Asymmetrische elektrophile α -Amidoalkylierung, 4. Mitt.¹⁾:

Erzeugung und Abfangreaktionen chiraler N- Acylpyrrolidiniumionen

Klaus Th. Wanner^{*} und Georg Höfner

Institut für Pharmazie und Lebensmittelchemie der Universität München Sophienstraße 10, 8000 München 2

Eingegangen am 13. Juni 1988

Die Pyrrolderivate 1, 6 und 10 werden unter TiCl₄-Katalyse stereoselektiv mit dem Silylenolether 3 zu 2-substituierten Pyrrolidinamiden umgesetzt. 6 sowie 10 (nach HCl-Addition = > 11) sind noch bei -78°C reaktiv, wobei die Reaktion von 10 die von 6 in Ausbeute und Stereoselektivität übertrifft. Asymmetric Electrophilic α-Amidoalkylation, 4¹): Generation and Trapping Reactions of Chiral N- Acylpyrrolidinlumions

The pyrrole derivatives 1, 6, and 10 react in the presence of TiCl₄ with the silyl enol ether 3 to form α -substituted pyrrolidine amides steroselectively. 6 and 10 (after HCl-addition => 11) react even at -78°C, the reaction of 10 exceeds that of 6 in yield and stereoselectivity.

Man kann α -Amidoalkylierungen, die über N-Acyliminiumionen verlaufen, auch asymmetrisch gestalten², wenn man sich eines chiralen N-Acylrests als induzierender Hilfsgruppe bedient.

Bei Piperidinamiden (mit chiralem N-Acylrest) hat sich dieses asymmetrische Syntheseverfahren bewährt²⁾, und es lag daher nahe, es auf Pyrrolidinamide zu übertragen.

Mit den Verbindungen 1, 6, und 10 stehen Vorstufen zur Verfügung¹⁾, die für die Erzeugung chiraler N-Acylpyrrolidiniumionen geeignet erscheinen.

6 und 10 besitzen identische chirale Auxiliare, von denen sich das von 1 nur wenig unterscheidet. Die drei Verbindungen weisen aber verschiedene Abgangsgruppen auf. Zu α -substituierten Pyrrolidinamiden gelangt man, indem man diese mit geeigneten Nucleophilen umsetzt. Das geschieht u.a. durch Lewissäuren, die zur Bildung von N-Acyliminiumionen führen, an die sich dann – so stellt man sich den Reaktionsverlauf vor – Nucleophile (z.B. 3) addieren.

Bei 6 und 10 führen diese Reaktionen über identische Acyliminiumionen, und es sind nur die Gegenionen (TiCl₄OCH₃⁻ bzw. TiCl₅⁻), die sich unterscheiden. Unterschiede in der Gesamtreaktion (von 6 und 10 zu (2S)-8/(2R)-9; Ausb., Stereoselektivität) werden folglich auf den Eliminierungsschritt und die Abgangsgruppe zurückzuführen sein. Das gilt ebenso trotz struktureller Unterschiede von 2 und 7 für die Reaktion von 1 nach (2S)-4 und (2R)-5.

Das Ziel war nun, durch geeignete Umsetzungen die Auswirkungen der Abgangsgruppe auf die Gesamtreaktion sichtbar zu machen.

a-Amidoalkylierungsreaktionen

Die Verbindungen 1, 6 und 10 wurden dazu bei verschiedenen Temp. mit dem Silylenolether 3 umgesetzt. Die Reaktionen wurden ansonsten einheitlich gestaltet (c ~ 0.14 Mol/l in CH_2Cl_2 oder CH_3CN ; 1 Äquivalent Ti Cl_4 ; 1/2 h nach der Ti Cl_4 -Zugabe 2-3 Äquivalente Silylenolether 3), und es wurden Ausbeuten und Stereoselektivitäten bestimmt.

Bei Versuchen mit dem Pyrrolooxazolidin 1 ließ sich weder nach 6 h bei -78 °C noch bei -40 °C – in CH_2Cl_2 oder CH_3CN – dc eine Reaktion nachweisen (Tab. 1, Pkt. a, b. und c). Die gewünschte Reaktion setzte erst bei etwa -20 °C ein. Ein Versuch wurde deshalb bei 0 °C durchgeführt und erst nach 18 h abgebrochen (Tab. 1, Pkt. d).

Die Ausbeuten ((2S)-4 7.8%, (2R)-5 11.4%) und die Stereoselektion (42/58) waren unbefriedigend.

Das α -Methoxyamid 6 dagegen setzte sich bei -78 °C (in CH₂Cl₂) noch um. Allerdings betrug die Ausbeute an Hauptisomer (2R)-9 nach 2 stdg. Reaktion nur 4.9% (Tab. 1, Pkt. f).

Bei -40 °C ließen sich aber bei einer günstigen Isomerenrelation ((2S)-8/(2R)-9 = 18/82) gute Ausbeuten (nach 2 h) erreichen (Tab. 1 Pkt. e).

Um zu erfahren, ob die Haupt- ((2R)-5 und (2R)-9) und die Nebenisomere ((2S)-4 und (2S)-8) jeweils dieselbe Konfiguration besitzen, wurden die aus 1 erhaltenen α -Amidoalkylierungsprodukte mit Pivaloylchlorid verestert. Dabei wurde (2S)-4 in (2S)-8 und (2R)-5 in (2R)-9 überführt, d.h. Haupt- und Nebenisomere haben die gleiche Konfiguration.

Auch mit dem Enamid 10 lassen sich Amidoalkylierungen durchführen, wenn man Chlorwasserstoff zugibt und so ein Additionsprodukt – vermutlich 11 – erzeugt. Nach der Zugabe von TiCl₄ und dem Silylenolether 3 erfolgte die Reaktion bei -40 °C laut DC noch schneller als mit 6 und mit besserer Stereoselektivität (14/86). Dieses System war selbst bei -78 °C noch so reaktiv, daß wir nach 2 h (2S)-8 in 8 proz. und (2R)-9 in 52 proz. Ausbeute isolieren konnten;

Wanner und Höfner



Tab. 1: Stereoselektivitäten und Ausbeuten der Silylenoletheraddition (3) an die aus 1, 6 und 10 erzeugten Acyliminiumionen

	Edukt	Reaktionsbed. ^{a)} (°C)	Ausb. ⁶⁾ in %	lsomerenverhältnis ^{c)}
2	1	CH ₂ Cl ₂ , -78°, 6 h		keine Reaktion
b	**	", -40°, 6 h		** **
c	**	CH ₃ CN, -40°, 6 h		90 PT
đ	39	", 0°, 18 h	(2S)-4 7.8 (2R)-5 11.4	(2S)-4/(2R)-5 = 42/58
e	6	CH ₂ Cl ₂ , -40°, 2 h	(2S)-8 8 (2R)-9 54	(2S)-8/(2R)-9 = 18/82
f	**	",-78°,2 h	(2R)-9 4.9	"/"= 1/6
g	10	CH ₂ Cl ₂ , -40°, 2 h	-	" / " = 14/86
Ċ	"	", -78°, 2 h	(2S)- 8 8 (2R)-9 52	" / " = 13/87

a) Konzentration von 1, 6 und 10 ~ 0.14 Mol/l; TiCl₄-Zugabe (1 Äquivalent) 1/2 h vor dem Silylenolether 3 (2-3 Äquivalente). b) Bezogen auf isolierte Produkte mit de > 98%. c) Bestimmt durch HPLC-Analyse.

dabei hatte sich auch die Stereoselektivität noch erhöht (13/87, Tab. 1 Pkt. e).

Konfigurationsbestimmung

Die Amidoketone (2S)-8 und (2R)-9, die wir durch SC in reiner Form isoliert hatten (de > 98%), wurden nach Bayer-Villiger in die N-acylierten Aminosäuren (2S)-12 (Ausb. 80%) und (2R)-14 (Ausb. 77%) überführt. Diese ließen sich durch 15 stdg. Erhitzen in verd. H_2SO_4 zu den Aminosäuren ((S)-13, Ausb. 57% bzw. (R)-13, Ausb. 59%) hydrolysieren. Dabei wurde auch die chirale Hilfsgruppe ((S)-



Arch. Pharm. (Weinheim) 322, 99-103 (1989)

100

α -Amidoalkylierungen

Phenylmilchsäure) wieder freigesetzt, die wir in einem Fall (Hydrolyse von (2R)-14) zurückgewonnen haben (Ausb. 63%).

Die Konfiguration der Aminosäuren ergab sich aus deren Drehwerten ((S)-13: $[\alpha]_{546} = +46.9^{\circ}$, $[\alpha]_{578} = +43.7^{\circ}$; (R)-13: $[\alpha]_{546} = -46.7^{\circ}$, $[\alpha]_{578} = -42.7^{\circ}$) durch Vergleich mit dem des S-Homoprolins³⁾ ($[\alpha]_D = +43.7^{\circ}$, c = 1, 3N-HCl).

Enantiomerenreinheit

Die optische Reinheit der eingesetzten und der zurückgewonnen (s.o.) (S)-Phenylmilchsäure wurde geprüft.

Nachdem Verfahren zur direkten liquidchromatographischen Bestimmung an chiralen stationären Phasen unseres Wissens für (S)-15 und (R)-15 nicht bekannt sind, haben wir aus (S)-Phenylmilchsäure mit den chiralen Hilfsreagenzien (S)-Phenylethylamin ((S)-16a) und (S)-1-Naphthylethylamin ((S)-16b) die diastereomeren Derivate 17a und 17b hergestellt. Analog sind wir mit R-konfigurierter Phenylmilchsäure ((R)-15) vorgegangen (\rightarrow 18a und 18b).



Zur Analyse waren nur die Derivate 17b und 18b geeignet. Sie ließen sich z.B. im 1:1-Gemisch liquidchromatographisch an einer chiralen stationären Phase⁴) ("Pirklesäule") vollständig trennen (Basislinientrennung), jedoch nicht an Kieselgel. Für (S)-15, das aus L-Phenylalanin hergestellt worden war, haben wir mit dieser Methode de > 99.5% gefunden. Für die zurückgewonnene Phenylmilchsäure (s.o.) gab die Analyse eine Relation von 99.2/0.8 für 17b/18b (de = 98.4%). Das bedeutet, daß unter den Reaktionsbedingungen kaum Racemisierung stattfindet. Dagegen wurde für (R)-Phenylmilchsäure ((R)-15, dargestellt aus D-Phenylalanin analog (S)-15 und nur für analytische Zwecke verwendet, die Relation 17b/18b zu 98/2 (de \geq 96%) bestimmt. Für die optische Reinheit der Aminosäuren (S)-13 und (R)-13 (aus Amidoketonen mit de > 98% gewonnen) kann man somit einen ee-Wert > 95% annehmen.

Experimenteller Teil

Schmp. (nicht korr.): Schmelzpunktbestimmungsapparat nach Dr. Tottoli. - ¹H-NMR-Spektren: T-60 und A-60 (Varian), WP 80, AM 360 und AC 300 (Bruker), JNM-GX 400 (Jeol); S-Skala (ppm), TMS int. Stand. - MS: CH 7 (Varian). - IR-Spektren: Acculab 6 (Beckmann); Flüssigkeiten als Film, Feststoffe als KBr- PreBlinge. - Optische Drehungen: Lichtelektrisches Polarimeter Zeiss, 0.5-dm-Rohr. - CHN-Analysen: CHN-Rapid (Heraeus). - SC: Flash Chromatographie. - Zentrifugalchromatographie: Chromatotron (Harrison Research), Si 60. - Schutzgas: N2. - Mitteldruckchromatographieapparatur: HPLC Pumpe 64 (Knauer, mit präp. Pumpenkopf), Mitteldrucksäule 460 mm x 26 mm mit Vorsäule (Büchi), Si 60 (0.015-0.040 mm), UV Detektor 254 nm (Bischoff spektrophotometric Detektor 8201), Integrator Datamodul (Waters) .- HPLC-Apparatur: Chromatographiepumpe 6000A Brechungsindexdetektor R 401, UV-Detektor 440, 254 nm (Waters), Säulenheizung Knauer High Temperature Oven No. 89.00 Series 799; LiChroCart^R, LiChrosorb^R Si60 HPLC-Kartusche (250 mm x 4 mm i.D.) und LiChroCart^R, LiChrosorb^R Si60 Kartuschenvorsäule (25 mm x 4 mm i.D., Merck). - Temp. in *C.

1-[(R)-1-((S)-3-Phenyllactoyl)-2-pyrrolidinyl]-3,3-dimethyl-2-butanon ((2R)-5) und 1-[(S)-1-((S)-3-Phenyllactoyl)-2-pyrrolidinyl]-3,3-dimethyl-2-butanon ((2S)-4)

94 mg (0.43 mmol) 1 (Hauptisomer¹⁾) wurden in 0.3 ml absol. Acetonitril gelöst und auf 0° gekühlt. Dann wurden 84.9 mg (0.45 mmol) TiCl₄ zugespritzt. Nach 30 min wurden bei 0° 151.4 mg (0.86 mmol) 3,3-Dimethyl-2-trimethylsilyloxybuten (3) zugespritzt. Anschließend wurden noch 18 h bei 0° gerührt. Das Reaktionsgemisch wurde mit 5 proz. NaHCO₃-Lösung versetzt, i.Vak. eingeengt und Ethylacetat zugesetzt. Die org. Phase wurde 3x mit H₂O gewaschen, über Na₂SO₄ getrocknet, im Vak. eingeengt und zentrifugalchromatographisch (a) Dichlormethan/Ethylacetat 9/1; b) n-Hexan/Ethylacetat/Isopropanol 7/2/1) getrennt.

(2R)-5: Farblose Kristalle, Schmp. 139°, $[\alpha]_{546} = +112.7^{\circ}, [\alpha]_{578} = +95.5^{\circ}$ (c = 1.0, CHCl₃), Ausb. 15.5 mg (11.4%). $-C_{19}H_{27}NO_3$ (317.4) Ber. C 71.9 H 8.57 N 4.4 Gef. C 72.1 H 8.42 N 4.3 Mol.-Masse 317 (ms). - IR: 3300; 1700; 1620 cm⁻¹. - 80 MHz ¹H-NMR (CDCl₃): 1.13 (s, 9H, C(CH₃)₃), 1.45-2.05 (m, 4H, NCH₂-CH₂- CH₂-), 2.4 (dd, J = 10/17.5 Hz, 1H, -CH₂CO-), 2.75- 3.1 (m, 1H), 2.9 (d, J = 7 Hz, 2H, -CH₂Ph), 3.1-3.6 (m, 3H), 4.15-4.55 (m, 2H, O-CH-CO, -N-CH-), 7.25 (s, 5H, Aromat).

(2S)-4: farblose Kristalle, Schmp. 79^{*}, $[\alpha]_{546} = -48.7^*$, $[\alpha]_{578} = -43.5^*$ (c = 0.315, CHCl₃), Ausb. 10.6 mg (7.4%). - C₁₉H₂₇NO₃ (317.4) Ber. C 71.9 H 8.57 N 4.4 Gef. 71.9 H 8.38 N 4.4 Mol.- Masse 317 (ms). - IR: 3260; 1700; 1620 cm⁻¹. - 80 MHz ¹H-NMR (CDCl₃): 1.13 (s, 9H, C(CH₃)₃). 1.45-2.05 (m, 4H, NCH₂-CH₂-CH₂-), 2.45 (dd, J = 9/17.5 Hz, 1H, -CH₂-CO), 2.9-3.8 (m, 6H), 4.15-4.65 (m, 2H, O-CH-CO, - N-CH-), 7.25 (s, 5H, Aromat).

- HPLC-Analyse (Chloroform/Ethylacetat = 8/2, 2 ml/min.): (2R)- 5: 5.18 min, (2S)-4: 8.62 min, Relation = 58/42.

{(S)-1-Benzyl-2-{(R)-2-{3,3-dimethyl-2-oxobutyl}pyrrolodino]-2-oxoethyl]-2,2-dimethylpropionat ((2R)-9)

a) 25 mg (0.079 mmol) (2R)-5 wurden mit 9.5 mg (0.079 mmol) Pivaloylchlorid und 8 mg (0.079 mmol) Triethylamin in 0.5 ml absol. THF 90 min gerührt. Das Reaktionsgemisch wurde in 5 proz. NaHCO₃-Lösung aufgenommen und am Rotationsverdampfer eingeengt. Der Rückstand wurde mit Ethylacetat versetzt. Die org. Phase wurde 3x mit H2O gewaschen, über Na2SO4 getrocknet und i. Vak. eingeengt, der Rückstand zentrifugalchromatographisch (n-Hexan/Ethylacetat/Isopropanol 7/1/0.5) gereinigt: Farblose Kristalle, Schmp. 75°, $[\alpha]_{546} = +115.8^{\circ}$, $[\alpha]_{578} = +99^{\circ}$ (c = 1.645, CHCl₃), Ausb. 17 mg (53%). - C24H35NO4 (401.6) Ber. C 71.8 H 8.79 N 3.5 Gef. C 72.0 H 8.74 N 3.3 Mol.-Masse 402 (ms). - IR: 1740; 1700; 1660; 1160 cm⁻¹. - 360 MHz-¹H-NMR (CDCl₃): 1.02 (s, 0.125x9H, CO-C(CH₃)₃), 1.08 (s, 0.875x9H, CO- C(CH₃)₃), 1.15 (s, 0.125x9H, -O-CO-C(CH3)3), 1.18 (s, 0.875x9H, -O-CO-C(CH3)3), 1.48-1.65 (m, 2H, -NCH2-CH2-CH2-), 1.7-1.88 (m, 2H, -NCH2-CH2-CH2-), 2.35 (dd, J = 10.1/18.1 Hz, 0.875x1H, -CH₂CO), 2.47 (dd, J = 10/18 Hz, 0.125x1H, -CH2CO), 2.75 (dt, J = 9.9/8 Hz, 1H, N-CH2), 3.04 (dd, J = 7.7/14 Hz, 1H, CH_2Ph), 3.08 (dd, J = 7.7/14 Hz, 1H, CH_2Ph), 3.18 (dd, J = 3.2/18.1 Hz, 1H, CH2-CO), 3.48- 3.58 (m, 1H, NCH2), 4.35-4.42 (m, 1H, NCH), 5.05 (t, J = 7.7 Hz, 0.875x1H, O-CH-CO), 5.1 (t, J = 7.7 Hz, 0.125x1H, O-CH-CO), 7.15-7.30 (m, 5H, Aromat). Rotamerenverhältnis ~ 7:1. - 20 MHz ¹³C-NMR (CDCl₃): 23.5 (t), 26.1 (q), 26.9 (q), 30.0 (t), 37.3 (t), 38.4 (s), 39.2 (t), 44.0 (s), 46.0 (t), 54.2 (d), 72.7 (d), 126.8 (d), 128.2 (d), 129.4 (d), 135.7 (s), 167.3 (s), 178.0 (s), 214.0 (s).

b) In 7 ml absol. Dichlormethan wurde 20 min HCl-Gas bei -78° eingeleitet. Anschließend wurden 320 mg (1.06 mmol) 10, gelöst in 1 ml absol. Dichlormethan, zugegeben. Nachdem weitere 10 min HCl eingeleitet worden war, wurde die Lösung 30 min bei -78° an der Ölpumpe evakuiert. Dann wurden bei -78 °C 201 mg (1.06 mmol) TiCl₄ in 0.5 ml absol. Dichlormethan, nach weiteren 30 min 547 mg (3.18 mmol) 3 ebenfalls bei -78° zugegeben. 2 h später wurde der Ansatz mit 10 ml gesättigter NaHCO₃-Lösung und 20 ml Ethylacetat versetzt. Die org. Phase wurde 3x mit H₂O gewaschen, über Na₂SO₄ getrocknet, i.Vak. eingeengt und der Rückstand an der Ölpumpe von restlichem Lösungsmittel befreit (2 h). Das Isomerengemisch wurde durch MPLC (n-Hexan/t-Butanol = 9/1) getrennt. Ausbeute 220 mg (52%).

c) 1.4 g (4.2 mmol) 6 (ungetrenntes Isomerengemisch) wurden in 34 ml absol. Dichlormethan gelöst. Die Lösung wurde auf -40° gekühlt und mit 4.35 mmol TiCl₄ (1M Lösung in Dichlormethan) versetzt. Nach 30 min wurden 1.44 g (8.4 mmol) 3 ebenfalls bei -40° zugespritzt. Nach 2 h wurde das Reaktionsgemisch unter starkem Rühren in ein Zweiphasengemisch von 2.5 g NaHCO₃ in 200 ml H₂O und 300 ml Ether gegossen. Nach 20 min wurde die wäßrige Phase abgetrennt und die Etherphase noch je einmal mit 5% NaHCO₃-Lösung sowie H₂O gewaschen. Die Etherphase wurde über MgSO₄ getrocknet und i.Vak. eingeengt, der Rückstand sc (n-Hexan/t-Butanol 93.75/6.25) getrennt. Ausbeute: 909 mg (54%).

{(S)-1-Benzyl-2{(S)-2-(3,3-dimethyl-2-oxobutyl)pyrrolidino]-2-oxoethyl]-2,2-dimethylpropionat ((2S)-8)

a) wie bei (2R)-9 a), aber mit 25 mg (0.079 mmol) (2S)-4: Farblose Kristalle, Schmp. 45-47°, $[\alpha]_{546} = +19.5°$, $[\alpha]_{578} = +16.1°$ (c = 1.18, CHCl₃), Ausb. 18 mg (55%). - C24H35NO4 (401.6) Ber. C 71.8 H 8.79 N 3.5 Gef. C 71.8 H 8.72 N 3.5 Mol.- Masse 402 (ms). - IR: 1725; 1700; 1655; 1150 cm⁻¹. - 360 MHz-¹H-NMR (CDCl₃): 1.105 (s, 0.25x9H, CO-C(CH₃)₃), 1.11 (s, 0.75x9H, CO-C(CH₃)₃), 1.18 (s, 0.25x9H, O-CO-C(CH₃)₃), 1.19 (s, 0.75x9H, O-CO- C(CH3)3), 1.4-1.55 (m, 1H, -NCH2-CH2- CH2-), 1.65-1.85 (m, 2H, -NCH2-CH2- CH2-), 2.02-2.12 (m, 1H, -NCH2-CH2- CH2-), 2.25 (dd, J = 10.5/17.6 Hz, 0.75x1H, -CH₂- CO), 2.72 (dd, J = 10.5/17.6Hz, 0.25x1H, -CH2-CO), 3.0-3.14 (m, 3H, -CH2Ph, N-CH2), 3.18 (dd, J = 3/17.6 Hz, 0.75x1H, $-CH_2-CO$), 3.19 (d, J = 18 Hz, 0.25x1H, $-CH_2-CO$), 3.25-3.35 (m, 0.25x1H, N-CH₂), 3.51 (ddd, J = 2/7.5/10.5 Hz, 0.25H, N- CH_2), 3.64 (dt, J = 10.5/7.5 Hz, 0.75x1H, N- CH_2 -), 3.95-4.05 (m, 0.25x1H, -N-CH-), 4.3-4.4 (m, 0.75x1H, -N-CH), 4.95 (t, J = 7.5 Hz, 0.25x1H, O-CH-CO-), 5.11 (t, J = 7.5 Hz, 0.75x1H, O-CHCO), 7.20-7.35 (m, 5H, Aromat). Rotamerenverhältnis ~ 3:1.

b) Aus dem unter (2R)-9 b) beschriebenen Ansatz: Ausb. 34 mg (8%). HPLC-Analyse (n-Hexan/t-Butanol = 49/1, 2 ml/min, T = 58^{*}): (2R)-9 9.06 min (87%); (2S)-8 13.49 min (13%).

c) Aus dem unter (2R)-9 c) beschriebenen Ansatz: Ausb. 135 mg (8%). HPLC-Analyse (Bedingungen siehe b)) (2R)-9 (82%) : (2S)-8 (18%).

N-[(S)-3-Phenyl-2-(2,2-dimethylpropionylaxy)-propionyl]-(R)-pyrrolidin -2-ylessigsäure ((2R)-14)

2.25 mmol H₂O₂ (30 proz. wäßrige Lösung) wurden in 1.8 ml Dichlormethan gelöst, auf 0° gekühlt, mit 2.6 g (12.4 mmol) Trifluoressigsäureanhydrid⁵⁾ versetzt und 10 min gerührt. Anschließend wurden 300 mg (0.75 mmol) (2R)-9, gelöst in 7.45 ml CH₂Cl₂, zugespritzt. Nach weiteren 10 min wurde der Ansatz nicht mehr gekühlt, 40 min bei Raumtemp. gerührt und dann mit 2.25 mmol NaHSO3 (37 proz. wäßrige Lösung) sowie 1 ml H2O versetzt. Die Dichlormethanphase wurde abgetrennt und die Wasserphase noch 2x mit Dichlormethan extrahiert. Die gesammelten Dichlormethanphasen wurden mit N NaOH versetzt. Die Dichlormethanphase wurde abgetrennt, die Wasserphase noch 2x mit Dichlormethan gewaschen, mit N HCl angesäuert und 3x mit Dichlormethan extrahiert. Die gesammelten Dichlormethanextrakte der sauren Wasserphase wurden über MgSO4 getrocknet, i.Vak. eingeengt und zentrifugalchromatographisch (n-Hexan/Ethylacetat/AcOH = 57/38/5) gereinigt. Zähes, farbioses Öl, $[\alpha]_{546}$ = +67.1°, $[\alpha]_{578}$ = +58.9° (c = 1.715, CHCl₃) Ausb. 208 mg (77%). C20H27NO5 (361.4) Ber. C 66.5 H 7.53 N 3.9 Gef. C 66.6 H 7.35 N 3.5 Mol.-Masse 361 (ms). - IR: 3600-2400; 3020; 2980; 2930; 2880; 1720; 1650: 1620 cm⁻¹. - 300 MHz-¹H- NMR (CDCh): 1.14 (s. 9H, C(CH)_b), 1.53-1.85 (m, 4H, - CH2-CH2), 2.32 (dd, J = 6.9/16 Hz, 1H, CH2-CO), 2.6-2.7 (m, 1H, -N-CH₂), 2.8 (dd, J = 4.05/16 Hz, 1H, CH₂-CO), 3.06 (d, J =7.6 Hz, 2H, CH2Ph), 3.51-3.60 (m, 1H, N-CH2), 4.13-4.21 (m, 1H, NCH), 4.97 (t, J = 7.6 Hz, 1H, O-CH-CO), 7.14-7.27 (m, 5H, Aromat).

N-[(S)-3-Phenyl-2-(2,2-dimethylpropionyloxy)-propionyl]-(S)-pyrrolidin-2-ylessigsäure ((2S)-12)

Wie (2R)-14, aber von (2S)-8 ausgehend: Zähes, farbloses Öl, $[\alpha]_{546} = +50.2^{\circ}$, $[\alpha]_{578} = +41.5^{\circ}$ (c = 1.695, CHCl₃), Ausb. 216 mg (80%). -C₂₀H₂₇NO₅ (361.4) Ber. C 66.5 H 7.53 N 3.9 Gef. C 66.7 H 7.71 N 3.5 Mol.-Masse 361 (ms). - IR: 3600-2400; 3060; 3020; 2970; 2930; 2880; 1725; 1655; 1620 cm⁻¹. - 360 MHz- ¹H-NMR (CDCl₃): 1.2 (s, 9H, C(CH₃)₃), 1.55-1.95 (m, 3H, NCH₂-C<u>H₂-CH₂), 1.95-2.15 (m, 1H, NCH₂-CH₂-CH₂), 2.28 (dd, J = 7.2/16.3 Hz, 0.83x1H, -CH₂-CO), 2.42 (dd, J = 11.7/16.3 Hz, 0.17x1H, -CH₂CO), 2.78 (dd, J = 4.8/16.3 Hz, 0.83x1H, -CH₂CO), 2.9-3.05 (m, 1H, NCH₂), 3.08 (dd, J = 7.3/13.8 Hz, 1H, CH₂Ph), 3.15 (dd, J = 7.3/13.8 Hz, 1H, CH₂Ph), 3.28 (dd, J = 16.3 Hz, 0.17x1H, -CH₂CO), 3.34 (dt, J = 11.8/8.5 Hz, 0.17H, NCH₂), 3.45-3.55 (m, 0.17x1H, NCH₂), 3.68 (dt, J = 9.8/6.6 Hz, 0.83x1H, NCH₂), 3.75-3.82 (m, 0.17x1H, NCH₂), 3.68 (dt, J = 7.3 Hz, 0.17x1H, O-CH-CO), 7.13-7.35 (m, 5H, Aromat). Rotamerenverhältnis: ~ 5:1.</u>

(R)-Homoprolin ((R)-13)

162 mg (0.45 mmol) (2R)-14 wurden 15 h in 15 ml 1.5 M H₂SO₄ rückfließend erhitzt. Die saure Wasserphase (W) wurde 3x mit Ether extrahiert. Die Etherphase wurde mit N NaOH alkalisiert. Die alkalische Phase wurde angesäuert, mit Ether extrahiert, diese Etherphase über MgSO₄ getrocknet und i. Vak. eingeengt ((S)-15, Ausb. 47 mg (63%)). Die wißrige Phase (W, s.o.) wurde dann unter Eisktihlung mit 25 proz. NH₃ schwach alkalisiert, bei 40° i. Vak. eingeengt und an der Ölpumpe zur Trockne gebracht. Der Rückstand wurde mit absol. EtOH extrahiert, die EtOH-Phase filtriert, das Filtrat i. Vak. eingeengt und der Rückstand sc (MeOH) gereinigt: (R)-13. Farblose Kristalle, Schmp. 181-183° (Lit.³⁾ 182- 184°), [α]₅₄₆ = -47°, [α]₅₇₈

a-Amidoalkylierungen

= -43° (c = 0.75, 3N HCl, Lit.³⁾ [α]₅₈₉ = +43.7°), Ausb. 34 mg (59%). 300 MHz-¹H-NMR (CD₃OD): 1.69 (ddt, J = 8.9/12.7/8.5 Hz, 1H, N-CH₂-CH₂-CH₂-), 1.9-2.12 (m, 2H, N-CH₂- CH₂-C, 2.13-2.25 (m, 1H, N-CH₂- CH₂-CH₂-), 2.51 (dd, J = 8/16.9 Hz, 1H, - CH₂-COO), 2.66 (dd, J = 4.6/16.9 Hz, 1H, - CH₂-COO), 3.23-3.32 (m, 2H, 2xN-CH₂), 3.69-3.81 (m, 1H, N-CH).

(S)-Homoprolin ((S)-13)

Wie (R)-13, aber von (2S)-12 ausgehend. Farblose Kristalle, Schmp. 181-183° (Lit.³⁾ 182-184°), $[\alpha]_{546} = +47^\circ$, $[\alpha]_{578} = +44^\circ$ (c = 0.7, 3N HCl, Lit.³⁾ $[\alpha]_{589} = +43.7^\circ$). -¹H-NMR (CD₃OD) wie bei (R)-13.

[(S)-2-Phenyl-[(S)-1-(1-phenylethylamino)carbonyl]-ethyl]-2,2dimethylpropionat (17a)

Zu 199 mg (1.2 mmol) (S)-15 in 6 ml absol. THF wurden 121 mg (1.2 mmol) Triethylamin und 145 mg (1.2 mmol) Pivaloylchlorid gegeben. Nach 45 min wurde die Zugabe derselben Mengen wiederholt. Nach 4 stdg. Rühren wurde das Reaktionsgemisch auf 0° gekühlt und (S)-16a (291 mg, 2.4 mmol) zugegeben. Es wurde noch 30 min bei 0 °C gehalten und dann das Reaktionsgemisch bei +8° über Nacht gerührt. THF wurde i. Wasserstrahlvak. abgedampft und der Rückstand mit Ether versetzt. Die Etherphase wurde einmal mit 5 proz. NaHCO3 Lösung, einmal mit N HCl und einmal mit H2O gewaschen, über MgSO4 getrocknet und i.Vak. eingeengt, der Rückstand zentrifugalchromatographisch (n-Hexan/Isopropanol, 9:1) gereinigt: Farblose Kristalle, Schmp. 104^{*}, $[\alpha]_{546} = -51^*$, $[\alpha]_{578} = -44^*$ (c = 1.49, CHCl₃), Ausb. 216 mg (51%). - C₂₂H₂₇NO₃ (353.5) Ber. C 74.8 H 7.70 N 4.0 Gef. C 74.9 H 7.62 N 4.0 Mol.-Masse 353 (ms). - IR: 3240; 1720; 1660; 1640 cm⁻¹. - ¹H-NMR (CDCl₃); 1.1 (s, 9H, C(CH₃)₃), 1.4 (d, J = 7 Hz, 3H, -CH₃), 3.25 (d, J = 6 Hz, 2H, -CH₂Ph), 5.12 (m, 1H, -N-CH-), 5.45 (t, J = 6 Hz, 1H, O-CH-CO), 5.8-6.4 (m, 1H, NH-), 7.33 (s, 10H, Aromat). - HPLC-Analyse: (Pirkle-Stule⁴⁾, n-Hexan/Isopropanol = 98/2, 2 ml/min) 9.18 min.

{(R)-2-Phenyl-{(S)-1-(1-phenylethylamino)carbonyl]-ethyl}-2,2dimethylpropionat (18a)

Wie 17a, aber von (R)-15 ausgehend. Farblose Kristalie, Schmp. 118', $[\alpha]_{546} = +8.1'$, $[\alpha]_{578} = +6.7'$ (c = 1.5, CHCl₃), Ausb. 225 mg (53%). -C₂₂H₂₇NO₃ (353.5) Ber. C 74.8 H 7.70 N 4.0 Gef. C 74.6 H 7.77 N 4.1 Mol.-Masse 353 (ms). - IR: 3300; 1725; 1665 cm⁻¹. - ¹H-NMR (CDCl₃) 1.23 (s, 9H, C(CH₃)₃), 1.43 (d, J = 7 Hz, 3H, -CH₃), 3.20 (d, J = 6 Hz, 2H, -CH₂Ph), 5.13 (m, 1H, -N-CH-), 5.48 (t, J = 6 Hz, 1H, O-CH-CO), 5.8-6.4

{(S)-2-Phenyl-1-{(S)-1-(1-naphthylethylaminocarbonyl]-ethyl}-2,2dimethylpropionat (17b)

a) Wie 17a, aber mit 205 mg (1.2 mmol) (S)-16b. Die Reinigung erfolgte sc (n-Hexan/t-Butanol 9:1): Farblose Kristalle, Schmp. 84-85°, $[\alpha]_{546} =$ +4.9°, $[\alpha]_{578} = +3.4°$ (c = 2.05, CHCl₃). - IR: 3280; 1730; 1680; 1650 cm⁻¹. - 80 MHz ¹H-NMR (CDCl₃): 0.9 (s, 9H, C(CH₃)₃), 1.55 (d, J = 6 Hz, 3H, -CH₃), 3.18 (d, J = 6 Hz, 2H, -CH₂Ph), 5.32 (t, J = 6 Hz, 1H, O-CH- CO), 5.6-6.1 (m, 2H, NCH, NH), 7.25 (s, 5H, Phenyl), 7.25-8.1 (m, 7H, Naphthyl). - HPLC-Analyse: (*Pirkle*-Säule⁴), n- Hexan/Isopropanol = 95/5, 2 ml/min) 11.81 min; de > 99.5%.

b) wie unter 17b Punkt a) aus zurückgewonnenem (S)-15; nur 14.5% der in a) angegebenen Mengen. – HPLC-Analyse (Bedingungen wie unter a) 17b: 11.84 min, 18b: 16.38 min. Relation = 99.2/0.8.

{(R)-2-Phenyl-1-{(S)-1-(1-naphthyl)ethylaminocarbonyl}-ethyl}-2,2dimethylpropionat (18b)

Wie 17b, aber von (R)-15 ausgehend: Farblose Kristalle, Schmp. 146-148°, $[\alpha]_{546} = +43°$, $[\alpha]_{578} = +37°$ (c = 1.35, CHCl₃), Ausb. 246 mg (51%). - C₂₆H₂₉NO₃ (403.5) Ber. C 77.4 H 7.24 N 3.5 Gef. C 77.2 H 7.54 N 3.5 Mol.-Masse 403 (ms). - IR: 3300; 1720; 1740; 1660; 1650 cm⁻¹. - 80 MHz ¹H-NMR (CDCl₃): 1.05 (s, 9H, C(CH₃)₃), 1.58 (d, J = 6 Hz, 3H, - CH₃), 3.08 (dd, J = 7/15 Hz, 1H, -CH₂Ph), 3.3 (dd, J = 5/15 Hz, 1H, CH₂Ph), 5.4 (dd, J = 5/7 Hz, 1H, O-CH-CO), 5.75-6.2 (m, 2H, -NH, - NCH), 7.25 (s, 5H, Phenyl), 7.25-8.1 (m, 7H, Naphthyl). - HPLC-Analyse: (Bedingungen wie bei 17b) 14.22 min; de 96%.

Literatur

- 1 3. Mitt.: K.Th. Wanner und G. Höfner, Arch. Pharm. (Weinheim), vorstehend.
- 2 K.Th. Wanner und A. Kärtner, Arch. Pharm. (Weinheim), 320, 1253 (1987).
- 3 T. Wakabayashi, K. Watanabe und Y. Kato, Synth. Commun. 7, 239 (1977).
- 4 J.T. Baker, Chemikalien Bestell Nr. 7113-0; (R)-N-3,5-Dinitrobenzoylglycin kovalent gebunden.
- 5 Trifluorperessigsäureherstellung: S. Fung und J.B. Sidall, J. Am. Chem. Soc. 102, 6581 (1980).

[Ph524]