

WIE IM HIMMEL SO AUF ERDEN

90. DEUTSCHER KATHOLIKENTAG

VOM 23. BIS 27. MAI 1990

IN BERLIN

DOKUMENTATION

Teil I

BONIFATIUS

DRUCK · BUCH · VERLAG

PADERBORN

Bibliothek
München

47933933

HERAUSGEGEBEN VOM ZENTRALKOMITEE
DER DEUTSCHEN KATHOLIKEN

Redaktion: Theodor Bolzenius
unter Mitwirkung von Dr. Winfried Pathe
Titelgrafik: Paul Corazolla, Berlin

CIP-Titelaufnahme der Deutschen Bibliothek

Wie im Himmel so auf Erden: Dokumentation / 90. Deutscher Katholikentag vom 23. bis 27. Mai 1990 in Berlin. [Hrsg. vom Zentralkomitee der Deutschen Katholiken. Red.: Theodor Bolzenius unter Mitw. von Winfried Pathe]. – Paderborn: Bonifatius.

ISBN 3-87088-620-X

NE: Bolzenius, Theodor [Red.]; Deutscher Katholikentag >90, 1990, Berlin, West<; Zentralkomitee der Deutschen Katholiken

ISBN 3-87088-620-X

© 1991 by BONIFATIUS GMBH DRUCK · BUCH · VERLAG PADERBORN

GESAMTHERSTELLUNG:
BONIFATIUS GMBH DRUCK · BUCH · VERLAG PADERBORN

R92/360

Inhalt

Teil I

Vorwort

Dr. Friedrich Kronenberg. 15

Bericht über Vorbereitung und Durchführung des 90. Deutschen Katholikentags Berlin 1990. 17

Vollversammlung des Zentralkomitees der deutschen Katholiken am 23. Mai 1990 35

Bericht zur Lage – *Rita Waschbüsch* 35

Kurzbericht über die kirchliche Entwicklung im anderen Teil Deutschlands

– *Prof. Dr. Hans Joachim Meyer* 37

Kurzbericht über die kirchliche Entwicklung im anderen Teil Deutschlands

– *Bischof Georg Sterzinsky* 42

Unser Grundgesetz und eine Verfassung für Deutschland –

Zur verfassungspolitischen Diskussion – *Dr. Bernhard Vogel* 45

Zur „Berliner Erklärung deutscher Katholiken“ – *Prof. Dr. Hans Joachim Meyer* . 48

Zur „Berliner Erklärung deutscher Katholiken“ – *Dr. Friedrich Kronenberg* 50

Berliner Erklärung deutscher Katholiken – Für eine gemeinsame Zukunft

in Deutschland, in Europa und in der Einen Welt 51

Eröffnung des 90. Deutschen Katholikentags Berlin 1990 56

Eröffnung – *Rita Waschbüsch* 57

Begrüßung – *Dr. Jürgen Meyer-Wilmes* 57

Grußwort – *Walter Momper* 58

Grußwort – *Dr. Erhard Eppler* 59

Rede – *Bischof Dr. Klaus Hemmerle* 59

Botschaft zur Eröffnung des 90. Deutschen Katholikentags Berlin 1990

– *Papst Johannes Paul II.* 63

Geistliches Wort – *Bischof Georg Sterzinsky* 66

Eucharistiefeier zum Fest Christi Himmelfahrt. 66

Predigt im Olympiastadion – *Bischof Georg Sterzinsky* 66

Hauptkundgebung	69
Eröffnung – <i>Rita Waschbüsch</i>	69
Ansprache – <i>Dr. Richard von Weizsäcker</i>	72
Ansprache – <i>Joachim Kardinal Meisner</i>	76
Grußwort – <i>Prof. Dr. Hans Joachim Meyer</i>	77
Rede – <i>Andrzej Szczypiorski</i>	78
Dank – <i>Dr. Jürgen Meyer-Wilmes</i>	81
Hauptgottesdienst	82
Grußwort – <i>Bischof Dr. Martin Kruse</i>	82
Begrüßung – <i>Bischof Georg Sterzinsky</i>	83
Predigt – <i>Bischof DDr. Karl Lehmann</i>	85
Einladung zum 91. Deutschen Katholikentag Karlsruhe 1992 – <i>Erzbischof Dr. Oskar Saier</i>	87
Gebets- und Meditationsstunde der Weltreligionen für den Frieden	88
Grußwort – <i>Weihbischof Friedrich Ostermann</i>	88
Christlich-jüdische Gemeinschaftsfeier	89
Begrüßung und Einleitung – <i>Bischof DDr. Karl Lehmann</i>	89
Rede – <i>Rabbiner Henry G. Brandt</i>	91
Marienfeier	95
Predigt – <i>Joachim Kardinal Meisner</i>	95
Verleihung des Kunst- und Kulturpreises der deutschen Katholiken	98
Begrüßung – <i>Bischof DDr. Karl Lehmann</i>	98
Laudatio auf Andrzej Szczypiorski – <i>Horst Bienek</i>	100
Übergabe des Preises – <i>Rita Waschbüsch</i>	104
Wort des Preisträgers – <i>Andrzej Szczypiorski</i>	105
Programm des 90. Deutschen Katholikentags Berlin 1990	109
Allgemeiner Programmablauf	109
Gottesdienste	133
Werkstätten	136
Zentren und Hallen	157
Programm in und von Pfarrgemeinden und Verbänden	184
Kinderprogramm	193
Jüdisches Lehrhaus	194
Geschichtliche Vortragsreihe	197

Unterhaltungsprogramm	198
Kulturprogramm	201
Treffpunkt der Bistümer	205
Studentencafé	205

Vorträge in Foren. 207

Resignation ist fehl am Platz – Ein neuer Entschluß für die Solidarität mit den Armen , nicht nur in der Politik – <i>Manfred Sollich</i>	207
Der europäische Binnenmarkt – <i>Marlene Lenz</i>	213
„Der nie gekündigte Bund “ – <i>Prof. DDr. Ernst L. Ehrlich</i>	218
– <i>Prof. Dr. Walter Radl</i>	222
Deutsche und Ausländer – <i>Prof. Dr. Volker Eid</i>	228
– <i>Johannes Gerster</i>	235
Deutsche und Polen – Auf dem Weg der Versöhnung in eine gemeinsame europäische Zukunft – <i>Prof. Dr. Wladyslaw Bartoszewski</i>	243
– <i>Dr. Bernhard Vogel</i>	244
– <i>Christa Peikert-Flaspöhler</i>	248
Die Erde bewohnbar erhalten – Umdenken umsetzen in politisches Handeln. Ist das Notwendige machbar?	
– <i>Dr. Christof Tannert</i>	252
– <i>Prof. Dr. Carl Fr. v. Weizsäcker</i>	254
Das Geheimnis der Erlösung heißt Erinnerung – <i>Prof. Dr. Hanspeter Heinz</i>	256
– <i>Rabbiner Marcel Marcus</i>	261
Christen in Ost und West arbeiten am gemeinsamen Haus Europa	
– <i>Dr. Jozsef Antall</i>	267
– <i>Prof. Dr. Wladyslaw Bartoszewski</i>	272
– <i>Marlies Blazejewski</i>	272
– <i>Dr. Jan Čarnogursky</i>	278
– <i>Ivan Hel</i>	285
– <i>Ingrid Klein</i>	290
– <i>Dr. Helmut Kohl</i>	296
– <i>Bischof DDr. Karl Lehmann</i>	303
– <i>Drs. Ruud F. M. Lubbers</i>	309
– <i>Jean-Marie Kardinal Lustiger</i>	317
– <i>Prof. Dr. Hans Maier</i>	326
– <i>Prof. Dr. Hans Joachim Meyer</i>	330
– <i>Jacques Santer</i>	333
– <i>Bischof Georg Sterzinsky</i>	340
– <i>Prof. Dr. h. c. Josef Stingl</i>	347
– <i>Prof. Dr. Rita Süßmuth</i>	351
– <i>Andrzej Szczypiorski</i>	355
– <i>Dr. Hans-Jochen Vogel</i>	360
Die Spaltung Europas überwinden – <i>Józefa Hannelowa</i>	366

Wie geht's der Familie – Prof. Ursula Männle	371
– Edouard Marry	379
Familie und Beruf – Familie oder Beruf? – P. Prof. Dr. Friedhelm Hengsbach SJ	389
– Roswitha Verbülsdonk	396
Freiheit und Recht sind nicht selbstverständlich – Prof. DDr. Ernst W. Böckenförde	401
– Prof. Dr. Wilhelm A. Kewenig	404
– Dr. Klaus Sieber	405
Freiheitsstreben und Versorgungsdenken – P. Prof. Dr. Friedhelm Hengsbach SJ	408
Schritte auf dem Weg zu einer Friedensordnung – Jacques Santer	417
Von lateinamerikanischen Gemeinden lernen für unsere Pastoral	
– Prof. Dr. Josef Sayer	422
Das Gewissen – „Erfüllungsgehilfe des Lehramtes“ oder Instanz personal verantworteter Sittlichkeit? – Prof. Dr. Franz Böckle	426
Glaube braucht Pressefreiheit – Erfahrungen in Ost und West	
– Prof. Dr. Wladyslaw Bartoszewski	434
– Dr. Hubert Feichtlbauer	435
– P. Dr. László Lukács	442
– Prof. Dr. Louis Meerts	447
– Bernhard Wiedemann	449
Stadt ohne Gott ? – Hans Georg Filker	451
Gott finden in allen Dingen – Die Sinnfrage im Horizont der Endlichkeit	
– Prof. Dr. Herbert Schnädlebach	453
– Prof. Dr. Peter Hünermann	456
Gott im Alltag des Lebens finden. Familie – Ort der Gegenwart Gottes	
– Bischof Dr. Joachim Wanke	459
Auf welchen Himmel hoffen die Christen? – Dr. Erhard Eppler	468
– Dr. Bernhard Vogel	472
– Bischof DDr. Karl Lehmann	474
Jesus – Ort der Erfahrung Gottes für uns – Prof. Dr. Helmut Merklein	476
Die Situation von Kindern und Jugendlichen in Kirche und Gesellschaft	
– Bischof Dr. Franz Kamphaus	479
Kirche im Osten Europas – Dr. Gerhard Albert	484
Kirche , Zeichen der Hoffnung – Kirche, Stein des Anstoßes – Hans Wilhelm Ehlen	490
– Christa Nickels	492
– Bischof Joachim Reinelt	494
– Prof. Dr. Gesine Schwan	497
Kirche der Zukunft – Resi Bokmeier	500
Kommunikation in der Kirche – Prof. Dr. Franz-Xaver Kaufmann	504
Neue Kommunikationsmedien – neues Zeitalter? – P. Prof. Dr. Albert Keller SJ	514
– Dr. Georg Kofler	521
– Dietrich Schwarzkopf	522
– Bischof Dr. Hermann Josef Spital	524
Die Berufung des ganzen Volkes Gottes. Laien und ordiniertes Amt	
im Alltag verschiedener Kirchen – Erzpriester Radu C. Miron	526

500 Jahre Evangelisierung in Lateinamerika – <i>Bischof Paulo Cardoso da Silva</i> . . .	531
– <i>Altagracia Villareal Santos</i>	537
– <i>Weihbischof Dr. O. A. Rodriguez Maradiaga SDB</i>	545
– <i>P. Prof. Dr. Michael Sievernich SJ</i>	554
– <i>Dr. Dieter Spelthahn</i>	559
– <i>Christina Vila</i>	561
Wenn Lebenspläne zerbrechen. Resignation oder Chance?	
– <i>Prof. DDr. Paul M. Zulehner</i>	565
Siehe – einen Leib hast du mir bereitet! – <i>Prof. Dr. August Wilhelm von Eiff</i> . . .	587
Die Reaktion der Kirchen auf die Lima-Papiere – <i>Prof. Dr. Miguel Garijo-Guembe</i>	599
– <i>Prof. Günther Gaßmann</i>	608
– <i>Prof. DDr. Theodor Nikolaou</i>	612
„Wahrhaftig, Gott ist bei Euch!“ (1 Kor 14,25). – Wie feiern wir heute	
Liturgie? – <i>Prof. DDr. Teresa Berger</i>	618
– <i>Prof. Dr. Albert Gerhards</i>	620
– <i>Dr. Werner Habne</i>	621
– <i>Birgit Heisterkamp</i>	625
– <i>Wilhelm Kraning</i>	627
– <i>Dr. A. Ronald Sequeira</i>	628
Mission und Dialog am Beispiel des Islam – <i>P. Christian W. Troll SJ</i>	630
Den Nächsten lieben – wie mich selbst?	
– <i>Prof. Dr. A. M. J. M. Herman van de Spijker</i>	640
Zeit der Aussaat – Glaubenskrise und Neuevangelisierung	
– <i>Prof. Dr. Ottmar Fuchs</i>	646
– <i>Prof. Dr. Walter Fürst</i>	653
– <i>Prof. Dr. Franz-Georg Friemel</i>	656
Osteuropa: Geschlossene Systeme brechen auf – <i>Dr. Erhard Eppler</i>	661
Um unserer Zukunft willen: Politik für die Familie – <i>Dr. Karl H. Fell</i>	666
Glaube und Politik – <i>Prof. Dr. Hans Maier</i>	673
Religion vor dem Jahr 2000 – <i>Klaus Nientiedt</i>	676
Wege aus der Schuldenfalle – <i>Bischof Dom Alfonso Gregory</i>	686
– <i>Edwin L. Bornemann</i>	692
– <i>Dr. Jürgen Westphalen</i>	697
Unfähig zu sich selbst – unfähig zum anderen? – <i>Marianne Kawohl</i>	702
– <i>Prof. Dr. Heinrich Pompey</i>	706
– <i>Prof. Dr. Jörg Splett</i>	712
Verantwortung wahrnehmen für die Schöpfung – <i>Gotthard Dobmeier</i>	714
– <i>Alois Glück</i>	717
– <i>Bischof Dr. Josef Homeyer</i>	720
– <i>Dr. Wilm Tegethoff</i>	724
Die Verwerfungen des 16. Jahrhunderts – <i>Bischof Dr. Gerhard Müller</i>	727
– <i>Prof. Dr. Otto H. Pesch</i>	734
Neue Grenzen des Wachstums – <i>Dr. Konrad Adam</i>	747
– <i>Prof. Dr. Alfred Endres</i>	751
– <i>Prof. Dr. Wilhelm Korff</i>	754

– Prof. Dr. Reinhard Krämer	757
Eine Welt für alle – wem gehört der Wald? – Bischof Erwin Kräutler	759
Gesucht: ein neues Verhältnis zur Welt – Prof. Dr. Othmar Keel.	770
Unsere liebe Not mit der Zeit – Prof. Dr. Gottfried Bitter CSSP.	777

Bibelarbeiten* 782

„Selig, ihr Armen , denn euch gehört das Reich Gottes“ – Bischof Dr. Franz Kamphaus	782
„ Begreift ihr, was ich an euch getan habe?“ – Anneliese Hecht.	790
„Sie sollen eins sein, wie wir eins sind“ – Bischof Dr. Ulrich Wilckens	801
Die Erde bewohnbar erhalten. „Der Himmel ist der Himmel des Herrn, die Erde aber gab er den Menschen“ – Bischof Dr. Hubertus Brandenburg	809
„Die Freude am Herrn ist eure Stärke“ – Sr. Dr. Katherine E. Wolff NDS	814
Die Fundamente der Gesellschaft erneuern. „Wer diese meine Worte hört und danach handelt, ist wie ein kluger Mann, der sein Haus auf Fels baut“ – Bischof Dr. Franz Kamphaus	819
„Sie legen Gärten an“ – Prof. Dr. Herbert Immenkötter.	824
Den Glauben erfahrbar machen. „Heute hat sich das Schriftwort, das ihr eben gehört habt, erfüllt“ – Bischof Dr. Ludwig Averkamp.	828
„Dein Gott ist mein Gott“ – Evelyn Goodman-Thau	839
„Verhärtet euer Herz nicht“ – Prof. DDr. Ernst L. Ehrlich	840
„Was habe ich im Himmel außer dir? Neben dir erfreut mich nichts auf der Erde“ – Prof. Dr. Franz-Josef Stendebach	842
„Unsere Hilfe steht im Namen des Herrn, der Himmel und Erde gemacht hat“ – Dr. Paul Christian.	846
– Dr. Hans-Georg Link.	851
„Dein Wille geschehe wie im Himmel so auf Erden“ – Bischof Georg Sterzinsky	854
„Unsere Heimat aber ist im Himmel . Von dort erwarten wir auch Jesus Christus, den Herrn, als Retter“ – Weibbischof Norbert Werbs	865
„Ich sah die heilige Stadt, das neue Jerusalem, von Gott her aus dem Himmel herabkommen“ – Bischof Vasilios von Aristi	871
– Weibbischof Dr. Josef Voß	877
„Er neigte den Himmel und fuhr herab“ – Sr. Dr. Pia Luislampe OSB.	882
„Ich sehe den Himmel offen“ – Bischof Bernhard Huhn.	885
„Was steht ihr da und schaut zum Himmel empor?“ – Dr. Hans Günter Bender	891
„Im Himmel wird Freude sein über einen Sünder, der sich bekehrt“ – Weibbischof Wolfgang Weider	899
„Du hüllst dich in Licht wie ein Kleid; du spannst den Himmel aus wie ein Zelt“ – Generalsuperintendent Günter Bransch	909
– Bischof Joachim Reinelt	914

* Die einzelnen Beiträge sind im Alphabet der Stichworte geordnet.

„Erklärt dieses 50. Jahr für heilig, und ruft Freiheit für alle Bewohner des Landes aus! Es gelte euch als Jubeljahr “ – <i>Prof. Dr. Peter Welten</i>	916
„Wohin der Fluß kommt, dort bleibt alles am Leben “ – <i>Marianne Kawohl</i>	923
„Wer aber sein Leben um meinetwillen verliert, wird es gewinnen“ – <i>Erzbischof Dr. Oskar Saier</i>	929
Zeit der Aussaat – Glaubenskrise und Neuevangelisierung . „Als sie satt waren, vergaßen sie mich“ – <i>Dr. Franz-Josef Ortkemper</i>	935
„Nehmt Neuland unter den Pflug! Es ist Zeit, den Herrn zu suchen; dann wird er kommen und euch mit Heil überschütten“ – <i>Bischof DDr. Karl Lehmann</i>	937
Dein Reich komme – <i>Paula-Angelika Seethaler</i>	945
Gottes Reich : gegenwärtige Erfahrung oder zukünftige Verheißung? – <i>Prof. Dr. Hubert Frankemölle</i>	952
„Das Reich Gottes ist schon mitten unter euch“ – <i>Dr. Thomas Söding</i>	964
„Sie war schwanger und schrie vor Schmerz in ihren Geburtswehen“ – <i>Bischof Dr. Wilhelm Sievers</i>	977
„Auch die Schöpfung soll von der Sklaverei und Verlorenheit befreit werden zur Freiheit und Herrlichkeit der Kinder Gottes“ – <i>Prof. Dr. Dr. Franz Furger</i>	981
– <i>Prof. Dr. Eberhard Jüngel</i>	985
„Wißt ihr nicht, daß ihr Gottes Tempel seid und der Geist Gottes in euch wohnt?“ – <i>Dr. Franz-Josef Ortkemper</i>	991
In weltweiter Verantwortung denken und handeln „Ich bin gekommen, damit sie das Leben haben und es in Fülle haben“ – <i>Weibbischof Leo Schwarz</i>	996
„Der Herr wird euch ein Zeichen geben: Seht, die Jungfrau wird ein Kind empfangen, sie wird einen Sohn gebären und sie wird ihm den Namen Immanuel . . . geben“ – <i>Bischof Dr. Paul-Werner Scheele</i>	1000
„Das Aussehen des Himmels versteht ihr zu deuten, die Zeichen der Zeit aber nicht“ – <i>Bischof Dr. Alfons Nossol</i>	1010
„Die Zeit ist erfüllt, das Reich Gottes ist nahe. Kehrt um und glaubt an das Evangelium“ – <i>Dr. Christoph Kähler / Prof. Dr. Klaus Peter März</i>	1018

Teil II

Theologische Vorträge	1027
Auf den Spuren der Engel . Boten der Nähe Gottes – <i>Prof. Dr. Gerhard Ludwig Müller</i>	1027
Glaube als Umkehr. Umkehr als eine Grundstruktur des biblischen Glaubens – <i>Sr. Dr. Michaela Puzicha OSB</i>	1040
Ich glaube an Gott , den Schöpfer des Himmels und der Erde. Das christliche Bekenntnis zum Schöpfer und zur Gottesebenbildlichkeit des Menschen – <i>Prof. Dr. Heinz-Jürgen Görtz</i>	1047
Der ferne und der nahe Gott . Die Unbegreiflichkeit Gottes und die christliche Glaubenserfahrung – <i>Prof. DDr. Eugen Biser</i>	1061

Himmel und Hölle. Die Hoffnung des Glaubens und die Angst vor dem endgültigen Scheitern – <i>P. Prof. Dr. Medard Kehl SJ</i>	1069
Wir alle werden leben . Die christliche Hoffnung auf die Auferstehung der Toten – <i>Univ.-Prof. Dr. Jacob Kremer</i>	1078
Ewiges Leben . Die Zuversicht des Glaubens angesichts der lebensbedrohenden Mächte und Gewalten – <i>Dr. Gerhard Nachtwei</i>	1089
Was ist Sünde ? Die christliche Rede von Schuld und Vergebung – <i>Alfons Kübling</i>	1095
Anfang und Ende der Welt . Glaubensbilder vom Ursprung und Hoffnungsbilder der Vollendung – <i>Prof. Dr. Jean Greisch</i>	1109
Dein Wille geschehe. Wie kann ich Gottes Willen erkennen? – <i>P. Prof. Dr. Peter Knauer SJ</i>	1119
Die Zeichen der Zeit erkennen. Die prophetische Aufgabe der Kirche und die Gabe der Unterscheidung der Geister – <i>Bischof Dr. Eugenio Corecco</i> . . .	1130
Die Zukunft hat bereits begonnen. Vom Kommen des Reiches Gottes – <i>Hans-Wilhelm Ehlen</i>	1141

Vorträge 1151

Aggiornamento heute. Von der bleibenden Reformbedürftigkeit der Kirche – <i>Weihbischof DDr. Helmut Krätzl</i>	1151
– <i>Bischof Dr. Joachim Wanke</i>	1165
Zur Situation alleinerziehender Frauen. Alleinerziehende in unserer Gesellschaft – <i>Petra Winkelmann</i>	1172
Wie habe ich und teile ich? Gelebte Armut in einem reichen Land – <i>Bischof Dr. Franz Kamphaus</i>	1180
Nach Auschwitz von Gott reden – <i>Sr. Gemma Hinricher OCD</i>	1187
Beichte oder Therapie: Schuld aus theologischer und psychotherapeutischer Sicht – <i>Hans-Jürgen Obermeyer</i>	1200
Die Bibel – erschlossen von Frauen – <i>Univ.-Prof. Dr. Herlinde Pissarek-Hudelist</i>	1216
Bildung für die Gesellschaft. Der Volksverein für das katholische Deutschland 1890-1933 – <i>Dr. Horstwalter Heitzer</i>	1226
Das Bistum Berlin im Brennpunkt deutscher Geschichte nach 1945 – <i>Dr. Martin Höllen</i>	1238
Christen in Ägypten – <i>Prof. Dr. Kamil W. Samaan</i>	1240
Christen in Galiläa – <i>Dr. Norbert Schwake</i>	1245
Christen im Libanon – <i>P. Prof. Dr. Joseph Mouanés</i>	1264
Christen in der Türkei – <i>P. Dr. Xavier Jacob</i>	1272
Flucht – Vertreibung – Aussiedlung. Historische und aktuelle Aspekte – <i>Prof. Dr. Ernst Nittner</i>	1289
Berliner Frauen im Dritten Reich – <i>Antonia Leugers</i>	1306
Große Frauegestalten im deutschen Katholizismus des 20. Jahrhunderts; Agnes Neuhaus (1854-1944) – <i>Dr. Monika Pankoke-Schenk</i>	1332
Freiheit um der Wahrheit willen. Vom Umgang mit dem Gewissen – <i>Prof. Dr. Ernst Wolfgang Böckenförde</i>	1340
– <i>Prof. Dr. Wilhelm Ernst</i>	1352

Verdächtige Einladungen zum Paradies. Die Versuchung des Fundamentalismus – <i>Prof. Dr. Hans Maier</i>	1360
Von allen guten Geistern verlassen? Christen und Okkultismus – <i>Dr. Dr. Bernhard Wenisch</i>	1368
Den Glauben entdecken – <i>Prof. Dr. Dieter Emeis</i>	1378
Den Glauben miterleben – <i>Prof. Dr. Margarete Niggemeyer</i>	1388
Den Glauben suchen – <i>Bischof Dr. Paul-Werner Scheele</i>	1398
Den Glauben weitergeben – <i>Prof. Dr. Walter Fürst</i>	1404
Sind wir für das Glück anderer verantwortlich? – <i>Prof. Dr. Gerhard Höver</i>	1414
Gottes Geist befreit zum Leben. Wie erfährt eine evangelische Christin katholische Christen? – <i>Eleonore von Rotenhan</i>	1424
Gottes Wort für die Kirche neu entdeckt. Das II. Vatikanische Konzil – <i>Franciszek Kardinal Macharski</i>	1432
Eine Wohnung habe ich euch bereitet. Das endgültige Haus – der Himmel – <i>Prof. Dr. Herbert Vorgrimler</i>	1440
Inquisition und Hexenprozesse. Kriminalgeschichte des Christentums? – <i>Priv.-Doz. Dr. Ulrich von Hehl</i>	1449
Meine Vision von Jerusalem – <i>Teddy Kollek</i>	1460
Wie begegnet Jesus leidenden Menschen? – <i>Prof. Dr. Ottmar Fuchs</i>	1466
Die Gestalt Johannes XXIII. – <i>P. Dr. Wolfgang Seibel SJ</i>	1474
Mit Spreewasser aufgezogen, aber nicht getauft. Juden in Berlin – <i>Rabbiner Harry M. Jacobi</i>	1485
Judenhaß – Schuld der Christen? Kirche und Antisemitismus im Wandel der Jahrhunderte – <i>Prof. Dr. Heinz Hürten</i>	1495
Das ganze Leben ist Gottesdienst. Beten und Liturgie im Judentum – <i>Dr. Marianne Wallach-Faller</i>	1507
Kleine Herde in der Zerstreung – Katholiken zwischen Elbe und Oder – <i>Wolfgang Grycz</i>	1517
Die Katholiken als Miterbauer der Bundesrepublik Deutschland – <i>Dr. Klaus Gotto</i>	1529
Die Deutschen Katholikentage . Wie sie wurden, was sie sind – <i>Prof. Dr. Rudolf Morsey</i>	1542
Berliner Katholizismus in der Zeit der Weimarer Republik und des Nationalsozialismus – <i>Prof. Dr. Dr. Manfred Clauss</i>	1557
Kirche nach Auschwitz – <i>Prof. Dr. Dr. Johann Baptist Metz</i>	1572
Leben und Überleben im Dritten Reich. Kirche und Katholizismus in der Zeit des Nationalsozialismus – <i>Prof. Dr. Norbert Trippen</i>	1581
Verpaßte Chancen? Kirche , Revolution und Demokratie 1789 – <i>Prof. Dr. Konrad Repgen</i>	1593
Kirche – Weggemeinschaft mit dem Menschen heute – <i>Prof. Dr. Werner Simon</i>	1610
Kirchenzentriert – Gott vergessen? – <i>Prof. Dr. Wilhelm Breuning</i>	1620
Evangelische Kommunitäten stellen sich vor – <i>Bischof i. R. Dr. Helmut Claß</i>	1629
Wie sich im Konzil die Kirche tiefer verstehen lernte – <i>Prof. Dr. Hans Jorissen</i>	1634
„Wider die Unglückspropheten“ – Die Vision des Konzils für eine Erneuerung der Kirche – <i>Dr. Walter Kasper</i>	1646
Konzilswollen und Konzilsfolgen – <i>DDr. Karl Lehmann</i>	1661

Konzilswollen und Konzilsfolgen – <i>DDr. Karl Lehmann</i>	1661
Die Kreuzzüge – Kriege im Namen Gottes? – <i>Prof. Dr. Kasper Elm</i>	1666
Leben schützen – Schöpfung bewahren – <i>Gotthard Dobmeier</i>	1679
Bericht über 20 Jahre ökumenisches Lebenszentrum Ottmaring – <i>Hiltrud Priebe, Günther Rattey, Marianne Schneppe</i>	1682
Bernhard Lichtenberg und die Berliner Blutzeugen 1933-45 – <i>Gotthard Klein</i> .	1691
Liturgiereform – keine Formsache – <i>Prof. Dr. Balthasar Fischer</i>	1721
Parteinahme für den Menschen im Streit um den Menschen – <i>Dr. Annette Schavan</i>	1723
Verdächtige Einladungen zum Paradies. New Age – ein neuer Weg zur Selbsterlösung? – <i>P. Dr. Josef Sudbrack SJ</i>	1738
Wie die Christen sich näherkommen. Von der Entwicklung der Ökumene in unserem Jahrhundert – <i>Bischof Dr. Paul-Werner Scheele</i> – <i>Johannes Kardinal Willebrands</i>	1754
Tritt die Ökumene auf der Stelle? – <i>Prof. Dr. Dr. Matthias Lutz-Bachmann</i> . .	1763
– <i>Prof. Dr. Aloys Klein</i>	1774
Rechenschaft geben – Auseinandersetzung wagen – Verantwortung übernehmen – Kirche im Dialog – <i>Dr. Marita Estor</i>	1782
Die Tagesind des Herrn – Sabbat und Jüdisches Festjahr – <i>Ora-Klara Guttmann</i>	1790
– <i>Dr. Marianne Wallach-Faller</i>	1796
Sterben und danach? <i>Christlicher Glaube und Reinkarnation</i> – <i>Dr. Reinhard Hummel</i>	1808
Sanfte und harte Technologien . Auf dem Weg in das Jahrhundert der Umwelt – <i>Prof. Dr. Ernst Ulrich von Weizsäcker</i>	1817
Die Hierarchie der Wahrheiten – <i>Prof. Dr. Klaus Kienzler</i>	1825
– <i>Prof. Dr. Richard Schaeffler</i>	1835
Neuland der Begegnung mit Gott ermöglichen. Vom individuellen zum gemeinschaftlichen Weg – <i>Bischof Dr. Josef Homeyer</i>	1846
Register der Referenten	1862

Prof. DDr. Theodor Nikolaou, München

1. Sind die Lima-Dokumente ein Weg zu größerer sakramentaler Gemeinschaft der Christen?

Eine große Anzahl bedeutender Ereignisse auf kirchlich-theologischer Ebene kennzeichnen das ausgehende zwanzigste Jahrhundert. Im Vordergrund steht zweifellos die ökumenische Bewegung, jene dynamische kirchliche Entwicklung, die eine bessere Verwirklichung der Gemeinschaft zwischen Gott und Menschen und die Wiederherstellung der Einheit der Christen anstrebt. Dieses letzte Moment, die Einheit der Kirche Christi, ist heutzutage das große Anliegen vieler Christen. Mit Schmerz nehmen sie den Zustand der kirchlichen Spaltung und Zerrissenheit wahr und ergreifen Initiativen, welche die Einheit der Kirche fördern. So befinden wir uns heute in der erfreulichen Situation, die interkirchlichen Beziehungen als ein werdendes Ereignis, eine fortdauernde Tatsache zu betrachten. Diese Beziehungen sind bestimmt das von Gott gegebene „Gedeihen“ (1 Kor 3, 6-7) der menschlichen Bemühungen.

Es läßt sich aber zugleich nicht leugnen, daß der unvoreingenommene Betrachter besonders in der letzten Zeit, in der die politischen Ereignisse der Entspannung und der Versöhnung zwischen den Völkern die Weltlage sichtlich verändern, oft den Eindruck bekommt, daß die Kirchen entgegen ihrem Auftrag und ihrer Sendung für die eigene Einheit und die der Menschheit kaum initiativ werden; eher hinken sie der weltlichen Entwicklung hinterher. Es genügt hier nur ein Beispiel zu erwähnen, daß nämlich die UNO inzwischen alle Staaten der Erde umfaßt, während der Ökumenische Rat der Kirchen (=ÖRK, gegründet 1948) nicht auf denselben Erfolg verweisen kann.

Das zögernde und vor allem uneindeutige Verhalten der Kirchen läßt sich auch im

Hinblick auf die „Konvergenzerklärungen“ der Kommission für Glauben und Kirchenverfassung des ÖRK „Taufe, Eucharistie und Amt“ (=BEM, Lima 1982) feststellen. Das sechsbändige Werk „Churches respond to BEM“ (Genf: WCC Publications 1986-1988) dokumentiert diese Sachlage bestens. Besonders auffallend in diesem Zusammenhang ist es, daß dieses Urteil fast auf alle beteiligten Kirchen zutrifft, wobei jede ihre eigenen und für sich ausreichenden Gründe hat. Auf diese Gründe und ihre eventuelle Berechtigung kann hier nicht eingegangen werden.

Mein Statement bei dieser Podiumsdiskussion konzentriert sich auf das konkrete Thema, das mir gestellt wurde: „Sind die Lima-Dokumente ein Weg zu größerer sakramentaler Gemeinschaft der Christen?“, und verdeutlicht, wie ich hoffe, trotz der gebotenen Kürze die orthodoxe Haltung. Neben *a)* einer kurzen Würdigung von BEM aus orthodoxer Sicht umreißt es *b)* das Konzept der Orthodoxen Kirche in bezug auf die sakramentale Gemeinschaft und legt *c)* die Position dar, daß BEM *ein wichtiger Teil des Weges* sein kann, der zur sakramentalen Gemeinschaft führt.

a) Würdigung von BEM

Die „Konvergenzerklärungen“ „Taufe, Eucharistie und Amt“ des ÖRK weisen zunächst drei zwar äußere, jedoch ökumenisch wichtige Voraussetzungen auf: *Erstens* sind sie das Ergebnis eines sehr langen Studienprozesses, der bis zur ersten Weltkonferenz für Glauben und Kirchenverfassung in Lausanne (1927) zurückreicht.¹ Dies bedeutet, daß wir bei diesen Erklärungen einen wohlüberlegten, im gewissen Sinne reifen Ökumenischen Text vor uns haben. *Zweitens* ist die Grundtendenz der Erklärungen die Übereinstimmung, richtiger gesagt die „Konvergenz“ in der Lehre, was orthodoxerseits besonders positiv herausgestellt wird. *Drittens* haben Theologen aus fast allen Kirchen, selbst aus Nichtmitgliedskirchen des ÖRK, wie z.B. der römisch-katholischen Kirche, an der Ausarbeitung des Textes mitgewirkt. Diese Voraussetzungen, besonders die letztere, welche die Mitarbeit orthodoxer Theologen bei der Entstehung des Textes impliziert, erfordern vom ökumenisch interessierten orthodoxen Theologen eine wohlwollende, jedoch kritische und konstruktive Prüfung und Würdigung.

Unter diesen Bedingungen läßt sich feststellen, daß der Text aus orthodoxer Sicht in seiner Gesamtheit einen begrüßenswerten, mutigen Schritt im ökumenischen Dialog bedeutet; verglichen mit früheren Dokumenten des ÖRK beruht BEM auf einer breiteren und festeren theologischen Basis; diese Basis bedeutet zwar keinen Konsens, ermöglicht aber den weiteren hoffnungsvollen und vielleicht effizienteren Dialog. Auch nach den Worten der Interorthodoxen Präkonziliaren Vorbereitungskommission (1986) handelt es sich um „ein bedeutendes ökumenisches Dokument größerer theologischer Konvergenz, welches eine Erfahrung ausdrückt, die eine neue Epoche in

¹ Vgl. hierzu *M. Thurian*, Wie steht es mit der Ökumene? Theologische Konvergenzen – Kirchen in Gemeinschaft, *Ökumenische Rundschau* 32 (1983) 399 f.

der Geschichte der ökumenischen Bewegung eröffnet“.² Dieses positive Urteil trifft uneingeschränkt auf die Ausführungen über Taufe und Eucharistie zu, obwohl auch hier orthodoxerseits einige Gesichtspunkte kritisiert werden;³ weniger positiv aber fällt das Urteil in bezug auf das Amt aus. In diesem Teil gibt es eine Reihe von Gesichtspunkten, die bei den orthodoxen Theologen stärkere Bedenken erwecken⁴ und an denen sicherlich weitergearbeitet werden sollte.

Die Würdigung eines Teiles der Konvergenzerklärungen für sich wirft die grundle-

2 Vgl. *Episkepsis* Nr. 354, 1.4.1986, S. 19.

3 Im Hinblick auf die *Taufe*: Die Bezeichnungen „Zeichen“ (sign) und „Symbol“ rücken nicht die erneuernde Bedeutung der Taufe aus. Die Beziehung zwischen Taufe und Salbung wird nicht deutlich; der theologisch schwerwiegende Sachverhalt der Initiationssakramente und ihrer Zusammengehörigkeit wird nicht herausgearbeitet. Die Wendung „Einheit der Taufe“ (baptismal unity) ist unklar etc.

Im Hinblick auf die *Eucharistie*: Der Text enthält keine patristischen Belege. Er ist undeutlich in bezug auf die eucharistische Wirklichkeit der Kirche. Auch hier ist die Verwendung des Begriffes „Zeichen“ mißverständlich. Das Verständnis der Eucharistie als „Anamnese“ wird überbetont und vermittelt den Eindruck, als ob es sich hierbei um rein geschichtliche Ereignisse handelt. Hierzu vgl. näher *G. Limouris – N. M. Vapolis (ed.), Orthodox Perspectives on Baptism, Eucharist and Ministry, (Faith and Order Paper, 128), Genf 1985.* – *Georgios Tsesis, A Synthesis of the Responses of Orthodox Churches to the Lima Document on „Baptism, Eucharist and Ministry“, Orthodoxes Forum 1 (1987) 100 ff., bes. 104 ff.* Was speziell die Eucharistie angeht, vgl. auch *Theodor Nikolaou, Zum Eucharistie-Text der Lima-Dokumente aus orthodoxer Sicht, Catholica 38 (1984) 307-316., bes. S. 308 ff.*: Mit Bezug auf die Einsetzungsworte, wobei 1 Kor 11, 23-25 zitiert wird, wird die Eucharistie „als eine Gabe vom Herrn“ an die Kirche verstanden. Eine gewisse Spannung besteht zwischen dieser Bezeichnung („eine Gabe“) und dem Schlusssatz dieses Abschnittes: „Ihre Feier bleibt *der* zentrale Akt des Gottesdienstes der Kirche“. Hat die Kirche *eine* der Gaben des Herrn etwa willkürlich zum zentralen Akt ihres Gottesdienstes gemacht, oder handelt es sich bei der Eucharistie um die besondere Gabe, um die Gabe schlechthin, die den Neuen Bund und zwar im Blut des Herrn, d.h. im rituell vorweggenommenen Tod Christi, stiftet?

Werden wir Christus durch die Taufe in seinem Tode und seiner Auferstehung gleich (Röm 6,5), so verkünden wir durch die Eucharistie nach der Fortsetzung des paulinischen Textes (1 Kor 11,26), die unerklärlicherweise ausgelassen wurde, „den Tod des Herrn, bis er kommt“.

Läßt sich das letzte Mahl nur schwerlich mit den „Mahlzeiten“ vergleichen, an denen Jesus „während seiner irdischen Wirksamkeit teilgenommen hat“, so sprengt das Verständnis der Eucharistie als „Weiterführung“ dieser Mahlzeiten völlig den Rahmen des Vergleiches. Denn die Eucharistie ist unvergleichlich mehr als ein „Zeichen des Gottesreiches“. Sie ist embryonale Verwirklichung und Vorwegnahme der eschatologischen Gemeinschaft. Diese Gemeinschaft besteht und wächst *hic et nunc* in der Eucharistie, in der die Teilnehmenden zum mystischen Leib des Herrn werden, so wie der Mensch in seinem ungeborenen, embryonalen Zustand schon besteht und wächst.

4 Die Punkte, die orthodoxerseits bemängelt werden, beziehen sich vor allem auf: a) die Bezeichnung „Amt“ (ministry) (vgl. hierzu bes. *Gr. Larentzakis, Die Konvergenzerklärungen über Taufe, Eucharistie und Amt der Kommission für Glauben und Kirchenverfassung als Ansporn zur intensiveren ökumenischen Arbeit der Kirchen, Ökumenische Rundschau 34 [1985] 431 ff.*), b) die Einsetzung durch Christus, c) die Unterschiede zum allgemeinen Priestertum, die nicht deutlich herausgehoben werden, d) die Verbindung des Amtes mit der apostolischen

gende Frage auf, ob die Verständigung so vieler Kirchen und kirchlicher Gemeinschaften in einzelnen Fragen wegen ihrer vielfältigen theologischen Implikationen zuweilen nicht ein schier unmögliches Unterfangen bedeutet. Die Frage der Eucharistie z. B. läßt sich von dem Sakrament des Priestertums nicht isolieren. So ist das, was über den Vorsteher der Eucharistie ausgeführt wird (29), für sich völlig unbefriedigend und im Zusammenhang mit dem Text über das Amt betrachtet erst recht problematisch. Der Text über die Eucharistie führt hierzu aus: „In den meisten Kirchen wird dieser Vorsitz durch einen ordinierten Amtsträger zum Ausdruck gebracht“ (29). Der Text schweigt darüber, wie die übrigen Kirchen in diesem Fall verfahren und wie ihre Praxis aussieht; ergiebiger ist dagegen der Text über das Amt (13-14). Aus orthodoxer Sicht ist der Vorsitz einer Eucharistiefeier durch Nicht-Ordinierte nicht bloß ein äußerer, sondern ein wesentlicher Mangel, ein unüberwindbares Hindernis im ökumenischen Dialog. Es wäre unredlich, wenn man dies nicht beim Namen nennen würde. Selbstverständlich ist es Christus, der in der Eucharistie die Kirche „sammelt“, lehrt und nährt ... Es ist Christus, der zu dem Mahl einlädt und ihm vorsteht. Er ist der Hirte, der das Volk Gottes leitet, der Prophet, der das Wort Gottes verkündet, der Priester, der das Geheimnis Gottes feiert“ (29). Nach orthodoxer Lehre und insbesondere nach der zutreffenden Formulierung der Chrysostomos-Liturgie ist Christus „derjenige, der das Opfer darbringt und dargebracht wird“ (ὁ προσφέρων καὶ προσφερόμενος), zugleich aber nach demselben Liturgie-Formular ist Gott auch derjenige, der den ordinierten Amtsträger (Bischof und Priester) und nicht irgendeinen in der Gemeinde zu priesterlichen Handlungen befähigt. Der Vorsteher ist „mit der Gnade des Priestertums bekleidet“, und befähigt von Gott verrichtet er eine heilige priesterliche Handlung.⁵

b) Das Konzept der Orthodoxen Kirche in bezug auf die sakramentale Gemeinschaft

Ich fasse diesen Abschnitt in drei Punkten (Thesen) zusammen:

1. *Sakramentale Gemeinschaft hängt aufs Engste mit dem Selbstverständnis der Kirche zusammen und bezeichnet das, was Kirche ist und Kirche verwirklicht.* Sie ist

Tradition (Glauben), e) die Überbetonung der funktionalen Dimension des Amtes, f) das Plädoyer für die gegenseitige Anerkennung der Ämter (vgl. § 37, 38) ohne Berücksichtigung der Bedeutung der apostolischen Sukzession, g) die Frauenordination etc.

5 vgl. *Theodor Nikolaou*, Das Wirken des Heiligen Geistes in der Predigt des Evangeliums und in der Feier der Sakramente, *Orthodoxes Forum* 1 (1987) 35 ff. – Ders., Zum Eucharistie-Text der Lima-Dokumente aus orthodoxer Sicht, *Catholica* 38 (1984) 309: Der Begriff der Hierourgia, der in der Chrysostomos-Liturgie auf Gott und den Priester angewandt wird, drückt das Mysterium der priesterlichen Gnade aus. Das enge, unauflöbliche Verhältnis des Vorstehers in der Eucharistiefeier zum Hohenpriester Christus beruht auf der spezifischen Gnade, die ihm in der Ordination von Gott geschenkt wird. Der Ausdruck des Textes „Der Diener ... der Eucharistie ist der Botschafter, der die göttliche Initiative repräsentiert“ (29) verkürzt dieses Verhältnis und gibt Anlaß zu Mißverständnissen.

darum nicht ein äußerer und beliebig herstellbarer Akt, sondern eine tief ekklesiologische Frage. Denn die sakramentale Gemeinschaft entspringt und entspricht der Liebes- und Glaubensgemeinschaft der Kirche und umgekehrt. Ohne die Gemeinschaft und Eintracht der Liebe und des Glaubens gibt es keine sakramentale *Communio* und keine Kirche. Aus diesem Grund ist es auch nicht von „kleinerer“ oder „größerer“ sakramentaler Gemeinschaft zu sprechen, wie es im Titel des mir aufgegebenen Themas heißt.⁶

2. *Die Einigung der Kirchen kann nur durch Übereinstimmung im Glauben erfolgen, und diese ist auf dem Weg der bilateralen Dialoge leichter erreichbar.* Entgegen der landläufigen Meinung bedeutet die Mitgliedschaft der Orthodoxen Kirche am ÖRK keine ekklesiologische Gleichsetzung, keine Gleichheit von Kirchen. Auch dem multikirchlichen Dialog im ÖRK räumt die Orthodoxe Kirche im Grunde kaum realistische Chancen dafür ein, daß er die Übereinstimmung im Glauben herbeiführen könnte. Zur Wiederherstellung der Glaubensgemeinschaft zwischen den getrennten Kirchen führt sie deshalb eine Reihe von Offiziellen Theologischen Dialogen auf bilateraler Ebene (mit der römisch-katholischen, der alt-katholischen, der anglikanischen und der altorientalischen Kirche sowie dem Lutherischen Weltbund und dem Reformierten Weltbund) und hält diesen Weg als den geeigneteren für das Ziel der kirchlichen Einigung durch Übereinstimmung im Glauben.

3. *Die Übereinstimmung im Glauben ist möglich auf der Grundlage eines soliden, gemeinsamen theologischen Kriteriums.* Dieses Kriterium ist die Hl. Schrift und das Leben bzw. der Glaube der Alten Ungeteilten Kirche. Anhand dieses wahrhaft ökumenischen Kriteriums⁷ können und müssen alle konfessionellen Besonderheiten und Irrwege späterer Zeiten korrigiert werden.

6 Auch Luther war dieser Auffassung – was allgemein wenig bekannt ist. Er vertrat nämlich die Ansicht, „daß keine Abendmahls-gemeinschaft ohne Kirchengemeinschaft, ohne Glaubens-gemeinschaft und ohne Lehrgemeinschaft möglich ist. Das Abendmahl ist nicht Mittel für das Zusammenkommen eines Glaubens, nicht Mittel, um die Gemeinschaft zwischen der rechten und der falschen Kirche herzustellen, sondern Ausdruck des einen Glaubens, Kennzeichen der Verleiblichung der wahren Kirche in der Geschichte. Im Sakrament liegt nicht der Anfang, sondern das Ziel der Einigung unterschiedlich Lehrender und Glaubender. Diese schließen sich durch die Einheit in der Lehre zur Kirchengemeinschaft zusammen, die in der Abendmahls-gemeinschaft zum Ausdruck kommt. Das Abendmahl vereinigt nämlich die im Glauben Gleichen. Der folgende Satz aus dem großen Bekenntnis von Abendmahl (26/4-11, 19. Vom Abendmahl Christi 1528) macht diese Tatsache erst eigentlich recht verständlich: „Also auch das sacrament des abendmals sol wol etwas furbilden und zeichen, nemlich die einikeit der Christen ynn einem geistlichen leibe Christi durch einerley geist, glauben, liebe und creutz etc.“ Vgl. hierzu *Armin-Ernst Buchrucker*, Wort, Kirche und Abendmahl, Bremen 1972, S. 245.

7 Der Glaube der Alten Kirche ist ökumenisch in einem vierfachen Sinne: *Erstens*, weil die Alte Kirche die christliche Botschaft in die Sprach- und Kulturformen von damals übertragen und somit ihre Universalität gesichert haben. *Zweitens*, weil der Glaube der Alten Kirche in der damaligen Ökumene von allen Christen als verbindlich angesehen und erlebt wurde. *Drittens*, weil er auch heute allen Christen gleichermaßen zugehört und nicht das ausschließliche Erbe

c) BEM als ein wichtiger Teil des Weges, der zur sakramentalen Gemeinschaft führt
Will man eine konkrete Antwort auf die mir gestellte Frage geben, so kann diese Antwort nicht in einem Ja oder Nein bestehen; sie muß differenziert ausfallen und kann lauten: *Die Lima-Dokumente führen nicht direkt zur sakramentalen Gemeinschaft der Kirchen. Da sie aber Verständigung und nach Möglichkeit Übereinstimmung in wichtigen Fragen des Glaubens zum Ziel haben, stellen sie einen wichtigen Teil des Weges dar.* Überdies muß man bedenken, daß *bereits der gemeinsame Weg der Kirchen als Mitglieder des ÖRK und Dialogpartner ebenfalls eine Einheit der Christen demonstriert. Ja, der gemeinsame Weg ist ein beachtliches Stück von Kircheneinheit!* Die Zugehörigkeit aller Kirchen zum ÖRK, die die Einheit der Kirche anstreben, erscheint mir aus diesem Grund als notwendig.

Manchmal spricht man von der *Rezeption* der Lima-Dokumente. Es ist jedoch des öfteren und von vielen Seiten mit Recht angemerkt worden, daß der Terminus in diesem Zusammenhang problematisch gebraucht wird. Zu den schwerwiegendsten Einwänden hierzu zählen:

1. Die weitgehende Festlegung und Verwendung des Begriffs für die Entscheidungen der Ökumenischen Konzile, deren Rezeption nach orthodoxem Verständnis eine *conditio sine qua non* für die Kircheneinheit darstellt. Hierbei ist von besonderer Bedeutung, daß die Rezeption dieser Entscheidungen ein Teil des gesamten konziliaren Prozesses war. Sie hing sehr eng damit zusammen, daß die Entscheidungen eine Festlegung dessen waren, „was immer, überall und von allen geglaubt“ wurde (Vinzenz von Lerin).⁸ Indem sie diesen katholischen Glauben widerspiegeln, wurden sie rezipiert. Die Rezeption betraf daher nicht den Inhalt des kirchlichen Glaubens, sondern sein terminologisches Gewand. Es ist deshalb einerseits erfreulich, daß die Entscheidungen der Ökumenischen Konzile heute als weitgehend rezipiert erscheinen, es bleibt aber andererseits ein Grundanliegen, daß sie auch von jenen Christen rezipiert werden, die sie vielleicht weniger kennen und darum weniger ernst nehmen.

2. Überträgt man das oben kurz beschriebene Verständnis der Rezeption auf die Lima-Dokumente, so bleibt die Frage offen, inwiefern sie als eine Widerspiegelung dessen gelten können, was heute für die beteiligten Kirchen in diesen Fragen kirchlich-theologisch als verbindlich erscheint. Und weil das für die beteiligten Kirchen jeweils Verbindliche vielfältig ist, kann man schwer von Rezeption sprechen. Denn es wird erwartet, daß man eventuell etwas rezipiert, was nicht zum eigenen Glauben gehört. Die grundlegenden Fragen lauten deshalb: Gibt es Rezeption auch bei einem multilate-

dieser oder jener Kirche ist. *Viertens*, weil der Glaube der Alten Ungeteilten Kirche die Chance zur Verwirklichung der ersehnten ökumenischen Einheit bietet. Vgl. *Theodor Nikolaou*, Die Bedeutung der patristischen Tradition für die Theologie heute, *Orthodoxes Forum* 1 (1987) 18.

⁸ Vgl. *Theodor Nikolaou*, Zur „Theologie“ des ökumenischen Konzils am Beispiel des zweiten ökumenischen Konzils von Konstantinopel (381), in: *Μνήμη Συνόδου Ἀγίας Β' Οἰκουμενικῆς*, hrsg. vom Ökumenischen Patriarchat von Konstantinopel, Thessaloniki 1983, S. 289-309, bes. S. 307.

ralen Dialog, wenn die Texte eine Art Kompromiß darstellen? Läuft man hierbei nicht Gefahr, sich eine inhaltliche Entwicklung und Veränderung der christlichen Wahrheit einzuhandeln? Wie verhalten sich eventuelle „Neuerungen“, die im Text enthalten sind, zum tradierten Glauben der Kirche? Können und dürfen solche „Neuerungen“ rezipiert werden?

3. Der Zusammenhang von angewandter Sprache und Rezeption. Die Sprache der Dokumente ist nicht und kann auch nicht die Sprache der verschiedenen Kirchen sein. Dies ist zwar nebensächlich, zumal die Schwierigkeiten zweifelsohne im inhaltlichen und nicht im terminologischen Bereich liegen. Aber es läßt sich nicht leugnen, daß die Begrifflichkeit eine irgendwie geartete Rezeption zumindest erschwert (vgl. den Begriff „das Amt“ und seine funktionale Ausrichtung).



Die Entfremdung und Spaltung haben manchmal bedauerlicherweise zu einer gegenseitigen Zensur und zur Schwächung des Dogmas der Alten Kirche geführt. Es ist aber heute mehr denn je erforderlich, daß die Kirchen sich besonders intensiv und unbeirrbar auf das Ziel ihrer Wiedervereinigung konzentrieren. Sie müssen ihre Sonderwege verlassen und zu der apostolischen Überlieferung zurückkehren. Das bedeutet: *Unmittelbare und uneingeschränkte Bejahung des Glaubens der Alten Ungeteilten Kirche als eines festen und höchsten Maßstabes und Kriteriums des rechten Glaubens*. Dieser Schritt kommt einer grundsätzlichen Wiedervereinigung der Kirchen gleich. Nur nach diesem Schritt läßt sich, falls immer noch erforderlich, unschwer feststellen, welche die eine heilbringende Lehre in den verschiedenen Streitfragen ist. Aber zugleich läßt sich anhand dieses Kriteriums auch deutlich zeigen, warum die Lima-Dokumente nicht der Weg schlechthin, sondern ein Stück des Weges zur kirchlichen Gemeinschaft sind.