

200-1700

PONTIFICIUM INSTITUTUM BIBLICUM

ORIENTALIA

VOLUMEN 54
NOVA SERIES



1 9 8 5

ORIENTALIA

COMMENTARII TRIMESTRES
A FACULTATE STUDIORUM ORIENTIS ANTIQUI
PONTIFICII INSTITUTI BIBLICI IN LUCEM EDITI IN URBE

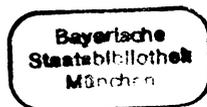
Moderator: Richard CAPLICE

Moderatores Assistentes: Werner MAYER – Hans QUECKE

Administrator: James L. DUGAN

Sedes Directionis: Pontificium Institutum Biblicum
Via della Pilotta, 25
I-00187 Roma
Italia

Sedes Administrationis: Pontificium Institutum Biblicum
Piazza della Pilotta, 35
I-00187 Roma
Italia



**INDEX GENERALIS VOLUMINIS 54
(1985)**

Natalicium

Festschrift Johannes J. A. van Dijk zum 70. Geburtstag, 28.	
Januar 1985	1-318
VOTTO, S., Bibliography of the Writings of Jan van Dijk . . .	3-6
ARCHI, A., Mardu in the Ebla Texts	7-13
BORGER, R., Einige Texte religiösen Inhalts	14-26
CIVIL, M., On Some Texts Mentioning Ur-Namma (Tab. VI) .	27-45
EDZARD, D. O., Kleine Beiträge zum Gilgameš-Epos	46-55
HALLO, W. W., Back to the Big House: Colloquial Sumerian, Continued	56-64
JACOBSEN, T., Ur-Nanshe's Diorite Plaque	65-72
JAKOB-ROST, L., Mischbier für Nabû	73-76
KAMMENHUBER, A., Ketten von Unheils- und Heilsbegriffen in den luwischen magischen Ritualen (II)	77-105
KIENAST, B., Überlegungen zum "Pantheon Babylonicum" . .	106-116
KRAMER, S. N., BM 23631: Bread for Enlil, Sex for Inanna (Tab. II-IV)	117-132
KRECHER, J., Die /m/-Präfixe des sumerischen Verbuns	133-181
LAESSØE, J., Šikšabbum: An Elusive City	182-188
LAMBERT, W. G., The Pair Laḫmu—Laḫamu in Cosmology . .	189-202
MAYER, W. R., Zur Unterteilung des Sekels im spätzeitlichen Babylonien (Tab. V)	203-215
MICHALOWSKI, P., On Some Early Sumerian Magical Texts . .	216-225
NISSEN, H. J., Ortsnamen in den archaischen Texten aus Uruk	226-233
PETTINATO G., - WAETZOLDT, H., Dagān in Ebla und Mesopo- tamien nach den Texten aus dem 3. Jahrtausend	234-256
RENGER, J., Ein seleukidischer Ehrentitel in keilschriftlicher Überlieferung	257-259
RÖLLIG, W., Der Mondgott und die Kuh. Ein Lehrstück zur Problematik der Textüberlieferung im Alten Orient	260-273
RÖMER, W. H. PH., Zur Siegesinschrift des Königs Utuḫegal von Unug	274-288

SCHMID, H., Der Tempelplan IM 44036,1 — Schema oder Bauplan?	289-293
WAETZOLDT, H.: vide PETTINATO, G.	
WESTENHOLZ, A., An Essay on the Sumerian 'Lexical' Texts of the Third Millennium	294-298
WILCKE, C., Neue Quellen aus Isin zur Geschichte der Ur-III-Zeit und der I. Dynastie von Isin (Tab. I)	299-318

Commentationes, Animadversiones, Res bibliographicae

BAINES, J. R., Egyptian Twins	461-482
DELLER, K., <i>kurru</i> "Mehlbrei"	327-330
MAYER, W. R., Eine spätbabylonische Verwaltungsurkunde	483-486
ÚNAL, A., Beiträge zum Fleischverbrauch in der hethitischen Küche	419-438
WESTENHOLZ, J. G., Akkadian 'Therefore': An Example of Morpheme Substitution among Pronouns	321-326
WILHELM, G., Hurritische Lexikographie	487-496

Nuntii

BERGER, C., 5 ^o Congresso Internazionale di Studi Meroitici, Rome, 2-7 Juillet 1984	331-332
LECLANT, J., Tagung K. Richard Lepsius, Halle an der Saale, 10-12 Juillet 1984	333-334
LECLANT, J., Colloque "Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara", Dymaczewo (près de Poznań, Pologne), 11-15 Septembre 1984	335-336
LECLANT, J., - CLERC, G., Fouilles et travaux en Égypte et au Soudan, 1983-1984 (Tab. VII-XLV)	337-415
STURTEWAGEN, C., In memoriam: Prof. Adhémar Massart (portrait)	416-418

Libri recensiti

Res bibliographicae, Recensiones, Notae bibliographicae

ARNOLD, D., The Temple of Mentuhotep at Deir El-Bahari	455
ATZLER, M., Untersuchungen zur Herausbildung von Herrschaftsformen in Ägypten	439-442

BIERBRIER, M. L., Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae etc., Part 10	500-503
CAGNI, L., Briefe aus dem Iraq Museum (TIM II)	505-508
CHARVÁT, P., The Pottery. The Mastaba of Ptahshepses	503-505
JAEGER, B., Essai de classification et datation des scarabées Menkhéperrê	497-500
LAROCHE, E. Glossaire de la langue hourrite	487-496
LINDENBERGER, J. M., The Aramaic Proverbs of Ahiqar	457-458
LÓPEZ, J., Ostraca ieratici n. 57093-57319	445-446
PADRÓ I PARCERISA, J., Egyptian-Type Documents from the Mediterranean Littoral of the Iberian Peninsula before the Roman Conquest, I	455-456
PAINCHAUD, L., Le Deuxième Traité du Grand Seth	447-452
ROCCATI, A., La littérature historique sous l'Ancien Empire égyptien	442-445
STRAUSS, E.-C., Die Nunschale – eine Gefäßgruppe des Neuen Reiches	446-447
TAL, A., The Samaritan Targum of the Pentateuch, Part II: Le- viticus, Numeri, Deuteronomium	453-454
TISCHLER, J., Das hethitische Gebet der Gassulijawija	456-457
TISCHLER, J., Hethitisch-deutsches Wörterverzeichnis	457
VON DEN DRIESCH, A. – BOESSNECK, J., Reste von Haus- und Jagdtieren aus der Unterstadt von Boğazköy-Ḫattuša: Gra- bungen 1958-1977	419-438
Libri ad Directionem missi:	319-320; 459-460; 509-512

Bibliographiae

CAPLICE, R. - KLENGEL, H., Keilschriftbibliographie. 46. 1984 1*-79*

Index vocum accadicarum

<i>ana šuāti/šīāti/šatti</i> 321ss.	<i>kurru</i> 327ss.	<i>ra</i> 212ss.
<i>būlšu</i> 52	<i>Laḥamu, Laḥmu</i> 189ss.	<i>ugāršu</i> 269
<i>dublu</i> 192ss.	<i>magūm</i> 506	<i>ullulu</i> 51
ḪI 204ss.	<i>ma-ḫat, ma-ḫi, ma-ra</i>	
<i>ḫiāpum</i> 506	203ss.	

Index vocum hethaeorum (cfr. etiam p. 102)

<i>alpuemar</i>	457
<i>alpudaya-</i>	457

Index vocum hurriticarum (cfr. p. 490-496)

Index vocum luwicarum (cfr. p. 100-102)

Index vocum lycianarum (cfr. p. 102)

Index vocum palaicarum (cfr. p. 102)

Index signorum vocumque sumericarum

a-sal-bar	195	gú-tar-lá	31	SÍG-ú (= <i>wedû</i>)	258
A.SIG/SIG ₅	60	ḫar-mušen(a)	60	ŠEŠ	131
dub-lá	192ss.	ki-tag	32	ŠITA(.GIŠ, GIŠ.TÚG)	35s.
é-gal	60ss.	kur-muš	68	tu-li-um ^{ki}	32
-eš	36	mar-du/tu/tum	7ss.	UD.MEŠ (= <i>kīnūtu</i>)	258
gi ₄ (= <i>dâku</i>)	30	MÍ.ŠAR.DA	506	UR (≠ sur _x)	71s.
gu-tim-um	31	ne-ra-ak	30	zi-mu-dar ^{ki}	32
gú	36	saḫar-dub	36	zuḫ(KA)	30

Corrigenda

p. 157, linea 22: *loco* äussert *lege* äusserst.

p. 211, nota 14, linea 1: *loco* sie *lege* sei.

RES BIBLIOGRAPHICAE

**Beiträge zum Fleischverbrauch in der hethitischen Küche:
Philologische Anmerkungen zu einer Untersuchung von
A. von den Driesch und J. Boessneck über die Tierknochenreste
aus Boğazköy-Ḫattuša ***

Ahmet ÜNAL

I

Der Altertumsforscher muß seiner Freude und Bewunderung Ausdruck verleihen, wenn er beobachtet, wie zügig das Team der deutschen Boğazköy-Expedition seit jeher arbeitet – werden doch parallel zu den Tontafeln auch alle anderen Funde ohne Verzögerung aufgearbeitet und der Wissenschaft zur Verfügung gestellt; denn Boğazköy-Ḫattuša ist und bleibt immer noch – auch nach ca. 75jähriger Hethiterforschung – die wichtigste Informationsquelle für hethitische Kultur und Geschichte¹.

Die paläoosteologischen Funde aus Boğazköy blieben bisher jedoch wenig beachtet². Schon aus diesem Grunde wird das hier anzuzeigende Buch aus der Feder der erfahrenen Münchner Tiermediziner und Paläozoologen A. von den Driesch und J. Boessneck von jedem Altertumsforscher sehr begrüßt werden³.

Die Sonderstellung des in diesem Buch sorgsam bearbeiteten Materials liegt u.a. darin, daß es uns in einen wichtigen, bisher sehr wenig bekannten Aspekt des all-

* Besprechungsartikel zu Angela von den DRIESCH – Joachim BOESSNECK, *Reste von Haus- und Jagdtieren aus der Unterstadt von Boğazköy-Ḫattuša: Grabungen 1958-1977*. Boğazköy-Ḫattuša XI. Berlin, Gebr. Mann Verlag, 1981. 71 S., 12 Taf. 25,3 × 35,7. DM 98,—.

¹ Erfreulicherweise bringt jede Grabungskampagne in Boğazköy neue Befunde mit sich und regt uns an, das Bekannte zu überprüfen. Zu den überraschenden Entdeckungen der letzten Kampagnen gehört nebst wichtigen Tontafelfunden die Freilegung der einmaligen Anlagen um und am Yerkapı mit Toren, Türmen, Türen, Poterne, Steinpflasterung und Treppenanlagen und des neu entdeckten Tempels VI in der Oberstadt, wo noch mehr Tempelanlagen erwartet werden dürfen. Die mustergültige Veröffentlichung der Bauwerke aus Büyükkale, der königlichen Burg, durch den langjährigen Mitarbeiter, jetzigen Grabungsleiter und erfahrenen Architekten P. Neve (*Büyükkale. Die Bauwerke* [Berlin 1982]) muß auch zu den wertvollen Ergebnissen gezählt werden.

² Es liegen nur die Studien von R. Vogel, "Reste von Jagd- und Haustieren", in: K. Bittel – R. Naumann, *Boğazköy-Ḫattuša* (Stuttgart 1952) 128-153; W. Herre – M. Röhrs, "Die Tierreste aus den Hethitergräbern von Osmankayası", in: K. Bittel et al., *Die hethitischen Grabfunde von Osmankayası* (Berlin 1958) 60-80 und J. Boessneck, "Die Tierknochen aus der Kammer C", in: K. Bittel et al., *Das hethitische Felsheiligtum Yazılıkaya* (Berlin 1975) 61-62 vor.

³ Die beiden Gelehrten sind bisher innerhalb der Paläoosteologie Altkleinasiens durch ihre wertvollen Veröffentlichungen der Knochenfunde aus Demircihöyük, Fikirtepe, Hassek Höyük, Korucutepe, Norşuntepe, Tülintepe, Yarikkaya bei Boğazköy und Yazılıkaya hervorgetreten.

täglichen Lebens in Alt-Hattuša Einblick gewährt; denn gekocht und gegessen wurde in jeder Gesellschaft, aber es bleibt die Frage, in besonderem Maße auch bei den Hethitern, was und wie gegessen wurde. Deshalb ist das Buch auch für den Philologen von besonderem Interesse, wird ihm doch konkretes Material in die Hand gegeben, mit dem er die textlichen Zeugnisse unter dem Aspekt des Fleischkonsums in der hethitischen Küche vergleichen kann⁴. Dieser Möglichkeit und den damit zusammenhängenden Fragestellungen nachzugehen, ist Zielsetzung dieses Rezensionartikels, der sonst über ein knappes Resümée des Buches hinaus keine Aussagen zu den spezifisch paläoosteologischen Ergebnissen erbringen kann.

II

Das Buch besteht aus den folgenden Kapiteln:

I. Einleitung (S. 7): Hier wird mit Recht auf die bisherigen, unzulänglichen Untersuchungen von Tierknochen aus Hattuša aufmerksam gemacht.

II. Kurzer Überblick über die Grabungsgeschichte in Hattuša (S. 8): Der Leser findet eine knappe, aber wesentlich orientierende Darstellung der beinahe 150jährigen Forschungs- und 90jährigen Grabungsgeschichte in Boğazköy-Hattuša.

III. Die Lage der Stadt, ihre Umgebung und die ökologischen Voraussetzungen (S. 9-11): Geographische Lage und klimatische Bedingungen der Stadt und ihrer Umgebung werden ausführlich diskutiert. Bezugnehmend auf die Untersuchungsergebnisse des Geographen H. Louis wird u.a. darauf aufmerksam gemacht, daß sich Boğazköy im Bereich winterharter Trockenwälder befand, die im Süden bis Yozgat reichten und halbkreisförmig von Steppe umschlossen wurden. Diese Hinweise sind im Hinblick auf die Fauna und Flora zur Hethiterzeit von Bedeutung; denn die ökologischen Verhältnisse sahen im Altertum anders aus als heute. Daß das gesamte Gebiet südlich von Yerkapı über Düzçam bis zum 1536 m hohen Ibikçam⁵ bis vor wenigen Jahrzehnten bewaldet war, wird durch die mündlichen Auskünfte von P. Neve belegt, dem wir nun die Entstehung eines künstlich angelegten kleinen 'hethitischen' Haines unmittelbar südlich von Yerkapı verdanken.

IV. Das Fundgut (S. 12-20): Zunächst wird die Herkunft der Knochenfunde beschrieben. Die meisten Knochenreste – insgesamt 10941 Stücke – stammen aus der Unterstadt, zum größten Teil aus dem Bereich des Tempels I (auch Großer Tempel genannt), insbesondere aber aus den Planquadraten J-K/20 im nordwestlich von Tempel I gelegenen Viertel, das, wie die freigelegten Wohnhäuser zeigen, von der Zeit der altassyrischen Handelskolonien (19./18. Jahrhundert v. Chr.) bis in die Zeit dieses Tempelbaus im 13. Jahrhundert durchgehend besiedelt war⁶. Vereinzelt

⁴ Dankbar darf man sich auf die Hinweise H. Ottens stützen, der die Autoren in vielen Fragen der Keilschrifttexte beraten hat, s. S. 62ff. mit Anm. 1. Als weitere Berater werden S. 7 A. Kammenhuber und H. G. Güterbock erwähnt.

⁵ Nach KBo X 20 Vs. I 19ff. (par. KUB XXX 39 Vs. 14ff.) dürfte der hethitische Name dieses heute nur noch mit kümmerlichen Waldresten bedeckten Berges Tippuwa sein.

⁶ P. Neve, "Zur Entwicklung des hethitischen Wohnbaus in Boğazköy-Hattuša – unter besonderer Berücksichtigung der in der Altstadt/Unterstadt erzielten Grabungsergebnisse", *Wohnungsbau im Altertum. Diskussionen zur archäologischen Bauforschung* 3 (Berlin 1978) 47-61, und unten Anm. 73 zitierte Literatur. Zur altassyrischen Siedlung in Hattuša

Knochenreste von Esel, Hase, Hausente, Hund, Pferd oder Muli, Rind, Rothirsch, Schaf, Schwein, Schwimmte, Wildschaf, Wildschwein, Wildziege und Ziege wurden auch entlang der Südmauer von Büyükkale gesammelt (Tab. 6 auf S. 18). Die Verfasser betonen ausdrücklich, daß die Knochenfunde als typischer Schlacht- bzw. Küchenabfall anzusehen sind. Aufgrund von Hack- und Schnittspuren, die durch küchengerichte Zerlegung entstanden seien, stellen sie auf S. 12-13 (ebenso S. 56) fest, daß auch Leoparden- und Löwenfleisch gegessen worden sei (dazu unten S. 430). Im folgenden wird die zeitliche Einordnung der Funde erläutert, die durchgehend den Phasen Unterstadt 4 (18./17. Jahrhundert), 3, 2 (17./14. Jahrhundert) und 1 (13. Jahrhundert) angehören, wobei sich das Material in einigen Fällen nicht eindeutig den einzelnen Phasen zuweisen läßt⁷; besonders ist es schwierig, zwischen den Phasen 3 und 2 einen Trennstrich zu ziehen, weswegen sie oft zusammen behandelt werden. Tabellen illustrieren die zeitliche Verteilung des Materials. Erläuterungen zur vertikalen Verteilung (S. 18-20) sind besonders aufschlußreich: Danach stammt das Gros des Materials aus den Phasen 3-1, also aus der eigentlichen "hethitischen" Periode, während der auch die Zahl der Hauswirtschaftstiere, insbesondere der Schafe und Ziegen, zunimmt. Diese Beobachtung wird ebenfalls durch die Keilschrifttexte bestätigt und weist auf die verstärkte Haltung von großen Vieherden in den ausgedehnten Farmen der Tempel- und Palastwirtschaft hin, eine Erscheinung, die parallel zur Etablierung der politisch-wirtschaftlichen Macht des Hethiterreiches auf dem neu gewonnenen kleinasiatischen Boden zu sehen ist.

V. Zoologisch-haustierkundliche Auswertung (S. 21-59): In diesem Kapitel, dem Hauptteil und wertvollsten Teil des Buches, werden alle vertretenen Tierarten einzeln und ausführlich besprochen. Die Bestimmung der Tierarten und ihrer Mindestindividuenzahl (MIZ), die Ermittlung von Geschlecht, Größe und Schlachtungsalter, der Verweis auf ihre wirtschaftliche Bedeutung, Herkunft u.a.m. bezeugen die Akribie und Genauigkeit, mit der die Autoren die Masse an Material bearbeiteten. Dabei sind die oft schwer und nur annähernd zu errechnenden Mindestindividuenzahlen für den nicht fachmännischen Leser aussagekräftiger als die Angabe der Knochenmengen, da sie, statistisch betrachtet, eher Rückschlüsse auf die wirtschaftliche Verwertbarkeit der einzelnen Tierarten zulassen; sie sollen daher kurz aufgezählt werden. Der Reihe nach behandelt werden Rothirsch (20), Reh (2?), Rind (80), Ur (5), Schaf und Ziege (294), Wildschaf (3-4), Wildziege (6-7), Equiden (Pferd, Esel, Halbesel) (17), Schwein (55), Wildschwein (11), Hund (17), Fuchs (1-2), Dachs (1), Maulwiesel (nur kärum-zeitlich!) (4), Braunbär (4), Löwe (2), Leopard (2), Hase (11), Hausgans (2), Rostgans (1), Stock- oder Hausente (3), Löffelente (1), Knäkenente (1), Schwimmte, Stockente, Schnatterente, Pfeifente (3), Moorente (1), Adler (2), Chukarsteinhuhn (1), Kranich (1), Weichschildkröte (1) und Fische wie Haifisch (3?) und Karpfen (1)⁸.

VI. Wirtschaftsarchäologische Befunde (S. 60-66): Die Verfasser gehen grundsätzlich davon aus, daß das Fleisch vieler im Fundgut verteilter Tiere – darunter

s. nun A. C. Gunter, *The Old Assyrian Colony Period Settlement at Boğazköy-Ḫattuša in Central Turkey: A Chronological Reassessment of Archaeological Remains* (Ph. D., Colombia University 1980).

⁷ S. dazu unten S. 431 mit Anm. 73.

⁸ Die Fauna Alt-Ḫattušas wird noch durch zusätzliche Funde von Hase, Steinadler und Turmfalke in Yazılıkaya, Kammer C, ergänzt, s. J. Boessneck, in: K. Bittel et al., *Yazılıkaya* (1975) 61-62.

Austern, Dachs, Fuchs, Hund, Leopard, Löwe, Onager und andere Equiden – von den Bewohnern der Unterstadt Hattušas ohne Ausnahme verzehrt worden sei. Wichtig ist die Beobachtung, daß in den früheren Phasen der Anteil des Wildbrets höher lag und Schaf, Ziege und Rind zu den häufigsten Schlachttieren gehörten. Unter dem Aspekt, fast alle – auch ausgefallene – Tierarten seien verspeist worden, drängt sich natürlich leicht der Eindruck auf, daß “die Einwohner der Stadt auf Luxus beim Essen Wert legten”, daß “man Wert auf Abwechslung legte” und daß “der Speisezettel . . . nicht der der einfachen bäuerlichen Bevölkerung ist” usw. Man wird sich jedoch der S. 61 zitierten Ansicht H. A. Hoffners nicht verschließen können, wonach die pflanzlichen Substanzen das Hauptnahrungsmittel der Hethiter bildeten⁹. Auf S. 61 werden Tier-, Fleisch- und Fellpreise nach den hethitischen Gesetzen¹⁰ tabellarisch erfaßt. Das Fehlen einiger Tiersorten in dieser Preistabelle, darunter Pferd, Esel, Muli, Schwein und Hund, versuchen die Autoren damit zu erklären, daß diese Tiere in der Fleischversorgung eine untergeordnete Rolle gespielt hätten und möglicherweise von nur einer bestimmten Bevölkerungsgruppe (etwa Unfreie, Sklaven?) gegessen worden seien. In der Tat wird aber die den hethitischen Gesetzen zu entnehmende Aussage, daß nur die mit Fleischpreisen genannten Tiere Schaf, Lamm, Ziegenlamm, Großrind, einjähriges Rind, Rind unter 1 Jahr und Kalb zur Versorgung in Frage gekommen sind, durch alle anderen Textgattungen gestützt, wonach die übrigen, uns etwas abscheulich und ungewöhnlich anmutenden Tiere – mit Ausnahme des Schweines – als Speisetiere weder in der privaten Küche noch in den Zeremonien Verwendung fanden. Auch die Autoren verweisen angesichts ihrer nur aufgrund von Schlachtungstechnik und Fundumständen getroffenen Beobachtungen auf den Widerspruch, daß “die Texte nicht ganz das wiedergeben, was die Knochenfunde ablesen lassen”. Hier steht der neutrale Beobachter vor der schwierigen Frage, ob er sich zugunsten des paläozoologischen oder des philologischen Befundes entscheiden soll, eine Frage, die nach Auswertung der textlichen Zeugnisse noch einmal zu stellen ist.

Die Abnahme des Wildbrets in der Großreichszeit läßt sich m.E. einfacher erklären als es S. 64 versucht wird, nämlich damit, daß dieses Areal nach der Errichtung des Großen Tempels samt seinen dazugehörigen riesigen Anlagen nicht mehr als Wohnviertel im eigentlichen Sinne des Wortes benützt wurde.

Die abschließenden Erörterungen zur Technik der Zerlegung der Schlachtierkörper sind für einen Nicht-Fachmann sehr lehrreich. Ein ausführliches Literaturverzeichnis (S. 67-69) sowie ein Verzeichnis der Abbildungen (S. 70-71) und 12 Bildtafeln der behandelten Tierknochen schließen das Buch ab.

Die Lektüre des hier knapp vorgestellten Buches ist für jeden, der sich mit der Altertumskunde Kleinasiens, speziell mit der Hethitologie beschäftigt, unentbehrlich. Die Publikation ist mehr als eine Ausbreitung des paläozoologischen Materials; denn sie enthält anregende und nützliche Diskussionen nicht nur über zoologische,

⁹ *Alimenta Hethaeorum. Food Production in Hittite Asia Minor* (New Haven, Connecticut 1974) 120. Zu Bier und Brot als den eigentlichen Nahrungsmitteln der Hethiter s. A., Goetze, *Kleinasiens*² (München 1957) 118-119. Gegenüber nur wenigen Fleischspeisen bezeugen die Texte eine erstaunliche Anzahl von Brot- und Gebäcksorten (ca. 175!). Auch im kultischen Bereich überwiegen die Opfergaben von Zerealien. Eine allgemein orientierende Liste von Nahrungsmittelbezeichnungen ist bei J. Tischler, *Hethitisch-deutsches Wörterverzeichnis* (Innsbruck 1982) 128-129 zu finden (nur hethitische Wörter!).

¹⁰ §§ 178-186, J. Friedrich, *Die hethitischen Gesetze* (Leiden 1971) 78-83. Tabellarische Übersicht bei Goetze, *Kleinasiens*² 121.

sondern auch über wirtschaftliche und gastronomische Fragen, so daß Teilbereiche der archäologischen und philologischen Überlieferung von einem neuen Blickwinkel aus betrachtet werden können. Es ist nur zu hoffen, daß zukünftige paläozoologische Funde aus anderen Stadtvierteln Ḫattuša und weiteren hethitischen Grabungsorten mit derselben Sorgfalt geborgen und in dieser mustergültigen Form veröffentlicht werden. Für die Neuerschließung dieses wichtigen Teilbereiches der hethitischen Kulturgeschichte darf man den beiden Autoren aufrichtig danken.

III

Nachfolgend möchte der Rezensent versuchen, unter Heranziehung der einschlägigen Textstellen zu einigen Aspekten Stellung zu nehmen und nach dem Motto "relata refero" – soweit es die Dokumentation gestattet – Kongruenzen oder Alternativen aufzuzeigen. Dabei soll noch einmal betont werden, daß allein die Untersuchungen der beiden Autoren Anlaß für die folgenden Überlegungen waren.

Bezüglich der Texte muß vorausgeschickt werden, daß sie, wie so oft, auch in diesem Falle keine realitätsbezogenen Auskünfte geben. Mangels genauer Beschreibungen sind bisher Hunderte von Tierarten noch nicht zufriedenstellend identifiziert¹¹. Auch unsere Fragen, wie beispielsweise das Küchengeschirr¹² oder das Besteck¹³ ausgesehen haben mögen, wie das Fleisch zerlegt und gekocht wurde u.ä.m., können hierdurch leider nicht präziser beantwortet werden.

Eindeutig läßt sich aus den Texten – in Übereinstimmung mit den geographi-

¹¹ Die ausführlichste Untersuchung über die hethitische Fauna bietet H. Ertem in seiner Dissertation, *Boğazköy Metinlerine Göre Hititler Devri Anadolu'sunun Faunası* (Ankara 1965). Da diese mustergültige Studie in türkischer Sprache erschienen ist, fand sie leider bisher nicht die gebührende Beachtung. Zu den Vorzügen der Arbeit von Ertem gehört nicht nur die solide, detaillierte Untersuchung aller Tiernamen nach den hethitischen Texten, sondern auch die Berücksichtigung der zoologischen Knochenfunde und Tierplastiken in den verschiedenen Ausgrabungen. Vgl. auch die übersichtliche Zusammenstellung bei J. Tischler, *Heth.-deutsches Wörterverzeichnis*, 123-124, die aber unvollständig ist, da sumerische und akkadische Wörter nicht aufgenommen sind.

¹² Es ist im Moment unmöglich, die zahlreichen Gefäß- und Geschirrnamen der hethitischen Texte mit den archäologischen Funden in Übereinstimmung zu bringen. Die ausführlichste archäologische Materialvorlage aus Ḫattuša stammt von F. Fischer, *Die hethitische Keramik von Boğazköy* (Berlin 1963) und U. Seidl, "Keramik aus Raum 4 des Hauses 4, westlich der Tempelterrasse", in: K. Bittel et al., *Boğazköy V. Funde aus den Grabungen 1970 und 1971* (Berlin 1975) 85-107. Um die philologische Verwertung der Gefäßnamen und ihre Identifizierung mit den archäologischen Realien hat sich Y. Coşkun verdient gemacht: "Boğazköy Metinlerinde Geçen Başlıca Libasyon Kapları", *AÜDTCFD* 27 (1969) 1-61; ders., *Boğazköy Metinlerinde Geçen Bazı Seçme Kap İsimleri* (Ankara 1979). In diesen beiden Studien konnte Coşkun nur 27 von Hunderten von Gefäßnamen in den hethitischen Texten behandeln. An weiteren Detailuntersuchungen s. S. Alp, "Die Libationsgefäße 'Schnabelkanne' und 'armförmiges Gerät' und ihre hethitischen Bezeichnungen", *Belleken* 124 (1967) 531-549; O. Carruba, "Rhyta in den hethitischen Texten", *Kadmos* 6 (1967) 88-97.

¹³ Meines Wissens sind bisher außer einigen Schneidewerkzeugen keine vergleichbaren archäologischen Funde bekannt, s. R. M. Boehmer, *Die Kleinfunde von Boğazköy* (Berlin 1972) 145-148; ders., *Die Kleinfunde aus der Unterstadt von Boğazköy* (Berlin 1979) 3 und Taf. II, 2510-2515, 10-11, Taf. VI, 2636-2660. In der erstgenannten Studie werden einige Metallgeräte aus Ḫattuša als 'Fleischgabeln' gedeutet (S. 139-143).

schen Untersuchungsergebnissen¹⁴ – die Existenz reicher Wald- und Baumbestände erschließen sowie die Bedeutung des Waldes (GIS^{TIR}, *tiesšar*)¹⁵ als Lebensraum des Wildes, aber auch der Haustiere – eine Voraussetzung, ohne die das ursprüngliche Vorhandensein der heute zum größten Teil ausgestorbenen Tierarten wie Auerochse, Bär, Leopard, Löwe, Rothirsch, Wildschaf, Wildschwein, Wildziege und Hunderter von Vogelarten, von denen sowohl die hethitischen Texte wie auch die archäologischen Darstellungen und Knochenfunde wimmeln, nicht erklärt werden könnte.

Mit Ausnahme der lykaonisch-galatischen Steppe, die schon im Altertum „baumloses Land“ (ἄξυλος χώρα) genannt wurde¹⁶ – speziell in Lykaonien wurde bereits in augustäischer Zeit Kuhmist als Brennstoff verwendet¹⁷ –, und Kataonien, wiederum bekannt als eine Ebene ohne „immergrüne Bäume“¹⁸, waren die übrigen Teile Kleinasien mit Wäldern bedeckt¹⁹. Der Wald, der unter den günstigen pontischen Klimaverhältnissen und dank der dünnen Besiedlung des gesamten Kleinasien seit dem Altertum gedeihen konnte, fiel zunehmend erst in jüngster Zeit, wie von den Autoren zu Recht hervorgehoben wird, dem Raubbau der Bewohner zum Opfer. Die beiden auf Taf. I abgebildeten Fotos (2a-b) verdeutlichen die Methoden der schleichenden Waldvernichtung. Solchen Bildern begegnet man leider nicht nur in dieser Region, sondern in der gesamten Türkei. Zur Rodung der Waldbestände

¹⁴ Zum Thema der Waldbestände Kleinasien im Altertum und in der Gegenwart zitiere ich ziemlich ausführlich die wichtigste Literatur, da ich dieses Problem hinsichtlich vieler Fragestellungen im hethitischen Kleinasien für sehr wichtig halte: J. Frödin, „Quelques traits de la végétation et de l'habitat pastoral de la Turquie du nord“, *Geografiska Annaler* 14 (Stockholm 1932) 218ff.; H. Louis, *Das natürliche Pflanzenkleid Anatoliens* (Stuttgart 1939); K. Bittel–R. Naumann, *Boğazköy-Ḫattuša* (Stuttgart 1952) 17-18; F. X. Planhol, „Limites antiques et actuelles des cultures arbustives méditerranéennes en Asie Mineure“, *Bulletin de l'Association de Géographes Français* 239-240 (1954) 4ff.; H. Birand, „Erste Ergebnisse der Vegetations-Untersuchungen in der zentralanatolischen Steppe“, *Botan. Jahrb.* 79 (1960) 255-296; H. Otten, in: H. Schmökel, *Kulturgeschichte des alten Orient* (Stuttgart 1961) 317; P. H. Davis, *Flora of Turkey*, 4 Bde. (Edinburgh 1965, 1967, 1969, 1972); H. Cohen–O. Erol, „Aspects of the Palaeogeography of Central Anatolia“, *Geographical Journal* 135 (1969) 388-398; B. Soykan, *1963 Yılında Geçerli Olan Orman Amenejmanı Planlarına Göre Orman Varlığımız* (Ankara 1969); O. Erol, „Les hauts niveaux pléistocènes du Tuzgölü (Lac Salé) en Anatolie centrale (Turquie)“, *Annales de Géographie* 79 (1970) 39-50; H. Ertem, *Boğazköy Metinlerine Göre Hititler Devri Anadolu'sunun Florası* (Ankara 1974); G. H. Willcox, „A History of Deforestation as Indicated by Charcoal Analysis of Four Sites in Eastern Anatolia“, *AnSt* 24 (1974) 117-133; J. G. Macqueen, *The Hittites and their Contemporaries in Asia Minor* (Southampton 1975) 9-12; K. Bittel, *Die Hethiter* (München 1976) 5ff.; A. Ünal, „Die Naturkatastrophen in Anatolien im 2. Jahrtausend v. Chr.“, *Belleten* 163 (1977) 447; V. Haas, *Magie und Mythen im Reich der Hethiter I. Vegetationskulte und Pflanzenmagie* (Hamburg 1977) 48ff.; ders., *Hethitische Berggötter und hurritische Steindämonen* (Mainz 1982) 47ff.; C. Leuthold, in: W. Kündig-Steiner (Hrsg.), *Die Türkei* (Tübingen und Basel 1977) 58-67; K. Kinast, ebd. S. 507-515; W.-D. Hütteroth, *Türkei* (Darmstadt 1982) 134-166; H. Kürschner, *Vegetation und Flora der Hochregionen der Aladağları und Erciyas Dağı, Türkei* (Wiesbaden 1982). [S. Zusatz]

¹⁵ E. Laroche, „Études de vocabulaire“, *RHA* 49 (1948-49) 11-13; ders., „Études de linguistique anatolienne“, *RHA* 28 (1970) 26. Das „Waldfest“ (EZEN GIS^{TIR}) bezeugt auch den Waldkult, KUB XXXVIII 12 Vs. 21.

¹⁶ H. Kiepert, *Lehrbuch der alten Geographie* (Berlin 1878) 89. Vgl. Strabo 12.6.1.

¹⁷ K. Bittel, *Die Hethiter* S. 3.

¹⁸ Strabo 12.2.2: Ἡ δὲ Καταονία πλατὺ καὶ κοῦλον ἔστι πεδίον πάμφορον πλὴν τῶν ἀειθαλῶν.

¹⁹ Zu den klassischen Quellen über die Flora Kappadokiens im Altertum s. L. Franck, „Sources classiques concernant la Cappadoce“, *RHA* 78 (1966) 73-78.

haben aber neben der entsprechend der Bevölkerungszunahme vermehrten Brennholzgewinnung auch Ackerlandgewinnung, Weidewirtschaft, Waldbrände und insbesondere die Aufzucht der schwarzen Ziege wesentlich beigetragen, deren Erscheinen bekanntlich ein Indiz für die Verarmung der Bevölkerung ist. Die Funde aus Hattuša zeigen noch ein Mengenverhältnis von 3:1 für Schaf und Ziege (S. 33). Dagegen hatte die Türkei bis vor wenigen Jahren mit einem Bestand von 19 Millionen Ziegen eine führende Stellung in der Welt inne; erst mit der wachsenden Industrialisierung der letzten Jahre nimmt diese Zahl ab. Selbst das Stadtgebiet von Hattuša, in dem man heute abgesehen von ein paar Eichen, Holzbirnen, Ginsterbüschen, Maulbeerbäumen, Pappeln, Ulmen, Weiden, Wildpflaumen und niedrigem Gestrüpp weit und breit keinen Baum mehr sieht, war vom ersten Entdecker von Boğazköy, Ch. Texier, 1834 als "occupé par une forêt" bezeichnet worden.

Die im Sinne von W. Mannhard²⁰ fast einem Kult ähnelnde Vorliebe des anatolischen Menschen zum Baum und Wald tritt nirgends deutlicher hervor als in einem Bauritual (proto)hathischer Herkunft, in dem der Großkönig die Bäume lobt und sie magisch beschwört, um sie für den Bau eines Hauses fällen zu dürfen. Die im hethitischen Wortlaut wie eine Ode anmutende Stelle lautet:

"Nun möchte ich meinen Vater, den Wettergott, preisen. Der König erbittet beim Wettergott die Bäume (als Baumaterial), die die Regenfälle ständig stark (und) groß gemacht haben. Ihr (die Bäume) grüntet stets unter dem Himmel. Der Löwe schlief stets unter (euch), der Leopard schlief stets unter euch, der Bär(?)²¹ kletterte²² stets auf euch hinauf. Der Wettergott, mein Vater, hielt das Böse von euch ständig fern. [Die Ri]nder weideten unter euch, die Schafe weideten unter euch"²³.

Vor diesem Hintergrund ist es nicht wunderlich, daß in der hethitischen Religion – besonders in der hurritischen Vorstellung – auch die Flüsse und Berge bzw. Gebirge vergöttlicht wurden²⁴.

Noch ein weiterer Punkt sei am Rande festgehalten: Unter Heranziehung der Beobachtungen K. Bittels aus den dreißiger Jahren stellen die Autoren fest, daß sich die Struktur der heutigen Landbevölkerung und das wirtschaftlich-soziale Gefüge des Gebietes um Boğazköy in den letzten fünfzig Jahren wenig geändert hätten. Diese Beobachtungen Bittels müssen heute ebenso relativiert werden wie die z.T. 'romantischen' Beschreibungen in manchen Reise- und Grabungsberichten jener Zeit, die eher einen historisch-ethnographischen oder nostalgischen Wert besitzen; denn weder quietschen heute die Ochsenkarren ohrenbetäubend, noch gehen die Büffel im

²⁰ *Wald- und Feldkulte*², 2 Bde. (1904-1905).

²¹ *hartagga-*. Es ist immer noch unklar, um was für ein Tier es sich dabei handelt. H. Otten, "Bemerkungen zum hethitischen Wörterbuch II", *ZA* 71 (1981) 142-143, spricht sich erneut gegen "Bär" aus und nimmt die Bedeutung "Wolf" an. M. E. käme als Klettterter auch Eichhörnchen o.ä. in Frage.

²² *ark-*, J. Friedrich – A. Kammenhuber, *Heth. Wörterbuch*² 4. Lfg. (Heidelberg 1979) 301-302; H. Otten, *ZA* 71, 142-3; J. Puhvel, *JAOS* 102 (1982) 179; H. Eichner, "Zur hethitischen Etymologie", *Gedenkschrift für H. Kronasser* (Wiesbaden 1982) 21-26.

²³ KUB XXIX I Vs. I 26-33: (26) *nu EGIR-pa ad-da-aš-ma-an ʷu-an wa-al-lu-uš-ki-mi nu GIS^{HA} LUGAL-uš* (27) *ʷu-ni ú-e-ik-zi hé-e-ya-u-e-eš ku-it ta-aš-nu-uš-ki-ir šal-lan-nu-uš-ki-ir* (28) *ne-pi-ša-aš kat-ta-an ú-li-li-iš-ki-id-du-ma-at UR. MAḤ-aš* (29) *kat-ta-an še-es-ki-it UG. TUR-aš-ma-aš kat-ta-an še-eš-ki-it ḫar-tág-ga-aš-ma-[aš]* (30) *ša-ra-a ar-ki-iš-ki-it-ta nu-uš-ma-aš-ma ʷu ad-da-aš-mi-iš* (31) *pa-ra-a i-da-a-lu zi-ik-ki-it* (32) *[GU]D^{HA}-uš-ma-aš-ma-aš kat-ta-an ú-e-ši-it-ta-at UDU^{HA}-uš-ma-aš* (33) *[ka]t-ta-an ú-e-še-ya-at-ta*.

²⁴ H. Gonnet, "Les montagnes d'Asie Mineure d'après les textes hittites", *RHA* 83 (1968) 103-163.

Joch. Wasserbüffel sind wie Pferde zur Rarität geworden; moderne landwirtschaftliche Maschinen haben sie leider weitgehend verdrängt. Ich persönlich habe während meiner mehrmaligen Besuche in Hattuša keines der auf S. 10-11 nach Bittel aufgezählten Wildtiere gesehen. Von den Vogelarten konnte ich nur Amseln, Elstern, Geier, Spatzen, Störche und als Zugvögel Scharen von ca. 300-400 m hoch fliegenden Kranichen beobachten. Der ganze Wildbestand, den die hethitischen Texte und Knochenfunde für die Hethiterzeit bezeugen, scheint unter den veränderten ökologischen Verhältnissen zugrunde gegangen zu sein.

Die eminente Bedeutung der Viehhaltung und Viehzucht für eine Agrarbevölkerung wie die hethitische findet gleichfalls in den Texten ihren Niederschlag. Der allgemeine Begriff für "Tier, Tierwelt" ist *ḫuitar*, *MAŠ.ANŠE*. Übereinstimmend mit dem Knochenbefund überwiegen in der Nennung Rinder und Schafe. Den historischen Texten zufolge gehörten sie neben Zivilgefangenen zu den wichtigsten Beutegütern aus unterworfenen Gebieten.

Haustiere werden in Gehegen bzw. Ställen gehalten, und zwar *ašawar* für Kleinvieh²⁵, *ḫali-* für Großvieh²⁶, *É.GUD* "Rinderstall", *TÜR* "Viehhof" und (**)*ḫumma-* "Schweinekofen".

Über Pflege und Fütterung (*etri-*, *ŠA.GAL*) erfahren wir – mit Ausnahme der Belege in den Pferdetexten²⁷ – sehr wenig. Rinder werden mit Futter ernährt, Hunde und Schweine mit Abfall²⁸ bzw. Gras und Gerste²⁹. Wie heute wurden die Herden in günstiger Jahreszeit auf die Weide (*weššiya-*, *Ú.SAL* = *wellu-* "Wiese") getrieben (*penna-*) und von den Hirten (*LÚSIPAD*, *NA.KAD*, *weštara-*, (**)*lapanalli-*) gehütet. In der hethitischen Wirtschaft nehmen die Hirten einen wichtigen Platz ein³⁰.

Zum Zwecke der Mästung werden die Tiere kastriert(?) (*karš-*)³¹, außerdem als Nutztiere abgerichtet(?)³². Kühe, Stiere und Rinder dienen der Milch- bzw. Fleischversorgung und spielen außerdem neben Pferden und Eseln als Zugtiere eine Rolle³³.

²⁵ *HW* S. 35; *HW*² 5. Lfg. (1980) 393-395.

²⁶ *HW* S. 46.

²⁷ A. Kammenhuber, *Hippologia Hethitica* (Wiesbaden 1961).

²⁸ *mutant-*, KBo X 37 II 15ff. *HW* 3. Erg. S. 24; A. Goetze, *JCS* 16 (1962) 30, 33-34.

²⁹ *Ú*, *ḫalki-* im Maštigga-Ritual KUB XXXII 115+ II 45-46, s. H. A. Hoffner, *Alimenta Hethaeorum* (1974) 64-65.

³⁰ F. P. Daddi, *Mestieri, professioni e dignità nell'Anatolia ittita* (Roma 1982) 18-26.

³¹ F. Sommer, *Die Aḫḫijavā-Urkunden* (München 1932) 226. Zusätzlich zu dem dortigen Material s. auch KBo VIII 73 II 3.

³² *annanu-*, *HW*² 1. Lfg. (1975) 77. Vgl. auch *annanuhḫa-* "gezähmt", loc. cit. und KBo XVII 15 Rs. 1 9-12. Es handelt sich dabei um die Tiere Hirsch, "Teichvogel" (= Wildente?) und Steinhuhn, die nach H. G. Güterbock, "Randbemerkungen zu einigen hethitischen Gesetzen", *WO* 11 (1980) 90-91 abgerichtet sind, um bei der Jagd als Locktiere (*decoy*) verwendet zu werden.

³³ *turiya-* "jochen": Aufschlußreich hierfür ist IBoT I 29 Vs. 37-38: (37) *LÚMES APIN.LAL GİSŠUDUNḪA IŠ-TU PA-NI DINGIR^{LM} kar-pa-an-zi nu 1 ḫq-ap-ki-ri GUD (38) šu-up-pi-ya-aḫ-ḫa-an-da-an tu-ri-ya-an-zi nu wa-ar-ḫu-uš-šu-i pi-en-na-an-zi* "Die Bauern heben die Joche vor der Gottheit, und ein Paar(?) (*ḫapkiri*) gereinigte(s) Rind(er) jochen sie an, und sie treiben (sie) zum *warḫuššu-*". Das Wort *ḫapkiri*, falls richtig gelesen, ist m. W. Hapaxlegomenon und läßt sich in diesem Kontext eher mit *TĀPALU* "Paar" und *ŠIMDU* "Gespann" vergleichen. Die Zugehörigkeit des umstrittenen Wortes *warḫuššu-* zu *GİS¹⁵warḫušdu-* kann m. E. in Frage gestellt werden, vgl. H. Ertem, *Flora* (1974) 169. Zum Rind als Gespanntier s. auch KBo XV 16 Vs. 2 II 5-8. Zum Esel und Pferd als Zugtiere s. HG §§ 64, 66.

Die größte Gefahr für die Viehzucht bilden neben der durch Dürre usw. verursachten Futterknappheit³⁴ die Tierkrankheiten³⁵.

Ein Tierkörper (vermutlich wie bei den Menschen *tuekka*?) besteht aus Fleisch (UZU, SU), Haut, Fell (KUŠ)³⁶, Knochen (UZUGİR.PAD.DU, *haštai*-)³⁷ und Blut (*ešhar*)³⁸.

Außer Fleisch gehören zu den tierischen Produkten unmittelbar Milch (GA, *pankur*), Käse (GA.KIN.AG) und Butter (i.NUN). Die Hethiter benennen tierische Körperteile (UZUÜR, UZU*happeššar*) (z.T. nicht hinreichend identifiziert) zumeist mit denselben Termini wie sie auch für Menschen und Götter verwendet werden³⁹.

Wie die Menge der aufgefundenen Knochenreste von Wildtieren zeigt, kamen der Jagd und dem Fang eine große Bedeutung zu⁴⁰. Aber darüber informieren uns die Texte erstaunlicherweise kaum. Nur indirekt erfahren wir, daß das Wild nicht nur zum Zwecke der Nahrungsversorgung gejagt und gefangen wurde⁴¹, sondern auch zur Anlage eines Wildgeheges(?)⁴², zur Zähmung bzw. Abrichtung und zur Verwendung in magischen Ritualen. Genannt seien ein Adler, der nach seiner Verwen-

³⁴ Vgl. vor allem Telipinu-Mythos und die dazu gehörigen Zyklen, E. Laroche, *CTH* (Paris 1971) Nrr. 322ff.

³⁵ Allgemein UŠ, *henkan*- "Seuche, Tod" genannt, vgl. das Ritual gegen eine Seuche unter Menschen und Tieren KUB VII 54 Vs. 1 ff., V. Souček, "Ein neues hethitisches Ritual gegen die Pest", *MIO* 9 (1963) 164-174; A. Ünal, *Belleten* 163 (1977) 459-463; ders., "Hitit Tibbinin Ana Hatları", *Belleten* 175 (1980) 485-486.

³⁶ Haut und Fell werden zu Leder und mannigfaltigen Gebrauchsgegenständen verarbeitet. Vgl. die Erwähnung des Fells von Leopard, Löwe und Schwein in KBo XXV 180 Rs. 3. Daher werden die Häute der Opfertiere oft aufgehoben. Die Instruktion KUB XIII 3 Rs. III 3-8 schreibt vor, daß Rindsleder zur Herstellung der königlichen Schuhe nur von der königlichen Küche bezogen werden darf.

³⁷ Wie zahlreiche archäologische Funde zeigen, sind auch die Knochen zu Werkzeugen verarbeitet worden, deren Funktionsbestimmung aber zum größten Teil unklar bleibt: R. M. Boehmer, *Die Kleinfunde von Boğazköy* (1972) 181-202, Taf. LXV-LXXXV, 1865-2119; ders., *Die Kleinfunde aus der Unterstadt von Boğazköy* (1979) 44-52, Taf. XXVII-XXXI, 3610-3700.

³⁸ Es ist möglich, daß die Tiere nach hethitischem Glauben wie die Menschen über eine "Seele" verfügt haben, s. R. Haase, "Über Tierdelikte in den sogenannten hethitischen Gesetzen", *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte* 93 (1976) 253-260.

³⁹ S. Alp, "Zu den Körperteilnamen im Hethitischen", *Anatolia* 2 (1957) 1-47; H. G. Güterbock, "Hittite Medicine", *Bulletin of the History of Medicine* 36 (1962) 111-112; V. Haas, "Ein hethitisches Beschwörungsmotiv aus Kizzuwatna, seine Herkunft und Wanderung", *Or* 40 (1971) 410-430; M. Poetto, "Some Parts of the Body and Secretions in Hittite", *Hethitisch und Indogermanisch*, hrsg. von E. Neu und W. Meid (Innsbruck 1979) 205-208; I. Wegner, "Eine hethitischen Zaubersprache", *MDOG* 113 (1981) 111-117.

⁴⁰ Vgl. hierzu die Mitteilungen H. Ottens auf S. 65.

⁴¹ Wichtig hierfür wäre die Stelle KBo XIII 179 Vs. II 12-12, wo die "Jäger" bzw. die "Hundemänner" einen Ziegenbock töten: (11) [*nam-ma-a*]-*š-ta* MAŠ.GAL LÚMES UR.GI₇ (12) [*a-pi-ni-i*]-*š-ša-an ku-wa-aš-kán-zi*. Die Erwähnung der "Jäger" dürfte bei diesem Ziegenbock auf ein gefangenes Wildtier schließen lassen. Zur Bedeutung von LÚUR.GI₇ "Jäger" neben "Hundemann" (eine Menschengattung im Kultus wie LÚUR.BAR.RA "Wolfsmann", LÚUR.MAḪ "Löwenmann" usw., die sich entsprechend ihrer Rolle mit den entsprechenden Tierfellen verkleidet haben müssen) s. F. P. Daddi, *Mestieri, professioni* (1982) 376-378.

⁴² Es enthielt Löwen, (Wild)schweine, "Röhrschweine" (eine Art Wildschwein), Leoparden und Hirsche, s. Anitta-Text, E. Neu, *Der Anitta-Text* (StBoT 18; 1974) 14-15.

dung im Ritual wieder frei gelassen wird⁴³, und Löwen, die während der Ausführung eines Rituals irgendwo festgebunden werden⁴⁴. Bezeugt sind Begriffe wie Jäger (L^UUR.GI₇, L^UŠĀ¹IDU), Fischer (L^UŠU.PIŠ), jagen (*hurna-*)⁴⁵, Fangnetz (\\aggati-), Fischnetz(?) (*ekt-*, \\huppala-) und Fanggruben (\\akkuša-). Über die Jagdtechnik und die bei der Jagd verwendeten Waffen wissen wir genauso wenig; aufschlußreicher sind hier die Reliefdarstellungen auf den Orthostaten von Alaca Höyük, wo mit Pfeil und Bogen Hirsche und Eber geschossen⁴⁶ werden und ein Löwe mit der Lanze getötet wird⁴⁷.

Als eine Art Vergleichstext zum paläosteologischen Befund können wir eine Liste mit einigermaßen sicher gedeuteten Tiernamen ansehen, wobei wir dankbar auf die Studie von H. Ertem⁴⁸ zurückgreifen, auch wenn sie heute in einigen Punkten ergänzungsbedürftig ist:

Antilope(?) (*šaša-*), Auerochse (GUD.AM), Bär (AZ, *hartagga-*), Bergschaf (UDU.KUR.RA), Büffel(?) (*liḫša[-]*)⁴⁹, Eidechse (*arziya(l)la-*), Elefant (AM.SI)⁵⁰, Esel (ANŠE), Fisch (KU₆), Frosch (NE.ZA.ZA), Fuchs (KA₅.A), Hase (ARNABU), Heuschrecke (NAM, *maša-*), Hirsch⁵¹, Hund (UR.GI₇), Jungkuh (AMAR.ÁB), Jungtier (AMA.MAḪ), Kalb (AMAR), Kuh (GUD.ÁB), Leopard (UG.TUR, *paršana-*), Löwe (UR.MAḪ, *awiti-?*, *walwa-?*), Maulesel (ANŠE.GIR.NUN.NA), Maus (PIŠ, **mašhu-*), Pferd (ANŠE.KUR.RA), Pflugrind (GUD.APIN.LAL), Rind (GUD), "Röhrschwein"⁵², Schaf (UDU, *hawi-?*), Schlange (MUŠ), Schwein (ŠAḪ), Steinbock (DARÀ)⁵³, Stier (GUD.MAḪ), Tiger(?) (UG?)⁵⁴, Wisent (*tišanu-*)⁵⁵, Wolf (UR.BAR.RA, *ulippana-?*), Zicklein (MÁŠ.TUR), Ziege (MÁŠ), Ziegenbock (MÁŠ.GAL), zahlreiche Vögel (MUŠEN, *šuwai-*, *wattai-?*), wobei außer Adler (AMUŠEN, *hara(n)-*), Ente(?) (*lah(h)anza(na)-?*)⁵⁶, Falke (SAG.DÙ.AMUŠEN, *kallikalli-*), Gans(?) (MUŠEN.HURRI oder besser MUŠEN.GAL?), Rabe (ĀRIBU), Rebhuhn (*kakkapa-*), Schwalbe(?) (NAM^{MUŠEN}), Taube (TU.TUR^{MUŠEN}, *zinzapu-*) und Wie-

⁴³ KBo XVII 1 Vs. II 19, Rs. III 3. Dazu und zum Fang weiterer Vögel s. A. Ünal, "Zum Status der 'augures' bei den Hethitern", *RHA* 31 (1973) 55-56.

⁴⁴ KUB XXV 17 Vs. I 5: UR.MAḪ^{HA} *ku-e-da-ni pi-di iš-ḫi-iš-kán-ta*.

⁴⁵ Bisher nur als 'Volksliteratur' in dem in ganz Vorderasien, einschließlich Ägypten, verbreiteten hurrischen Kešši-Märchen belegt.

⁴⁶ Das hethitische Wort wäre *šai-*, *šiya-*.

⁴⁷ E. Akurgal, *Die Kunst der Hethiter* (München 1961) Abb. 94-97; K. Bittel, *Die Hethiter* (München 1976) Abb. 224-225.

⁴⁸ *Fauna* (1965) 7ff.

⁴⁹ Bedeutung unsicher, nur im Vokabulartext KBo I 52 I 12 belegt, vgl. Ertem, *Fauna* 166; *CHD* 3/1 (1980) 57a.

⁵⁰ In Boğazköy-Texten bekannt nur durch importierte Elfenbeine (KAXUD AM.SI), Ertem, *Fauna* 121-122.

⁵¹ *AYALU*, *LULĪMU*, DARÀ.MAŠ; zur Lesung s. H. G. Güterbock, "Einige seltene oder schwierige Ideogramme in der Keilschrift von Boğazköy", *Fs. H. Otten* (Wiesbaden 1973) 82-83. Umfangreiches ikonographisches Material zum Thema Hirsch ist gesammelt von P. Crepon, "Le thème du cerf dans l'iconographie anatolienne des origines à l'époque hittite", *Hethitica* 4 (1981) 117-155.

⁵² ŠAḪ^{GIŠGI}, E. Neu, *StBoT* 118 (1974) 31.

⁵³ DARÀ, Neu, ebd. S. 32.

⁵⁴ Die Existenz und Deutung sehr unsicher; s. B. Landsberger, *Fauna* (Leipzig 1934) 83-84; *MSL* III S. 63; AHw. s. v. *mindinu(m)*.

⁵⁵ Wiederum nur im Vokabular KBo I 52 I 11 belegt.

⁵⁶ Zur Bedeutung "tadorna tadorna" s. zuletzt *CHD* 3/1 (1980) 6-7. Vgl. auch *luliyas* MUŠEN, wörtl. "Teichvogel" in Heth. Gesetzen § 119 und *bēl madgalti* (KUB XIII 2 Vs. II 24-25), wobei es sich um eine Gattung von Wildenten handeln könnte. Zum Einsatz als *decoy* s. oben Anm. 32.

dehopf (*ITTIDU*) viele andere noch nicht richtig gedeutet sind. Insekten wie Ameise, Biene und Fliegen sollen hier nicht berücksichtigt werden.

Nicht bezeugt sind im Gegensatz zum paläoosteologischen Befund – sofern nicht hinter den ungedeuteten Tiernamen verborgen – Austern, Dachs, Kranich, Maulwiesel, Reh, Steinhuhn, Weichschildkröte, Wildschwein (vgl. aber “Röhrichschwein”!) und verschiedene Arten der Ente und Gans. Hinwiederum weist auch die paläoosteologisch erstellte Liste einige Lücken auf. Doch genügen die Gemeinsamkeiten, um von der Fauna Altkleinasiens ein ungefähres Bild zu gewinnen.

Der Annahme der Autoren, die Hethiter hätten das Fleisch von Austern, Dachs, Fuchs, Hund, Leopard, Löwe, Onager, anderen Equiden u.ä.m. gegessen, sei eine Liste derjenigen Tiere gegenübergestellt, die in den Boğazköy-Texten eindeutig als Schlachttiere genannt sind:

Schaf und Rind sind – wie im Knochenbefund – sehr häufig belegt⁵⁷. Wie aus einem Märchen hervorgeht, wurde der Reichtum eines Mannes nicht nur am Besitz von Silber, Gold und ‘Blaustein’, sondern auch an der Zahl der Rinder und Schafe bemessen⁵⁸. Seltener ist das Schwein genannt, das als Opfertier wie als Nahrungslieferant Erwähnung findet⁵⁹. Nur vereinzelt bezeugt ist die Ziege⁶⁰. Hase und Vögel spielen eine geringe Rolle, wobei die Vögel nebst anderen Opfertieren in den magischen Ritualen von Kizzuwatna häufig zum Brand- und Rauchopfer verwendet worden sind⁶¹.

Das Bild, das sich aus der Gegenüberstellung der osteologischen und philologischen Befunde ergibt, ist insofern unbefriedigend, als sich die übrigen Tierarten nicht als Schlachttiere belegen lassen. Aber auch ungeachtet der Regel “*quod non est in actis, non est in mundo*” ist es kaum denkbar, daß die Hethiter das Fleisch des Hundes verspeist hätten, der von ihnen zwar als ein nützliches, jedoch neben dem Schwein als ein schmutziges, unreines Tier – vor allem im kultischen Bereich wie heute im Islam – betrachtet worden ist⁶². Das wird auch von H. Otten ausdrücklich betont: “Der einzige mir bekannte Beleg für Hundefleisch führt dagegen nicht auf den Küchentisch, sondern gehört zu einer magischen Praktik: ‘*Eines Hundes Kot, Hundefleisch und Hundeknochen verkokele ich*’”⁶³. Die getrennte Aufführung von Hundefleisch und Hundeknochen könnte m.E. auf eine sachgerechte Zerlegung des Tierkörpers schließen lassen, wie sie nun am Knochenmaterial anhand der Schnittspuren nachgewiesen werden konnte. Auch die Abschachtung eines Hündchens⁶⁴

⁵⁷ Vgl. Erwähnungen zahlreicher Schafe und Rinder als Opfertiere KBo IV 13 Vs. I 1-48; KUB IX 3 Rs. IV 1ff.; XXX 41 l. Rd. 4. Die bisher höchste Zahl, 1000 Schafe und 50 Rinder, ist bezeugt in Bo 871+Bo 2616 Vs. I 1-2, V. Souček, “Soziale Klassen und Schichten in der hethitischen Tempelwirtschaft”, *ArOr* 47 (1979) 78 mit Anm. 1.

⁵⁸ Appu Vs. I 11-14, J. Siegelová, *Appu-Märchen und Hedammu-Mythus* (StBoT 14; 1971) 4.

⁵⁹ KBo II 12 Vs. II 40-42; XX 3 Vs. II 4-12; KUB XVII 28 Vs. I 16-23; Bo 6594 Rs. 3 III 4 = E. Neu, *Althethitische Ritualtexte in Umschrift* (StBoT 25; 1980) 99.

⁶⁰ Vgl. u.a. IBoT I 29 Rs. 37-41.

⁶¹ H. Kronasser, *Etymologie der hethitischen Sprache* (Wiesbaden 1966) 450; V. Haas – G. Wilhelm, *Hurritische und luwische Riten aus Kizzuwatna* (AOAT 3; 1974) 50, 177, 255; *HW²* 1. Lfg. (1975) 68b.

⁶² E. von Schuler, *Die Kaškäer* (Berlin 1965) 150-151; A. Ünal, *Ein Orakeltext über die Intrigen am hethitischen Hof* (THeth 6; 1978) 17.

⁶³ S. 62. Das Zitat müßte Walther, 1930, Nr. 14 I 23 lauten, wobei KUB XXIV 14 Vs. I 23-24 gemeint sein dürfte. [S. Zusatz]

⁶⁴ KBo XII 96 Vs. I 33: UR.TUR ar-ḫa ku-ṛ[a-an-zī]. Ähnlich KBo X 44 Zeile 13.

neben einem Zicklein und einem Ferkel⁶⁵ dient ausschließlich magischen Zwecken. Rituell bedingt zu sein scheint ebenso die Szene im Iṣtanuwa-Text, wo 2 Ziegenböcke und 2 Hündchen über bzw. auf den Feuerherden "hinabgebunden" werden⁶⁶.

Die Verwendung von Pferdeköpfen in den Totenritualen beweist noch nicht, daß Pferdefleisch gegessen wurde⁶⁷.

Auch für den Leoparden läßt sich bei sorgfältiger Überprüfung aller in Frage kommenden Textstellen nicht nachweisen, daß er als Schlacht- bzw. Speisetier Verwendung fand⁶⁸. Die einzig belegte Tötung eines Leoparden geschah zum Zwecke einer medizinischen Behandlung eines Patienten⁶⁹. Dieser Textbeleg würde mit dem am Knochenmaterial attestierten Befund insofern übereinstimmen, als bei dem erwähnten Leoparden Sektionspraktiken zu vermuten sind⁷⁰, die denen einer "küchengerichten Zerlegung" ähneln müssen. Mithin sollte man die nachgewiesenen Schnittspuren an den Leopardenknochen nicht mehr so eindeutig unter dem Aspekt eines Nachweises für profanen Verzehr als vielmehr auch einer medizinischen Therapie, evtl. noch einer magischen Praktik sehen (s. auch oben zum Hundefleisch). Da in der Hauptgalerie von Yazılıkaya Hēpat und ihr Sohn Šarruma auf Leoparden stehend dargestellt sind, liegt der Schluß nahe, daß der Leopard als heiliges Tier dieser Gottheiten angesehen wurde. Wie mir von sachkundiger Seite berichtet wurde, könnten einige Schnittspuren auch beim Abziehen des Fells entstanden sein.

Austern, Muscheln und Schnecken wurden vermutlich wegen der Schalen gesammelt, die, wie schon R. Vogel feststellte, aufgrund der angebrachten Löcher als Schmuckstücke getragen worden sein müssen⁷¹. Sie können aber auch, wie im Glauben vieler Völker, wegen ihres eigenartigen Aussehens als Amulette Verwendung gefunden haben. Daß die Hethiter als ein binnenländisches Volk weder zum Meer noch zu den Meeresfrüchten eine Beziehung hatten, geht aus den Texten eindeutig hervor⁷².

Angesichts dieser philologischen Negativbilanz sollte für das Vorkommen der

⁶⁵ KUB VII 54 Vs. II 20-22: (20) *nu-za EGIR-an-da I MAŠ.TUR I ŠA[Ḫ.TU]R I UR.GI7.TUR-ya* (21) *da-a-i na-aš dam-me-li pi-di pa-ri-ya-an* (22) *A-NA* ^{PVII.VII.BI} *ar-ḫa ku-ra-an-zi*. Vgl. auch KUB VII 2 Vs. I 21-23; 29 Vs. 13; XII 6.6; XVII 28 Rs. IV 46-47 (neben Menschenopfer), H. M. Kümmel, *Ersatzrituale für den hethitischen König* (StBoT 3; 1967) 151; XXXIV 84 + Rs. III 14-18, L. Jakob-Rost, "Ein hethitisches Ritual gegen Familienzwist", *MIO* 1 (1953) 358; IBoT II 115 Vs. 4-5. [S. Zusatz]

⁶⁶ KUB XXXII 123 Vs. II 30-31: (30) 2 *MAŠ.GAL 2 UR.TUR^{HA} A-NA GUNNI^{HA} ku-i-e-eš* (31) *ap-pi-iz-zi-ya-az a-wa-an kat-ta iš-ḫi-ya-an-te-eš*.

⁶⁷ KUB XXXIX 14 Vs. I 14 = H. Otten, *Hethitische Totenrituale* (Berlin 1958) 78-79. Vgl. auch A. Goetze, *Kleinasiens*² (1957) 164; H. Ertem, *Fauna* (1965) 36-37.

⁶⁸ Einschlägige Textstellen gesammelt und diskutiert zuletzt von V. Haas, "Leopard und Biene im Kulte 'hethitischer' Göttinnen", *UF* 13 (1981) 106-110.

⁶⁹ KUB XLIV 61 Rs. 14 = C. Burde, *Hethitische medizinische Texte* (StBoT 19; 1974) 20.

⁷⁰ Diesem fragmentarischen medizinischen Text ist soviel zu entnehmen, daß die Sehne eines bestimmten Körper- oder Fleishteiles(?) (*ḫuitnaima-*) des Leoparden sezirt wurde, um sie dem Patienten zur Genesung zu verabreichen. Das Wort *ḫuitnaima-* ist Hapaxlegomenon und kann nicht eine Weiterbildung von *ḫuitar* "Getier" sein, wie Burde, ebd. S. 23, annimmt, sondern muß sich auf einen Körper- bzw. Fleischteil des Leoparden beziehen, der wegen des Partikels *-pāt* am Ende der Zeile 14 ergänzt werden sollte.

⁷¹ R. Vogel, in: Bittel-Naumann, *Boğazköy-Ḫattuša* (1952) 152. Zu einer ähnlichen Muschelschale s. R. M. Boehmer, *Die Kleinfunde von Boğazköy* (1972) 233, Taf. XCVIII, 2462.

⁷² J. Puhvel, "The Sea in Hittite Texts", *Studies Presented to J. Whatmough* (1957) 225-237; *HW*² 5. Lfg. (1980) 350-354.

seltenen Tierarten, die bis jetzt von den Verfassern ausnahmslos als Schlachttiere betrachtet werden, eine andere Lösung gesucht werden. An keiner Stelle ist es wirklich sicher, daß es sich bei den Fundstellen um echte Abfallgruben für Küchenreste handelt. Tatsächlich bieten Geländeform, Witterung und intensive Besiedlung gerade in diesem Areal, dem Fundort der Knochenreste, keineswegs optimale Voraussetzungen zur einwandfreien Schichtbestimmung⁷³. Es sei außerdem hier noch einmal auf die Mindestindividuenzahl dieser Tierarten hingewiesen, die im Vergleich zu den gewöhnlichen Schlachttieren eine verschwindend geringe Anzahl darstellen: Gegenüber 294 Schafen und Ziegen, 80 Rindern und 55 Schweinen stehen nämlich nur 1 Dachs, 1-2 Füchse, 17 Hunde, 2 Leoparden, 2 Löwen und 17 Equiden. Wäre es nicht denkbar, daß viele der Knochenreste dieser ausgefallenen Tierarten Abfallprodukte bei der Werkzeugfertigung darstellen?⁷⁴ Denn ein Blick auf die Kleinfunde aus Hattuša zeigt, zu welch mannigfaltigen Geräten und Gebrauchsgegenständen die Tierknochen und Hörner verarbeitet worden sind⁷⁵.

Allgemein muß gesagt werden, daß die Hethiter, beispielsweise im Gegensatz zu den Hebräern, im Hinblick auf den Verzehr von Tieren keine orthodoxen Tabubegriffe gekannt zu haben scheinen. Vielmehr kam es ihnen auf die rituelle Reinheit der Opfertiere an⁷⁶. Zum Vergleich sei auf Mesopotamien verwiesen, wo Fisch, Hase, Hirsch, Gazelle, Krebs, Rind, Schaf, Schwein, Ziege und Vögel, vereinzelt auch Bär, Gartenmaus, Pferd und Schildkröte gegessen wurden⁷⁷.

Die Texte bezeugen etliche Verben des Tötens, Schlagens, Schneidens und Zerlegens, mit denen sich aber alle auf S. 65-66 detailliert erläuterten Schlachtungstechniken nicht in Übereinstimmung bringen lassen, da es einerseits schwierig ist, eine semasiologische Grenze zwischen diesen Verben zu ziehen, andererseits die zur Schlachtung (heth. *ḫukatar*, *ḫukeššar*) verwendeten Geräte zum größten Teil nicht erwähnt sind. Von diesen Verben⁷⁸ belegt sind *šipant-* u.a. auch "opfern"⁷⁹, *kuen-*

⁷³ "Eine bewohnte Stadt ist ein lebendiger Organismus. Für den Ausgräber erwachsen daraus Schwierigkeiten stratigraphischer Art . . . Alte Häuser blieben neben neuen, jüngeren Gebäuden stehen. Letztere wurden wegen . . . Regenfälle und starken Schneeschmelze im Frühjahr mitunter sehr tief gegründet, so daß dabei oft ältere Fußböden durchschlagen wurden, die nun relativ hoch neben jüngerem Mauerwerk liegen. In der Regel stieß man auf antike Schuttlagen bzw. auf alte Auffüllungen, die zwar in ihrer Zeitstellung festgelegt werden konnten, jedoch natürlich keine in situ-Funde erbrachten. Auch die erwähnten Wassermassen ergossen sich jährlich über das Gelände der Unterstadt und brachten Schutt mit sich. Daher ist ein großer Teil der Stücke *nicht schichtbestimmt*", R. M. Boehmer, *Die Kleinfunde aus der Unterstadt von Boğazköy* (1979) XIII. Ausführlicher P. Neve, in: K. Bittel et al., *Boğazköy V* (1975) 18-46; ders., "Boğazköy", *Türk Arkeoloji Dergisi* XXII-2 (1975) 93-119; "Bericht über die Ausgrabungen in Boğazköy 1975", *TAD* XXIV-2 (1977) 79-90; "Bericht über die Ausgrabungen in Boğazköy-Hattuša vom 6.7. bis 15.10.1976", *TAD* XXV-1 (1980[81]) 221-229 und demnächst in Boğazköy VI. S. auch oben Anm. 6 zitierten Aufsatz.

⁷⁴ Dies vermutet auch Boehmer, loc. cit., der angesichts der Überzahl der Werkzeuge in einigen Häusern die Werkstätten der Näh-, Leder-, Holz- und Knochenarbeiter sieht.

⁷⁵ S. oben Anm. 37.

⁷⁶ Dazu J. C. Moyer, *The Concept of Ritual Purity Among the Hittites* (Ph. D. Brandeis University 1969) 108. Daß – trotz den strengen Reinheitsvorschriften – die hygienischen Verhältnisse nicht den idealen Gesichtspunkten entsprachen, geht aus den Texten und archäologischen Funden hervor, A. Ünal, "Hitit Tıbbının Ana Hatları", *Belleten* 175 (1980) 484.

⁷⁷ E. Ebeling, *RIA* 3 (1957-1971) 86.

⁷⁸ Vgl. O. R. Gurney, *Some Aspects of Hittite Religion* (Oxford 1977) 28, 30 mit Anm. 4.

⁷⁹ A. Goetze, "Hittite *šipant-*", *JCS* 23 (1970) 85ff.

“töten”⁸⁰, *huk-* “schlachten”⁸¹, *huganna ep(p)/da-* “(ein Tier) zum Schlachten nehmen”⁸², *walḫ-*, GUL “(er)schlagen”⁸³, *hazziya-* “(Schwein) abstechen”⁸⁴, *hatta(i)-* “hauen, (ab)schneiden, abstechen”⁸⁵, *haš-(?)* “öffnen”⁸⁶, *mark-* “(Opfertiere) zerlegen”⁸⁷, (*arḫa kuer-* “(Fleischteile usw.) abschneiden, zerlegen”⁸⁸, *ark-* “(Fleischteile) zerlegen, tranchieren”⁸⁹, *arḫa ḥappišna(i)-* “zerstückeln”⁹⁰, *mariya-* “zerstückeln(?)”⁹¹, *arḫa parš-* “(gekochte Fleischteile) zerstückeln”⁹², *šai-*, *šiya-* “(ein Tier oder einen tierischen Körperteil) stechen, schießen(?)”⁹³ und *arḫa šarra-* “zerteilen”⁹⁴.

Soweit es uns die Festbeschreibungen mitteilen, wurden die Tiere oft im Freien (heth. *tekan-* “Erde”, *gimra-* “freies Feld” usw. genannt) oder an den Opfergruben (*api-*, *ḥatteššar*, BURÜ(-uzzi))⁹⁵ geschlachtet, etwa wie im mohammedanischen Opferfest⁹⁶. Als weitere Örtlichkeiten der Schlachtung bekannt sind Tempel⁹⁷, Tempel-

⁸⁰ Instrumente fehlen, vgl. aber KUB IX 28 II 11ff., wo ein Schaf zuerst mit einem Holzstück (Giš-*ru-it*) am Nacken geschlagen (*walḫ-*) und erst dann getötet wird.

⁸¹ Für die Reihenfolge der Schlachtungstätigkeit aufschlußreich ist KUB VII 5 Rs. III 1-6: (1) *nam-ma-kán* I UDU A-NA [p]Ū-li-li-ya-aš-ši (2) *ši-ip-pa-an-daḫ-ḫi na-an* G^{IS}BANŠUR-i (3) [p]i-ra-an kat-ta ḫu-u-kán-zi (4) 'na-aš-ta' UDU pa-ra-a pi-e-da-an-zi (5) [na-an ḫa-at-i]a-an-zi nam-ma-kán (6) [ar-kán-zi] na-aš-ta uz^ušu-up-pa . . . “Then I consecrate 1 sheep to [god] U., and they slaughter it in front of the table. They drive the sheep away, [slaughter] it and then [cut it open. They take] the meat . . .”. A. Goetze, *JCS* 23, 89. Zur Reihenfolge *huk-* “schlachten”, *ark-* “zerlegen”, UDÜ. *iya-* “zu Gericht machen”, und *ad-* “essen” s. KBo XII 96 Rs. IV 9-18. KBo XI 45 bezeugt, daß die Tiere mit einem Dolch bzw. Messer (GÍR) geschlachtet worden sind.

⁸² KBo XIV 96 II 6; KUB LI 1 Vs. I 28.

⁸³ Mit einem Holzstück (Giš-*ru-it*): KUB IX 28 II 11ff., mit einem eisernen Stab (AN.BAR-aš G^{IS}PA-it): KUB XX 87 Vs. I 10ff., mit einem keulenartigen Gerät (^{NA}*ataḫapšetae*, ^{NA}*dahuppašda*, ^{NA}*dahuppašta*, ^{NA}*ataḫapzittae*): KBo XX 76 Vs. 14 (par. KBo XXI 80 Vs. I 6, 13); XXIII 99 Vs. I 13-14; XXV 29 II 3; 30.10.14; KUB XLI 27 Rs. IV 10; IBoT III 1 Rs. 53, s. V. Haas – M. Wäfler, “Bemerkungen zu ^hhešti/ā-”, *UF* 9 (1977) 103; Haas, *OLZ* 77 (1982) Sp. 357. Nach KUB XV 31 Rs. IV 27 (par. 32+ Rs. IV 57) und XLI 11 Rs. 7 werden auch die Vögel “geschlagen”, V. Haas – G. Wilhelm, *Hurritische und luwische Riten* (1974) 55, 170, 179.

⁸⁴ KBo XI 34 Vs. I 3-4.

⁸⁵ Z.B. mit einer Bronzeaxt (*ateš ZABAR*) in HT 1 Vs. I 26-28 mit Dupl. KUB IX 31 Vs. I 33-35 (ohne *hatta(i)-!*) und einem Bronzebeil (*PĀŠU ZABAR*) HT 1 Vs. I 35-36 mit Dupl., vgl. E. Neu, *Interpretation der hethitischen mediopassiven Verbalformen* (StBoT 5; 1968) 51-52.

⁸⁶ Die einzige mir bekannte Belegstelle KUB XLIV 57.5-7 ist sehr unsicher, da die Form *ḫa-a-ši* auch zu *haš-* “gebären” gehören kann.

⁸⁷ *HW* S. 136; 1. Erg. S. 13.

⁸⁸ Vgl. vor allem IBoT III 1 l.Rd. 88: L^UMUḪALDIM-*ma-an-kán* SAG.DU-ZU GÍR-it *ku-ir-zi* “Der Koch schneidet aber seinen (des Schafes) Kopf mit dem Messer ab”. Zum Messer als Instrumentum bei diesem Verb vgl. KBo XXIII 12 + XXIV 66 Vs. I 6ff.; KUB XXVII 1 Rs. III 20-21; F. Sommer, *AU* (1932) 187. Zum “Messer des Koches” s. die Belegstellen bei F. P. Daddi, *Mestieri, professioni* (1982) 71.

⁸⁹ *HW*² 4. Lfg. (1979) 300-301.

⁹⁰ KBo II 3 Vs. I 52-53; KUB XXXII 123 III 48; VBoT 24 Vs. II 3.

⁹¹ E. Neu, *StBoT* 5, S. 112.

⁹² Vgl. IBoT I 29 Vs. 48.

⁹³ KUB XVII 24 Rs. III 3-4: (3) . . . nu L^UMUḪALDIM UDU ḫu-u-uk-zi [] (4) uz^ua-ū-li-iš ḫi-i-e-iz-zi . . .

⁹⁴ KUB XVII 24 Vs. II 7.

⁹⁵ Vgl. M. Vieyra, “Ištar de Ninive”, *RA* 51 (1957) 100-101.

⁹⁶ Inwiefern diese künstlich angelegten Opfergruben zum Blutopfer speziell an die chthonischen Gottheiten dienten, kann hier nicht behandelt werden; s. dazu H. A. Hoffner, “Second Millennium Antecedents to the Hebrew ‘ōb”, *JBL* 86 (1967) 385-401; D. J.

tor⁹⁸, der Platz vor dem Zelt im Freien⁹⁹, Herd¹⁰⁰, Palast¹⁰¹, *ḫalentu(wa)*-Haus¹⁰², *ḫuwaši*-Stein¹⁰³, Innengemach^{103a}, Wasserteich¹⁰⁴, Torbau¹⁰⁵, Wand¹⁰⁶, *eya*-Baum¹⁰⁷, Flußufer¹⁰⁸, dicke Brote¹⁰⁹, geflochtene Matte¹¹⁰, Gebäude oder Räumlichkeiten wie *ḫarimmi*-, *ḫumantiyatti*-, *ḫalantuwa*-, *ḫuwayutišša*-¹¹¹, *ḫarpušta*-¹¹², Vorratsgefäße¹¹³ usw.

Gekocht wurde oft in der Küche (É LÚMUḪALDIM) von den Köchen¹¹⁴. Die eigentlichen Verben für den Kochvorgang sind *zeya*- "kochen" (intrans.) und sein Transitivity *zanu*- "kochen, braten, rösten, grillen"¹¹⁵ sowie das Partizip *zeyant*- "gar, gekocht" im Gegensatz zu *ḫuišu*- "lebendig, roh". Als Kochgut werden genannt Leber (UZUḪIG.GIG), Herz (UZUŠĀ, *kard-/ker*-), Schulter (UZUZAG.UDU), Rippe

McCarthy, "The Symbolism of Blood and Sacrifice", *JBL* 88 (1969) 166-176; ders., "Further Notes on the Symbolism of Blood and Sacrifice", *JBL* 92 (1973) 205-210.

⁹⁷ KUB XXV 12 Rs. VI 14-15.

⁹⁸ KUB XI 30 Vs. III 12-17.

⁹⁹ KUB X 11 Rs. VI 1-7, 15-18.

¹⁰⁰ KUB X 11 Rs. VI 1-3.

¹⁰¹ KUB XX 88 Rs. VI(?) 7-11.

¹⁰² KBo XVII 11 (+) Vs. I 46-48; KUB XLIII 26 Vs. I 2ff. Zur Deutung dieser umstrittenen Baulichkeit als "Hauptkultraum" s. ausführlich S. Alp, *Beiträge zur Erforschung des hethitischen Tempels. Kultanlagen im Lichte der Keilschrifttexte. Neue Deutungen* (Ankara 1983); zum Opfervorgang in *ḫalentu(wa)*- s. S. 21, 25.

¹⁰³ KBo II 13 Vs. 14; XXI 109 Vs. I 22-23; KUB XXXII 82.6-9, wobei es unklar bleibt, ob an oder für *ḫ*. geschlachtet worden ist; weitere Belegstellen bei M. Darga, "Über das Wesen des *ḫuwaši*-Steines nach hethitischen Kultinventaren", *RHA* 84-85 (1969) 14 Anm. 16.

^{103a} Bo 3299 Z. 18.

¹⁰⁴ KBo II 12 II 33-34 (mit. Par.); KUB XVII 35 Rs. III 28-29.

¹⁰⁵ *ḫilammar*. KUB XXXIV 69+70 Vs. I 18-19.

¹⁰⁶ *kutt*-, KBo II 4 IV 23; XVII 74 I 44, M. Popko, *Kultobjekte in der hethitischen Religion* (Warszawa 1978) 39, wobei es wiederum unklar bleibt, ob an der Wand oder für die Wand geschlachtet worden ist; vgl. J. de Roos, *BiOr* 39 (1982) 371.

¹⁰⁷ KUB XXV 33 I 8.

¹⁰⁸ KBo XI 17 Vs. II 12-14.

¹⁰⁹ IBoT I 29 Vs. 42: *na-aš-kán ša-ra-a A-NA NINDA.KUR₄.RA^{HA} ḫu-u-kán-zi* "Und sie (1 Rind und 6 Schafe) schlachtet man hinauf auf die dicken Brote"; der genaue Sinn mir unklar.

¹¹⁰ KBo XVII 105 III 28; VBoT 24 Vs. II 34-36, G. Szabó, "Bemerkungen zu heth. *lahḫumuzzi*", *Fs. A. Salonen* (1975) 336.

¹¹¹ KUB XVII 14 Vs. II 10-13.

¹¹² KUB XVII 35 IV 10-11, 14, 27.

¹¹³ *DUḪarsī*-, KUB XVII 35 IV 20.

¹¹⁴ LÚMUḪALDIM, dazu F. P. Daddi, *Mestieri, professioni* (1982) 64-76, und vielleicht auch vom "Küchenmeister" (EN.UDÜL). Es ist auffällig, wie selten dieser Berufsträger mit seinem eigentlichen Beruf Kochen zu tun hat. Es ist dies eine Erscheinung, die sich ebenfalls auf die anderen Berufsträger in der umfangreichen hethitischen Bürokratie übertragen läßt, da diese uns oft in Bereichen handelnd entgegentreten, die sich mit ihren eigentlichen Berufen nicht vereinbaren lassen. Der Grund hierfür dürfte wohl in der Tatsache zu suchen sein, daß nur ihre sekundären Tätigkeiten, sofern sie im offiziellen Kultus, Protokoll, in Zeremonien und anderen Staatsakten liegen, beschrieben werden, während ihre eigentlichen Aufgaben zum größten Teil verschwiegen werden. Daher ist es heute unmöglich, die Funktionen der meisten der ca. 600 Bürokraten richtig zu bestimmen.

¹¹⁵ Wie aus IBoT I 31 Rs. 3 hervorgeht, bedeutet *zanu*- gleichzeitig auch "(Metalle) schmelzen": "1 Mine (und) 15 Sekel Gold schmelzen die Goldschmiede", *I MA-NA 15 GIN GUŠKIN LÚMES KÜ.DIM za-nu-ma-an-z[i]*. Vgl. auch *zeya*- "kochen, schmelzen" analog zu akkad. *bašālu(m)* im merkwürdigen "Glasrezepttext" KBo XVIII 201 IV 8, K. K. Riemschneider, "Die Glasherstellung in Anatolien nach hethitischen Quellen", *Anatolian Studies Presented to Güterboeck* (1974) 270, 278.

(UZUT₁), Brust (UZUGAB), Leistengegend (UZUBAR.SÌL), Kopf (SAG.DU), Ohr (GEŠTU), Fuß (GIR), UZUMUHRAI¹¹⁶, Fleisch (šuppa-), Ziegenbock (MÁŠ.GAL), Ferkel (ŠAH.TUR) und viele Vögel¹¹⁷.

Welcher Art die Töpfe oder Behälter waren, in denen gekocht und gebraten wurde oder wie man das Fleisch röstete bzw. grillte, wird in den Texten kaum berichtet. Ein ziemlich häufig bezeugter Kochtopf, in dem Gerichte vorbereitet und gekocht wurden, ist DUGUDÚL, der sicher von mannigfaltiger Form und Größe war¹¹⁸. Eine flache Schale (DUGLIŠ.GAL) diente als Behälter für rohe Fleischstücke¹¹⁹. Gekocht, gebraten, geröstet oder gegrillt wurde auf dem Feuer (pahhur, ızı) oder auf der offenen Flamme (happina-)¹²⁰, in einem Feuerherd (hašša-, GUNNI)¹²¹ und im Ofen (UDUN)¹²².

Als Verben des Essens überliefert sind *ad-/ed-* "essen", *azzik-* "schmausen", *haššik-* "sich sättigen", *išpai-* "sich satt essen", *ištaḫ-* "kosten", *paš-* "schlucken" und *wak-* "beißen"¹²³.

Für die Mahlzeit besitzt das Hethitische *NAPTĀNU*, *etri-* und *NAPTĀNU* GAL "Hauptmahlzeit". "Zum Essen rufen" heißt *NAPTĀNU* (GAL) *halzai-*, "sich zum Essen hinsetzen" -*za-kán adanna eš-*¹²⁴. *anaḫi-* "Kostprobe" und *anaḫi-da-* "Kostprobe nehmen" sind ebenso wie die Mahlzeiten ausschließlich im kultischen Bereich bezeugt¹²⁵.

IV

Es ist bedauerlich, daß wir im Gegensatz zur Überlieferung aus Mesopotamien¹²⁶ über die Zubereitung der Speisen, über Zutaten und Kochrezepte bei den

¹¹⁶ Wegen des Vorkommens zusammen mit UZUT₁ "Rippe" in KBo XXIII 34 Vs. I 27-28 kann UZUMUHRAI nicht "Rippe" bedeuten, wie HW² 2. Erg. S. 18 angenommen wird. Zur Bedeutung "Lunge(?)" s. S. Alp, *Anatolia* 2 (1957) 19-21.

¹¹⁷ S. ausführlich G. Szabó, *Ein hethitisches Entsühnungsritual für das Königspaar Tuḫalija und Nikalmati* (THeth 1; 1971) 54-55; A. Archi, "Das Kultmahl bei den Hethitern", *VIII. Türk Tarih Kongresi Bildirileri I* (Ankara 1979) 199 Anm. 6. Zu *a-* "warm werden" (von Gerichten) s. HW² 1. Lfg. (1975) 44-45, und zur Verwechslung mit *ar-* "ankommen" HW² 3. Lfg. (1978) 211.

¹¹⁸ *anda ANA* DUGUDÚL *zanu-*, KBo XXI 28 + FHG 12 II 10, 12, 14 (mit *zeya-*); *ANA* DUGUDÚL *anda zanu-*, KBo XX 64 Vs. 10; XXI 17.9; KUB XXXII 49 + KBo XXI 33 II 18-19; *IŠTU* DUGUDÚL *zanu-*, KBo XIV 27 (Rs.) 10(!); XX 89 Vs. 9-10; XXIII 34 Vs. I 27-28; DUGUDÚL-*it zanu-*, KBo XVII 83 Rs. III 3; XX 64 Vs. 11. Vgl. auch KUB XXVII 1 Rs. III 19; XXXII 49+ III 24-25.

¹¹⁹ Vgl. vor allem KBo XI 45 II 6-24.

¹²⁰ Modell: UZUX *happinit/pahhuenit/ızı-it zanu-*. Zur hethitischen Entsprechung von ızı = *pahhur* und vielleicht auch noch *happina-* s. H. Otten, *Ein hethitisches Festrival* (StBoT 13; 1971) 37.

¹²¹ Vgl. KBo XIII 194 Rs. 6-8: (6) UGULA LÚMUḪALDIM-kán SILA₄-an ḫa-aš-ša-az [ar-ḫa] (7) ḫu-u-it-ti-ya-az-⟨zi⟩ ta LUGAL-i [] (8) da-a-i LUGAL-uš e-iz-za-az[-zi]; KBo XIV 80.10: [] x UZUNIG.GIG ḫa-aš-ši-i 3-ŠU da-a-i [] und IBoT I 29 Rs. 21: šu-up-pa kar-pa-an ḫar-kán-zi na-aš-ta GUNNI ú-e-ḫa-an-ta-ri, wobei es sich hier mit dem Verb *weḫ-/waḫ-* "drehen" – wenn nicht das kultische "Drehen" gemeint! – um "Grillen" von Fleisch auf dem Herd handeln könnte.

¹²² Vgl. KBo XIII 223 Vs. II 4: x UDUN-ya zanuškanzi.

¹²³ Vgl. J. Tischler, *Hethit.-deutsches Wörterverzeichnis* (1982) 128.

¹²⁴ KUB XII 11 Rs. V^o 12.

¹²⁵ HW² 1. Lfg. S. 72-74.

¹²⁶ J. Botteró, *RIA* 6/3-4 (1981) 277ff.

Hethitern sehr wenig wissen. Ein hethitisches Kochbuch ist bisher leider nicht bekannt geworden. Rezepte, wie sie für die Herstellung der Heil- und Kraftmittel in den quasi medizinischen und magischen Texten überliefert sind, besitzen wir für den Bereich der hethitischen Gastronomie leider nicht. Die Erklärung dafür ist darin zu suchen, daß sich die kärglichen Aussagen unserer Texte ausschließlich auf magisch-kultisch-zeremonielle Szenen beziehen, d.h. auf die *haute cuisine* zu nennende göttliche und – weniger häufig – königliche Küche¹²⁷. Mit der fehlenden Schilderung der alltäglichen Kochvorgänge und Handgriffe entfällt zwangsläufig aber auch die Kenntnis über die *cuisine populaire* und die EBgewohnheiten der einfachen Bevölkerung.

Trotzdem seien im folgenden einige Stellen wiedergegeben, die ich bezüglich der Fleischgerichte ohne Anspruch auf Vollständigkeit aus den Texten gesammelt habe und die uns in die hethitische Küche, besser in die Küche der Götter und Festteilnehmer einen unvollkommenen Blick gewähren:

Außer Braten, Kochen, Rösten und Grillen von besonderen Innenorganen und Fleischstücken bezeugen die Texte an weiteren Fleischgerichten ein UDÚL, heth. *paršur*¹²⁸, dessen Vorbereitung mit dem Verb *iya-* “(ein Gericht) machen”¹²⁹ oder *zanu-* “(ein Gericht) kochen”¹³⁰ belegt ist¹³¹. Aus KBo VIII 78 Rs. 8-12 erfahren wir, daß Zwiebel und Fleisch mit einem Brot gemischt, zu einem Gericht bereitet und gegessen wurden¹³².

Ein interessantes, aber schwer zu deutendes Gericht ist uns in KBo XIX 142 Vs. II 20-27 überliefert:

“Sobald man aber mit dem Tranchieren des Schafes fertig ist, röstet man (seine) Leber (und sein) Herz auf der offenen Flamme. Das ganze Schaf zerstückelt man aber. Die abgeschnittene(?)¹³³ Keule(?)¹³⁴ füllt¹³⁵ man mit Granatapfel(körnern)

¹²⁷ Einen gewissen Einblick in die innere Struktur der Palast- und Tempelküche vermittelt uns die Instruktion KUB XIII 4+ (und Par.) (CTH Nr. 264), vor allem in Belangen der rituellen Reinheit, s. generell J. C. Moyer, *The Concept of Ritual Purity Among the Hittites* (1969) 80-83, 103-108.

¹²⁸ Zu den Vegetationsgerichten s. H. A. Hoffner, *Alimenta Hethaeorum* S. 97ff., 102-103.

¹²⁹ Z.B. KBo XII 96 Rs. IV 18; KUB XVII 23 Vs. I 7.

¹³⁰ Ullikummi C II 12.

¹³¹ Vgl. die Reihenfolge in KBo XII 96 Rs. 9-18: Die Schafe werden für die Götter geschlachtet (*huk-*), sie werden zerstückelt (*ark-*), zu Gerichten gemacht (UDÚL^{HA} *iya-*) und gegessen (*ed-*).

¹³² KBo VIII 78 Rs. 8-12 (fragmentarisch): (8) *na-aš-ma NINDA-i ku-e-da-ni-ī[k-ki]* (9) *SUM.SIKIL im-mi-ya-an-za a-pa-a-a[š]* (10) *na-aš-ma-kán A-NA DU^UUDÚL UZU[. . . ti-an-zi]* (11) *nu-kán a-pi-e-iz-za IŠ-TU U^UUDÚL za-nu-an-zi na-at UDÚL^{HA}* (12) *i-ya-an-zi na-at e-iz-za-az[-zi]*.

¹³³ *karša-*, m.W. in ähnlichem Kontext nur noch Rs. III 24 belegt (s. unten Anm. 134), bleibt mir unklar. Ob es analog zu Vs. II 24 zu *kar-ša(-an-ta-an)* emendiert werden soll, sei dahingestellt.

¹³⁴ *UZUwalli-* ist i-stämmig und gen. comm., wie *UZUwallin-a* (A. Sg. + -a “und”) deutlich zeigt. Es ist schwierig, diesen tierischen Körper- oder Fleischteil mit dem ausschließlich a-stämmigen *UZUwalla-* in Verbindung zu bringen, das von S. Alp, *Anatolia* 2, S. 26-27, als “Keule, Schenkel” gedeutet wird. Doch der fragmentarische Passus in Rs. III 24-28 scheint es nahe zu legen, daß es sich bei *UZUwalla-* und *UZUwalli-* um dasselbe Wort handelt, wobei der auffällige a/i-Wechsel des Stammvokals unklar bleibt. Hier küßt der Opfermandant zu magischen Zwecken die gefüllte (wörtlich “gestopft”, *šaḫant-* Partizip zu *šaḫ-* “stopfen”, *HW* 3. Erg. S. 27) Keule(?): (24) [. . . *UZU*] *Uwa-al-li-in kar-ša ša-a-ḫa-an-ta-an* (25) [*BE-EL sis*] *KUR.SISKUR ku-wa-aš-zi na-aš-ta UZUwa-al-la-ya-aš* (26) [. . .

und dem (klein) geschnittenen Fleisch. Sobald Leber, Herz und das ganze Schafs-fleisch gar werden, bringt man sie zu der Gottheit hinein und ste[llt] sie vor die Gottheit”¹³⁶.

Diese Art der Zubereitung, eine mit Granatapfelkörnern und klein gehacktem Fleisch gefüllte, vielleicht aber auch gespickte Schafskeule, vermittelt uns das einzigartige “Kochrezept” der hethitischen Götterküche und empfiehlt sich zur Nachah-mung!

Nach KUB II 13 Vs. II 55-61 wird auf zerbröckelte dicke Brotbrocken Mehl gestreut und darauf geröstete Schafsleber gelegt¹³⁷. Nach KBo XXIII 34 Vs. I 26-28 werden Leber und Herz¹³⁸ eines geschlachteten Schafes extra auf dem Feuer gerö-stet, seine übrigen Teile wie Brust, Leistengegend, *muḫrai-*, Rippen, halbiertes Kopf und Fuß zusammen in einem Topf gekocht¹³⁹. Auch die Schenkelknochen (^{UZU}*wallaš ḫaštai-*) werden gekocht, um wahrscheinlich daraus Knochenbrühe¹⁴⁰ zu gewinnen. Ein anderes Fleischgericht ist ^{UDÜL}*šiyami-*, das durch die Mischung von Leber und Fleisch vorbereitet wird¹⁴¹. Eine häufig belegte Spezialität der hethitischen Küche bildet ^{UDÜL.A.UZU/UDÜL.ME-E.UZU}, wörtlich “Wasserfleischtopf”, womit eindeu-tig nur gekochtes Fleisch bzw. Suppenfleisch und seine Brühe gemeint sein kann¹⁴². Weiter bezeugt sind ein Fleischgericht (^{UDÜL.UZU})¹⁴³, ein aus Fett und Wein zube-reitetes Gericht¹⁴⁴, ein mit gerösteter Leber belegtes¹⁴⁵ bzw. mit geröstetem Fett

y]a-az ZAG-an wa-al-li-in ar-ḫa da-an-zi (27) [na-aš-ta si]G SA₅ an-da ḫu-la-li-ya-an-zi (28) [. . . .]x-an na-at-kán it-ma-ri-ya-aš an-da ti-an-zi.

¹³⁵ *šunna-*. Zu *šaḫ-* “stopfen, füllen” bei diesem Körperteil s. Rs. III 24, oben Anm. 134.

¹³⁶ KBo XIX 142 Vs. II 20-27: (20) *ma-aḫ-ḫa-an-ma-kán* UDU *ar-ku-wa-an-zi zi-in-na-an-zi* (21) *nu* ^{UZUNIG.GIG} ^{UZUŠA} *ḫa-ap-pi-ni-it za-nu-wa-an-zi* (22) UDU-*ma-kán ḫu-u-ma-an-da-an mar-kán-zi* (23) *uzuw-a-al-li-na kar-ša IŠ-TU* ^{GISNU-ÜR-M[A]} (24) *kar-ša-an-ti-ta UZU-it šu-un-na-an-zi* (25) *ma-aḫ-ḫa-an-na* ^{UZUNIG.GIG} ^{UZUŠA} UZU.UDU-*ya* (26) *ḫu-u-ma-an zé-ya-ri na-at-kán PA-NI* ^{DINGIR^{LM}} (27) *an-da ú-da-an-zi na-at PA-NI* ^{DINGIR^{LM}} *ti-a[n-zi]*.

¹³⁷ KUB II 13 Vs. II 55-61: (55) *na-aš-ta 1* UDU *pa-ra-a pi-en-ni-an-zi* (56) *na-an ḫa-at-ta-an-zi nu* ^{UZUNIG.GIG} (57) *izi-it za-nu-wa-an-zi* GAL DUMU^{MES}.É.GAL (58) 5 NINDA. KUR₄.RA LUGAL-*i pa-a-i* LUGAL-*uš pâr-ši-ya* (59) *tu-uš-kán* EGIR-*pa* ^{GISBANŠUR-i} *da-a-i* (60) *me-ma-al-la-aš-ša-an še-ir šu-uḫ-ḫa-a-i* (61) *nu-uš-ša-an* ^{UZUNIG.GIG} *za-nu-wa-an-ta ti-an-zi*. Vgl. auch KBo XVII 83 II 8-9, wo auf Leber und Herz Mehl geschüttet (*šuhḫai-*) wird. Ob dies zum Zwecke der Panierung geschieht, sei dahingestellt.

¹³⁸ Zum Genuß von Leber und Herz s. ausführlich F. Sommer – A. Falkenstein, *Die hethitisch-akkadische Bilingue des Hattušili (Labarna II.)* (München 1938) 79-83.

¹³⁹ KBo XXIII 34 Vs. I 26-28: (26) *nu 1* UDU *ḫa-at-ta-an-zi nu* ^{UZUNIG.GIG} ^{UZUŠA} *ḫa-ap-p[i-ni-it za-nu-an-zi]* (27) *IŠ-TU* ^{DUGUDÜL-ya} ^{UZUGAB 1} ^{UZUBAR.SIL 1} ^{UZUMU-U-ḫ-} *ra[-in]* (28) 2 ^{UZUTI 1/2} SAG.DU 1 ^{GIR} *za-nu-an-zi*.

¹⁴⁰ KBo II 14 Rs. IV 3-12; XI 18 Vs. II 4-5; XIX 128 Vs. III 42-43; KUB VII 13 Rs. 16-17; XII 11 III 20-22; XX 1 III 7; 13 IV 7; 48 Vs. I 12; XXVII 1 Rs. III 18-21; XXXII 74-47 Rs. III 19. Vgl. noch Schenkelknochen erwähnend KBo XIII 101 Vs. I 18; KUB XLV 3 Vs. I 9.

¹⁴¹ KBo II 7 Vs. I 15, 29; KUB XVII 35 Vs. I 35, II 30, III 18.

¹⁴² KBo IV 9 Rs. V 46; KUB XX 76 I 12, IV 9 (mit Par. XXV 3 Vs. III 17); 84 Vs. 7.

¹⁴³ Z.B. KUB XVII 28 Rs. IV 39.

¹⁴⁴ KUB XX 88 Rs. VI(?) 20-21: “Die ganzen Fettstücke (der vorher geschlachteten Schafe) verarbeiten sie zu ‘Weingerichten’. Sobald die ‘Weingerichte’ warm werden, . . .” (20) ^{UZU}*ma ḫu-u-ma-an* ^{UDÜL^{HA}} ^{GEŠTIN} *i-ya-an-zi* (21) *ma-aḫ-ḫa-an-ma-aš-ša-an* ^{UDÜL^{HA}} ^{GEŠTIN} *a-a-ri*.

¹⁴⁵ *dai-* “legen”, KBo XV 25 Rs. 4-8; XVII 75 Vs. I 49-51; XIX 128 Vs. II 15-19, vgl. O. Carruba, *Das Beschwörungsritual für die Göttin Wišurijanža* (StBoT 2; 1966) 4, 39; H. Otten, *StBoT* 13 (1971) 4, 37.

bestrichenes Brot¹⁴⁶, Brote mit unterschiedlichen, gerösteten Fleischstücken¹⁴⁷. Weiter angeführt seien Gerichte aus Fleisch, Schulter und Füßen, die mit Schaffsfett auf dem Feuer gegrillt wurden¹⁴⁸, getrocknete Schafslende¹⁴⁹, getrocknetes Hasenfleisch¹⁵⁰ und getrocknete Vögel¹⁵¹.

Daß das Fleisch gesalzen wurde, läßt sich ebenfalls belegen¹⁵².

Das Essen servieren wird mit *dai-* "setzen, legen, stellen"¹⁵³, Essen verteilen mit (*takšan*) *šarra-*¹⁵⁴, die (leeren) Teller aufräumen mit *tarup(p)-*¹⁵⁵ ausgedrückt. Serviert wurde in der Regel vom Koch (L^UMUḪALDIM), Tischdecker (L^UG^{IS}BANŠUR) und MURIDU¹⁵⁶.

V

Zum Schluß möchte ich noch auf die Feststellung der Autoren eingehen, es dränge sich der Eindruck auf, daß die Befunde ein Spiegelbild der Sozialstruktur einer wohlhabenden Bevölkerung vermittelten (S. 13). Angesichts der Tatsache, daß der Fundort in der Phase 4 zum Quartier der altassyrischen Handelsleute und in der Phase 1 zu den Tempelanlagen gehörte, d.h. daß die Fundobjekte keinesfalls auf die durchschnittliche Bevölkerung Ḫattušas, sondern zunächst auf Handelsleute, später auf das Tempelpersonal zu beziehen sind, muß diese Aussage etwas eingeschränkt werden. Wie die Bevölkerungsstruktur in den Phasen 3 und 2 aussah, läßt sich nicht erkennen. Die Autoren machen auf S. 18 selbst darauf aufmerksam, daß die Bewohner dieses Viertels aus Beamten, Kaufleuten und Tempelpersonal bestanden. Berücksichtigt man, daß die hethitischen Texte in Ḫattuša die Existenz von mindestens 15

¹⁴⁶ *šer arḫa išgar-*, KBo IV 9 Vs. I 23-24.

¹⁴⁷ *ki-* "gelegt werden", KBo XVII 88 + XX 67 Rs. III 17-18; *tarna-* "(ein)lassen", KBo VIII 155 Vs. II 6-9.

¹⁴⁸ KBo XXV 178 Vs. I 19-22.

¹⁴⁹ UZU^{UR}.UDU ŠABĀLU, È. A., *ḫatan*, KBo XXII 193 Vs. III 9; KUB XXX 32 Rs. IV 10; XXXIX 61 Vs. I 11.

¹⁵⁰ KUB XXX 32 Rs. IV 11, insgesamt 80 getrocknete Hasen erwähnend.

¹⁵¹ KUB XXX 32 Rs. IV 11-12, 300 getrocknete Vögel erwähnend. Zu den Methoden der Fleischkonservierung in Mesopotamien s. J. Botteró, *RIA* 6/3-4 (1981) 194-195.

¹⁵² KBo XVII 88 + XX 67 Rs. III 17-19, wo Leber auf *šaramma*-Brot gelegt und darauf Salz geschüttet wird (MUN-an-šan *kattan iš[ḫuwa]*); KBo XXIII 12 + XXIV 66 Rs. IV 16-17, wo zum rituellen Zweck der ganze Vogel in einem *ḫuprušhi*-Gefäß auf den Herd "geworfen" und darauf Salz gestreut wird: (16) MUŠEN-ma-aš-ša-an ḫu-u-ma-an-da-an ḫu-u-up-ru-uš-ḫi ḫa-aš-ši-i (17) [pi-i]š-ši-ya-az-zi še-e-re-aš-ša-an MUN iš-ḫu-wa-i. Zum Salzen vgl. noch KUB XXXII 42+43 Rs. IV 7; 45 Vs. 3ff. Salz kann an diesen Stellen natürlich, wie in Mesopotamien und anderswo, auch zu Konservierungszwecken benützt worden sein. Nach den Orakelanfragen in IBoT II 129+ Vs. 13ff. gehört das Salz, das aus der Stadt Duḫdušna stammt, zu den regelmäßigen Opfergaben an die Tempelwirtschaft des Wettergottes; die Unterlassung bzw. Unterschlagung von Salz seitens der Einwohner dieser Stadt verärgerte den Gott.

¹⁵³ KBo XXI 85 Rs. IV 22-24; KUB XX 76 Vs. I 12, Rs. IV 9; 84 Vs. 8; XXV 3 Vs. III 17; 9 Rs. IV 18.

¹⁵⁴ KBo IV 9 Rs. V 47, VI 1; XXI 78 II 15; KUB X 21 II 17-18; XX 76 Vs. I 15 (Par. XXV 3 Vs. III 22); XXV 9 Rs. IV 18-19; IBoT I 14.4-5; Bo 4897 Rs. IV 14; 418/s Vs. II 13.

¹⁵⁵ Vgl. KUB XX 76 Vs. I 17-18 (Par. XXV 3 Vs. III 25).

¹⁵⁶ Nach H. M. Kümmel, "Ugaritica Hethitica", *UF* 1 (1969) 161 ist dieser Funktionär in der Fleischabteilung der Küche tätig und mit ^{L^U}MUBARRŪ gleichzusetzen. Zur Gleichung ^{L^U}MURIDU = ^{L^U}damšatalla- s. E. Neu, "Akkad. ^{L^U}MU-RI-DI = hethit. ^{L^U}damšatallaš", *Rocznik Orientalistyczny* 41/2, Fs. R. Ranzoszek (1980) 83-87; ders., *Altheitische Ritualtexte in Umschrift* (StBoT 25; 1980) 80 Anm. 291.

bzw. 20 Tempeln bezeugen¹⁵⁷ – davon sind bisher bekanntlich nur 6 freigelegt, weitere Tempelanlagen aber in der Oberstadt zu erwarten –, zu denen etliche administrative Gebäude mit ihren zahlreichen Verwaltungsbeamten hinzukommen, dann verleiht dies der Bevölkerungsstruktur der Hauptstadt Ḫattuša ein unausgewogenes Bild. Jeder Versuch, die Bevölkerungsstruktur und Bevölkerungszahl dieser im hethitischen Urbanwesen einmaligen Stadt zu erfassen, muß diesem Umstand Rechnung tragen¹⁵⁸. Insgesamt gewinnt man den Eindruck, daß Ḫattuša als Macht- und Verwaltungszentrum vorwiegend von einem Heer von Bürokraten, Tempelbediensteten und dazugehörigen Handwerkern bevölkert war, d.h. daß diese Berufsgruppen im Verhältnis zu anderen sozialen Schichten überrepräsentiert waren¹⁵⁹. Die bisher freigelegten wenigen Wohnhäuser und die zur Verfügung stehenden knappen Wohnflächen innerhalb der Stadtmauer zeigen auch, daß hier für einfache Leute kein Platz vorhanden war.

Der Rezensent muß gestehen, daß die Frage, was und wie bei den Hethitern gegessen wurde, auch unter Heranziehung der textlichen Zeugnisse nicht zufriedenstellend zu beantworten ist. Eine Überprüfung der Textstellen hat jedoch u.a. einen wesentlichen Punkt deutlich werden lassen, nämlich, daß außer Schaf, Rind, Schwein, Ziege, Hase und einigen Vogelarten keines der im Fundgut vertretenen Tiere von den Hethitern gegessen worden zu sein scheint. Wie kompliziert aber in der Tat die ethnologischen Verhältnisse Altkleinasiens sind, wie wenig wir sie zu verstehen und zu deuten imstande sind, zeigt sich u.a. an dem Beispiel, daß in einem unbekanntem Gebiet Anatoliens, vermutlich im Osten oder Südosten, in der vorgeschichtlichen Zeit Kannibalen gegessen haben müssen, deren Fama sich in einem hethitischen Text niedergeschlagen hat. Danach wären fette Menschen, sobald man ihrer ansichtig wurde, getötet und aufgeessen worden¹⁶⁰ – *ignoramus, ignorabimus*.

Seminar für Assyriologie und Hethitologie
Ainmillerstr. 8a
D-8000 München 40

¹⁵⁷ Vgl. H. G. Güterbock, "The Hittite Temple According to Written Sources", *CRAI* 20 (1972) 125-126.

¹⁵⁸ Zur Bevölkerungszahl Ḫattušas s. zuletzt C. Mora, "Saggio per uno studio sulla popolazione urbana nell'Anatolia antica I. Ḫattuša", *SMEA* 18 (1977) 227-241.

¹⁵⁹ F. P. Daddi, *Mestieri, professioni* (1982) 611-628.

¹⁶⁰ Im sogenannten "Menschenfressertext" KBo III 60 II 3ff.

[Korrekturzusatz zu Anm. 14: R. Izdırak, *Bitki Coğrafyası*² (Ankara 1976) 85-99; W. van Zeist – R. M. Timmers – S. Bottema, "Studies of Modern Holocene Pollen Precipitation in Southeast Turkey", *Paleohistoria* 14 (1970) 19-39; A. Yener, "A Review of Interregional Exchange in Southwest Asia: The Neolithic Obsidian Network, the Assyrian Trading Colonies and a Case for Third Millennium B.C. Trade", *Anatolica* 9 (1982) 58-59.

Zu Anm. 63: Vgl. dagegen die fragm. Stelle KUB IX 7 Vs. II 3'-4', die im Rahmen eines Analogiezaubers das magisch-rituelle Essen eines Hündchens seitens der "Barbaren (??)" (*dampupi-*) nahelegt:

(3') [*n*]am-ma-kán UR.TUR mar-k[án-zi]

(4') [*na-an*] ar-ḫa dam-pu-u-pi-e-eš a-da-an-zi.

Zu Anm. 65: Wozu die Lieferung eines Hündchens seitens des Lagermeisters (^{LÜ}AG-RIG) von Ḫattuša neben einem Schwein diente, bleibt unklar (KBo XXI 82 Rs. IV 14').]

Index nominum supplementaris

- | | | |
|-------------------------------|--|--------------------------------|
| Abusch T.: 568 | Bayrı-Baykan S.: 886 | Boehmer R. M.: 39, 101 |
| Ackroyd R. R.: 660 | Becker J.: 925 | Boessneck J.: 570, 788 |
| Adrados F. R.: 890 | Beckman G.: 23 | Bogaert P.-M.: 303, 585 |
| Afanasjeva V. K.: 250,
252 | Beentjes P. C.: 1107 | Bomhard A. R.: 535 |
| Ahlström G. W.: 901,
947 | Beeston A. F. L.: 145 | Borbone P. G.: 303 |
| Alberti A.: 819 | Bellelli G. M.: 26 | Bordreuil P.: 3 |
| Albini U.: 411 | Bengtson H.: 927, 1078 | Borgman P.: 657 |
| Algaze G.: 1108b | Ben-Tor A.: 1117 | Bottéro J.: 568 |
| Allsop A. L.: 13 | Benveniste É.: 759 | Bounni A.: 118 |
| Alster B.: 852 | Bergmann E.: 491 | Bowman J.: 4 |
| Amadasi Guzzo M. G.:
143 | Bernhardt K.-H.: 341,
475, 895, 990 | Braidwood L. S.: 956 |
| Amiet P.: 543 | Berninger E. H.: 380 | Braidwood R. J.: 161f. |
| Anan A.: 491 | Beuken W.: 193 | Brandes M. A.: 770 |
| Arbeitman Y. L.: 535 | Biggs R. D.: 3, 53, 576 | Branigan K.: 826 |
| Ardzinba V. G.: 650 | Biran A.: 17, 72, 102,
992 | Braun J. P.: 499 |
| Artzi P.: 463 | Biro M.: 261 | Braun Holzinger E. A.:
134a |
| Ascher R.: 49 | Bittel K.: 21, 22, 24, 30,
41, 48, 110, 116, 125,
128, 153, 160f., 304,
327, 429, 449f., 462,
553, 581, 604, 648,
690, 710, 752, 760,
789, 794, 801, 803,
897, 921, 923, 1041 | Brentjes B.: 134a, 222 |
| Atatürk K.: 25, 260, 288 | | Briant P.: 1089 |
| Babó A. R.: 230 | | Brice W. C.: 713 |
| Bachelot L.: 499 | | Brinkman J. A.: 700, 702 |
| Bachmann H. G.: 1073 | | Brock S. P.: 955 |
| Bammesberger A.: 693 | | Buccellati G.: 104, 910 |
| Barnes J.: 1053 | | Bunimowitz S.: 926 |
| Barrick W. B.: 947 | Boadt L.: 206 | Bussell G. D.: 13 |
| | Bodine W. R.: 754 | Calmeyer P.: 78 |
| | | Calvet Y.: 499 |

- Campbell E. F. Jr.: 195
 Caplice R. I.: 53
 Capomacchia A. M. G.: 154
 Caquot A.: 172, 272, 920
 Cardona G.: 548
 Carruba O.: 829
 Carter E.: 383
 Casson L.: 826
 Castelló F.: 658
 Cathcart K. J.: 145
 Caubet A.: 1126
 Cazelles H.: 3
 Chapman R.: 89, 139, 318, 391, 682
 Charvát P.: 159, 216, 334, 605
 Chines D. J. A.: 917
 Cleere H.: 1100
 Clifford R. J.: 381, 736, 895
 Collon D.: 534
 Conrad J.: 798
 Cooper J. S.: 1108
 Copeland L.: 90
 Cordero M. G.: 600
 Coupé D.: 1057
 Crenshaw J. L.: 637
 Crouwel J. H.: 640
 Curtis J.: 980

 Dahood M. J.: 674
 Dales G. F.: 841
 Dalley St.: 84, 308
 Damblon-Willemaers N.: 240
 Dandamajew (Dandamayev) M. A.: 249, 589, 700, 744
 Daniels P. T.: 53
 de Contenson H.: 27, 90, 863, 912
 Degen R.: 1102
 Delcor M.: 172
 Delitzsch Fr.: 496
 del Olmo Lete G.: 206, 214, 549, 1111
 Delvoye Ch.: 1124
 de Miroschedji P.: 39

 de Morgan J.: 408
 Demsky A.: 567
 de Sonnevile-David T.: 378
 de Tarragon J.-M.: 229, 239, 549, 660, 674, 922
 de Visscher F.: 1011, 1109
 Diakonoff I. M.: 185, 339, 360, 372, 407a
 Dieulafoy J.: 409
 Dillon J.: 1053
 Dobias-Lalou C.: 1088
 Dolce R.: 133
 Donceel R.: 751
 Donnelly M. C.: 826
 Doray A. M.: 203
 Duchesne-Guillemin J.: 223, 270f., 350, 389, 416, 615, 629, 850, 993
 Durand J.-M.: 61, 181, 622
 Dussaud R.: 410

 Eaton J.: 678
 Edwards I. E. S.: 104
 Egami N.: 36, 66, 352, 397, 503, 722, 1030, 1032, 1074, 1119, 1128
 Eichler B. L.: 662
 Eichner H.: 693
 Emerton J. A.: 328

 Farber W.: 345, 417a, 554, 969, 1136
 Fensham F. C.: 88, 303, 643, 696, 871, 990, 1115
 Fernández Vallina J.: 317
 Figala K.: 380
 Finkel I. L.: 213, 224
 Fiorina P.: 1122
 Fitzmyer J. A.: 3, 637
 Fleckenstein J. O.: 380
 Fontinoy Ch.: 659
 Forest J. D.: 499
 Foster B. R.: 198, 556

 Frankfort H.: 458f.
 Frankfort H. A.: 338
 Freedman D. N.: 195, 218, 566, 626, 773, 878, 930, 934, 1024
 Freydank H.: 138, 475, 712
 Fritz V.: 991
 Fulco W. J.: 754

 Gadamer H. C.: 1053
 al-Gailani L.: 151
 Gamer-Wallert I.: 1025
 Garlan Y.: 139f.
 Gasche M.: 242
 Geller M. J.: 510, 750
 Ghiroldi A.: 910
 Gignoux Ph.: 378
 Giorgadze G. G.: 589
 Giveon R.: 567
 Glass J. T.: 810
 Glick T. F.: 392
 Glueck N.: 847
 Gnoli Gh.: 269, 614
 Golzio K.-H.: 860
 Good R. M.: 1117
 Goodnick Westenholz J.: 628, 1017
 Gordon C. H.: 91
 Gould R. A.: 574
 Grayson A. K.: 259a
 Green A. R. W.: 412
 Greengus S.: 590
 Grelot P.: 417
 Greppin J. A. C.: 347, 434, 603
 Gribov R. A.: 589
 Gross W.: 1107
 Gubel E.: 71
 Guljajev V. I.: 9
 Gunneweg A. H. J.: 376
 Gutbub A.: 123

 Haas V.: 343, 797
 Haase R.: 40, 121, 167, 466
 Hadas-Lebel M.: 617
 Haebler C.: 693
 Hallo W. W.: 81, 865, 1108

- Hammo N. B.: 256
 Hammond N. G. L.: 104
 Hansman J.: 196
 Haran M.: 531
 Hart G. R.: 776
 Hauptmann H.: 101
 Hawkins D. J.: 433, 1087
 Hecker K.: 344, 792
 Heim S.: 742
 Helck W.: 294
 Hengstl J.: 435, 969
 Henninger J.: 139
 Henshaw R. A.: 364
 Herbert S.: 980
 Herrmann W.: 736
 Hesse A.: 258
 Heubeck A.: 426, 705
 Hewitt B. G.: 375
 Hibbert P.: 953
 Hinnells J. R.: 1121
 Hinz W.: 122
 Hirsch H.: 854
 Hoffmann H. W.: 513
 Holzgang D. A.: 910
 Hopkins K.: 366
 Hours F.: 90
 Hruška B.: 37, 78, 120,
 249, 576, 642, 679,
 854, 969, 1076
 Hübner B.: 867
 Hübner G.: 570
 Huffmon H. B.: 412
 Hunger H.: 854, 1055
 Huot J.-L.: 44, 151
 Husser J.-M.: 159

 Invernizzi A.: 16, 18,
 124, 149, 510
 Irmischer J.: 475
 Isserlin B. S. J.: 917
 Ivanov V. V.: 338, 360,
 407a, 1018

 Jacob C.: 391
 Jacob E.: 3
 Jacobsen Th.: 338
 Jaffe M. L.: 910
 Jakob-Rost L.: 432, 475,
 792, 1076

 Jakobson V. A.: 250,
 407a
 Jankowska N.: 1104
 Jaroš K.: 585
 Joannès Fr.: 70, 260
 Jockenhövel A.: 1040
 Jungraithmayr H.: 547

 Kaiser O.: 119, 198, 303,
 665, 811, 1059
 Kammenhuber A.: 347
 Kampschulte I.: 788
 Karageorghis V.: 734f.
 Karg N.: 491
 Kaufman S. A.: 3
 Kelly-Buccellati M.: 147-
 149
 Kepinski Chr.: 521
 Khalidi T.: 312, 465,
 641, 1135
 Khalil I. J.: 440a
 Kinet D.: 986
 Kleiss W.: 290
 Klengel H.: 163, 475,
 576, 673, 855, 865,
 1122
 Klengel-Brandt E.: 475,
 489, 511
 Klima J.: 167, 322, 556,
 965
 Kločkoff I. S.: 589
 Knudstad J.: 149
 Koch H.: 268
 Koch Kl.: 342
 Koch P. K.: 893
 Kokabi M.: 788
 Komoróczy G.: 679
 Korenevskij S. N.: 377
 Körner J.: 517
 Košak S.: 757f.
 Košelenko G. A.: 589
 Kramer S. N.: 657, 1108
 Krebernik M.: 622, 958
 Kreissig H.: 561
 Krispijn Th. J. H.: 576
 Kronasser H.: 580
 Kronholm T.: 1012
 Kselman J. S.: 1117
 Kuhrt A.: 906, 989
 Kunter M.: 788

 Kupper J.-R.: 261, 468,
 659
 Kušnarjova K. Ch.: 250
 Kustar P.: 703
 Kwasman T.: 973

 Lacroix L.: 261
 Lafont B.: 70
 Lagarce É.: 118
 Lagarce J.: 118
 Lamberg-Karlovsky C. C.:
 1097
 Lambert W. G.: 400,
 1117
 Lang B.: 925
 Laroche E.: 288
 Larsen M. T.: 326
 Lawton R.: 703
 Lazard G.: 759
 Lebram J. C.: 816
 Lebrun R.: 428, 675,
 751
 Lecomte O.: 521
 Lecoq P.: 267
 Leemans W. F.: 679,
 1136
 Lefèvre W.: 221
 Lemaire A.: 381
 Léonard J. M.: 929
 Levenson J. D.: 42
 Levina R. S.: 1137
 Lévy E.: 289
 Levy J. E.: 826
 Lieberman S. J.: 399
 Limet H.: 610
 Lipiński E.: 3, 145, 303,
 460, 1133
 Littauer M. A.: 826
 Liverani M.: 139, 829
 Lloyd S.: 900
 Lochner von Hüttenbach
 F.: 693
 Loicq J.: 267
 Loretz O.: 253f.
 Loza J.: 1099
 Lust J.: 703
 Lüth F.: 788
 Lys D.: 575, 1054

 Machinist P.: 852

- Mackenzie D. N.: 268, 565
 Maddin R.: 735, 951
 Maeda A.: 483
 Maier J.: 364
 Major W.: 772
 Malamet A.: 1117
 Mallet J.: 1126
 Malone J. L.: 486
 Margueron J.: 289, 540, 1004
 Marks J. H.: 1059
 Marzahn J.: 512, 562
 Masson V. M.: 250
 Matoušová-Rajmová M.: 680
 Matsumoto K.: 375
 Maxwell-Hyslop K. R.: 802, 933, 1100
 Mayer W.: 661
 Mayer W. R.: 235, 1055
 Mayer-Opificius R.: 489
 Meid W.: 693
 Melena J. L.: 91
 Mellink M. J.: 58, 107, 1058
 Menabde E. A.: 35a
 Mendenhall G. E.: 412
 Merpert N. Ja.: 740a
 Mettinger T. N. D.: 172
 Meyer J.-W.: 788
 Michalowski P.: 81, 157, 199, 978
 Mihalik I.: 239
 Milano L.: 97
 Millard A. R.: 3, 754
 Miller N.: 258
 Miller P. D. Jr.: 74, 362, 676, 1039
 Mitchell T. C.: 191
 Moheson S.: 90
 Mohr F.: 87, 121
 Molland A. G.: 784
 Moorey P. R. S.: 152, 980
 Mora C.: 831
 Moran W. L.: 157, 364, 940, 985
 Morel J.-M. A. W.: 863
 Morgenstierne G.: 8
- Morpurgo E.: 411
 Morpurgo-Davies A.: 452, 580
 Morrison M. A.: 590
 Morrison P.: 1100
 Mulder M. J.: 964
 Muhly J. D.: 548, 681, 951, 1093, 1100
 Müller M.: 475
 Munčáev R. M.: 715
 Murphy-O'Connor J.: 550
 Mustafa M. A.: 900
 Myers C. L.: 341
- Nagashima K.: 723
 Nagel W.: 716
 Naster P.: 227, 240, 248, 602, 607, 612, 769, 866, 1042
 Neronova V. D.: 252a
 Neu E.: 452, 580, 1019
 Neumann G.: 452, 713
 Neusner J.: 1117
 Niccacci A.: 175, 532
 Nissen H.-J.: 853
 North R.: 75, 133, 148, 374, 532, 640, 677, 685, 798, 864, 931, 965, 1021, 1102
- Oates J.: 900
 Ochshorn J.: 783
 O'Connor M.: 341, 535
 Oden R. A.: 1059
 Oelsner J.: 475
 Oesch J. M.: 812
 Oettinger N.: 1020
 Onodera Y.: 7
 Orthmann W.: 75
 Owen D. I.: 515, 590, 939
- Parayre D.: 1034
 Pardee D.: 3, 1066
 Park J. G.: 1100
 Paul I. R.: 910
 Peat J. A.: 702
 Pečirková J.: 3, 286, 660, 712, 919, 1036, 1076, 1105
- Pernicka E.: 1073
 Peschlow U.: 570
 Peters M.: 693
 Pettinato G.: 224
 Pfeifer G.: 154a, 567
 Pinches T. G.: 213
 Pohl H. D.: 693
 Pomponio F.: 820
 Pons J.: 193, 303, 319, 1105
 Popko M.: 525
 Porten B.: 417, 1003
 Postgate (J.) N.: 61, 214, 220, 649
 Potts D. T.: 185
 Powell M. A.: 552
 Prato G. L.: 736
 Prieur J.-M.: 585
- Quitta H.: 475
- Rainey A. F.: 567
 Rawlinson H. C.: 204
 Reade J. E.: 124, 842
 Reiner E.: 53
 Relier C.: 85
 Rendsburg G.: 399
 Renger J.: 557, 853
 Restivo S.: 49
 Rice P. M.: 840
 Ries G.: 370
 Ries J.: 610, 613, 630, 633f.
 Roberts J. J. M.: 964
 Robinson J.: 53
 Rodd C. S.: 206
 Roero S. C.: 379f.
 Rogerson J. W.: 643
 Röllig W.: 61, 146, 431, 455, 468, 585, 592, 754, 1025, 1105, 1122
 Römer W. H. Ph.: 122
 Rowlett R. M.: 826
 Rowton M. B.: 53
 Rüster Chr.: 796
- Sæbø M.: 172, 879
 Saggis H. W. F.: 151

- Saliba G.: 1100
 Saliby N.: 118
 Salman B. Š. S.: 357
 Salvatore S.: 831
 Sandars N. K.: 919
 Sandevor P.: 617
 Sanfilippo C.: 563, 1001
 Sanlaville P.: 90
 Sanmartín (-Ascaso) J.:
 18, 231, 233, 1081
 Saporetta C.: 345
 Sarkisjan G. Ch.: 252a
 Sassi M.: 910
 Sasson J. M.: 88, 93, 124,
 197, 403, 431, 510,
 571, 592, 671, 904,
 986, 1105, 1108
 Scandone Matthiae G.:
 484
 Scheil V.: 232
 Schenker A.: 303
 Schiffmann (Šifman) I. S.:
 407a, 589
 Schindler J.: 693
 Schipperges H.: 98
 Schippmann Kl.: 62, 124,
 134a, 717, 808
 Schlerath B.: 999
 Schmid W. P.: 693
 Schmitt H.-C.: 87, 88,
 121, 193, 302, 342,
 398, 439, 464, 514,
 565, 754, 853, 942,
 979, 1005, 1107
 Schmitt R.: 39, 565, 693
 Schneider I.: 1053
 Schretter M.: 844, 1016
 Segal R. A.: 772
 Segert S.: 895, 1096
 Seidl U.: 192, 241
 Seidler E.: 98
 Seigne J.: 499
 Sellnow I.: 475
 Selman M. J.: 139
 Serbat G.: 759
 Settles J. L.: 910
 Seton-Williams M. V.:
 228
 Shanks H.: 1043
 Šifman s. Schiffmann
 Sigrist (R.) M.: 460, 590,
 592, 764, 1105
 Silberman N. A.: 451
 Simonetti A.: 56
 Singer I.: 567
 Sirat C.: 754
 Sivan D.: 189
 Ska J.-L.: 158, 172, 460,
 819f.
 Skalmowski W.: 8
 Skocek Vl.: 448
 Smith M. S.: 588
 Smith P. E. L.: 826
 Šnicel'man V. A.: 740a
 Sokoloff M.: 467, 638,
 948
 Soggin J. A.: 19, 754,
 829
 Solecki R. L.: 162
 Sollberger E.: 104, 339
 Solovjowa S. S.: 589
 Soubeyran D.: 70
 Spenser J. R.: 947
 Spina F. A.: 412
 Spycket A.: 124
 Stech T.: 951
 Steger U.: 114
 Steible H.: 78a
 Steinkeller P.: 636
 Stieglitz R. R.: 74, 262,
 990
 Stol M.: 213, 576
 Stolper M. W.: 99, 167a
 Strocka V. M.: 808
 Stroheker K.: 83
 Stronach D.: 215
 Sturm Fr.: 822
 Sundermann W.: 475
 Svencickaja I. S.: 252a,
 1089
 Sweet R. F. G.: 181
 Szyner M.: 272
 Taillardat J.: 759
 Talon Ph.: 824
 Tanret M.: 242
 Teixidor J.: 239
 Tengström S.: 617
 Thiel H. J.: 433f.
 Thiel W.: 303
 Thomas W.: 693
 Thompson T. L.: 846
 Tomlinson T. C.: 191
 Treballe Barrera J.: 317
 Tufnell O.: 1043
 Tyloch W.: 134
 Unschuld P. H.: 98
 Van Alphen J.: 1057
 Van Bekkum W. J.: 588
 van der Woude A. S.:
 955
 van Driel G.: 576
 van Loon M.: 994
 van Raemdonck M.: 481
 Van Seters J.: 74, 139,
 303, 988
 van Soldt W. H.: 1132
 van Tongerloo A.: 949
 Veenhof K. R.: 244, 576,
 1094
 Venco Ricciardi R.: 39
 Vergote J.: 295
 Vernant J.-P.: 391
 Vernière Y.: 627
 Viard A.: 303
 Villard P.: 70
 Viola T.: 379f.
 Visjagin A. A.: 589
 Voigt R. M.: 88
 von den Driesch A.: 114,
 570
 von Soden W.: 52, 88,
 119, 286, 344, 431,
 520, 673
 von Wickede A.: 788
 Vsevirov L. M.: 1137
 Wächter L.: 879
 Waetzoldt H.: 334
 Wagner E.: 588
 Wagner S.: 381
 Wahl J.: 570, 788
 Walker C. B. F.: 485, 899
 Wallis G.: 1141
 Walser G.: 83
 Wanke G.: 524
 Wansbrough J.: 88
 Wartke R.-B.: 511, 788

Watson W. G. E.: 198,
 206, 852, 968
 Webb E.: 935
 Wegner I.: 343, 797
 Weinberg J. P.: 578a
 Weinberg S. S.: 980
 Weinfeld M.: 1005
 Weippert H.: 100
 Weitzman M.: 89
 Wenning R.: 1012
 Westenholz J. s. Good-
 nick Westenholz J.
 Wheeler M.: 451
 White R.: 703
 Whittaker C. R.: 366
 Wilkinson T. J.: 886
 Will E. L.: 366
 Williams-Forte E.: 403
 Williamson H. G. M.:
 703, 980
 Wilson J.: 338
 Winter M. B.: 13
 Winter W.: 849
 Wirth E.: 369
 Wiseman D. J.: 69, 213,
 953
 Wiseman J. R.: 1100
 Woolley L.: 727, 1147
 Wright G. R. H.: 457

 Xella P.: 824, 1132

 Young T. C.: 9

 Zaccagnini C.: 322, 1104
 Zadok R.: 371, 1069
 Zawadski St.: 905a
 Zimansky P.: 987
 Zimmer St.: 691

Wortindizes:**Akkadisch:**

aluzinnu: 64
amārum: 243
baqāru: 915
bulluṭum: 285
dannatu: 813
da-pi-du-(ū)-um: 983

dargiš: 1138
d/tudittum: 551
emār: 845
erimmatu: 10
gaṭṭa'a: 1138
ḫabirū: 646
ḫadūm: 279
ḫalū/ḫālu: 10
^ḫHAR-a-tim^{bi}: 961
idrānu: 155
īnšu našū: 255
isqam nadā'um: 975
išiltu: 10
i/uzuzzum: 284
jadu: 1138
Jamannaju: 144
kašādum: 243
kašārum: 372a
kiširtu: 1138
kittab/pru: 10
kundarum: 960
kundilum: 960
kušīrum: 372a
kušurrā'um: 372a
magādi u bašāri: 309
magūm: 960
mārūtu: 952
mašru: 10
mēšarum: 782
midlu: 233
milḫu: 155
mušarū: 10
nēšu ša qaqqari: 947
nētum: 275
**padū*: 1138
pardēsu: 223
Parsā: 749
pasa'du: 1138
pēmu: 10
qa: 845
qanītu: 1138
q/kaši'um: 277
qirsu: 1138
qubbatu: 1138
qumqumatu: 1138
rab-bānē: 1144
radīdu: 1138
rēšēti: 309
ribat: 276
rusū: 689

s/šimtum: 283
šabātum: 243
šētu: 10
šiba/uru: 10
šab/pnum: 960
šandabakku: 593
šapūlu: 10
ša(s)simtum: 283
še'u: 10
**šewērum*: 730
**ši'alum*: 598
šibum, šībūtum: 372a
šikila, šikilajū: 296
šumakijū: 309
Tabal: 181a
takšīrum: 372a
terku: 10
ṭābtu: 155
ṭēmam šapārum: 278
**ṭhd*: 416
ṭappa/riksāte dunnunu:
 813
**udu*: 1138
ummu: 10
umšātu: 10
ušultu: 10
uṭtetu: 10
wagūm: 960

Altperisch:

dā: 472
pašap: 530
x'arənah: 389

Eblaitisch:

mu-ḫu SAG: 1113
**mzl*: 310
^ḫNI-da-KUL: 597
qidimay: 974

Hethitisch:

^ḫarkiu: 1063
auli-: 850
gullani(i)-: 707

éhalentu(wa)-: 1063
 ħilammar: 1063
 kiklu-: 707
 -l: 938
 paššari-: 707
 šeknu-: 707
 -z(a): 442

Luwisch:

kula(n)-: 830
 -ša/-za: 1049
 tiyarija: 839

**Sumerisch,
Sumerogramme:**

AB: 818
 addir_x: 835
 a-ĥuš: 406
 ALAL: 976
 AMA.GAN.ŠA: 835
 AN.NA: 1056
 ARKAB: 184
 BĀD^{ki}: 975
 baš-lu-ĥum: 635
 bu_x (= NI): 977
 dab₆: 975
 eden: 719
 engar: 911b
 GAR.IB: 184
 gazi: 155
 gemé-dumu: 1038
 KILAM: 941
 kiri₆: 1120
 ki-sum-ma: 1120
 kuš: 283
 LAGAR.IB: 184
 lá-u_x (= NI): 977
 LÚ.ALAM.ZU_x (= KA×UD): 64
 lu_g_x (= LUL): 978
 ʿlugal-é-mùš: 564
 mu₄ (= NI): 977
 mun: 155
 naga: 155
 SAG.X: 635
 SAL: 806
 sù-gan: 1073

ŠEN: 976
 šuš_x (= SE+NAM): 977
 tum_x: 1131
 úš: 10
 TEMEN.ŠA: 10
 UD.DA: 10
 ZABAR.DAB₅: 596
 ZI.ĤA.ZA: 10
 ZU:ZU+SAR: 835

Ugaritisch:

adn: 645
 ur: 666
 iky: 644
 bšql: 666
 hwt: 666
 d(h)rt: 254
 yr: 666
 kd: 50
 mĥ riš: 1113
 mtp₁: 173
 qba: 1009
 šr': 666

**Texte nach
Museumsnummern:**

A 1121, 1257, 2731: 595;
 5543, 5546: 1101
 Al-Hiba 29: 183
 Ashmolean 1922.183:
 340
 Ass.17182 und 3999a:
 359
 BM 14621, 15320: 1037;
 17742, 22807: 653;
 23117: 885; 34614,
 34659, 35429: 899;
 36746+: 882; 96695,
 98391: 485; 103017,
 103202, 103205,
 103206, 103389,
 103956: 311
 CBS 2268 + 2277 + 2300:
 413; 3762, 13995,
 14228: 413
 E 47.190: 312a

EŠ 9044: 340
 Fort. 11786: 986a
 Haddad 116: 861
 HS 200a: 774
 K. 41: 885; 1275: 311;
 2485: 885; 7375: 311
 L 544: 337
 M. 10412: 282
 Meskéné 7234, 7497: 46
 MM 477: 183a
 N 1399, 1748, 3345: 413
 NBC 10247: 331
 NME 94674 und 94698:
 1130
 Ras Ibn Hani 78/20: 165,
 911
 ROM 910x 209.473 (= D.
 1006): 103
 RS 34.142: 591
 UHI 278 und 279: 1130
 UM 29-16-238+247, 29-
 16-253, 29-16-409+428,
 29-16-425: 413
 VAT 12525, 12597,
 12684: 578
 W 18568: 109, 536;
 22660/0: 1071
 82-5-22, 536 und 1904-
 10-9, 259: 311

**Bücherreihen,
Texte nach Ausgabe:**

AbB 8: 157; 9: 985
 AnOr 51: 895; 52: 199
 AOAT 5/2: 811; 31:
 433; 33: 120; 36:
 1087; 204: 643; 206:
 665; 208: 484; 210:
 59; 212: 172; 213:
 958; 214: 945
 ARET 4: 97; 5: 297
 ARM 5,75: 916;
 10,78,23: 281; 22: 586;
 23: 70; 23,83: 961
 AS 21: 371
 Baghdader Forschungen,
 8: 527a

BibMes 8: 540; 10: 149; 12: 968; 14: 510; 15: 1023; 16: 892a	KAV 159: 512a	RGTC 5: 750
BL 71: 885	KBo 20,33: 64; 26,182: 609; 27: 797; 30: 796	ROMCT 2: 699
Boğazköy-Hattuša 10: 107; 13: 108	KTU 1.6: 950; 1.18: 1116; 1.19: 264; 1.93: 664; 2.7+4.26: 809;	SANE 1/5: 154; 2/1: 198; 2/3: 509a
BTAVO Reihe B, 35: 1064	2.50: 809; 4.195: 174	SAOC 36: 132
CT 15,24: 885; 50,70: 975; 55-57: 213	KUB 13,35: 1094; 51: 343; 54: 558; 54,65: 560	SDIO 11: 577
CTA 14: 316; 19: 264	LBAT 1287+1325: 893	SF 46, 54, 71: 578
CTH 97, 106, 182: 1050	MANE 2/2: 1122	SPSM 10: 712; 12: 103
CTN 3: 220	MCSA 8: 852; 10: 1015	StBoT 24: 792; 25: 757; 26: 758; 28: 941
DPOA 1: 636	MEE 1: 819; 2: 820	STT 366: 233
DSaa: 473	MVN 12: 393	TBER: 519f.
Erra III A 17: 1081	MVS : 62	TCL 1,104: 916
FAS 2: 545; 3: 133; 4: 700; 5: 969; 6: 78a	OECT 1 pl. 30c: 340; 9: 697, 702	THeth 10: 571; 11: 478
FASB 1: 544	OIP 99,256+323: 183a	TIM 2: 157
Gilg. XI 15: 526; XI 296: 947	OPNE 2/1: 403	TSŠ 100+102: 836
HG §§ 35 und 175: 436	Or SP 47-49: 396	TUAT 1/2: 121; 1/3: 193; 1/4: 122
IBS 44: 115	PRU 5,124: 664	UET 4,152: 629; 5,259: 425; 7,1-72: 425
ITT 5 6748: 398a	PSBA 17,64ff.: 885	UT 68: 869
	RA 24,111ff.: 232; 45,182f: 332	VS 21: 344; 22: 554f.
		WF 51, 53, 58: 836
		YNER 8: 953

Index systematicus

1: Allgemeines

- 11: Bibliographie: 4f., 101, 163, 336, 693, 767, 848, 905, 1137
 12: Enzyklopädien, Sammelwerke, Einführungswerke: 422, 475, 865, 935
 13: Forschungsberichte, Wissenschaftsgeschichte, Würdigungen: 20, 32, 34, 63, 65, 85, 93, 111f., 134, 148f., 180, 204, 208, 214, 216, 241, 251, 256, 323, 408-410, 439, 451, 480f., 489, 491, 496-499, 507, 511, 550, 581, 659, 668, 671, 711, 715, 726, 768, 788, 821, 894, 900, 954, 956, 981, 996, 1029, 1035, 1097
 14: Nachrufe: 35a, 69, 261, 272, 696, 713, 920
 15: Festschriften, Gedenkschriften: 55, 83, 132, 172, 217, 249, 267, 298, 341, 399, 456, 535, 576, 580, 590, 679, 751, 829, 1117
 16: Kongresse: 33, 35, 43, 56, 75, 317, 320, 322, 458f., 493, 556, 561, 627, 720, 852-857, 979, 1109

2: Schrift und Epigraphik

- 21: Allgemeines und Entzifferungsgeschichte: 91, 96, 179, 190, 372, 400, 461, 506, 543, 754, 773, 844, 930, 957, 997

- 22: Sumerische Schrift: 976, 1131
- 23: Akkadische Schrift: 120, 961, 1106
- 24: Hethitische Keilschrift: 446, 548
- 25: Hethitische/luwische Hieroglyphen: 160
- 26: Urartäische Schrift
- 27: Elamitische Schrift
- 28: Altpersische Schrift: 614
- 29: Ugaritische Schrift

3: Sprachen und Philologie

31: Allgemeines

- 311: Sprachen und Literaturgeschichte im allgemeinen: 59f., 237, 252, 295, 360f., 381, 407, 500, 531, 585, 617, 621, 709, 813, 947, 955, 1061f., 1080, 1085f.
- 312: Allgemeine Textsammlungen: 44f., 47, 122, 181, 193, 280, 363, 505, 513, 567, 1127

32: Sumerisch

- 321: Allgemeines: 384, 632, 884
- 322: Grammatik und Stilistik: 103, 927, 1015
- 323: Lexikon: 64, 78a, 155, 176, 184, 230, 635, 704, 835, 867, 972, 977f., 1056, 1120
- 324: Königsinschriften, historische Texte: 307, 340, 387, 406
- 325: Wirtschafts- und Rechtsurkunden, Gesetze, Briefe: 38, 200, 324f., 335, 337, 387, 393, 395f., 636, 653, 717, 814f., 833, 836, 939, 953, 1037f., 1046f., 1128-1130
- 326: Literarische und religiöse Texte: 57, 183a, 197, 199, 200, 224, 312a, 413, 552, 578, 657, 780, 885, 969, 1054
- 327: Wissenschaftliche, spez. philologische Texte: 37, 183

33: Akkadisch

- 331: Allgemeines: 365, 495, 975
- 332: Grammatik und Stilistik: 274, 278, 284, 418
- 333: Lexikon: 10, 51-53, 64, 119, 155, 233, 235, 275f., 279, 281, 283, 285, 309, 372a, 386, 551, 598, 689, 714, 729f., 915, 945, 960, 983, 1056, 1138, 1144
- 3331: Personennamen: 277, 345, 888, 914, 1069, 1114
- 334: Textsammlungen: 313, 537, 545, 554, 892a, 959, 1055
- 3351: Königsinschriften, historische Texte: 2f., 31, 105, 177, 259a, 299, 308, 339, 359, 405, 444, 473f., 485, 592, 731, 984, 1031, 1071, 1075
- 3352: Briefe: 141, 157, 282, 326, 460, 591, 595, 811, 937, 985
- 3353: Gesetze, Staatsverträge, Edikte: 11, 319, 782, 861, 910, 1006, 1081
- 3354: Wirtschafts- und Rechtsurkunden: 46, 61, 70, 84, 178, 213, 220, 232, 234, 260, 263, 286, 311, 314, 333, 344, 417a, 425, 431, 520, 536, 544, 555, 572, 593, 631, 680, 699, 701f., 756, 905a, 952, 986a, 1060, 1104, 1143

- 3355: Epen und Mythen: 146, 332, 364, 509a, 518, 526, 600, 628, 824, 868, 883, 908, 940, 1017
 3356: Andere literarische und religiöse Texte: 6, 629, 878
 3357: Omina: 99
 3358: Wissenschaftliche Texte
 33581: Grammatische und lexikalische Texte
 33582: Astronomische Texte: 893, 899
 33583: Mathematische Texte: 962
 33584: Musikalische Texte
 33585: Geographische Texte
 33586: Medizinische und chemische Texte: 6, 568
 3359: Kolophone

34: Ḫurritisch, Urartäisch, Kassitisch

- 341: Ḫurritisch: 39a, 433f., 539, 603, 797
 342: Urartäisch: 430a, 539
 343: Kassitisch

35: Kleinasiatische Sprachen

- 351: Allgemeines: 624, 753, 779, 1026
 352: Anatolische Personennamen
 353: (Proto)ḫattisch: 507a
 354: Keilschriftethitisch
 3541: Allgemeines: 375, 507a, 601, 612, 759, 793, 837, 1050
 3542: Grammatik und Stilistik: 115, 257, 442, 522, 708, 775f., 877, 890, 938, 1095
 3543: Lexikon: 347, 525, 707, 758, 794, 849f., 1018-1020, 1063
 3544: Königsinschriften, historische Texte: 478f., 487, 560, 792, 839a, 971
 3545: Verträge, Gesetze, juristische Texte: 437, 760, 1094
 3546: Literarische und religiöse Texte: 244f., 343, 432, 558, 609, 611, 663, 757, 796, 897, 941
 3547: Sonstige Texte und Textsammlungen: 288, 515, 571
 355: Luwisch, Hieroglyphenethitisch: 452, 791, 830f., 839, 1049
 356: Sonstige kleinasiatische Sprachen: 426f., 476, 528, 705f., 762, 862

36: Elamisch, Proto-Elamisch: 1140

37: Altpersisch und Medisch: 14, 472, 691f., 949, 1121

38: Ugaritisch, Ebla-Texte, Amurritisch

- 381: Ugaritisch
 3811: Allgemeines: 175, 206f., 210, 236, 328, 402, 549, 674, 809, 869, 895, 1036, 1040, 1083f., 1132
 3812: Grammatik und Stilistik: 943f., 1096, 1148
 3813: Lexikon: 169, 173, 254, 644f., 666, 714, 1009

- 3814: Textsammlungen
 3815: Nichtliterarische Texte: 117f., 165, 174, 189, 211f.
 3816: Literarische Texte: 15, 136, 239, 253, 264f., 316, 382, 626, 664f., 911, 950, 1024, 1113, 1115f.
 382: Ebla-Texte: 81, 97, 158, 218, 297, 310, 546, 608, 687, 818-820, 974, 1066, 1073, 1149
 383: Amurritisch: 371
- 39: Vergleichende Semitistik: 88, 145, 156, 259, 356, 398, 404, 440, 471, 486, 529, 542, 547, 588, 625, 658, 703, 737-741, 870, 973, 998, 1099
- 4: Geschichte des alten Vorderasien
- 41: Historiographie und historische Methode: 194, 301, 344a, 929, 1005, 1059, 1108a
 42: Chronologie: 54, 331, 355, 394, 514, 586, 839b, 1065
 43: Allgemeines
 431: Gesamtdarstellungen und Einführungen: 87, 90, 104, 137f., 185, 250, 252a, 318, 419, 447, 468, 492a, 494, 512, 523, 582, 589, 642, 766, 770f., 902, 919, 942, 1025, 1057, 1064, 1133
 432: Überregionale Beziehungen: 315, 806, 841, 860, 863, 918
 44: Sumerer: 135, 198, 398a, 562, 569, 633, 727f., 1147
 45: Semitische Dynastien
 451: Früheste Semiten
 452: Akkade-Dynastie: 334, 651
 453: Altbabylonische und zeitgenössische Dynastien, Amurriter: 80, 219, 242, 287, 368, 383, 521, 618f., 667, 672, 746, 913, 1008, 1067
 46: Amarna-Zeit, Kassiten, Hurriter
 461: Tell-Amarna-Korrespondenz: 441, 463, 1098
 462: Kassiten
 463: Hurriter: 202, 490, 613, 1105
 464: Indoarier in Vorderasien
 47: Assyrien, Aramäer, Urartu
 471: Mittel- und neuassyrisches Reich: 144, 358, 622, 718, 966, 1043f., 1105, 1145
 472: Aramäer
 473: Urartu: 533, 553, 1007
 48: Nachkassitisches Babylonien, Neubabylonisches Reich: 195, 221a, 354, 579, 1139, 1141f.
 49: Aussermesopotamischer Bereich
 491: Kleinasien
 4911: Allgemeines und Frühzeit: 48, 161f., 171, 304, 516, 570, 858, 886, 1021, 1041, 1058
 4912: Assyrische Handelsfaktoreien
 4913: Hethiterstaat: 24, 125, 424, 430, 462, 594, 607, 650, 710, 752, 765, 795, 802, 804
 4914: Frühe Eisenzeit: 143, 153, 273, 449
 492: Syrien-Palästina: 77, 89, 116, 147, 262, 293f., 305, 362, 373, 440a, 441, 467, 501, 527, 559, 660, 670, 682-686, 732, 743, 787, 810, 828, 846, 903, 917, 931, 964, 967, 980, 987, 991, 995, 1012f., 1126, 1134

- 493: Iran: 7, 92, 116, 150, 167a, 196, 215, 258, 271, 330, 342, 349f., 369, 469f., 477, 483, 509, 530, 538, 565f., 574, 583f., 677, 892, 993f., 999, 1045, 1077f., 1082, 1092, 1108b, 1121, 1123, 1145a
 494: Persischer Golf: 290f., 438, 873
 495: Kaukasus: 130, 378, 587, 832, 1072
 496: Ägäis, auch Seevölker: 734, 906, 988f.
 497: Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien, Hyksos

5: Religion, Mythologie

- 51: Allgemeines: 19, 40, 82, 231, 268, 338, 350, 389, 454, 532, 604, 613, 615, 633, 678, 838, 866, 871f., 874-876, 879, 901, 942, 993, 1016, 1065, 1079, 1107, 1112
 52: Götter, Ikonographie: 12, 79, 95, 181b, 229, 351, 388, 420, 428, 455, 484, 564, 597, 599, 602, 638, 675, 698, 736, 747f., 783, 807, 888, 898, 958, 1042, 1087, 1108, 1110f.
 53: Mythen, Theogonie, Kosmogonie: 42, 154a, 164, 186, 238, 269, 411, 610, 630, 634, 744f., 772, 805, 907, 1014, 1103
 54: Tod und Leben, Jenseitsvorstellungen: 129, 391
 55: Dämonen, Magie: 623
 56: Mantik, Prophetie: 386, 464, 882, 925, 968, 1119
 57: Tempel, Kult, Opfer, Fest: 23, 72, 100, 102, 246, 429, 457, 508, 575, 578a, 596, 639, 700, 712, 774, 777, 798, 932, 992, 1004, 1022, 1091, 1125, 1146
 58: Gebet: 376
 59: Persönliche Moral: 303

6: Recht, Gesellschaft, Verwaltung

- 61: Allgemeines: 35b, 166, 243, 577, 662, 696a, 822, 948, 1000f., 1011, 1070
 62: Internationales Recht und Staatsverträge: 74, 121, 524, 570a
 63: Gesetzeskodifikationen: 435, 909, 1002
 64: Strafrecht und Prozess: 916
 65: Ehe- und Erbrecht: 123, 436, 519, 641, 697
 66: Güterrecht: 312, 384a, 541, 641, 1003, 1135
 67: Handel, Finanz, Kreditwesen: 226, 348, 366, 557, 733, 828, 864, 916a, 1122
 68: Gesellschaftsstruktur: 9, 139, 142, 150, 167f., 222a, 263a, 289, 346, 370, 407a, 412, 465f., 512a, 530, 563, 568a, 583, 622a, 627, 709a, 808, 834, 842, 887, 911a, 911b, 986, 1030, 1088, 1088a, 1089
 69: Staatliche Verwaltung: 140, 187, 222f., 322, 573, 649

7: Wissenschaft und Technik

- 71: Exakte Wissenschaften (Mathematik, Geometrie, Astronomie): 49, 131, 221, 379f., 488, 654, 725, 761, 784, 790, 817, 845, 881, 924, 1051-1053, 1068, 1101
 72: Medizin: 98, 266, 688
 73: Musik: 270, 292

74: Produktion

741: Landwirtschaft, Irrigation, Viehzucht: 392, 453, 492, 510, 652, 740a, 781

742: Handwerk, Kunst: 1, 17f., 25-29, 36, 62, 66, 71, 76, 78, 86, 94, 106-110, 113, 124, 126, 128, 133, 134a, 151f., 170, 191f., 201, 203, 209, 227, 240, 329, 352f., 357, 367, 374, 403, 421, 423, 482, 502-504, 526a, 527a, 534, 605f., 620, 655, 669, 690, 694f., 716, 721-724, 742, 755, 769, 778, 785, 789, 801, 803, 812, 825, 827, 840, 847, 880, 891, 912, 921, 922, 933, 965, 970, 1010, 1023, 1027, 1028, 1032, 1034, 1048, 1074, 1124

743: Bergbau und Metallurgie: 22, 30, 73, 205, 248, 327, 377, 448, 450, 648, 681, 735, 889, 926, 938a, 951, 1039, 1100

744: Sonstige Produktionszweige: 21, 58, 159, 257a, 300, 540, 763, 843, 923, 1033

75: Transportwesen, Navigation: 228, 826, 982, 990

76: Kriegstechnik: 445, 661, 800, 928

8: Erdkunde

81: Geographie, Topographie, Toponomie, Klimatologie: 13, 181a, 182, 188, 306, 321, 385, 414, 443, 443a, 477, 749f., 896, 934, 1102, 1136

82: Flora und Fauna: 114, 247, 640, 764, 936

83: Ethnologie: 296, 302, 646, 656, 799, 823

I. M. Diakonoff (Leningrad) and A. Shaffer (Jerusalem) kindly aided in reading proofs.

