

MINERVA

REVISTA DE FILOGIA CLASICA

Número 6 • 1992



UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
SECRETARIADO DE PUBLICACIONES

Z 90.88-6



© Los autores, Valladolid, 1993
SECRETARIADO DE PUBLICACIONES
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
C/. Juan Mambrilla, 14
47003 VALLADOLID - ESPAÑA

Cubierta: Minerva de Herculano. Museo de Nápoles. Dibujo de Angel Rodríguez

I S S N: 0213 - 9634
I S B N: 84 - 7762 - 023 - 7
Depósito legal: S. 714 - 1987

Realiza:
HERGAR Fotocomposición láser, s.l.
C/. Papin, 13. Teléfono 25 90 90. 37007 Salamanca

Ac 65 / 405

MINERVA. REVISTA DE FILOLOGIA CLASICA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
DPTO. DE FILOLOGIA CLASICA

CONSEJO DE REDACCION:

Director: EMILIO SUÁREZ DE LA TORRE

Secretario: JUAN M.^a NÚÑEZ GONZÁLEZ

Vocales: AVELINA CARRERA DE LA RED, NICOLÁS CASTRILLO BENITO,
MANUEL GARCÍA TEIJEIRO, M.^a CRUZ HERRERO INGELMO, JOSÉ
M.^a MARCOS PÉREZ, FERNANDO MARTÍN ACERA, ENRIQUE MON-
TERO CARTELLE, ESTRELLA PÉREZ RODRÍGUEZ, AURELIA RUIZ
SOLA.

CONSEJO ASESOR:

ANTONIO ALBERTE GONZÁLEZ (Universidad de Málaga), CARMEN CO-
DOÑER MERINO (Universidad de Salamanca), MANUEL DÍAZ Y
DÍAZ (Universidad de Santiago de Compostela), JUAN GIL FER-
NÁNDEZ (Universidad de Sevilla), LUIS GIL FERNÁNDEZ (Universi-
dad Complutense, Madrid), ANTONIO LÓPEZ EIRE (Universidad
de Salamanca), MARTÍN RUIPÉREZ SÁNCHEZ (Fundación Pastor,
Madrid), JOSÉ M. RUIZ ASENCIO (Universidad de Valladolid).

EDITA:

Para suscripciones, pedidos e intercambios,
dirigirse a:

SECRETARIADO DE PUBLICACIONES
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
C/. Juan Mambrilla, 14
(Casa de los Zúñiga)
Teléfs. (983) 25 04 58 - Ext. 45
47003 Valladolid (España)

CONSEJO DE REDACCION:

Para admisión de artículos y originales a editar,
dirigirse a:

«MINERVA. REVISTA DE FILOLOGIA CLASICA»
Dpto. de Filología Clásica
Facultad de Filosofía y Letras
Plaza de la Universidad, s/n.
47002 VALLADOLID - ESPAÑA

INDICE

Artículos

A. MOTTE, «Religion et philosophie en Grèce ancienne: Le même et l'autre»	9
J. GARCÍA LÓPEZ, «Tragedia griega y religión»	37
A. PÉREZ JIMÉNEZ, «Religión y política en Grecia: Temístocles y el oráculo de Delfos»	61
H. WHITE, «Textual and Interpretative Problems in Greek Poetry» .	83
M. LOSSAU, «¿Platón enemigo del arte?»	117
M. PÉREZ LÓPEZ, «En torno a los hapax de Mosco»	141
P. ORTIZ, «Una nota a Epicteto I, 23, 6»	157
M. LÓPEZ SALVA, «Isis y Sarapis: difusión de su culto en el mundo grecorromano»	161
F. GARCÍA JURADO, «La crítica al exceso ornamental femenino en la comedia latina a partir de los recursos léxicos relativos a la Lex Oppia»	193
L. A. HERNÁNDEZ, «De naturaleza/voluntad a casos oblicuos/caso recto en el <i>De lingua latina</i> de Varrón»	209
S. CRESPO, «El término <i>alumnus</i> indicador de dependencia personal en Hispania romana»	225
C. CARDELLE, «Las lecturas de Hidacio de Chaves. Notas sobre la recepción literaria en la Gallaecia del s. V.»	241
E. PÉREZ, «La gramática latina y la palabra de Dios»	257
M. PÉREZ, «Herman el Alemán, traductor de la Escuela de Toledo. Estado de la cuestión»	269
B. ANTÓN, «Tácito ¿inspirador de la carrera política del Conde-duque de Olivares?»	285
<i>Reseñas</i>	313

Muhlberger, Steven, *The fifth-century chroniclers: Prosper, Hydatius, and the Gallic Chronicler of 452*, Leeds 1990, Francis Cairns Publ., XI + 329 pp.

S. Muhlberger comienza su estudio de las crónicas del s. V con una exposición acerca de los orígenes y las características de los dos géneros que in-

fluyen en ellas: la cronística cristiana y los anales consulares. Resulta especialmente interesante en este capítulo preliminar la clara exposición de la controversia sobre el origen, finalidad y autoría de las listas consulares (*Fasti Vindobonenses* y *Consularia Hydatiana*).

El estudio de las tres crónicas se organiza de manera similar. En primer lugar, la biografía del autor en la medida en que es conocida. Sigue una exposición detallada de la tradición manuscrita, y un estudio crítico con el objetivo de determinar posibles interpolaciones (no entra en cuestiones de lengua). La parte principal de cada capítulo es un estudio del contenido de las crónicas para descubrir la interpretación de la Historia, el punto de vista ideológico y los objetivos del autor. Especialmente interesante para los estudiosos de esta época en la Península Ibérica es la nueva imagen que nos ofrece de Hidacio y la reveladora lectura a que somete su Crónica. Hay que mencionar igualmente un apéndice dedicado a la cronología de este autor. Como se sabe, ésta resulta confusa e incoherente a partir del año 455. C. Courtois la sometió (Courtois, C., «Auteurs et scribes. Remarques sur la *Chronique* d'Hydace», *Byzantion* XXI, 1951, p. 23-54) a una revisión crítica, en la que corrige a fondo los datos ofrecidos por el manuscrito de Berlín. Estas correcciones de Courtois han sido hasta ahora generalmente aceptadas. Muhlberger las pone por primera vez en duda, muestra sus puntos débiles (sobre todo el hecho de que Hidacio no tuvo probablemente noticia exacta de las fechas de ascenso al poder y muerte de los emperadores, en las que Courtois basa sus correcciones) y ofrece un nuevo intento de establecimiento de la cronología original de Hidacio basada en los acontecimientos de los que Hidacio tuvo noticia cierta y exacta (eclipses, fechas de celebración de la Pascua). Aunque Muhlberger admite que incluso así es prácticamente imposible reconstituir la cronología original, su aportación resulta imprescindible para toda consideración posterior de la cronología de Hidacio.

CARMEN CARDELLE DE HARTMANN