

Seiten 119–249 45. Jahrgang 1985 Heft 2

Dieter Eisele		DBW-Dialog	
Bilanzstrukturmanagement und Ressourcenverteilung im internationalen Bankkonzern	121	Friedhelm Farthmann: Am Besten nichts Neues	226
Péter Horváth / Jürgen Dambrowski / Hermann Jung / Siegfried Posselt Die Budgetierung im Planungs- und Kontrollsystem der Unternehmung – Erste Ergebnisse		verträgliche Anwendung neuer Informations- und Kommunikationstechniken	228
einer empirischen Untersuchung	138	Günther Schanz: Wie »ökonomisch« muß eine Theorie von Sozialleistungen sein? Anmerkungen zu Dieter Sadowskis »Handel mit Sozialleistungen«	232
Horst Steinmann / Bernd Oppenrieder Brauchen wir eine Unternehmensethik? Ein thesenartiger Aufriß einzulösender Argumentationspflichten		Artur Wollert: Replik zu: Dieter Sadowski: »Der Handel mit Sozialleistungen – Zur Ökonomie und Organisation der betrieblichen Sozialpolitik«	234 236
Oswald Neuberger Arbeitszufriedenheit: Kraft durch Freude oder Euphorie im Unglück?	184	Antwort auf die Kritiken von Artur Wollert, Philipp Herder-Dorneich, Günther Schanz und Harry Wirth Informationen aus Wissenschaft und Praxis	238
Klaus P. Kaas Preispolitik (Sammelrezension)	207	Verband der Hochschullehrer für Betriebswirtschaft e.V. – Jahrestagung des Verbandes der Hochschullehrer für Betriebswirtschaft e.V. (KH. Berger)	241
DBW-Depot		- Wechsel im Vorstandsvorsitz (W. Kern)	242 242
Thomas Florek / Thomas Hummel / Heiner Lanz: Attraktionsprofile ausgewählter Fachbereiche der Freien Universität Berlin	218	Fünfte Saarbrücker Arbeitstagung vom 1.–3. Oktober 1984 in Saarbrücken (H. Jäger)	243 244
und ihre Verwirklichung im Rahmen empirischer betriebswirtschaftlicher Forschung	218	International Workshop Group on Organizational Surveys (M. Domsch)	246
Kay Hafner / Matthias Krups: Bildschirmtext im Direkt- Marketing	219	Problemlösungskonzepte für die Unternehmensführung. Stuttgarter Unternehmergespräch: »Planung und Con-	246
Walter A. Oechsler / Thomas P. Schormair: Krisenmanagement I: Ursachen, Frühwarnsysteme und Handhabungsformen	220	trolling im Wandel« (R. Mayer)	247
Walter A. Oechsler / Thomas P. Schormair: Krisenmana- gement II: Fallstudien aus der Unternehmenspraxis Rolf Weiber: Die Nachfrage nach Dienstleistungen im	220	Workshop »Bildschirmtext im Marketing« am 4. Dezember 1984 an der Universität Münster (K. Hafner)	249
internationalen Anlagengeschäft	221	DBW-Dokumentation	1,
DBW-Stichwort			
Knut Bleicher: Board-System			

DBW 45 (1985) 2

Arnold Picot*

Transaktionskosten

Die Koordination des Güter- und Leistungsaustausches in arbeitsteilig organisierten Volkswirtschaften ist nicht ohne Aufwand an Ressourcen möglich. Dieser Aufwand, der aufgrund unvollkommener Information entsteht und der notwendig ist, damit als gerecht empfundene Vereinbarungen über den Leistungsaustausch getroffen werden können, wird als Transaktionskosten bezeichnet. Der dabei zugrunde liegende Transaktionsbegriff läßt sich wie folgt skizzieren: Unabhängig von dem physischen Gütertransfer werden die Gütern anhaftenden Rechte (Property Rights) auf der Grundlage zuvor ausgehandelter Verträge getauscht; bezeichnet man diesen Tausch von Property Rights als Transaktion, so kann man die damit verbundenen Kosten der Informationsbeschaffung, des Vertragsschlusses, der Vertragsdurchsetzung sowie eventuell auftretende Anpassungskosten als Transaktionskosten bezeichnen. Dabei ist zu beachten, daß nicht nur monetär erfaßbare Kosten gemeint sind, sondern alle mit der Transaktion verbundenen Anstrengungen und Opfer (Kosten im Sinne von hinzunehmenden Nachteilen).

Transaktionskosten - vor allem von Ronald Coase in die wirtschaftswissenschaftliche Diskussion eingeführt bilden die Grundlage für verschiedene Erklärungs- und Gestaltungsansätze. So läßt sich u.a. die Existenz von langfristigen, integrativen Vertragsbeziehungen (wie sie sich z.B. in Form von arbeitsrechtlichen Dienstverträgen einer hierarchischen Organisation ergeben) mit den besonderen Problemen der Vereinbarung bestimmter Leistungsbeziehungen erklären; langfristige globale Verträge verursachen unter bestimmten Bedingungen weniger Kosten als der wiederholte Abschluß kurzfristiger detaillierter Verträge. Letztere werden häufig als typische Form marktlicher Koordination angesehen. Weiterhin kann z.B. die Beurteilung von ganzen volkswirtschaftlichen Ordnungssystemen (Koordination durch Pläne; Koordination durch Preise) anhand der unterschiedlich hohen Transaktionskosten erfolgen. Auch kann die Entstehung von Unternehmungen, verstanden als Leistungsvermittler zwischen Märkten, aus Transaktionskostenvorteilen gegenüber direktem Leistungsbezug der Endverbraucher erklärt werden (besonders augenfällig: Großhandel, Banken. Beratung usw.).

Für die Bestimmung der transaktionskostenminimierenden Organisationsform der Aufgabenabwicklung in

Unternehmungen geht man sinnvollerweise zweistufig vor:

(1) Festlegung der Arbeitsteilung mit der Umwelt: Welche zur Erfüllung der Gesamtaufgabe notwendigen Leistungen sind unternehmungsintern, welche extern abzuwickeln (intern und extern z. B. unterschieden danach, ob die Ressource arbeitsrechtlich in die Unternehmung eingebunden ist); bzw. wieviel »marktliche« und wieviel »hierarchische« Koordination ist für die Erstellung der Leistung insgesamt zu wählen?

Für diese Entscheidungen, d.h. die Auswahl von effizienten Vertragsalternativen, bildet die Transaktionskostenhöhe ein sinnvolles Entscheidungskriterium, wenn folgende Prämissen erfüllt sind:

- Produktionskosten und Leistungen sind gegenüber einer Veränderung der Organisationsform invariant (ansonsten ist eine Gesamtkostenbetrachtung notwendig);
- es findet effizienzorientierter Wettbewerb zwischen den Akteuren in einer Wirtschaft statt;
- es besteht grundsätzlich Vertragsfreiheit.

Es ist dann für jede Teilleistung diejenige Vertragsform zu wählen, deren Transaktionskosten minimal sind.

Die jeweilige Höhe der Transaktionskosten hängt nun von den Bewertungsproblemen einer Leistung und von der gewählten Vertragsform ab. Je größer die Schwierigkeiten bei der Leistungsbewertung (Beschreibung der Leistung, Bestimmung eines Preises etc.) sind, desto höher sind die zur Überwindung dieser Probleme aufzuwendenden Transaktionskosten. Die Einflußgrößen der Bewertungsproblematik werden in der Theorie aufgezeigt (u. a. Spezifität bzw. alternative Verwendbarkeit der Leistungen). Allerdings zeigen die Kosten der jeweiligen Vertragsformen mit dem Wachsen der Bewertungsprobleme unterschiedliche Verläufe. Abb. 1 verdeutlicht diesen Zusammenhang modellhaft für zwei exemplarisch ausgewählte Vertragsalternativen.

Beim kurzfristigen Vertrag fallen bei geringen Bewertungsproblemen auch nur geringe Transaktionskosten an, da Anbahnungs- und Vereinbarungskosten weitgehend entfallen; der in solchen Fällen existierende Marktpreis stellt nämlich einen Indikator für Knappheitsverhältnisse dar. Ein langfristiger Vertrag verursacht in diesem Fall relativ hohe Transaktionskosten; Aushandlung von Vertragsdetails, Leistungskontrolle und bei geänderten Gegebenheiten notwendige Anpassungen können nun wegen

224 DBW 45 (1985) 2

^{*} Prof. Dr. Arnold Picot, Technische Universität München, Lehrstuhl für Allgemeine und Industrielle Betriebswirtschaftslehre, Arcisstraße 21, 8000 München 2.

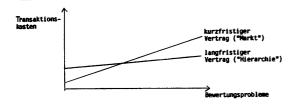


Abb. 1: Transaktionskosten bei unterschiedlichen Vertragsformen und Bewertungsproblemen

der langen Bindungsdauer aufwendiger sein als wiederholte Spontanbeschaffung.

Bei großen Bewertungsproblemen sind die Transaktionskosten der kurzfristigen Vertragsform besonders hoch, weil aufgrund des häufigen Abschlusses hohe Vereinbarungs- und Anbahnungskosten auftreten. Umgekehrt fallen bei langfristiger Vertragsgestaltung die Vereinbarungskosten nur einmal an, und die Kontrollkosten steigen nur mäßig, da die Unsicherheit der Leistungsmessung in langfristigen Verträgen bereits (z. T.) berücksichtigt wird.

(2) Strukturierung der internen Arbeitsteilung: Wie sind die intern abzuwickelnden Leistungen organisatorisch zu strukturieren?

Auch dieser Bereich der »klassischen« Organisationswissenschaft, insbesondere des situativen Ansatzes, läßt sich transaktionskostentheoretisch interpretieren: Die Festlegung der effizienten Organisationsstruktur erfolgt letztlich am Transaktionskostenkriterium, d.h. durch geeignete Abstimmung der innerbetrieblichen Leistungen

sollen die Transaktionskosten minimiert werden. So kann z.B. die Tatsache, daß stark gewachsene Unternehmungen von der funktionalen zur divisionalen Organisationsform übergehen, damit erklärt werden, daß aufgrund der kürzeren Informationswege, der klar getrennten Verantwortungsbereiche und der Zuweisung größerer Autonomie an Sparten die Transaktionskosten gesenkt werden können.

Die Grenzen einer unmittelbar praktischen Anwendbarkeit des Ansatzes ergeben sich aus den Schwierigkeiten einer Objektivierung und Operationalisierung verschiedener Transaktionskostenarten, die manche nicht monetarisierbare Bestandteile enthalten (z.B. Opportunitätskosten aufgrund von Zeitverlusten, Bewertungsunschärfen). Andererseits bietet der Ansatz erstmalig eine geschlossene Grundlage für eine ökonomische Theorie der Organisation unternehmerischer Aufgaben. Er könnte damit zu einer Überwindung der Zersplitterung in der betriebswirtschaftlichen Organisationstheorie beitragen.

Literaturhinweise

Cheung, S. N. S.: The Contractual Nature of the Firm. In: The Journal of Law and Economics, Vol. 26 (1983) S. 1–21.

Coase, R. H.: The Nature of the Firm. In: Economica, Vol. 4 (1937), S. 386-405.

Michaelis, E.: Organisation unternehmerischer Aufgaben – Transaktionskosten als Beurteilungskriterium. Frankfurt a. M. 1985.

Picot, A.: Transaktionskostenansatz in der Organisationstheorie: Stand der Diskussion und Aussagewert. In: DBW, 42. Jg (1982), S. 267–284.

Williamson, D. E.: Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations. In: The Journal of Law and Economics, Vol. 22 (1979) S. 233–261.

DBW 45 (1985) 2 225