Die Sozialgerichtsbarkeit

Herausgegeben von

Prof. Dr. Walter Bogs

Senatspräsident beim Bundessozialgericht a. D., Kassel / Göttingen Dr. Horst Schieckel †

Landessozialgerichtspräsident a.D., München Prof. Dr. Georg Wannagat

Präsident des Bundessozialgerichts Kassel / Frankfurt

Redaktion: "Die Sozialgerichtsbarkeit" · Wilhelmstraße 42 · 62 Wiesbaden



INHALTSVERZEICHNIS

1980

27. JAHRGANG · HEFT 1-13

Mitarbeiterverzeichnis

Seite	Seite
Baader, Dr 183	Lauterbach, Dr
Badura, Prof. Dr	Löffler, Dr
Baun 132	
Behn, Dr 525	Maier, Dr
Behrends 484	Marburger 286
Beitzke, Prof. Dr 304	v. Maydell, Prof. Dr 73
Rerg. Dr	Menard, Dr. 139
Birk, Prof. Dr 6	Meyer-Ladewig, Dr 461
Riev Prof Dr	Müller 40, 87, 126, 169, 213, 262, 308, 362, 409, 460, 499, 563
Bürkle, Dr 533	Mündel 291
Bulla, Dr 10	
	Neubeiser, Dr
Casselmann, Dr 36, 176, 348	readelsel, Di
Casselmann, Dr	Oberfeld 143, 318
	Oberreid
Dalichau 365	
Deffner 6	Peters, Dr
Diemer, Dr 188	Plagemann, Prof. Dr 214, 362
Dose 289	
	Rohwer-Kahlmann, Prof. Dr 89, 325
	Rudloff 227
Engelmann, Dr 57	
	Sattler 44, 324, 567
107 400	Saum
Fehl 107, 469	Scheerer 68
Finke	Scherer, Dr 218
Friederichs. Dr 44, 219, 263, 264, 368, 411, 503, 564, 567	Schickedanz
Friederichs, Dr 44, 219, 203, 204, 300, 411, 303, 304, 307	Schimanski
Friedrich-Marczyk	Schimmelpfeng-Schütte
	Schirmer, Prof. Dr
Getrost, Dr 357	Schnapp, Prof. Dr
Geyrhalter, Dr	Schroth
Gitter, Prof. Dr	Schulin, Prof. Dr
Glücklich, Dr	Schulte, Dr
G14011102, D1:	Schultze
	Seewald, Prof. Dr
Haarbrücker 302	Seiter, Prof. Dr 198
Harthun 56, 151	Sieg, Prof. Dr 49, 127
Heinze, Prof. Dr	Sprankel 31
Henke. Dr 211	Stutzky, Dr 52
Heuberger	
Hess Dr	Tennsted, Prof. Dr 217
Heuer 405	Thieme, Prof. Dr 45
Hohmann 565	Intelle, Plot. Dr 30
Hommel 309	
	Wallerath, Dr 122
Joedt 500	Wannagat, Prof. Dr 264
Joeat	Wenning 263
	Wickenhagen, Dr 158
Kautza 229	Wiesner, Dr 190
Kirchhof, Prof. Dr	Wiester 40, 87, 126, 169, 213, 308, 362, 409, 460, 499, 563
Kirchner	Wilde, Dr 334
Kluge	Wittmann, Dr 384
Köbl, Prof. Dr 369	Wolber, Dr 550
Krasney, Prof. Dr 130	Wollenschläger, Dr 162
Krause, Prof. Dr 64	
Krebs, Dr 317	Zacher, Prof. Dr 505
Küchenhoff, Prof. Dr 133, 170	
Kung 535	Zeihe, Dr 553

Schrifttum

(nach Autoren bzw. Verlagen)

Seite	Seite
Bachof: Wege zum Rechtsstaat, Ausgewählte Studien zum öffentlichen Recht	Lappe, Schmidt, von Eicken, Noll, Schneider: Kostenrecht- sprechung — Nachschlagewerk wichtiger Kostenent- scheidungen aus der Zivil-, Straf-, Arbeits-, Verwal- tungs- und Finanzgerichtsbarkeit mit kritischen An- merkungen (112. Lieferung, Juni 1980)
Caemmerer, Fischer, Nüssgens, Schmidt: Festschrift für Fritz Hauss zum 70. Geburtstag 44	Nell-Breuning: Soziale Sicherheit? Zu Grundfragen der Sozialordnung aus christlicher Verantwortung
Der Deutsche Sozialgerichtsverband: Über- und Unterver- sicherung bei der Alterssicherung	Rohwer-Kahlmann: Rechtstatsachen zur Dauer des Sozial- prozesses
Grüner, Prochnow, Dalichau, Brückner: Sozialgesetzbuch, Kommentar 565	Sandmann, Marschall: Arbeitnehmerüberlassungsgesetz 263 Scheerer: Entwurf einer Verwaltungsprozeßordnung (1978) 130 Silomon, Buchwalsky, Hübel: Herzinfarktrehabilitation, Licht und Schatten
Jauering, Schlechtriem, Stürner, Teichmann, Vollkommer, Bürgerliches Gesetzbuch mit Erläuterungen	Volbers, Lekon: Weiß ich's? Repetitorium für Kranken- kassenangestellte
Lappe, Schmidt, von Eicken, Noll, Schneider: Kostenrecht- sprechung — Nachschlagewerk wichtiger Kostenent- scheidungen aus der Zivil-, Straf-, Arbeits-, Verwal- tungs- und Finanzgerichtsbarkeit mit kritischen An- merkungen (108. Ergänzungslieferung)	Weller: Sozialgeschichte Südwestdeutschlands unter besonderer Berücksichtigung der sozialen und caritativen Arbeit vom späten Mittelalter bis zur Gegenwart 219 Wertenbruch, Freitag, Gitter, Heinze, Henke, Rode, Roessler, Schnapp, Thiemeyer, Viefhues: Bochumer Kommentar zum Sozialgesetzbuch
Lappe, Schmidt, von Eicken, Noll, Schneider: Kostenrecht- sprechung — Nachschlagewerk wichtiger Kostenent- scheidungen aus der Zivil-, Straf-, Arbeits-, Verwal- tungs- und Finanzgerichtsbarkeit mit kritischen An- merkungen (110. Lieferung, Januar 1980)	Zöller: Kommentar zur Zivilprozeßordnung mit Gerichts- verfassungsgesetz und den Einführungsgesetzen, mit internationalem Zivilprozeßrecht, Mustern für Anträge, Klagen und Entscheidungen, Kostenanmerkungen 219

Stichwortverzeichnis

Tagungsberichte, Information — T Aufsätze — ohne Kennbuchstaben Kurzbeiträge — K Schrifttum — S

S	eite	Se	eite
A		Ausländer, Zum Rechtsschutz des -s (Kunz)	
Akte einer Behörde, Genügt die bloße Mitteilung an die Beteiligten, daß die genau bezeichnete — vom Gericht beigezogen worden ist, um ihren Inhalt nach §§ 62, 107,		das gerichtliche Verfahren (Kunz) das Verwaltungs(vor)verfahren (Kunz) internationale Regelungen (Kunz)	535
128 SGG i. V. mit Art. 103 GG bei der Entscheidung ver- werten zu können? Falls nein, was ist zusätzlich vom Richter zu veranlassen (K — Harthun)		B	
Altersgrenzen, Zulässigkeit der Herabsetzung von — durch Krankenkassen bei Krebsfrüherkennungsuntersuchun-		Bamberg, Sozialrechtliches Kontaktseminar in — am 16. u. 17. 10. 1980 (T)	367
gen (K — Engelmann) Altershilfe, Die — für Landwirte (S — Baun)	132	Beanstandungsschutz, Die doppelte Eintragung von Ent- gelten und — (K — Finke)	338
Alterssicherung, Über — und Unterversicherung bei der — (Band XVII in der Schriftenreihe des Deutschen Sozial- gerichtsverbandes) (S)		ähnliche Fälle und Besonderheiten (K — Finke)	339
Anerkenntnis, Auslegungsstreit bei angenommenem — und Anerkenntnisurteil im sozialgerichtlichen und zivilprozessualen Verfahren (Behn)	525	der Gesetzeswortlaut (K — Finke)	339 339 338 340
Streit über Wirksamkeit oder Auslegung eines ange- nommenen Anerkenntnisses (Behn)	530	Verzicht auf Beanstandungsschutz (K — Finke) Behinderte, Helfer für — und Kranke (T) Beitragseinzug, Zum — der Ersatzkassen (T)	130 217
im sozialgerichtlichen Verfahren (Behn) die Gerichtspraxis zur Wirksamkeit eines angenomme- nen Anerkenntnisses bzw. eines Anerkenntnisurteils (Behn)		Bekleidungszweck, Zur Erstattung von Kostenanteilen bei Gewährung von Hilfsmitteln, die zugleich —en dienen (Fehl)	
Probleme der Wirksamkeit und Auslegung eines ange- nommenen Anerkenntnisses bzw. Anerkenntnisurteils (Behn)		(siehe im übrigen unter: Hilfsmittel) Betriebsratsarbeit kann mit finanziellen Nachteilen verbunden sein (T — Löffler)	367
Probleme des Anerkenntnisurteils im sozialgerichtlichen Verfahren (Behn)		Bürgerliches Gesetzbuch mit Erläuterungen (S — Friederichs) Bundesknappschaft, Sind die Rechtsbehelfsbelehrungen	263
Anerkenntnisurteil, Auslegungsstreit bei angenommenem Anerkenntnis und — im sozialgerichtlichen und zivil- prozessualen Verfahren (Behn)		der — richtig? (K — Dose)	289
Anfrageverfahren, Rechtsfragen des —s vor Anrufung des Großen Senats — Betrachtungen zum Beschluß des			
Großen Senats des BSG vom 25, 4, 1979 — (Schirmer) abweichende Auffassungen zur Besetzung der Richterbank (Schirmer)		D	
die Besetzung bei der Anfrage (Schirmer) die Besetzung beim Vorlagebeschluß (Schirmer)	425	Datenübermittlung, Für — durch Leistungsträger der Sozialversicherung innerhalb des öffentlichen Bereiches (Oberfeld)	
die Besetzung der Richterbank bei der Zustimmung (Schirmer)	416	Auskunftsersuchen im Gerichtsbereich (Oberfeld) Auskunftsersuchen im Verwaltungsbereich (Oberfeld) Datenschutz- und Geheimhaltungsvorschriften (Ober-	145 145
Vorlagebeschluß (Schirmer) die Bindung an die Rechtsauffassung im Vorlagebe- schluß (Schirmer)	427	feld) die rechtsstaatliche Situation (Oberfeld) Probleme des Geheimhaltungsbegriffs (Oberfeld)	146 143
die Bindung an die Rechtsauffassung in der Anfrage (Schirmer)	428	Rechtsschutz (Oberfeld)	
(Schirmer)	419	Tennsted) Deutscher Anwaltsverein, Jahrestagung Sozialrecht des	
fehlerhafte Besetzung bei der Zustimmung (Schirmer) fehlerhafte Besetzung beim Vorlagebeschluß (Schirmer) Folgen fehlerhafter Besetzung des befragten Senats (Schirmer)	420 426	—n —s (T — Plagemann)	
Rückwirkung von Rechtsprechungsänderungen? (Schirmer) Zulässigkeit des Anfrageverfahrens (Schirmer)		E	
Zustimmung nach Anrufung des Großen Senats (Schirmer)	416	Eigenleistungsbefugnis, Zur Problematik genereller — der	
(Schimanski) Inhalt der — (Schimanski) Sinn und Zweck der — (Schimanski)	521 522 521	gesetzlichen Krankenkassen (Zacher/Friedrich-Marczyk) die Ausnahmen vom Sachleistungsprinzip (Zacher/ Friedrich-Marczyk) die Eigenleistung als Ausnahme (Zacher/Friedrich-	508
wer muß anhören? (Schimanski)	521	Marczyk)	505
(Rudloff) Erstattungsfähigkeit von Kosten, die im Vorverfahren	227	Grundsätze des Sachleistungsprinzips (Zacher/Friedrich- Marczyk)	507
entstanden sind (Rudloff) Gebührenberechnung für die im Vorverfahren erfolgte Anwaltstätigkeit (Rudloff)		keine Aussage über den Leistungserbringer (Zacher/ Friedrich-Marczyk)	509
Anwaltstätigkeit (Rudloff) Verzinsung der erstattungsfähigen Kosten (Rudloff) Zuständigkeit für die Entscheidung über den Umfang	228	Sachleistung: "unmittelbare Leistung" (Zacher/Fried- rich-Marczyk) Sachleistung: "vollständige" und "normale" Leistung	507
der erstattungsfähigen Kosten (Rudloff) Apotheken, Unter dem Strich bleibt — weniger übrig (T — Löffler)	228	Sachleistung: "vollständige" und "normale" Leistung (Zacher/Friedrich-Marczyk) weitere Probleme einer generellen Eigenleistungsbefugnis der gesetzlichen Krankenkassen (Zacher/Friedrich-	508
Apothekertag, — zwischen Distanz und Tuchfühlung zum Staat (T — Löffler)		Marczyk)zur Versorgung mit Feinbrillen (Zacher/Friedrich-Mar-	
Arbeiterrentenversicherung, Zur Forderung des BSG nach einer "konkreten" Benennung von verbleibenden Tätigkeiten nach dem Recht der — (Baader)		czyk) Eigentumsschutz, Rentenversicherung und — (Art. 14 GG) — Der Versorgungsausgleich des Ehescheidungsrechtes	509
(siehe im übrigen unter: "konkrete" Benennung) Arbeitnehmerüberlassungsgesetz (S — Wenning)	263	verfassungsgemäß — (Rohwer-Kahlmann) Auflagen an den Gesetzgeber (Rohwer-Kahlmann)	333
Arzte, Die Zusammenarbeit zwischen Richtern und —n im sozialgerichtlichen Verfahren (Richtertagung der hess. Sozialgerichtsbarkeit am 6. 6, 1980 in der Akademie für		Bedeutung der Entscheidung (Rohwer-Kahlmann) die Entscheidung des BVerfG v. 28. 8. 80 (Rohwer-Kahlmann)	
ärztliche Fortbildung und Weiterbildung der Landes- ärztekammer Hessen in Bad Nauheim) (T — Dalichau)	365	Einrichtung und Besetzung von Familiengerichten (Roh- wer-Kahlmann)ergänzende Regelung für Splitting von Rentenanwart-	333
Arzte wollen bei der Fortentwicklung des Gesundheitswesens mitreden (T — Löffler)		schaften notwendig (Rohwer-Kahlmann)	329
Aufrechnung, Verbot der — über den Sozialhilfesatz hin- aus nach § 9 SGB I (K — Schimmelpfeng-Schütte)	150	Kahlmann)	332
Ausländer, Soziale Rechte von —n und Gegenseitigkeits- prinzip — erörtert an der Frage des "Rentenexports" (Köbl)	369	zu schaffender Härteregelung mit Art. 33 Abs. 5 GG vereinbar (Rohwer-Kahlmann)	331
(siehe im librigen unter: Gegenseitigkeitsprinzip)	303	Art 3 Abs 1 CG vereinbar (Rohwer-Kahlmann)	339

Regelung des Splitting (§ 1587 b Abs. 1 BGB) und Art. 3 Abs. 1 GG vereinbar (Rohwer-Kahlmann)	331	Gesundheitswesen, Arzte wollen bei der Fortentwicklung	••
verfassungsrechtliche Begründung des Eigentumsschut-		des —s mitreden (T — Löffler)	32 53
zes (Rohwer-Kahlmann)	326 332	der Rentenanspruch des geschiedenen Ehegatten nach	
Versorgungsausgleich mit Art. 6 Abs. 1 und Art. 3		der heutigen Fassung des § 1265 S. 2 RVO (Bürkle) gesetzliche Voraussetzungen für den Anspruch auf Ge-	
Abs. 1 GG vereinbar (Rohwer-Kahlmann) Einheitliche Stimmabgabe, Zur Frage des Stimmensplit-	329	schiedenenrente (Bürkle)	53: 53:
tings und der —n — der Mitglieder des VDR in der	100	Gleichbehandlung und Waffengleichheit (S - Friederichs)	56
Mitgliederversammlung (Försterling)	102	Großer Senat, Rechtsfragen des Anfrageverfahrens vor Anrufung des —n —s (Schirmer)	41.
Entbindungszeitpunkt, Arbeits- und sozialversicherungs- rechtliche Folgen einer fehlerhaften Prognose des —es		Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (S -	
(Birk/Deffner)(Zugleich als Besprechung des Urteils des BSG vom	6	Friederichs)	36
10. 9. 1975 auf S. 29)			
Auszahlung des Mutterschaftsgeldes nach Entbindung (Birk/Deffner)	8	H	
das Schrifttum (Birk/Deffner)	7	Handbuch der Sozialversicherung (S — Lauterbach)	368
die arbeitsrechtliche Problematik (Birk/Deffner) die krankenversicherungsrechtliche Problematik (Birk/	. 7	Heilbehandlung, Zur — und Krankenbehandlung nach dem Bundesversorgungsgesetz (Fehl)	460
Deffner)die Lösung der Problematik in Rechtsprechung und	.8	(siehe im übrigen unter: Krankenbehandlung)	
Schrifttum (Birk/Deffner)	6	Heil- und Hilfsmittel, Die — in der gesetzlichen Kranken- versicherung — unter besonderer Berücksichtigung der	
die möglichen Fallkonstellationen (Birk/Deffner) die Rechtsprechung (Birk/Deffner)	7 6	Versorgung mit Brillen — (Schimmelpfeng-Schütte) Begriff Heil- und Hilfsmittel (Schimmelpfeng-Schütte)	379
die Verklammerung von Krankenversicherungs- und	7	Eigeneinrichtung der Krankenkasse oder Einbeziehung	
Arbeitsrecht (Birk/Deffner) Problematik (Birk/Deffner)	7 6	Dritter (Schimmelpfeng-Schütte) Eigeneinrichtungen der Krankenkassen (Schimmelpfeng-	381
Zeugniserteilung, Zeugnisvorlage und Antragstellung erfolgen nach Entbindung (Birk/Deffner)	9	Schütte)	38)
Zeugnisvorlage und Antragstellung erfolgen nach der		Kritik an der herkömmlichen Bezeichnung "Lieferan- ten" von Heil- und Hilfsmitteln (Schimmelpfeng-	
Entbindung (Birk/Deffner)	8	Schütte)	380
Entziehung, Die sofortige Vollziehung der Entscheidung über die — der kassenärztlichen Zulassung (K —		(Schimmelpfeng-Schütte)	
Schultze)(siehe im übrigen unter: kassenärztl. Zulassung)	386	Leistung von Brillen (Schimmelpfeng-Schütte) Leistung von Heil- und Hilfsmitteln im übrigen	382
Ersatzkassen, Beitragseinzug der — (T)	217	(Schimmelpfeng-Schütte)	382
Erstattungsansprüche, Die Bestimmung der Rangfolge		Rechtsnatur der Zulassung in der Rechtsprechung (Schimmelpfeng-Schütte)	383
beim Zusammentreffen von —n — Die Gesetzeskonzeption nach dem Referentenentwurf		Sachleistungsprinzip (Schimmelpfeng-Schütte)	380
im Zehnten Buch des SGB unter besonderer Berück-	400	Helfer für Behinderte und Kranke (T)	130
sichtigung der bisherigen Rechtsentwicklung — (Maier) Änderungs- und Ergänzungsvorschläge aus rentenver-		Herabsetzung, Zulässigkeit der - von Altersgrenzen durch	
sicherungsrechtlicher Sicht (Maier)das Konkurrenzproblem bei mehreren Erstattungsan-	441 -	Krankenkassen bei Krebsfrüherkennungsuntersuchungen (K — Engelmann)	57
spriichen (Majer)	434	Herzinfarktrehabilitation, Licht und Schatten (S - Friederichs)	
der Rentenversicherungsträger als Dauerleistungsver- pflichteter (Maier)	4 30	Hilfsmittel, Zur Erstattung von Kostenanteilen bei Gewäh-	-04
die Erstattungsanspruche nach Art, Umlang und Kang-		rung von Hilfsmitteln, die zugleich Bekleidungszwecken	• ~-
folge im Referentenentwurf (Maier)	430	dienen (Fehl) 1 die Ausschlußregelung (Fehl) 1	110
Normzweck und Systematik der neuen gesetzlichen Er-		Sinn und Zweck der Heilbehandlung (Fehl) 1	107
stattungsanspruchsregelungen (Maier) Theorie und Praxis der neuen Erstattungsanspruchs-		zum Begriff der Sachleistung (Fehl) 1 Zuschußgewährung anstelle einer Sachleistung (Fehl) 1	
regelungen (Maier)	439	Hoheitliche Aufgaben der Krankenkasen und unlauterer	
Erstattungsstreitigkeiten, Werden zu viele — unter Sozialleistungsträgern ausgetragen? (Peters)	99	die Entscheidung vom 3. 1. 1980 zur Frage des Rechts-	89
Aufwand bei Gericht (Peters)	99		92
Reispiel eines Erstattungsstreits (Peters)	100	ren Wettbewerbs (Rohwer-Kahlmann)	93
grundsätzliche Bedeutung der Erstattungsstreitigkeiten (Peters)	101	Entscheidung des OLG Oldenburg vom 3. 1. 1980 zur Frage des unlauteren Wettbewerbs bei Abgabe von	
Korrektur erstinstanzlicher Entscheidungen (Peters)	101	Feinbrillen an Versicherte (Rohwer-Kahlmann)	90
Sonderstellung der Erstattungsstreitigkeiten (Peters) Statistik (Peters)	99	Entscheidungen des BGH vom 22. 3. 76 über Angren- zungsfragen zwischen der ordentlichen Gerichtsbarkeit	
Zahl und Anteil (Peters)	99	und der Sozialgerichtsbarkeit (Rohwer-Kahlmann) zum materiellrechtlichen Substrat der Entscheidung vom	89
ters)	101		90
		Hoheitliche Aufgaben der Krankenkassen und unlauterer) T ==
F		Wettbewerb (T) 2 Hoheitliche Aufgaben, Nochmals: — der Krankenkassen und unlauterer Wettbewerb (T)	:17
Fachanwalt für Sozialracht (Aug der Jehrestagung Sozial		und unlauterer Wettbewerb (T) 3	65
Fachanwalt für Sozialrecht (Aus der Jahrestagung Sozialrecht des Deutschen Anwaltvereins) (T — Plagemann)	362	· ·	
Festschrift für Fritz Hauss zum 70. Geburtstag (S — Friede-	44	K	
richs)	44	Kassenärztliche Zulassung, Die sofortige Vollziehung der	
wesens mitreden (T — Löffler)	322	Entscheidung über die Entziehung der —: Bemerkungen zum Beschluß des LSG Schleswig-Holstein vom 24. 11.	
Frau, Die soziale Sicherung der — in ihrer künftigen Ausgestaltung (Majer)	965	1978, Az.: L 6 Sb 18/78 (K — Schultze) 3	86
gestaltung (Maier)	400	Kindergeld für Wartende? — Ein Beitrag zum Begriff "Berufsausbildung" — (K —	
Frauen, Kindererziehende - sind benachteiligt.		Mündel) 2	291
Zur 12. Richterwoche des BSG im Oktober 1980 in Kassel (T — Löffler)	563	Ausbildungsgänge (K — Mündel)	.93 !91
Fristen, Termine, Zustellungen (S — Sattler)		die Rechtsprechung zum Begriff "Berufsausbildung"	-
		(K — Mündel)	
G		lasten (K — Mündel)	93
Gegenseitigkeitsprinzip, Soziale Rechte von Ausländern		Konkrete Benennung, Zur Forderung des BSG nach einer —n — von verbleibenden Tätigkeiten nach dem Recht	
und —, — erörtert an der Frage des "Rentenexports" —	,	der Arbeiterrentenversicherung (Baader)	83
(zugleich als Besprechung der Entscheidung des BVerfG vom 20, 3, 1979 auf S, 387) (Köbl)	36 9	die Verweisungsrechtsprechung des BSG (Baader) 1	84
Beitragsrückerstattung oder (kapitalisierungsfähige)		Frage der Zumutbarkeit (Baader)	84
"Ausländermindestrente" (Köbl)	372	(Baader) 1	
die Eigentumsgarantie als Prüfungsmaßstab (Köbl) 3 die Entscheidung des BVerfG und ihr rechtliches Um-		konkrete Benennung von Tätigkeiten (Baader) 1 Verbindung unterschiedlicher Vorstellungen mit dem	ರತ
feld (Köbl) 3		Begriff "konkret" (Baader)	83
generelle Erstattung der Arbeitgeberbeiträge (Köbl) 3 rechtsethische Fragwürdigkeit des fremdrechtlichen Ge-	378	Konkursausfallgeld, Kommentar zum — (S — Wannagat) 2 Konkursausfallgeld, Zum Anspruch auf — bei "Betriebs-	υ¥
genseitigkeitsprinzips (Köbl) 3	37 <u>2</u>	einstellung infolge Zahlungsunfähigkeit" (§ 141 b Abs. 3	
weitergreifende Folgenerwägungen (Köbl)		Nr. 2 AFG) (Kautza)	∠9 33

Auseinandersetzung mit dem BSG-Urteil vom 17. 7. 1979 (Kautza) Auslegungsform des BSG — Leistungsvoraussetzungen des § 141 b (3) Nr. 2 AFG — (Kautza) besonderer Arbeitgeberbegriff im Kaug-Recht? — und Beispiele (Kautza) Betriebseinstellung und "schwebender" Konkursantrag	235 230 240	Unbilligkeit der Entschädigung nach § 2 OEG bei Mitverursachung i. w. Sinne (Baumann) Verursachungsproblem und versorgungsrechtliche Ursachenlehre (Baumann) Ordnungswidrigkeitenrecht, Straf- und — in der Sozialversicherung (S — Sattler)	224
(Kautza) Charakteristiken des § 141 b (3) Nr. 2 AFG (Kautza) Geschäftstätigkeit nach Gewerbeentzug (Kautza)	238 229		
grundsätzliche Betrachtungen zum Urteil des BSG vom	231	Pauschgebühr, Zur Zeitgemäßheit der — gem. § 184 SGG (Diemer)	101
Konkursantragspflicht der Arbeitsämter ohne Mitwir- kungspflicht des Leistungssuchenden? (Kautza) Masseunzulänglichkeit (Kautza) relevanter Neu-Begriff "Zahlungs-Schwierigkeit?" (Kautza) Überschuldung (Kautza) vollständige Beendigung der Betriebstätigkeit (Kautza)	235 230 233 230	der Finanzierungsgedanke des § 80 RVO (Diemer) die frühere Regelung nach § 80 RVO (Diemer) Einmaligkeit der Gerichtskostenerhebung (Diemer) Gebührenschuldner und Gebührenhöhe (Diemer) Hoffnung nach Aufhebung von § 184 SGG (Diemer) hoher Verwaltungsaufwand bei Einziehung der Gebühr	189 189 189 189
wie und wann äußert sich — ganz offensichtlich — Masseunzulänglichkeit? (Kautza)	234 229	(Diemer) § 184 SGG verfassungsrechtlich wenigstens "anrüchig" (Diemer) Pauschgebühr, Zeitgemäßheit der — gem. § 184 SGG (K —	189
lichkeit (Kautza) zur Mitwirkungspflicht des Leistungssuchenden (Kautza) Zusammenfassung der Voraussetzungen/Bedingungen nach dem Gesetzeswortlaut (Kautza)	236 232	Kluge) Personalien (T) Personalien und Mitteilungen (T) Personalien und Mitteilungen (T)	132 324
Kontaktseminar, Sozialrechtliches — in Bamberg am 16. und 17. 10. 1980 (T)	107	Personalien und Mitteilungen (T) Personalien und Mitteilungen (T) Personalien und Mitteilungen (T) Praktikerseminar, 14. — der Ruhr-Universität am 20. 2. 1981 (T)	504 568
Kostenerstattung und Anwaltsgebühr im Vorverfahren (Rudloff)	222 262	Praktikerseminar, — des Instituts für Sozialrecht (T)	
zu verzinsen? (Neubeiser)	566	Rangfolge, Die Bestimmung der — beim Zusammentreffen	
Kostenrechtsprechung (Nachschlagewerk) (S — Glücklich) Kranke, Helfer für Behinderte und — (T) — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	323 130 469	von Erstattungsansprüchen (Maier) (siehe im übrigen unter: Erstattungsansprüchen) Raubbau-Arbeit, Schließt "Raubbau-Arbeit" den Rentenanspruch aus? Gedanken zum Urteil des BSG vom 14. 9. 1978 Az.: 11 RA 86/77 (Schimmelpfeng-Schütte/	
zu § 10 Abs. 7 BVG (Fehi) zu § 18 c Abs. 4 BVG (Fehi) zu § 18 c Abs. 5 BVG (Fehl) Krankenkassen, Zur Problematik genereller Eigenleistungs-	469 471 473	Wilde) Abgrenzung zur tatsächlichen Arbeit als Indiz für Leistungsfähigkeit (Schimmelpfeng-Schütte/Wilde) Bruch mit dem traditionellen Verständnis der "Raubbau-Arbeit" (Schimmelpfeng-Schütte/Wilde)	334
befugnis gesetzlicher — (Zacher/Friedrich-Marczyk) (siehe im übrigen unter: Eigenleistungsbefugnis) Krankenversicherung, Die Heil- und Hilfsmittel in der	505	Problemlösung durch Auslegung des Begriffs Erwerbs- unfähigkeit (Zumutbarkeitsprinzip) (Schimmelpfeng- Schütte/Wilde)	33
gesetzlichen — (Schimmelpfeng-Schütte) (siehe im übrigen unter: Heil- und Hilfsmittel) Krebsfrüherkennungsuntersuchungen, Zulässigkeit der Herabsretzung von Altersgrenzen durch Krankenkassen bei — (K — Engelmann)		Schütte/Wilde) Teilzeitrechtsprechung (Schimmelpfeng-Schütte/Wilde) zur Dominanz des Zumutbarkeitsprinzips in der Recht- sprechung des BSG zur Rentenversicherung (Schimmel- pfeng-Schütte/Wilde)	336
L		Rechtsbehelfsbelehrungen, Sind die — der Bundesknapp- schaft richtig? (K — Dose)	289
Landwirte, Die Altershilfe für — (S — Baun)	132	reiter der — (T)	
M		Rechtsstaat, Wege zum —, Ausgewählte Studien zum öffentlichen Recht (S — Friederichs)	563
Mitteilung, Genügt die bloße — an die Beteiligten, daß die genau bezeichnete Akte einer Behörde vom Gericht beigezogen worden ist, um ihren Inhalt nach §§ 62, 107, 128 SGG i. V. mit Art. 103 GG bei der Entscheidung verwerten zu können? Falls nein, was ist zusätzlich		Rechtstatsachen zur Dauer des Sozialrechts (S — Tennsted) : Rentenanspruch, Schließt "Raubbau-Arbeit" den — aus? (Schimmelpfeng-Schütte/Wilde)	217
vom Richter zu veranlassen? (K — Harthun)	151	Rentenversicherung und Eigentumsschutz (Art. 14 GG) (Rohwer-Kahlmann)	325
N		Repetitorium, Weiß ich's, — für Krankenkassenangestellte (S — Sattler)	44
Nachschaden, Berücksichtigung eines —s bei Anwendung des § 581 Abs. 2 RVO (K — Geyrhalter)	337	Richter, Die Zusammenarbeit zwischen —n und Ärzten im sozialgerichtlichen Verfahren. (Richtertagung der hess. Sozialgerichtsbarkeit am 6. 6. 1980 in Bad Nauheim in der Akademie für ärztliche Fortbildung und Weiterbil-	
O		dung der Landesärztekammer Hessen) (T — Dalichau) (Richterbund, — fordert Bestandsaufnahme sämtlicher	
Öffentliche Interessen und private Belange im Verfahren der Sozialleistungsträger (Schnapp)	177		10
verfahrensrechtliche Einzelregelungen, Anhörung (Schnapp) verfahrensrechtliche Einzelregelungen, Geheimhaltung (Schnapp)	181	begriffliche Klärung (Bulla) der Begriff der laufenden Verwaltungsgeschäfte (Bulla) der Begriff der Richtlinien als verwaltungswissenschaft-	11
verfassungsrechtliche Grundlagen (Schnapp)		die Behandlung der Auslegungsproblematik in der Lite- ratur (Bulla) die Richtlinienkompetenz des Vorstandes bei den Ver-	14
Begrenzung auf unmittelbar Betroffene (Baumann) Bewältigung schwieriger Kausalitätsprobleme in beiden Entscheidungen (Baumann) die Behandlung von Schockschäden im — (Baumann)	223 221	den Verwaltungsgeschäfte, soweit diese zu den gesetz- lich übertragenen Pflichtaufgaben gehören (Bulla) die Richtlinienkompetenz des Vorstandes für die laufen- den Verwaltungsgeschäfte, soweit diese zur "inneren	17
Einschränkungen im — (Baumann)	221 226	Verfassung" des Versicherungsträgers gehören (Bulla) die Richtlinienkompetenz des Vorstandes gem. § 35	16
(Baumann) straftatfördernde Umstände und die Auswirkung auf die Billigkeitsentscheidung nach § 2 I OEG (Baumann)	222	die Zuständigkeitsabgrenzung zwischen Vorstand und	11

	Ermessensrichtlinien (Bulla) Geschäftsführungsrichtlinien bei den Sozialversicherungsträgern nach dem geltenden Recht im Zeitpunkt des Inkrafttretens des SGB IV (Bulla) Inhalt, Umfang und Grenzen der Richtlinien gem. § 35 Abs. 2 SGB IV (Bulla) ist der Vorstand zum Erlaß von Richtlinien gem. § 35 Abs. 2 verpflichtet oder hat er ein pflichtgemäßes Ermessen (Bulla) rechtliche Auswirkungen der Richtliniengebung auf die Haftung des Geschäftsführers (Bulla) Richtlinien, die der Sachverhaltsermittlung dienen (Bulla) Zulässigkeit und Grenzen der Anwendung der verwaltungswissenschaftlichen Grundsätze auf die Richtlinienkompetenz des Vorstandes gem. § 35 Abs. 2 SGB IV (Bulla)	15 11 18 19	Stimmen (Försterling)	10 10 10 56 50
S			Überfälle, Der Schutz der gesetzlichen Unfallversicherung	
Sch Sitz	chverständige, Der gerichtliche — mit Anhang (S — Friederichs) üler, Volle Kostenerstattung bei Skiunfall eines —s (T)	262	bei —n auf versicherten Arbeits- oder Schulwegen (Wittmann) ausgeschlossener Versicherungsschutz (Wittmann) Versicherungsschutz beim Vorliegen von besonderen Umständen (Wittmann)	385
Ski	nungswidrige Ausführung eines Amtsgeschäfts (K — Harthun)		Voraussetzung für die Annahme des Versicherungs- schutzes (Wittmann)	384
Sof	(T)		BSG (Wittmann) Uber- und Unterversorgung bei der Alterssicherung (Band XVII in der Schriftenreihe des Deutschen Sozialgerichtsverbandes) (S)	
	iale Sicherheit? Zu Grundfragen der Sozialordnung aus christlicher Verantwortung (S — Friederichs)iale Sicherung, Die — der Frau in ihrer künftigen		Unanfechtbare Verwaltungsakte, Einfluß der Rechtsprechung des BSG auf — mit Dauerwirkung (Sieg)	49
	Ausgestaltung (Maier) abgeleitete Hinterbliebenenversorgung (Maier) das geltende Recht, seine Unzulänglichkeit und der Auftrag des Bundesverfassungsgerichts an den Gesetz-	265	Einfluß höchstrichterlicher Auslegung auf die Rechts- kraft von Urteilen (Sieg)	49 50
	geber (Maier) die flankierenden Maßnahmen (Maier) die Frage der Finanzierung (Maier) die Reaktion der Bundesregierung und die Reformvor-	270	Einzelfragen (Sieg) gesetzliche Grundlage (Sieg) Normalkontrollverfahren (Sieg) Rückwirkung bei Verbesserung der Beteiligtenstellung	49 50
	schläge der Sachverständigenkommission (Maier) Ehegattenpflichtversicherung (Maier) Einbeziehung der unentgeltlichen Pflegetätigkeit in die Pflichtversicherung (Maier)	266	(Sieg) Vertrauensschutz bei Verschlechterung der Beteiligtenstellung (Sieg) Unfallversicherung, Der Schutz der gesetzlichen — bei	50 51
	Inhalt der Teilhaberrente (Maier) Kindererziehung und Babyjahr (Maier) laufendes Splitting (Maier)	267 270 266	Uberfällen auf versicherten Arbeits- oder Schulwegen (Wittmann) (siehe im übrigen unter: Überfälle)	384
Soz	Teilhaberrente (Maier) Varianten der Teilhaberrente (Maier) ialgerichtliches Verfahren, Besonderheiten des —n —s (Meyer-Ladewig)	267	Unlauterer Wettbewerb, Hoheitliche Aufgaben der Kran- kenkassen und — (Rohwer-Kahlmann)	89
	Anhörung eines bestimmten Arztes (Meyer-Ladewig) aufschiebende Wirkung, einstweiliger Rechtsschutz (Meyer-Ladewig)	464 466	kenkassen und — (T)	
	Berufung, Beschwerde (Meyer-Ladewig) Besonderheiten der Gerichtsverfassung (Meyer-Ladewig) Klagearten (Meyer-Ladewig) Kosten (Meyer-Ladewig) mündliche Verhandlung, Entscheidung des Gerichts	461 463	Unterhaltsverzicht, Geschiedenenrente trotz —? (Bürkle) ! (siehe im übrigen unter: Geschiedenenrente) Unzumutbarkeit, Die — als Verweisbarkeitsgrenze — Dargestellt am Tatbestand der Berufsunfähigkeit unter beschieden Berufsunfähigkeit unter beschieden Berufsung (Bleverschung)	
	(Meyer-Ladewig) Nichtzulassungsbeschwerde (Meyer-Ladewig) Revision, Statthaftigkeit (Meyer-Ladewig) sonstige Besonderheiten des Revisionsverfahrens	468 467	sonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung — (Bley) berufliche Leistung als Ausbildungssubstitut (Bley) berufliche Leistung als Indikator mit Vorrang (Bley) das tatsächliche Arbeitsentgelt als Qualitäts- und Leistungsindikator (Bley)	277 279
	(Meyer-Ladewig) Vergleich, Anerkenntnis, Verzicht, Klagerücknahme (Meyer-Ladewig) Vorverfahren (Meyer-Ladewig)	465	der Versicherungsfall Berufsunfähigkeit als Ausgangs- punkt für eine Weiterentwicklung des Versicherten- schutzes (Bley)	
Soz	volvertaltet (Meyel-Batewig) ialgeschichte Südwestdeutschlands unter besonderer Berücksichtigung der sozialen und caritativen Arbeit vom späten Mittelalter bis zur Gegenwart (S — Bley)		der (wesentliche) soziale Abstieg als Zumutbarkeits- kriterium (Bley)	
Soz	ialgesetzbuch, Bochumer Kommentar zum — (S — Casselmann)		die (Berufs)Ausbildung als systembildendes Merkmal (Bley)	
Soz Soz	ialgesetzbuch, Kommentar (S — Hohmann)ialhilfesatz, Verbot der Aufrechnung über den — hinaus	565	die Funktion des Tatbestandsmerkmals Zumutbarkeit beim Versicherungsfall Berufsunfähigkeit (Bley) 2 die Operationalisierung des Zumutbarkeitsbegriffs für	
Soz	nach § 9 SGB I (K — Schimmelpfeng-Schütte)ialmedizin, Symposion über — (T)	41	die Rechtsanwendung (Bley) 2 die Reformbedürftigkeit des Versicherungsfalls Berufs- unfähigkeit (Bley) 2	
	ialrecht, Sozialstaatlichkeit und — (Badura)	1	die tarifvertragliche Einstufung als Qualitätsmerkmal und Leistungsindikator (Bley)	278
Soz	mentation (T)	216 1 3	die unzumutbare Standortdistanz (Bley)	276
	der Sozialstaatssatz (Badura) die verschwiegenen Verfassungsartikel der sozialstaat- lichen Demokratie (Badura) sozialstaatliche Programmatik, Sozialpolitik und Sozial-	5	Geltungseinschränkungen (Bley)	277
Soz	recht (Badura) ialversicherung, Handbuch der — (S — Lauterbach) nposion über Sozialmedizin (T)	2 368	Urteilsformel, Ist das Verlesen der — im Sitzen eine ord- nungswidrige Ausführung eines Amtsgeschäfts? (K — Harthun)	56
Sta	at oder Stand? Ist das nochmals die Frage? (Zugleich als Besprechung des Beschl, des BVerwG v. 2. 7. 1979		V	
Stai Stir	auf S. 170 ff.) (Küchenhoff) nd, Staat oder —? Ist das nochmals die Frage? (Zugleich als Besprechung des Beschl. des BVerwG v. 2. 7. 1979 auf S. 170) (Küchenhoff) nmensplitting, Zur Frage des —s und der einheitlichen	134	Verband der Versicherungsträger (VDR), Zur Frage des Stimmensplittings und der einheitlichen Stimmabgabe der Mitglieder des VDR in der Mitgliederversammlung (Försterling)	102
	Stimmabgabe der Mitglieder des VDR in der Mitgliederversammlung (Försterling) eine Erklärung des Vereinsmitglieds bei vervielfältigten Stimmen oder Erklärungen in der Anzahl der	102	Verbleibende Tätigkeiten, Zur Forderung des BSG nach einer "konkreten" Benennung von —n — nach dem Recht der Arbeiterrentenversicherung (Baader) 1 (siehe im übrigen unter: "konkrete" Benennung)	l 83

Verbot der Aufrechnung über den Sozialhilfesatz hinaus nach § 9 SGB I (K — Schimmelpfeng-Schütte)	die Bestimmungen der Verwaltungs- sowie der Finanzgerichtsordnung (Schmidt) 51 die Bestimmungen des SGG und ihre Anwendung vor dem 19. 10. 1977 (Schmidt) 51: die einstweilige Anordnung in der Sozialgerichtsbarkeit (Schmidt) 51: die Zulässigkeit der Anordnung (Schmidt) 51: einzelne Leistungsarten und die Auswirkung von Sozialhilfeansprüchen (Schmidt) 51: offene Eilentscheidung oder materiellakzessorische Anordnung (Schmidt) 51: Vorstand, Rechtsprobleme der Richtlinienkompetenz des —es gem. § 35 Abs. 2 SGB IV (Bulla) 16: (siehe im übrigen unter: Richtlinienkompetenz)
Verlesen, Ist das — der Urteilsformel im Sitzen eine ord- nungswidrige Ausführung eines Amtsgeschäfts? (K — Harthun)56	Vorverfahren, Kostenerstattung und Anwaltsgebühr im — (Rudloff)
Versicherungswissenschaft, Jahrestagung des Deutschen Vereins für — (T — Plagemann)	W
	•
Verwaltungsprozeßordnung, Problematische Fragen zum Entwurf einer einheitlichen — aus der Sicht der Sozial- gerichtsbarkeit (Menard)	Waffengleichheit, Gleichbehandlung und — (S — Friederichs) 56 Wahrheitsfindung im sozialrechtlichen Verwaltungsverfahren (Thieme) 4 allgemeine Verfahrensregeln (Thieme) 4 der Entwurf des SGB (Thieme) 4 der Entwurf des SGB (Thieme) 4 Folgen fehlerhafter Aufklärung (Thieme) 4 Wartende, Kindergeld für —? (K — Mündel) 29 (siehe im übrigen unter: Kindergeld) Weiß ich's?, Repetitorium für Krankenkassenangestellte (S — Sattler) 4 Widerspruchsverfahren, Das — in der gesetzlichen Unfallversicherung (§§ 78 ff. SGG) (Stutzky) 5 Anhörung (§ 34 SGB I) und Widerspruchsverfahren
sonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung (Bley) 274 (siehe im übrigen unter: Unzumutbarkeit)	(Stutzky)
Verzinsung, Ist die Kostenforderung im sozialgerichtlichen Verfahren zu verzinsen? (Neubeiser)	die Einlegung des Widerspruchs, Abgrenzung zur Klage- erhebung (Stutzky) 5 die Folgen eines verspäteten Widerspruchs (Stutzky) 5 die Problematik des § 85 Abs. 4 SGG (Stutzky) 5 Vorverfahren und Festsetzung der Dauerrente (Stutzky) 5
die Verzinsung im Sozialrecht nach § 44 SGB (Neubeiser) Verzinsung im Rahmen des Entwurfs der Verwaltungs- prozeßordnung (Neubeiser)	Zeugenentschädigung, Praktische Fragen der — (Zugleich als Besprechung des Beschl. des BVerfG vom 10. 10. 1978 auf Seite 23) (Schickedanz)
Verzinsung, Zur — von Sozialversicherungsleistungen 286 (Marburger) 286 Beginn der — (Marburger) 288 Ende der — (Marburger) 289 Höhe der — (Marburger) 289 — der Geldleistungen (Marburger) 286 zum Begriff der Geldleistungen (Marburger) 286	der Konkursunternehmer (Schickedanz) 2 der Steuerberater (Schickedanz) 2 die Verdienstausfallbescheinigung (Schickedanz) 2 unterschiedliche Entschädigungen für Sachverständige und Zeugen (Schickedanz) 2 Zivilprozeßordnung (Baumbach/Lauterbach) (S — Scherer) 21 Zivilprozeßordnung (Zöller) (S — Friederichs) 21
Vorläufiger Rechtsschutz im sozialgerichtlichen Verfahren (Schmidt) 510 Besonderheiten der Anordnung nach § 123 Abs. 1 S. 2 VWGO (Schmidt)	Zurechnungskriterien beim Opferentschädigungsgesetz (Baumann)
der Beschluß des BVerfG v. 19. 10. 1977 (Schmidt) 512 die Aussetzung der Vollziehung in den im SGG nicht geregelten Fällen (Schmidt) 517	Zustellungen, Fristen, Termine, — (S — Sattler)

Rechtsprechung

(nach Gesetzen und Paragraphen geordnet)

Zu § Entscheid. des	Datum	Anmerk. v. S	eite	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v. S	eite
Reichsversicherungsordnung (RVO))			182 b	BSG	26. 3. 80		244
25 BSG	28. 2. 80		295	182 b 183	BSG LSG Nieder-	26. 3. 80 13. 6. 79		244 308
28 Abs. 3 a a. F. BSG 30 BSG	30. 10. 80 28. 2. 80	- .	542 295	183 Abs. 1 Satz 2		28. 11. 79		60
122 Abs. 1 Satz 2 BSG 122 BSG	28. 11. 79 28. 11. 79		61 61	183 Abs. 2 Satz 2	LSG Nordrhein- Westfalen	9. 5. 79		262
160 BSG 160 a. F. i. V. mit BSG	10. 9.80 21. 2.80	_	444 194	183 Abs. 2, 6 183 Abs. 2	BSG BSG	12. 12. 79 29. 1. 80	_	117 154
gem. Erl. des RFM und				183 Abs. 2	BSG LSG Nieder-	29. 1. 80 7. 3. 79	_	155 87
des RAM v. 10. 9. 1944				183 Abs. 3	sachsen BSG		Prof. Dr.	01
160 a. F. BSG	9. 6. 80	. <u> </u>	342				Krause	64
160 a. F. BSG	9. 7.80	-	343	183 Abs. 3 183 Abs. 3	BSG BSG	19. 3.80	Prof. Dr. Bley	249 245
160 Abs. 1 LSG Rheinland-Pfalz	2. 3. 78		409	183 Abs. 3 Satz 2 i. V. m.	BSG	30. 8.79	· 	64
160 Abs. 1 Hess. LSG 160 Abs. 3 a. F. BSG	26 9. 79 23. 9. 80	=	500 442	Abs. 5 u. 6 183 Abs. 6	BSG	26. 3.80	_	245
165 BSG 165 Abs. 1 Nr. 2 LSG Rheinland-	19. 12. 79 2. 3. 78	_	193 409	184 184	BSG BSG	24. 4. 79 12. 12. 79	Prof. Dr. Gitter	
Pfalz 165 Abs. 1 Nr. 2 BSG	30. 8. 79	,	59	184 184 Abs. 1	BSG BSG	12. 12. 79 21. 10. 80	_	117 478
165 Abs. 1 Nr. 2 BSG 165 Abs. 1 Nr. 2 BSG	12. 10. 79 19. 12. 79	_	152 153	184 Abs. 1 Satz 2 184 a	BSG BSG	26. 3.80		244
165 Abs. 1 Nr. 2 BSG 165 Abs. 1 Nr. 2 BSG	19. 12. 79 30. 1. 80		158 295	185 .	LSG Saarland	30. 8.79 23. 8.79		29 308
u. Nr. 6	27. 3. 80		243	185	BSG BSG	26. 3. 80 26. 3. 80	Dr. Berg	398 244
165 Abs. 1 Nr. 2 BSG 165 Abs. 1 Nr. 2 a BSG	29. 11. 79		60	185 Abs. 3 185 b	BSG BSG	26. 3. 80 26. 3. 80	_	245 244
Buchst. b 165 Abs. 1 Nr. 2 a BSG	11. 6. 80	-	342	185 c Abs. 1 u. 2 i. V. m.	BSG	22. 10. 80	_	478
Buchst. b 165 Abs. 1 Nr. 3 BSG	28. 11: 79	_	60	§ 182 Abs. 4, Abs. 5 Satz 3				
165 Abs. 1 Nr. 3 BSG 165 Abs. 1 Nr. 3 BSG	29. 1. 80 29. 1. 80	=	154 155	187 a. F. 187 Nr. 2	BSG BSG	22. 10. 80 8. 2. 80		478 243
165 Abs. 1 Nr. 3 BSG 165 Abs. 1 Nr. 5 LSG Nieder-	31. 1.80 10.10.79		243 262		LSG Nieder- sachsen	13. 6. 79		308
sachsen 165 Abs. 1 Nr. 5 BSG	30. 1.80	-	294	193	LSG Nieder- sachsen	12. 7.78		40
165 Abs. 1 Nr. 5 BSG 165 a Nr. 2 BSG	21. 2.80 19.12.79		194 193	194 Abs. 1 195 ff.	BSG BSG	22. 10. 80	_	478
165 Abs. 2 BSG	6. 3. 80 31. 1. 80	_	245 243	200	BSG	29. 1.80 10. 9.75	siehe den Be-	154
175 Nr. 3 a. F. BSG	30. 1.80	-	294				sprechungs- aufsatz von	
175 Nr. 3 BSG 175 Abs. 1 Nr. 2 BSG	30. 1. 80 30. 8. 79	= '	295 59	007	D.C.		Prof. Dr. Birk/ Deffner auf S. 6	29
179 BSG 179 Abs. 1 Nr. 2 LSG Schleswig-	29. 1. 80 20. 10. 78	_	154 40	205 205	BSG BSG	25. 10. 79 29. 1. 80	_	120 154
Holstein 179 Abs. 2 LSG Schleswig-	20. 10. 78	_	40	205 205	BSG BSG	29. 1. 80 30. 1. 80		154 294
Holstein 179 Abs. 3 BSG	8. 2.80		243	205	BSG BSG	30. 1. 80 26. 3. 80		295 244
180 LSG Nordrhein- Westfalen	18. 1. 79	_	460		BSG BSG	22. 10. 80 22. 10. 80	_	478 479
180 BSG 180 Abs. 1 BSG	12. 12. 79 25. 7. 79	Behrends —	484 59	205 Abs. 1 1. d. F. vom	LSG Rheinland- Pfalz	10. 5. 79		262
180 Abs. 4 BSG 180 Abs. 4 i. d. BSG	12. 12. 79 21. 10. 80	_	116 477	1. 7. 1972 205 Abs. 1	BSG	20. 6. 79	Prof. Dr.	
bis zum 31. 12. 1980					BSG	28. 11. 79	Kirchhof	207 61
gelt. Fassung 182 LSG Nieder-	13. 6. 79	_	308		BSG	28. 11. 79 12. 12. 79	_	61 118
sachsen 182 BVerwG		siehe den Be-			BSG	28. 11. 79		60
102	2. 1. 10	sprechungs- aufsatz von		212 Abs. 1	BSG Nordal	19. 12. 79		193
		Prof. Dr. Küchenhoff auf	,	212	LSG Nordrhein- Westfalen	9. 5. 79		262
T CC Cebloowig	07 10 70	S. 133	170	214 214 Abs. 1	BSG BSG	19. 12. 79 28. 11. 79	_	193 60
182 Abs. 1 Nr. 1 LSG Schleswig- Buchst. b u. c Holstein	27. 10. 78		40	250 250	BSG BSG	29. 8. 80 29. 8. 80	_	443 443
182 Abs. 1 Nr. 1 BSG 182 Abs. 1 Nr. 1 BSG	28. 11. 79 28. 11. 79		61 61	250 Abs. 1 a Satz 2	BSG	19. 12. 79		153
182 Abs. 1 Nr. 1 BSG Buchst. b	12. 12. 79	- ,	117	i. d. F. des Kranken-				
182 Abs. 1 Nr. 2 LSG Nordrhein- Westfalen	9. 5. 79	-	262	vers. Erweit. Ges. vom				
182 Abs. 1 Nr. 2 BSG Satz 2 i. V. m.	28. 11. 79	_	60	28. 12. 1976 251	BSG	29. 8. 80	_	443
§ 183 Abs. 2 182 Abs. 1 Nr. 2 BSG	19. 12. 79		193	251 253	BSG BSG	29. 8. 80 29. 8. 80	_	443 443
182 Abs. 1 Nr. 2 BSG	29. 1.80	_	154	253	BSG BSG	29. 8. 80 21. 2. 80	_	443 346
182 Abs. 1 Nr. 2 BSG Satz 2	29. 1. 80		155	257 a Abs. 1	BSG	8. 5. 80		538
182 Abs. 1 Nr. 2 BSG 182 Abs. 1 Nr. 2 LSG Schleswig-	6. 3.80 23. 5.80		245 563	Satz 3 257 d	LSG Nieder-	10. 10. 79	_	262
Satz 1 Holstein 182 Abs. 2 BSG	7. 11. 79		157	306 Abs. 4	sachsen LSG Nieder-	10. 10. 79	_	262
182 Abs. 2 BSG 182 Abs. 2 BSG	26. 3. 80 26. 3. 80	_	244 244	311	sachsen BSG	22. 11. 79		60
182 Abs. 2 BSG 182 Abs. 3 bis LSG Schleswig-	21. 10. 80 23. 5. 80		478 533		BSG BSG	19. 12. 79 31. 1. 80	- -	193 243
6, 9 Holstein 182 Abs. 4, 5, 9 BSG	25. 7. 79		59	311 Nr. 2	LSG Nordrhein- Westfalen	9. 5. 79		262
182 Abs. 4, 5 BSG 182 a BSG	28. 11. 79 24. 6. 80		60 345	312 Abs. 1 312 Abs. 3	BSG LSG Nieder-	19. 12. 79 10. 10. 79		193 262
182 a Abs. 2 BSG	21. 10. 80		477		sachsen	*		

Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v. S	eite	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite
313 313	BSG BSG	12. 12. 79 12. 12. 79	 Behrends	116 484	540 541 Abs. 1	BSG LSG Nieder-	28. 11. 79 14. 4. 78	=	62 88
313 a a. F. 313 a	BSG BSG	12. 12. 79 12. 12. 79	— Behrends	116 484	541 Abs. 1 Nr. 2	sachsen BSG	27. 3.80	_	347
315 315 a	BSG BSG	8. 5. 80 29. 1. 80		538 154	541 Abs. 1 Nr. 3 541 Abs. 1 u. 3	Hess. LSG BSG	26. 9. 79 29. 8. 80	_	500 479
315 a 315 a	BSG BSG	31. 1. 80 8. 5. 80	_	243 538	543 545	BSG BSG	30. 8. 79 8. 5. 80	<u> </u>	62
315 a Abs. 2	LSG Nordrhein-		<u> </u>	262	547	BSG	21. 2.80		393 194
Satz 1 315 a Abs. 3	Westfalen BSG	31. 1. 80		243	548 548	Hess. LSG Hess. LSG	26. 4.78 25. 6.79	=	40 214
324 363	BSG BSG	8. 2.80 28. 2.80	_	243 295	548 548	Hess. LSG BSG	4. 7. 79 30. 8. 79	_	213 62
368 ff.	BVerwG	2. 7. 79	siehe den Be- sprechungs-		548 548	Hess. LSG LSG Rheinland-	26. 9. 79 26. 9. 79		213 460
			aufsatz von Prof. Dr.		548	Pfalz Hess. LSG	26. 9. 79	_	214
			Küchenhoff auf S. 133	f 170	548 548	BSG	30. 10. 79	_	24
368 Abs. 2	LSG Schleswig- Holstein	4. 5.79		308		LSG Nieder- sachsen	19. 12. 79	_	362
368 Abs. 2	LSG Nieder-	7. 11. 79	_	409	548 548	BSG BSG	5. 2.80 29. 4.80	_	155 296
(1969) 368 a Abs. 1	sachsen BSG	8. 7. 80		343	548 549	BSG BSG	29. 10. 80 30. 9. 80	_ `	538 479
368 a Abs. 1 u. Abs. 8	BSG	8. 7. 80		343	550	LSG Rheinland- Pfalz		-	460
368 a Abs. 6 u. 7	LSG Nordrhein- Westfalen	8. 8. 79	_	213	550 550	BSG BSG	29. 4.80 26. 6.80	_	296
368 a Abs. 6 368 c Abs. 2	BSG BSG	8. 7.80 8. 7.80		343 343	550 Abs. 1 550 Abs. 1	BSG BSG	30. 8.79	=	443 61
Nr. 12	BSG	8. 7. 80		343	550 Abs. 1	BSG	18. 12. 79 29. 4. 80	Dr. Wolber	118 550
368 c Abs. 2 Nr. 12					550 Nr. 17 Buchst. a	BSG	29. 10. 80	_	538
368 C 368 e	BSG BSG	15. 4.80		357 295	550 Abs. 2 Nr. 2 551	BSG BSG	30. 9.80 21. 2.80	_	479
368 e Satz 2 (1955)	LSG Rheinland- Pfalz			460	551 Abs. 1 551 Abs. 1, 2, 4	BSG BSG	26. 6.80	=	194 443
368 g	LSG Nieder- sachsen	7. 11. 79	_	409	551 Abs. 1, 3	BSG	22. 11. 79 29. 4. 80	=	155 296
368 g i. d. F. vom	LSG Nieder- sachsen	23. 6. 80	_	563	551 Abs. 1, 3	BSG BSG	29. 4. 80 7. 11. 79	 Dr. Getrost	296 357
17. 8. 1955		4 5 70		200	560 560 a. F .	BSG BSG	12. 12. 79 19. 3. 80	= -	117 245
368 k Abs. 3 Satz 1	LSG Schleswig- Holstein	4. 5. 79		308	560 Abs. 1 562 a. F.	BSG BSG	8. 5. 80 19. 3. 80	=	393 245
368 m Abs. 4 (1955)	LSG Nieder- sachsen	7. 11. 79		409	562 Abs. 2 565 a. F.	BSG Hess. LSG	8. 5. 80	Ξ	393
368 n	LSG Nieder- sachsen	7. 11. 79		409	566 a. F.	Hess. LSG	25. 6. 79 25. 6. 79	=	500 500
368 n 368 n Abs. 1	BSG LSG Schleswig-	15. 4.80 4. 5.79		295 308	570 ff.	LSG Nieder- sachsen	19. 12. 79	_	362
368 n Abs. 4, 5	Holstein BSG	15. 4. 80		295	571 571 Abs. 1	BSG BSG	22. 11. 79 21. 2. 80	_	155 194
368 n Abs. 5	BSG BSG	15. 4. 80 24. 4. 79	_	348	575 576 Abs. 1	BSG BSG	8. 5. 80 18. 12. 79	_	393 118
376	BSG	29. 1. 80 23. 4. 80	_	154 299	581 587	Hess. LSG	21. 2.79	_	126
376 b 381	BSG BSG	20. 3.80	Dr. Maier	401	587 Abs. 1	Hess. LSG BSG	23. 5. 79 8. 5. 80	_	169 393
381 Abs. 3, Satz 2 Nr. 3	BSG	8. 5. 80	-	538	589 Abs. 1 Nr. 3 593	BSG BSG	26. 6.80 29. 4.80	_	443 296
381 Abs. 3 a Nr. 2	BSG	31. 1.80		243	596 596	Hess. LSG Hess. LSG	26. 4. 78 25. 6. 79	_	40 214
381 Abs. 4	LSG Nieder- sachsen	12. 7. 79	_	309	596 596	BSG Hess. LSG	5. 2.80 13. 2.80	_	155 460
381 Abs. 4 a. F.	BSG	20. 3.80		247	606 622	BSG Hess. LSG	30. 8. 79 21. 2. 79	<u> </u>	62 126
381 Abs. 4 a. F. 385	BSG BSG	28. 3. 80 9. 7. 80	_	247 343	622 622	BSG BSG	29. 4.80	_	296
385 a. F. 385 Abs. 1	BSG LSG Nordrhein-	28. 2. 80 1. 8. 79		295 460	622 Abs. 1 u. 2	LSG Nieder-	24. 7.80 20. 3.79		398 41
385 Abs. 3 a	Westfalen BS G	31. 1.80		242	622 Abs. 1, 2,	sachsen BSG	8. 5.80	_	393
Satz 1 394	BSG		Prof. Dr.		Satz 1 622 Abs. 1, 2, 8	BSG	30. 8. 79		62
001	254		Seiter/ Heuberger	198	622 Abs. 2	LSG Nieder- sachsen	20. 12. 78		40
395	BSG	7. 6.79	Prof. Dr. Seiter/	100	624 627	BSG BSG	30. 8.79		62
607	BSC	20 0 70	Heuberger	198	627 627 627	BSG	18. 12. 79 21. 2. 80		118 194
507 Abs. 1	BSG LSG Schleswig-	30. 8. 79 27. 10. 78		59 40	628 Satz 2	BSG BSG	31. 7. 80 26. 6. 80	_	444 444
517	Holstein LSG Nieder-	13. 12. 78	_	88	636	BGA		Prof. Dr. Löwisch	315
517	sachsen BSG	30. 8. 79	_	59	637 646	BGH LSG Nieder-	25. 9. 79 19. 12. 79	Prof. Dr. Sieg	g 127 362
518	LSG Nieder- sachsen	13. 12. 78		88	646 Abs. 1	sachsen BSG	20 10 70	Prof. Dr. Sieg	~ 95
539	BSG	12. 7. 79	Dr. Wicken- hagen	158	647	BSG	5. 2.80		194
539 Abs. 1 Nr. 1	LSG Nieder-	25. 9.79		213	653 Abs. 1 Nr. 4 655 Abs. 2 Nr. 3	BSG LSG Nieder-	18. 12. 79 25. 9. 79		118 213
539 Abs. 1 Nr. 1	sachsen Hess. LSG	26. 9. 79		500	708 Abs. 1	sachsen BS G	8. 5. 80		296
539 Abs. 1 Nr. 1 539 Abs. 1 Nr. 8,		26. 6. 80 14. 4. 78		443 88	Satz 1 Nr. 4 708 Abs. 1 Nr. 4	BSG	26. 6. 80		344
9 Buchst. a 539 Abs. 1 Nr. 9	sachsen BSG	27. 3. 80		347	839 Abs. 1 Nr. 1 1227 Abs. 1 Nr. 1	BSG	28. 2.80 27. 9.79	-	294 119
Buchst. a 539 Abs. 1 Nr. 13		31. 1. 80		243	1227 Abs. 1 Nr. 3 a	BSG	11. 6. 80		342
539 Abs. 1 Nr. 14 539 Abs. 1 Nr. 15	BGH	25. 9.79	Prof. Dr. Sieg	127	Buchst. b	BSC	1 0 ==	Tionshudi	
539 Abs. 1 Nr. 17	BSG	26. 6. 80 29. 10. 80	_	443 538	1227 Abs. 1 Nr. 9 1229	BSG	12. 9.79	Haarbrücker Dr. Schulte	302 491
539 Abs. 2	LSG Nieder- sachsen	25. 9. 79		213	1231 1233	BSG BVerfG		Dr. Maier	296 111
539 Abs. 2 539 Abs. 2	BSG BSG	30. 10. 79 19. 12. 79		25 155	1233 1236 ff. a. F.	BSG LSG Schleswig-	12. 9.79 9. 7.79	Dr. Schulte	491 126
539 Abs. 2 539 Abs. 2	BSG BSG	27. 3. 80 8. 5. 80		347 393	1236	Holstein BSG	15. 11. 79		197
539 Abs. 2 539 Abs. 2	BSG BSG	8. 5. 80 26. 6. 80	_	394 443	1236 1236	BSG BSG	29. 11. 79 21. 2. 80		194 344
	-						00		017

	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v. S	eite	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite
٠	1236 i. V. m. § 1237 a Abs. 1 Satz 1	BSG	27. 2.80		297	1251 Abs. 1 Nr. 4 1251 Abs. 1 Nr. 5 1252 Abs. 2	BSG	12. 12. 79 30. 8. 79 11. 9. 78	$\equiv a_1 a_2 \cdots a_n$	122 25 88
	Nr. 3 1236 1236 Abs. 1 1236 Abs. 3	BSG BSG BSG BSG	28. 2. 80 31. 7. 80 30. 8. 79 24. 6. 80	<u> </u>	298 444 29 345	1252 Abs. 2 1252 Abs. 2 1253 Abs. 2 Satz 3	BSG BSG BSG	27. 9. 79 27. 9. 79 27. 9. 79	 Oberfeld _	119 318 119
	1237 1237 1237 Nr. 3 1237 Nr. 3	BSG BSG BSG	11. 9. 80 23. 2. 80 7. 11. 79	Dr. Getrost	480 298 357	1254 Abs. 1 a 1255 Abs. 1 1255 Abs. 7	BSG BSG LSG Saarland	24. 4.80 19. 3.80 18.10.79	<u> </u>	299 344 409
	1237 Abs. 1 Nr. 5 1237 a 1237 a 1237 a 1237 a	BSG BSG BSG BSG KSG	20. 12. 79 30. 8. 79 15. 11. 79 19. 3. 80 31. 7. 80		121 25 197 248 444	Satz 2 1255 a Nr. 1 i. d. F. des Änd. Ges. vom	BSG	27. 9. 79	_	119
	1237 a Abs. 1 Nr. 1 1237 a Abs. 2	BSG BSG	19. 3. 80 29. 11. 79	_	248 194	9. 6. 1951 1258 Abs. 1 1259	LSG Saarland BSG	18. 10. 79 19. 9. 79	- -	409 29
	1237 a Abs. 3 Satz 3 1237 b 1237 b Nr. 5	BSG BSG BSG	31. 1. 80 19. 3. 80 23. 4. 80	<u> </u>	156 248 299	1259 Abs. 1 Nr. 3 1262 Abs. 2 Nr. 2 1262 Abs. 3 1262 Abs. 3	BSG BSG BSG BSG	19. 3. 80 25. 6. 80 10. 6. 80 10. 9. 80	<u> </u>	298 395 345 480
	i. V. m. § 1856 Abs. 2 RVO					Satz 3 1262 Abs. 3 Satz 3	BSG	10. 9.80	_	480
	1237 с	LSG Schleswig- Holstein	8. 2.80	_	500	1262 Abs. 3 Satz 4	BSG	10. 6.80		345
	1240 1241 1241	BSG LSG Nieder- sachsen BSG	11. 9. 80 8. 2. 80 11. 9. 80	= , ,	480 460 480	1263 Abs. 2 1264 1265	BSG BSG BSG	23. 11. 79 23. 11. 79 25. 4. 79	siehe den Be	155 155 :-
	1241 Abs. 1 1241 Abs. 1 1241 Abs. 1 Satz 2	BSG BSG BSG	19. 9. 79 24. 7. 80 31. 1. 80		26 396 246				sprechungs- aufsatz von Prof. Dr. Schirmer auf S. 413	450
	u. Abs. 3 1241 Abs. 4 1241 a a. F. 1241 a Abs. 1 u.	BSG BSG BSG	26. 3. 80 30. 8. 79 24. 7. 80	=	245 64 396	1265 1265 1265	BSG BSG BSG	25. 10. 79 6. 12. 79 20. 12. 79	=	120 63 121
	Abs. 2 Nr. 3 1241 d 1241 d Abs. 1	BSG BSG	10. 10. 79 12. 12. 79	Prof. Dr. Bley	249 120	1265 Satz 1 1265 Satz 1 1265 Satz 1	BSG BSG LSG Nieder- sachsen	12. 12. 79 20. 12. 79 11. 1. 80		120 195 460
•	Satz 2 1241 d Abs. 3 1241 e 1241 e Abs. 1	BSG BSG BSG	21. 2. 80 30. 8. 79 12. 12. 79		344 25 120	1265 Satz 1 1265 Satz 1 1265 Satz 1	BSG BSG BSG	21. 2.80 19. 3.80 26. 6.80	=	344 246 396
	1241 e Abs. 1 1241 g	BSG BSG	20. 3.80 31. 1.80		299 196	1265 Satz 1 1265 Satz 2	BSG BSG	12. 9.80 11. 9.80	_	481 445
	1244 a 1244 a Abs. 1—3 Abs. 7 Satz 3	BSG BSG	27. 2.80 28.11.79		246 62	1265 Satz 2 1265 Abs. 1 1265 Abs. 1 Satz 1	BSG BSG BSG	11. 9.80 4.10.79 20.12.79	=	481 119 121
	i. V. m. § 130 BSHG 1244 a Abs. 7	BSG	27. 9. 79		118	1265 Abs. 2 1266 1266 1266 Abs. 1	BSG BSG BSG BSG	27. 2. 80 29. 11. 79 24. 4. 80 27. 2. 80		298 195 394 297
,	i. V. m. § 130 BSHG 1244 Abs. 9	BSG	25. 10. 79	₩.	120	1266 Abs. 1 1267 1267 Abs. 1	BSG BSG LSG Rheinland-	21. 8.80 12.12.79		344 195 126
	1246 1246 Abs. 2 1246 Abs. 2	BSG LSG Rheinland- Pfalz BSG			68 40 25	Satz 3 1268 1268 Abs. 5	Pfalz BSG LSG Schleswig-	19. 3.80 5.12.78		34 <u>4</u> 88
	1246 Abs. 2 1246 Abs. 2 1246 Abs. 2 Satz 2	BSG BSG	29. 11. 79 29. 11. 79	_	63 195	1268 Abs. 5 1269 1286	Holstein BSG BSG BSG	20. 12. 79 19. 3. 80 30. 8. 79	-	121 344 25
	1246 Abs. 2 1246 Abs. 2	BSG BSG	20. 2.80 19. 3.80		195 344	1286 Abs. 1 Satz 1	BSG	24. 4. 80		398
	1246 Abs. 2 1246 Abs. 2 1246 Abs. 2	BSG BSG BSG BSG	19. 3. 80 20. 3. 80 28. 3. 80	_	345 298 247 299	1286 Abs. 1 1286 Abs. 1 1290 Abs. 1	BSG BSG LSG Schleswig- Holstein	11. 6. 80 26. 6. 80 5. 12. 78	_	395 396 88
	1246 Abs. 2 1246 Abs. 2 1246 Abs. 2	BSG BSG	24. 4. 80 10. 6. 80 11. 6. 80	_	394 395	1290 Abs. 1 Satz 3	BSG	20. 12. 79	-	121
	1246 Abs. 2 1246 Abs. 2	BSG BSG	26. 6. 80 26. 6. 80	=	396 396	1291 Abs. 2 1291 Abs. 2	BSG BSG	15. 11. 79 15. 11. 79	Prof. Dr.	26
	1246 Abs. 2 1246 Abs. 2	BSG BSG	11. 9.80 11. 9.80	_	481 538	Satz 1 1291 Abs. 2	BSG	24. 4.80	Beitzke —	304 394
	1246 Abs. 2 1246 Abs. 2	BSG BSG	11. 9. 80 12. 9. 80	<u> </u>	542 481	1300 1300	SG Bremen BSG	23, 1.79 4.10.79		169 119
	1246 Abs. 2 1247 Abs. 2	BSG BSG	29. 9. 80 30. 8. 79	_	480 25	1300 1300 1300	BSG BSG	21. 2. 80 27. 2. 80	_	194 301
	1247 Abs. 2 1247 Abs. 2	BSG BSG	27. 2.80 10. 6.80		297 394	1301 1301	BSG BSG	31. 7.80 10. 6.80	_	444 394
	1247 Abs. 2 1247 Abs. 2	BSG BSG	29. 9. 80 29. 9. 80		480 480	1303	BSG LSG Rheinland-	10. 6. 80 30. 6. 78		395 126
	1247 Abs. 2 1248	BSG BSG	11. 9. 80 12. 12. 79	_	481 122	1303	Pfalz BSG		Dr. Schulte	491
	1248 1248 Abs. 2 1250	BSG BSG BSG	27. 2.80 25. 6.80 19. 3.80	_	246 3 95 298 298	1303 Abs. 3 u. 7 1304 e	BSG LSG Nieder- sachsen	26. 6. 80 12. 7. 79	= .	396 309
	1251 1251 Abs. 1	BSG LSG Rheinland- Pfalz			88	1304 e 1304 e 1304 e Abs. 1	BSG BSG BSG	20. 3. 80 28. 3. 80 15. 11. 79		401 247 116
	1251 Abs. 1 1251 Abs. 1 Nr. 1	BSG BSG	19. 9. 79 4. 10. 79		25 119	1304 e Abs. 1 1315	BSG BVerfG	20. 3.80 20. 3.79		247 126
	1251 Abs. 1 Nr. 1 1251 Abs. 1 Nr. 1	BSG	4. 10. 79 4. 10. 79	-	119 120	1315 Abs. 1 Nr. 1 1317	BSG BVerfG	5. 11. 80 26. 2. 80	_	539 563
	1251 Abs. 1 Nr. 1 1251 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m.		29. 11. 79 29. 11. 79		63 194	1318 1385 1385 Abs. 3	BSG BSG BSG	21. 2. 80 9. 7. 80 31. 1. 80	_	194 343 242
	§§ 2, 3 BVG 1251 Abs. 1 Nr. 1	BSG	20. 12. 79	_	195	Satz 1 Buchst. f				· ·· <u>-</u>
	1251 Abs. 1 Nr. 1 1251 Abs. 1 Nr. 1 1251 Abs. 1 Nr. 2	BSG BSG	28. 3.80 12. 9.80		247 481	Nr. 2 1399 1422	BSG BSG	9. 7. 80 29. 11. 79		343 194

Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v. S	eite	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite
1423 Abs. 1 Satz 1	BSG	29. 11. 79		194	Arbeiterrentenve	ersicherungs-Neur	egelungsg	esetz (ArVNC	ž)
1504 1531 1531	BSG BSG BSG	30. 9. 80 27. 9. 79 12. 12. 79		479 118 117	Art. 2 § 14 Art. 2 § 46 Abs. 3	LSG Saarland LSG Nieder- sachsen	18. 10. 79 16. 11. 79		409 460
1531	BSG	29. 1.80	=	154	Art. 2 § 51 a	BSG	23. 11. 79		153
1531 bis 1533 1531 ff.	BSG BSG	29. 1. 80 21. 2. 80	_	154 196	Art. 2 § 52 a	BSG	19. 3.80	_	301
153 1 1531	BSG BSG	26. 3.80 21.10.80	_	244 478					
1532	BSG	26. 3.80		244	Angestelltenvers	icherungs-Neureg	elungsges	etz (AnVNG)	
1536 1536	BSG BSG	20. 12. 79 28. 2. 80		121 298	Art. 2 § 27	LSG Rheinland- Pfalz	30. 6.78	_	126
1538 1541	BSG BSG	29. 1. 80 12. 12. 79	_	154 117	Art. 2 § 27	BSG	4. 10. 79	_	120
1546	BSG	30. 8.79	= '	62	Art. 2 § 44 Abs. 3	LSG Nieder- sachsen	16. 11. 79	_	460
1571	LSG Nieder- sachsen	20. 12. 78		4	Art. 2 § 44	BSG	30. 1.80	_	294
1585	BSG	30. 8.79		62	Abs. 3 Art. 2 § 49	BSG	11. 9. 80		500
1585 Abs. 2	LSG Nieder- sachsen	20. 12. 78	-	4 0	Art. 2 § 49 a	BSG	13. 9.79	=	539 193
1588	LSG Nieder-	10. 12. 78	_	40	Art. 2 § 49 a Art. 2 § 49 a	BSG BSG	12. 10. 79 22. 2. 80	_	153 196
1590	sachsen Hess. LSG	25. 6. 79		214	Art. 2 § 49 a	BSG	24. 4.80	_	394
1631	LSG Nieder-	8. 5.80	_	500	Art. 2 § 49 a Art. 2 § 49 a	BSG BSG	29. 10. 80 13. 9. 79	_	541 193
1744	sachsen BSG		Prof. Dr. Bley	445	Abs. 1				
1744	BSG BSG	27. 2. 80 25. 6. 80		297 395	Art. 2 § 49 a Abs. 1	BSG	13. 9.79		193
1744 Abs. 1 1744 Abs. 1 Nr. 6	BSG	19. 3.80		344	Buchst. b	,			
1744 Abs. 1 Nr. 6	BSG	26. 6. 80		396	Art. 2 § 49 a Abs. 1	BSG	13. 9. 79	_	193
Sozialgesetzbuch	I (SGR I)	•			Buchst. b				
		0 = 70		309	Art. 2 § 49 a Abs. 1	BSG	30. 1.80	_	342
2 Abs. 2	LSG Nieder- sachsen	8. 5. 79			Art. 2 § 49 a	BSG	30. 1.80	_	342
2 Abs. 2 3 Abs. 2	BSG LSG Nieder-	10. 10. 79 8. 5. 79	Prof. Dr. Bley	249 309	Abs. 1—3 Art. 2 § 49 a	BSG	11. 6. 80	_	342
	sachsen				Abs. 2				·
11 13	BSG BSG	28. 11. 79 28. 11. 79	_	61 61					
14	BSG BSG	12. 10. 79 23. 11. 79	Dr. Seewald	546 155	20. Rentenanpass	ungsgesetz			
14 14	BSG	28. 11. 79	_	61	Art. 2 § 1 Nr. 26	BSG	20. 3.80		247
15 17 Abs. 1	BSG BSG	12. 10. 79 28. 11. 79	Dr. Seewald	546 61					
23 Abs. 2	BSG	9. 11. 79 28. 2. 80	_	26 248		rläufigen Neureg en Unfallversiche		n Geldleistung	gen in
25 30	BSG BSG	28. 2.80		248			_		
30 30 Abs. 3	BSG BSG	22. 10. 80 31. 1. 80		479 248	2 Abs. 4	Hess. LSG	25. 6. 79	_	500
34	BSG	24. 7.80	_	397 398	Rerufskrankheite	en-Verordnungen	(RKVO)		
34 34 Abs. 1	BSG LSG Nieder-	24. 7. 80 20. 3. 79	_	41					
	sachsen	19. 12. 79		197	3. BKVO Anl. Nr. 15	BSG	30. 8. 79		62
34 Abs. 1 34 Abs. 1	BSG BSG	27. 2.80	_	249	BKVO v. 8. 12. 76	BSG	22. 11. 79	_	155
34 Abs. 1	BSG LSC Window	8. 5. 80 20. 12. 78		393 40	Anl. 1 Nr. 4302				
34 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 2	LSG Nieder- sachsen				7. BKVO Anl. 1 Nr. 2102	BSG	21. 2.80	-	194
34 Abs. 2 Nr. 1, 2 39 Abs. 1 Satz 1	BSG LSG Schleswig-	30. 8. 79 8. 2. 80	= "	62 500	7. BKVO	BSG	29. 4.80	<u> </u>	296
39 ADS. 1 Satz 1	Holstein				Anl. 1 Nr. 46 7. BKVO	BSG	29. 4. 80		296
39 Abs. 1 u. 2	LSG Nieder- sachsen	8. 5. 79	_	309	Anl. 1 Nr. 46	250	23. 1.00	-	250
40 Abs. 1 41	BSG BSG	26. 6. 80 26. 6. 80		344 344	(i. d. F. vom 20. 6. 1968) u.				
44	BSG	9. 11. 79	=	26	Nr. 5101 (i. d. F. vom				
44 Abs. 1 45	BSG BSG	26. 6. 80 21. 2. 80		344 194	8. 12. 1976)				
48	BSG	27. 6. 80 31. 1. 80		483 155	7. BKVO Anl. 1 Nr. 46	BSG	26. 6.80		443
51 Abs. 1 i. V. m.	BSG	31. 1.00		100	AIII. 1 141. 40				
§§ 51 Abs. 2 u. 54 Abs. 2 u. 3					Berufskrankheite	en-VO			
51 Abs. 2	BSG Phainland	26. 6. 80		444					
52	LSG Rheinland- Pfalz			563	1 Anl. 1 Nr. 4301 3 Abs. 2	BSG	29. 8. 80 28. 2. 80	_	479 245
56 60	BSG BSG	24. 4. 79 20. 3. 80	Prof. Dr. Gitter	203 247	3 Abs. 2	BSG	29. 8.80	_	479
60 ff.	BSG	27. 2.80	-	246					
60 Abs. 1	LSG Nieder- sachsen	8. 5. 79		309	Versicherungs-U	nterlagen-Verordi	ung (Vu	VO)	
61	BSG	20. 3. 80 20. 3. 80		247 247	Anl. 1 B Leistungs-	BSG	27. 2.80	_	301
66 Abs. 3	BSG BSG	30. 8. 79		62	gruppe 2 u. 3	200			
Sozialgesetzbuch	IV (SGB IV)				11	BSG	5. 11. 80		539
4	BSG	28. 2. 80	_	248	12. Aufbau-VO v	om 24. 12. 1935			
7	BSG	26. 6. 80	_	443	4 4 Abs 1	BSG	28. 11. 79		60
14	LGS Nordrhein- Westfalen	1. 8.79	_	460	4 Abs. 1	LSG Nieder- sachsen	13. 12. 78	_	88
14 Abs. 1	Hess. LSG	26. 9. 79	-	500	4 Abs. 1	BSG	30. 8.79		59
14	BS G	20. 6.79	Prof. Dr. Kirchhof	207	Art. 2 § 4 i. d. F.	BSG	23. 9.80	_	442
15	BSG	20. 6.79	Prof. Dr.		vom 1. 4. 1937				
16	BSG	20. 6. 79	Kirchhof Prof. Dr.	207					
	LSG Nordrhein-	1. 8. 79	Kirchhof	207 460		laß des RMF und			.chung
23	Westfalen				aes Lonnauzuges	s vom 10. 9. 1944 (-	-	
59 Abs. 3	BSG	29. 6.79	Dr. Casselmann	348		BSG	9. 6. 80	_	342

Zu §	Entscheid. des	Datum An	merk. v. S	eite	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite
Abkommen über vom 12. 10. 1968	r soziale Sicherhe	it mit Jugosla	awien		43 51	BSG BSG	6. 12. 79 7. 6. 79	Prof. Dr.	63
Art. 32	Hess. LSG	25. 6.79 —		214	51	BVerwG	2. 7.79	Seiter/ Heuberger siehe den Be- sprechungs-	198
	Grundgesetz übe lern vom 1. 2. 194		ungen zwisc	hen				aufsatz von Prof. Dr. Küchenhoff au	f
Art. 32 Art. 36	Hess. LSG Hess. LSG	25. 6. 79 — 25. 6. 79 —		214 214	51 51 Abs. 1 u. 2	BSG LSG Saarland	11. 9. 80 20. 12. 78	S. 133 — —	170 580 362
Deutsch-Österre vom 22. 12. 1966	ichisches Abkomr	nen über So	zialversicher	ung	52 Abs. 2 Satz 1 53 53	LSG Schleswig- Holstein BSG BSG	4. 5. 79 27. 2. 80 30. 10. 80	_	308 301 542
Art. 29 Nr. 10	BSG	28. 3.80 —		247	5½ 54 Abs. 1 54 Abs. 1, 4, 5	Hess. LSG BSG BSG	25. 5. 79 12. 12. 79 24. 4. 80	_	169 122 398
Deutsch-Israelise vom 17. 12. 1973	ches Sozialversich	erungsabkom	men		54 Abs. 2 Satz 2	LSG Nieder- sachsen	20. 12. 78	_	40
Art. 22 Nr. 3	BSG	24. 6.80 —		346	54 Abs. 2 Satz 2 54 Abs. 2 Satz 2	LSG Nieder- sachsen LSG Schleswig- Holstein	8. 5. 79 8. 2. 80		309 500
Deutsch-Spanisc	hes Sozialversiche	rungsabkomr	men		55	BSG	7. 6.79	Prof. Dr.	
40	BSG	27. 6.80 —		482				Seiter/ Heuberger	198
					55 62	BSG LSG Rheinland-	30. 10. 80	_ `	542 262
Deutsch-Türkisch vom 30. 4. 1964	hes Sozialversiche	rungsabkomn	nen			Pfalz			
	700	5 11 00		E90	62 62	BSG BSG	11. 9.80 11. 9.80		483 542
Art. 6—9	BSG	5. 11. 80 —		539	66 Abs. 2	LSG Nieder- sachsen BSG	8. 5. 80 10. 9. 80		2500 483
EWG-Vertrag Art. 51	BSG	25. 10. 79 —		120	72 Abs. 1 75	BSG LSG Rheinland- Pfalz	19. 11. 79		29 262
Art. 177	BSG	25. 10. 79 —		120	75 75 Abs. 2	BSG BSG	10. 9.80 30. 8.79		483
EWG-Verordnur	ngen				75 Abs. 2	BSG	30. 8. 79	_	29 64
Nr. 3 Art. 20 Nr. 1408/71	BSG LSG Nieder-	25. 10. 79 — 23. 10. 78 —		120 127	75 Abs. 2 75 Abs. 2	LSG Rheinland- Pfalz BSG	22. 11. 79 19. 12. 79		563 158
Art. 28 Nr. 1408/71	sachsen LSG Nieder-	23. 10. 78 —		127	75 Abs. 2 75 Abs. 2	BSG BSG	30. 1.80 11. 9.80		295 480
Art. 29 Abs. 1	sachsen				75 Abs. 5	BSG SG Bremen	23. 1.79		553 169
Nr. 1408/71 Art. 45 Abs. 1	LSG Nieder- sachsen	23. 10. 78 —		127	77 77 77	BSG BSG BSG	13. 12. 79 31. 1. 80 27. 3. 80	Prof. Dr. Ble	121 y 445 347
Nr. 1408/71 Art. 94	LSG Nieder- sachsen	23. 10. 78 —		127	77 77 77	BSG BSG LSG Nieder-	15. 4. 80 24. 4. 80 8. 5. 80	_	348 299
Abs. 1—4 Nr. 1408/71 Art. 3 u. 10	BSG	12. 9.79 Dr	. Schulte	491	77 77 Abs. 5	sachsen BSG BSG	25. 6. 80 15. 11. 79	·	395
Anh. V Abschn. C Nr. Nr. 1408/71	8 BSG	19. 12. 79 —		195	78 ff. 78 78 Abs. 1	BSG BSG	27. 2.80 15. 4.80	_	29 249 348
§ 9 Abs. 2 Nr. 1408/71	BSG	10. 9.80 —		444	78 Abs. 2 85	BSG BSG BSG	30. 1. 80 27. 2. 80 15. 4. 80	_	249 301 348
(1971) Art. 46 Abs. 2	700	40 40 50			85 Abs. 4	BSG BSG	27. 2. 80 7. 6. 79	— Prof. Dr.	301
Nr. 1408/71 Art. 79 Abs. 3 Nr. 574/72	BSG LSG Nieder-	12. 12. 79 — 23. 10. 78 —		195 127	87 Abs. 1 Satz 1	LSG Nieder-	8. 5. 80	Seiter/ Heuberger	198 500
Art. 118	sachsen				88	sachsen LSG Schleswig-	9. 7. 79		126
Gesetz über ein der Sozialversic	e Selbstverwaltun herung	g auf dem G	ebiete		88 Abs. 1 Satz 2 i. d. F. v. 1. 1. 1954	Holstein LSG Rheinland- Pfalz	1. 4.77		41
6 Abs. 4 6 Abs. 4	BSG BSG	29. 6.79 Dr 22.11.79 —	. Casselmani	348 59	96 96	BSG BSG	19. 9. 79 19. 12. 79		29 197
					96	BSG	27. 3.80		347
	sicherungsgesetz (1	96 Abs. 1	LSG Nieder- sachsen	20. 3. 79		41
6 Abs. 3	BSG	1. 2.79 Ha		302	96 Abs. 1 97 Abs. 2	BSG LSG Rheinland- Pfalz	24. 4. 80 7. 6. 78	=	398 41
	Sozialversicheru		er vom 7. 5.		99	LSG Rheinland- Pfalz	6. 6. 78	_	127
1	BSG	11. 6.80		342	99 101 101 Abs. 1	BSG BSG Hess. LSG	15. 11. 79 12. 12. 79 25. 6. 79		553 122 500
Sozialgerichtsge	setz (SGG)				102 103	BSG BSG	31. 10. 79		157
6 10 Abs. 1	Hess. LSG Hess. LSG	26. 9.79 — 26. 9.79 —		500 500	103	BSG	31. 10. 79 27. 2. 80		157 297
12 Abs. 3	LSG Saarland	20. 12. 78		362	103 103	BSG BSG	24. 4. 80 24. 4. 80		301 398
12 Abs. 3	LSG Schleswig- Holstein	4. 5.79 —		308	103 103	BSG BSG	21. 5.80 24. 6.80	-	300
31 Abs. 1	Hess. LSG	26. 9.79 —		500	103	BSG	11. 9.80		346 481
33 Satz 2	LSG Schleswig- Holstein	4. 5.79 —		308	103 109 Abs. 1 Satz 2	BSG Hess. LSG	30. 9. 80 24. 10. 77		540 41
42	BSG	25. 4.79 sie	he den Be- rechungs-		112 Abs. 2 123	BSG BSG	29. 5.80	-	348
		au	fsatz von		123	BSG	27. 2.80		301
		Sch	of. Dr. hirmer auf	•=-	124 Abs. 2 128	BSG BSG	31. 1. 80 31. 1. 80		158 158
42	BSG	31. 1.80 -	413	450 155	128 128	BSG BSG	5. 3. 80 24. 4. 80	Schroth —	494 301
42	BSG	10. 9.80 —		444	128 Abs. 2	BSG	11. 9. 80		542

Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v. S	eite	Zu §	Entschei d. des	Datum	Anmerk. v. Se	eite
132	BSG	10. 10. 78	Dr. Wollen- schläger	162	14 a 14 a Abs. 3	BSG BSG	31. 7. 80 31. 1. 80	<u></u>	444 156
132 136	BSG BSG	15. 11. 79 5. 7. 79	Kirchner Prof. Dr.	352	Satz 3 17	BSG	11. 9.80		480
136 136	BSG BSG	30. 1.80 31. 1.80	Heinze — —	543 158 158	18 18	LSG Nieder- sachsen BSG	8. 2. 80 11. 9. 80	_	460 480
141 144 Abs. 1 Nr. 1	BSG LSG Schleswig-	5. 3. 80 26. 9. 79	Schroth —	494 170	18 i. V. m. § 182 RVO	BSG BSG	20. 3. 8019. 9. 79		299 26
144 Abs. 1 Nr. 1 144 Abs. 1 Nr. 1	Holstein BSG BSG	19. 3.80 21. 5.80	_	301 300	18 Abs. 1 18 Abs. 4 a. F. 18 Abs. 4	BSG BSG	19. 9.79 26. 3.80	<u>-</u>	26 245
144 Abs. 1 Nr. 2 144 Abs. 3	BSG LSG Schleswig-	27. 6.80 2. 9.79		483 170	18 a Abs. 2 18 b 18 b	BSG BSG BSG	20. 3. 80 19. 9. 79 20. 3. 80		299 26 299
146 147	Holstein BSG BSG	15. 11. 79 19. 6. 80		158 348	18 d Abs. 1 Satz 2 und	BSG	31. 1. 80	_	246
148 Nr. 2 148 Nr. 3	BSG LSG Rheinland-	28. 10. 80		542 127	Abs. 3 18 d Abs. 2	BSG	10. 10. 79	Prof. Dr. Bley	
148 Nr. 3 148 Nr. 3	Pfalz BSG BSG	31. 10. 79 31. 10. 79		157 157	18 e 18 e 18 g Abs. 1	BSG BSG BSG	20. 3. 80 20. 3. 80 31. 1. 80		299 299 196
148 Nr. 3 148 Nr. 3	BSG BSG	27. 3.80 29.10.80	_	347 540	21 a 23 Abs. 2	BSG BSG	27. 2.80 20. 3.80	= .	246 298
149 150 N r. 1	BSG LSG Nieder-	15. 11. 79 20. 12. 78		29 40	23 Abs. 2 24 Abs. 2 25	BSG BSG BSG	25. 6. 80 25. 6. 80 4. 10. 79	_	39: 39: 11:
150 Nr. 2	sachsen LSG Rheinland- Pfalz	12. 12. 78	- .	262	25 27	BSG BSG	12. 12. 79 19. 3. 80	=	122 298
150 Nr. 2 150 Nr. 2	BSG BSG	31. 10. 79 19. 3. 80	_	157 301	28 28 29 Abs 1 Nr 1	BSG BSG BSG	31. 1. 80 19. 3. 80 4. 10. 79	Prof. Dr. Bley	298 119
150 Nr. 2 150 Nr. 3	BSG LSG Rheinland- Pfalz	27. 3.80 26. 9.78		347 262	28 Abs. 1 Nr. 1 28 Abs. 1 Nr. 1 28 Abs. 1 Nr. 1	BSG BSG	4. 10. 79 19. 9. 79		119
150 Nr. 3	LSG Rheinland- Pfalz	12. 12. 78		262	28 Abs. 1 Nr. 1, 2 28 Abs. 1 Nr. 4	BSG	31. 1. 80 12. 12. 79		123
150 Nr. 3 151 Abs. 1	BSG BSG	28 10.80 20.12.79		542 198	28 Abs. 2 29 Abs. 2 30 Abs. 2 Satz 2	BSG BSG BSG	11. 9. 80 27. 9. 79 15. 11. 79	=	539 119 15
156 Abs. 2 Satz 1 157 160	BSG BSG BSG	29. 5. 80 29. 6. 79 20. 12. 79	Dr. Casselmann	348 1348 121	31 Abs. 1 a 32 a	BSG BSG	24. 4. 80 15. 11. 79		299 150
160 Abs. 2 160 a	BSG BSG	12. 12. 79 12. 12. 79	_	118 118	36 36 Abs. 1 Nr. 3	BSG BSG	19. 9. 79 19. 3. 80 24. 6. 80	_	29 29 34
160 a 160 a 160 a	BSG BSG BSG	20. 12. 79 29. 1. 80 8. 7. 80		121 155 343	36 Abs. 1 Nr. 4 Abs. 3 Satz 1	BSG BSG	10. 9. 80		44
160 a 161	BSG BSG	22. 10. 80 15. 11. 79	-	479 352	39 Abs. 2 Nr. 2 39 Abs. 3	BSG BSG	25. 6. 80 10. 6. 80		39: 34:
161 Abs. 4 162	BSG BSG	24. 4. 80 25. 10. 79	_	398 120	39 Abs. 3 Satz 3 39 Abs. 3 Satz 3 39 Abs. 3 Satz 4	BSG BSG BSG	10. 9. 80 10. 9. 80 10. 6. 80		48 48 34
162 Abs. 2 Nr. 3 164 Abs. 2 Satz 3 168	BSG BSG BSG	19. 11. 79 28. 10. 80 22. 11. 79		29 542 60	42	BSG	25. 4. 79	siehe den Be- sprechungs-	02,
170	LSG Rheinland- Pfalz			127				aufsatz von Prof. Dr.	
192	LSG Schleswig- Holstein			309	42	BSG	6. 12. 79	Schirmer auf S. 413	45 6
202	BSG		Prof. Dr. Heinze	543 158	42 Satz 1 42 Satz 1	BSG LSG Nieder-	12. 12. 79 11. 1. 80	-	120 460
202 202 i. V. m. § 303 ZPO	BSG BSG	30. 1.80 30. 1.80		249	42 Satz 1 42 Satz 1	sachsen BSG BSG	19. 3.80 26. 6.80	_	24(39)
202 i. V. m. § 551 Nr. 5	LSG Rheinland- Pfalz	12. 12. 78	_	262	42 Abs. 1 43	BSG BSG	4. 10. 79 24. 4. 80	=	39
ZPO					44 44 Abs. 1 Satz 3	BSG LSG Rheinland- Pfalz	12. 12. 79 8. 3. 79	_	19: 12:
•	rsicherungsgesetz (•		940	63 Abs. 1 Satz 1 68 Abs. 2	BSG BSG	24. 4. 80 15. 11. 79		39: 2:
2 Abs. 1 2 Abs. 1 2 Abs. 1 Nr. 1	BSG BSG LSG Rheinland-	27. 3. 80 5. 11. 80 2. 3. 78		243 539 409	68 Abs. 2 Satz 1 68 Abs. 2 79	BSG BSG SG Bremen	15. 11. 79 24. 4. 80 23. 1. 79	_	30 39 16
2 Abs. 1 Nr. 1	Pfalz BSG	12. 10. 79	_	152	79 79	BSG BSG	4. 10. 79 15. 11. 79		11 15
2 Abs. 1 Nr. 3 2 Abs. 1 Nr. 10 a 2 Abs. 1 Nr. 11	BSG BSG BSG	19. 12. 79 31. 1. 80 13. 9. 79		117 243 193	79 79	BSG BSG	27. 2. 80 31. 7. 80 10. 6. 80	-	30 44
4 Abs. 1 Nr. 4 6	BSG BSG	30. 1. 80 11. 6. 80	=	341 342	80 80 82 Abs. 5	BSG BSG BSG	10. 6. 80 19. 3. 80		39 39 29
6 Abs. 2 8 Abs. 1	BSG BSG	5. 11. 80 30. 1. 80	_	539 297	82 Abs. 7	LSG Rheinland- Pfalz	30. 6.78	-	12
9 Abs. 1 i. V. m. § 6 Abs. 1 Nr. 10 Abs. 1 a		5. 11. 80 11. 6. 80		539 342	83 i. d. F. vom 31. 12. 67	LSG Rheinland- Pfalz			12
12 Abs. 1 Nr. 4 a. F.	BSG	30. 1. 80	· -	294	83 a.F. 83 e 83 e	BSG BSG BSG	4. 10. 79 20. 3. 80 28. 3. 80	Dr. Maier	12 40 24
12 Abs. 1 Nr. 4 a. F.	LSG Nieder- sachsen BSG	16. 11. 80 15. 11. 79		460 29	83 e Abs. 1 94 Abs. 1	BSG BSG	20. 3.80 19. 3.80	_	24 29
13 13	BSG BSG	15. 11. 79		197 553	94 Abs. 1 Nr. 1	BVerfG	20. 3.79	siehe den Be- sprechungs- aufsatz von	
13 Abs. 1 13 Abs. 1 i. d. F.	BSG BSG	31. 7. 80 12. 12. 79	· 	444 120				Prof. Dr. Köbl auf S. 369	38
des 20. RAng vom 27. 6. 197	oG.				94 Abs. 1 Nr. 1 96 ff.	BSG BSG	5. 11. 80 5. 11. 80	=	53 53
Art O NTm 4 h					104	BSG	91 1 00		44
Art. 2 Nr. 4 b dd 13 Abs. 1 Satz 3	•	21 1 00		156	104 Abs. 2 (vgl.	BSG	31. 1. 80	Prof. Dr. Bley	
dd 13 Abs. 1 Satz 3 i. d. F. des 20. RAnpG	BSG	31. 1. 80	· -	156			31. 1. 80 31. 1. 80		24
dd 13 Abs. 1 Satz 3 i. d. F. des	•	31. 1. 80 15. 11. 75 24. 6. 80 11. 9. 80	} =	156 29 345 480	104 Abs. 2 (vgl. ab 1. 1. 76 SGB I § 15)	BSG	31. 1. 80 11. 9. 80		53: 54:

Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite
141 Abs. 2 141 Abs. 2 145 Abs. 3 Satz 2	BSG BSG BSG	13. 9.79 22. 2.80 27. 2.80		193 196 297	41 42 Abs. 1	BSG LSG Nieder- sachsen	17. 7.80 26. 6.79		541 309
110 1105. 0 5412 2	ESG	21. 2.00		201	42 Abs. 2 44	BSG BSG	15. 11. 79 9. 11. 79	_ 1	28 26
Reichsknappscha	ftsgesetz (RKG)				44 44	BSG BSG	12. 2.80 17. 7.80	_	197 541
15 19	BSG BSG	21. 2.80 21. 2.80		346 346	44 Abs. 2 44 Abs. 2 u. 2 a	BSG BSG	11. 12. 79 19. 6. 80	_	122 348
20	BSG		Prof. Dr.	-	46 46 Abs. 2	BSG BSG	11. 12. 79 17. 7. 80		122
20	BSG	21. 2.80	Kirchhof —	207	47	BSG	15. 11. 79	_	541 28
36 Nr. 3 45 Abs. 1 Nr. 1	BSG BSG	7. 11. 79 20. 2. 80	Dr. Getrost	357 196	47 Abs. 2	LSG Nieder- sachsen	8. 5. 79		309
45 Abs. 1 Nr. 1 46 Abs. 2	BSG BSG	24. 7.80 20. 2.80	_	397 196	53 Abs. 1 Nr. 5 53 Abs. 1 Nr. 5	BSG BSG	19. 3. 80 19. 3. 80		248 248
46 Abs. 2	BSG	20. 2.80	_	196	53 Abs. 1, Abs. 3	LSG Nieder- sachsen	8. 5. 79	_	309
57 Abs. 1 Satz 1	SG Bremen BSG	23. 1. 79 28. 3. 80	=	169 247	57 57 Abs. 1	BSG BSG	15. 11. 79 15. 11. 79	Dr. Zeihe	553 197
75 Abs. 1, Abs. 2 Satz 3		20. 2.80	_	196	63 64	BSG BSG	21. 5.80 21. 5.80	_	300 300
76 86 Abs. 1 u. 2	BSG BSG	28. 3.80 20. 2.80	<u> </u>	247 196	76 Abs. 2	BSG	27. 6. 80		481
86 Abs. 1 u. 2 86 Abs. 3	BSG BSG	24. 7. 80 24. 7. 80	=	397 397	77 i. d. F. vom 19. 5. 1972	USG Rheinland- Pfalz		_	499
204	LSG Saarland	20. 12. 78	_	362	100 100 Abs. 1	BSG BSG	22. 3. 79 12. 2. 80	Dr. Wallerath	h 122 197
Vererdnung üh	er die Knappsch	aftlicha K	rankanvarsiel	APIINO	101 103	Hess. LSG BSG	26. 9.79 12. 2.80	_	500 197
der Rentner vo	om 4. 6. 1942 i. V	'. mit Ve	rordnung üb		103 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2	LSG Nieder- sachsen	9. 1.79		40
	erung der Rentne			0.4-	104 Abs. 1	BSG		Dr. Wallerat	
20	BSG	28. 3.80	10	247	111 111 Abs. 2 Nr. 1	BSG LSG Nieder-	14. 8. 80 23. 10. 79		482 410
Bundeskinderge	ldgesetz (BKGG)				112	sachsen BSG	14. 8. 80	_	482
1	BGH	12. 7. 79	Dr. Krebs	317	112 Abs. 4 Nr. 3 113 Abs. 1 u. 2	SG Trier LSG Nieder-	18. 6. 79 23. 10. 79	_	169 41 0
1 1 Nr. 1	BSG LSG Nieder-	28. 2. 80 8. 5. 79		248 309	113 Abs. 2 Satz 1	sachsen LSG Rheinland-	21. 2. 79	_	169
2 Abs. 1 Nr. 1	sachsen LSG Rheinland-			40	i. d. F. vom 1. 1. 1976	Pfalz			
	Pfalz				117	BSG	14. 2.78	Prof. Dr.	70
2 Abs. 2 Satz 1 Nr. 1	LSG Nieder- sachsen	25. 3. 80		460		LSG Rheinland-	1. 4.77	v. Maydell —	73 41
2 Abs. 2 Satz 2 3 Abs. 3 Satz 1	BSG LSG Nieder-	8. 5. 80 8. 5. 79		397 309	vom 1. 7. 1969 117 Abs. 2	Pfalz BSG	21, 5.80		300
u. 2 8 Abs. 1 u.	sachsen BSG	29. 8. 80		482	117 Abs. 2, 3 i. d. F. des	LSG Schleswig- Holstein	27. 6.79	-	169
Abs. 2 9 Abs. 1	BSG	27. 6. 80		482	4. Änd. Ges. 119 Abs. 1	LSG Schleswig-	27. 6. 79	_	169
10 11 Nr. 1	BSG	27. 6.80	_	482	119 Abs. 1 Satz 1	Holstein			499
II NI. I	BSG	31. 1.80		248	i. d. F. vom 25. 6. 1969	Pfalz			200
Fremdrentenges	etz (FRG)				119 Abs. 1 Satz 1		11. 12. 79	Heuer	405
1 Buchst. a	BSG	6. 12. 79	_	63	119 Abs. 1 Nr. 1	LSG Nieder- sachsen	8. 1. 80		499
i. V. m. §§ 14, 15, 16					119 Abs. 3 125	BSG BSG	22. 3. 79 22. 3. 79	Dr. Wallerati Dr. Wallerati	
5	LSG Nieder- sachsen	19. 12. 79		362	132 134 Abs. 1 Nr. 4	BSG BSG	20. 3.80 23. 9.80		247 482
9	LSG Nieder- sachsen	19. 12. 79	-	362	Buchst. c	BSG	22. 3. 79	Dr. Wallerati	h 122
15	BSG	4. 10. 79		120	138 141 a ff.	BSG Hess. LSG	12. 2.80 26. 9.79	_	197 500
15 15	BSG BSG	19. 3. 80 26. 6. 80		298 396	141 a 141 b	BSG BSG	27. 6.80 17. 7.79		482 82
15 15	BSG BSG	24. 7. 80 31. 7. 80		396 444	141 b Abs. 3	LSG Nieder-	7. 12. 79	_	499
15 i. V. m. § 17 Abs. 1	BSG	10. 9.80		445	Nr. 2 141 b	sachsen BSG	27. 6. 80		482
15 Abs. 1 16	BSG BSG	29. 9.80 24. 7.80		481 396	141 m 141 r ff.	BSG BSG	17. 7. 79 23. 11. 79		82 153
16	BSG	31. 7. 80		444	151 Abs. 1 152	SG Bremen BSG	23. 1.79 12. 2.80		169 197
17 Abs. 1 Buchst. a	BSG	24. 7. 80		396	152 Abs. 1 155	BSG BSG	15. 11. 79 23. 11. 79		29 197
i. V. m. § 15 18	BSG	5. 11. 80		539	155 Abs. 1, 2 157 Abs. 2	BSG BSG	19. 12. 79 23. 11. 79		193 197
19 Abs. 2 19 Abs. 2	BSG BSG	20. 12. 79 24. 7. 80		195 396	159 Abs. 1, 3	BSG	19. 12. 79		193
19 Abs. 2 Satz 1	BSG BSG	31. 7.80 4.10.79		444 119	159 Abs. 2 160 Abs. 1	BSG BSG	30. 8. 79 23. 11. 79	—	59 197
22 Anl. 1 22 Anl. 1	BSG BSG	10. 6.80 24. 6.80		345 346	168 Abs. 1	BSG LSG Rheinland-	19. 12. 79 2. 3. 78		158 409
Leistungs- gruppen					168 Abs. 1 Satz 2	Pfalz BSG	11. 6. 80		341
B 2 u. B 3					168 Abs. 1 169 Nr. 1	BSG BSG	9. 7. 80 30. 1. 80		343 341
Enterialshin cahil	fegesetz vom 18.	e 10eo			170	BSG BSG	9. 7. 80 9. 7. 80		343 343
Entwicklungsin				400	175 Abs. 1 186	Hess. LSG	26. 9. 79 26. 9. 79	_	500 500
	B SG	10. 9.80	_	480	186 a 186 a Abs. 1	Hess. LSG BSG	27. 6.80		481
Arbeitsförderur	gsgesetz (AFG)				186 b 186 c	BSG Hess. LSG	23. 11. 79 26. 9. 79	_	153 500
4	BSG	11. 12. 79		121	186 c 186 c Abs. 3	BSG LSG Schleswig-	23. 11. 79 15. 6. 79		153 262
13 19	BSG BSG	11. 12. 79 10. 10. 78	Dr. Wollen-	121	186 d Abs. 1	Holstein Hess. LSG	26. 9.79		500
19 Abs. 1	BSG	12. 2.80	schläger	162 197					
23 33 ff.	BSG BSG	11. 12. 79 17. 7. 80		121 398		Verwaltungsrates ler Arbeitsaufnah			Arbeit
36 40 a. F.	BSG BSG	21. 5. 80 19. 12. 79		300 193	1 Abs. 1 Nr. 1	LSG Nieder-	8. 5. 79		309
40	BSG	19. 6. 80		346		sachsen	- · · · · ·		

ču §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	s
6 Abs. 3	LSG Nieder-	8. 5. 79	-	309	3 Abs. 1	BSG	20. 12. 79		
7 Abs. 1	sachsen LSG Nieder-	8. 5. 79	_	309	7 8	BSG BSG	23. 9, 80 23. 9. 80	-	
Satz 1 u. 2	sachsen				10 10	BSG BSG	27. 9. 79 12. 10. 79	=	
nordnung des	Verwaltungsrats	ler Bund	esanstalt für	Arbeit	10 10	BSG BSG	23. 9.80 23. 9.80	Ξ	
	le Förderung der				10 Abs. 1 10 a	BSG BSG	11. 6. 80 12. 10. 79	_	
		90 0 70		200	10 a	BSG	12. 12. 79	_	
Abs. 3 (1976)	LSG Nieder- sachsen	26. 6. 79		309	10 a 10 a	BSG BSG	30. 1.80 11. 9.80	_	
Abs. 2 (1976)	BSG	17. 7. 80		398	14 Abs. 2 14 Abs. 2	BSG BSG	27. 9.79 20.12.79	= .	
nordnung des	Verwaltungsrats	ier Bund	esanstalt für	Arheit	14 Abs. 2 20 i. V. m. § 1	BSG BSG	31. 7. 80 5. 11. 80	_	
er die Förde	rung der ganzjäh	rigen Be	eschäftigung	in der	Abs. 1 Nr. 3	204	0. 22. 00		
auwirtschaft					des Bundesvertr,				
Nr. 2	LSG Rheinland- Pfalz			499	Ges.				
Abs. 3	LSG Rheinland- Pfalz	24. 8.79	_	499	Rehabilitations-	Angleichungsgeset	z (Reha-A	Angl.G)	
Abs. 2 u. 3	LSG Rheinland-	24. 8.79	_	499	2 Ab s. 1	BSG	24. 6. 80		
	Pfalz				4 Abs. 2	LSG Schleswig-	9. 7. 79		
interbauumlas	ze — VO				6	Holstein BSG	24. 6. 80	_	
······		07 6 00		40+	6 Abs. 2	LSG Schleswig-	9. 7.79	_	
	BSG	27. 6. 80	_	481	6 Abs. 2	Holstein BSG	15. 11. 79	=	
aubetriebs — `	vo				6 Abs. 2 6 Abs. 3 Satz 1	BSG BSG	19. 3.80		
		97 6 00		AQ1	10 10 Nr. 3	BSG BSG	24. 6. 80		
	BSG	27. 6. 80	_	481	-v -120 W		13	J. Genosi	
esetz über ein	e Altershilfe für l	Landwirte	e (GAL)		Reha — Richtlin	nien			
	BSG		Schroth	494	10	LSG Schleswig-	9. 7. 79	_	
Abs. 3 Satz 2 Abs. 3 i. V. m.	BSG BSG	5. 11. 80 19. 3. 80		540 300	41	Holstein LSG Schleswig-	9. 7. 79		
Abs. 3 1. V. 101. § 41 Abs. 2	മാവ	13. 3.80		aug	71	Holstein	ə. i. 19		
	LSG Schleswig- Holstein	8. 2.80	_	500					
	LSG Schleswig-	8. 2.80	_	500	Gesetz zu Art.	131 GG			
	Holstein LSG Schleswig-	8. 2. 80	_	500	72	BSG	10. 9.80		
Abs. 1 Satz 2	Holstein BSG	19. 3. 80		300					
i. V. m. § 4	D3G	15. 3. 00	-	300	Grundgesetz (G	G)			
Abs. 3	BSG	19. 3.80		301	3	BVerf G	10. 10. 78	siehe den Be- sprechungs-	-
								aufsatz von	
esetz über ein	e Krankenversiche	erung der	Landwirte (KVLG)				Schickedanz auf S. 22	
	LSG Nieder-	13. 6.79	_	214	3 3	SG Bremen BVerfG	23. 1. 79 26. 2. 80		
Abs. 1 Nr. 1, 3	sachsen LSG Nieder-	10. 10. 79	_	169	3 3	BSG BSG	20. 3.80 10. 9.80	Dr. Maier	
Abs. 1 Nr. 1	sachsen BSG	22. 11. 79		60	3	BSG	10. 9.80		
Abs. 1 Nr. 1	BSG	31. 1. 80		153	3 3 Abs. 1	BSG BSG	5. 11. 80 14. 2. 78		
i. V. m. Abs. 2 Satz 4					3 Abs. 1	LSG Rheinland-	20 6 70	v. Maydell	
Abs. 1 Nr. 2 a. F.	BSG	10. 9.80	_	477		Pfalz			
Abs. 1 Nr. 2	BSG	10. 9.80		479	3 Abs. 1	BVerfG	20. 3.79	siehe den Be- sprechungs-	-
a. F. Abs. 1 Nr. 2	BSG	10. 9. 80		483				aufsatz von Prof. Dr. Kö	jh
Abs. 1 Nr. 4 Abs. 2	BSG BSG	31. 1.80 15.11.79	=	243 116	2 41 1	DCC.	17 7 70	auf S. 369	-
Abs. 2 Abs. 1	BSG BSG		Kirchner	352 60	3 Abs. 1 3 Abs. 1	BSG BSG	23. 11. 79		
Satz 2 Nr. 2	BSG	31. 1.80		243	3 Abs. 1 3 Abs. 1	BSG BSG	12. 12. 79 31. 1. 80	= '.	
Abs. 1 Satz 2	BSG LSG Nieder-	31. 1.80 7.11.79		153 169	3 Abs. 1 3 Abs. 1	BSG BVerfG	21. 2. 80 26. 3. 80	_	
	sachsen				3 Abs. 2	BVerfG	28. 2.80		
Abs. 3 Satz 2 i. V. m. § 183	BSG	15. 11. 79	_	24	3 Abs. 2 6 Abs. 1	BSG BVerfG	10. 6.80 28. 2.80		
Abs. 3 RVO	I CC Minder	12 6 70		01.4	4	LSG Nieder-	9. 1.79		
	LSG Nieder- sachsen	13. 6. 79		214	6 Abs. 1	sachsen BVerfG	28. 2.80		
Abs. 2 Abs. 4	BSG BSG	10. 9. 80 31. 1. 80		479 243	11	LSG Nordrhein- Westfalen	8. 8. 79		
Abs. 1 Satz 3	BSG LSG Nieder-	31. 7. 80 13. 6. 79		442 214	12	LSG Nordrhein- Westfalen	8. 8. 79		
	sachsen	10. 0. 13	_	212	12	BSG	8. 7.80		
					12 Abs. 1	LSG Nieder- sachsen	8. 5. 79	_	
tzung der We	estfälischen landw.	Kranker	ıkasse		14	BSG	12. 12. 79		
	BSG	31. 7.80	<u> </u>	442	14 14 Abs. 1 Satz 2	BVerfG BVerfG	26. 2.80 28. 2.80		
					16 Abs. 2 Satz 2	BSG BSG	12. 2.80 10. 9.80		
	e Errichtung einer n der Land- und 1				20 Abs. 1	BSG	28. 11. 79	-	
			•	•	28 Abs. 1 Satz 1	BSG LSG Schleswig-	28. 11. 79 15. 6. 79		
Abs. 4 Nr. 3	BSG	15. 11. 79	_	26		Holstein			
esetz zur Wie	dergutmachung na	tionalsozi	alistischen III	nrechts	33 Abs. 5 72	BVerfG LSG Schleswig-	28. 2. 80 15. 6. 79		
						Holstein	20. 0. 10		
	s. (WGSVG)				74 Nr. 9		15 6 70		
der SozVer	BSG BSG	11. 6.80 12.12.79		395 195	74 Nr. 2 103 Abs. 1		15. 6. 79 11. 9. 80		

Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite
Bürgerliches Ge	setzbuch (BGB)			-	Gesetz über A (FGG)	ngelegenheiten de	r freiwill	igen Gerichts	barkeit
119 133 154	Hess. LSG BSG Hess. LSG	25. 6.79 31. 1.80 25. 6.79	Prof. Dr. Ble	500	50	BSG	19. 11. 79	_	29
155 194	Hess. LSG BSG	25. 6.79 22. 3.79			Strafgesetzbuch	h (StGB)			
209 209	BSG BSG	21. 2.80 31. 7.80		194 444	300 (1969)	LSG Nieder-	7. 11. 79		409
211 211	BSG BSG	21. 2. 80 31. 7. 80		194 444	330 c	sachsen LSG Nieder-	25. 9. 79		213
212 212	BSG BSG	21. 2. 80 31. 7. 80		194 444		sachsen			
242	LSG Rheinland-		= ",	127	Bundossogielhi	lfegesetz (BSHG)			
242	Pfalz BSG	12. 10. 79		546					
242 242	BSG BSG	21. 2.80 24. 4.80		346 394	11 Abs. 1 29	BSG BSG	20. 12. 79 21. 2. 80	-	121 196
242	LSG Nieder- sachsen	8. 5. 80	-	500	37 40	BSG BVerwG	29. 1.80	siehe den B	154
394	LSG Rheinland- Pfalz		<u> </u>	41		Bverwa	2. 1. 13	sprechungs- aufsatz von	
662 ff. 670	BSG BSG	11. 9.80 11. 9.80		480 480				Prof. Dr. Küchenhoff	auf
779 844 Abs. 2	Hess. LSG BGH	25. 6.79 12. 7.79		500 317	69	BSG	29. 11. 79	S. 133	170 195
1360 1566 Abs. 1 u. 2	BSG BVerfG	12. 12. 79 28. 2. 80	_	116 362	90	BSG	22. 10. 80		478
1568 Abs. 2	BVerfG	28. 2.80	<u></u>	362		44			
1587 e Abs. 1 Satz 1	BVerfG	28. 2.80	_	362	Verwaltungsge	richtsordnung (VG	0)		
1587 b Abs. 1 u. 2 1601 ff.	BVerfG BSG	28. 2. 80 28. 11. 79		362 60	123	LSG Rheinland- Pfalz	7. 6. 78	-	41
16011603	Hess. LSG	13. 2.80		460 154					
1603 1606	BSG Hess. LSG	29. 1.80 13. 2.80		460	Bundesverfassu	ıngsgerichtsgesetz	(BVerfGG)	
					79 Abs. 2	BSG	9. 5. 79	Prof. Dr.	
Einführungsgese	etz zur Zivilproze	Bordnung	(EG ZPO)					Schulin	558
15 Nr. 3	LSG Schleswig- Holstein	15. 6. 79	-	2 62	Betriebsverfass	sungsgesetz (BVerf	G)	7 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	
	1101510111				112	BSG	21. 5.80	_	300
Zivilprozeßordn	ung (ZPO)					254	21. 0.00		000
239	BSG	10. 9.80	 Dr. Wollen-	483	Wahlordnung i	für das Präsidium	der Geric	chte (WO)	
311	BSG		schläger	162	5	LSG Nieder-	7. 3. 79	_	88
313 i. d. F. vom 3. 12. 1976	BSG		Prof. Dr. Heinze	543	7	sachsen LSG Nieder-	7. 3. 79		88
543 i. d. F. vom	BSG	5. 7. 79	Prof. Dr. Heinze	543	8 Abs 3 Nr 1 11	sachsen L.5LSG Nieder-	7. 3.79	_	88
3. 12. 1976 543 i. d. F. der Vereinf. Novelle vom	BSG	30. 1.80		158	V 1105. U 141. 1 U	sachsen	1. 0. 13		00
3. 12. 1976				4.	Ausländergeset	z (AuslG) vom 28.	4. 1965		
850 Abs. 2	LSG Rheinland- Pfalz			41	17	BSG	31. 1. 80	_	248
850 c Abs. 1	LSG Rheinland- Pfalz		_	41	9 Wanna 2 man ah				
850 f Abs. 1	LSG Rheinland- Pfalz	7. 6. 78		41		ildungsgesetz vom			
					4	BSG	10. 6.80	-	345
	ingsgesetz (GVG)				2. Wohnungsba	ugesetz			
13	BVerw G	2. 7.79	siehe den Be- sprechungs-		2 17	BSG BSG	26. 6.80 26. 6.80		443 443
			aufsatz von Prof. Dr. Küchenhoff au	ı f					110
21 b Abs. 5 u. 6	LSG Nieder-	7. 3.79	S. 133	170 88		sverordnung (DEV	•	•	
	sachsen				17	BSG	31. 1. 80	Prof. Dr. E	ley 445
Konkursordnung	g (KO)				Arzte-Ersatzka:	ssen-Vertrag (EKV)		
59 Abs. 1 Nr. 3	BSG	30. 10. 80	-	542	5 Nr. 3 Satz 2	LSG Schleswig-	4. 5.79	_	308
i. d. F. des Ges. über Kon-					7 Abs. 2 der Anl. 10 a	Holstein LSG Schleswig- Holstein	4. 5. 79	_	308
kursausfall- geld vom				e to a	zum EKV 9—12	LSG Nieder-	7. 11. 79		409
17. 7. 1974 213	LSG Schleswig-	15. 6. 79	_	262		sachsen			
220	Holstein	201 01 10			Bewertungsma	ßstab für kassenär	ztliche L	eistungen (BN	ΛX)
Win filh nun gagaga	ta aun Vonkunson	dana a	formalla (FIG. FG.	N Town\	4 Nr. 958, 965	LSG Nieder-	23. 6. 80		563
Art. IV	tz zur Konkursor LSG Schleswig-	. =	·	262	Feststellung nach 967	sachsen			
	Holstein				.				
Gesetz über die	. Kaufmannseigen	ischaft vo	n Land- und 1	Fort-		arifvertrag-Arzte (•		
	Ausgleichsanspruc				10 Abs. 2	LSG Schleswig- Holstein	4. 5. 79	-	308
Art. 5 Abs. 2	BSG	15. 11. 79	Kirchner	352	Bundesmantelt	arifvertrag-Zahnär	zte (BMV	'-Z)	
Hondolagosot-b-	ob (HCP)				2 Abs. 1	LSG Nieder-	7. 11. 79		409
Handelsgesetzbu		16 11 70	Windha	250		sachsen			
105 ff. 161 ff.	BSG BSG		Kirchner Kirchner	352 352	16 Abs. 1 u. 3	LSG Nieder- sachsen	7. 11. 79		409

Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v. S	eite	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite
Gesetz über die digen (ZuSEG)	Entschädigung v	on Zeuge	n und Sachverst	än-	40 41	BSG BSG	13. 12. 79 13. 12. 79	<u>-</u>	121 121
-	Directo	10 10 70	siche den Be		45 Abs. 1	LSG Nieder-	20. 3.79		41
2 Abs. 3	BVerfG	10. 10. 18	siehe den Be- sprechungs- aufsatz von Schickedanz auf S. 22	23	46	sachsen LSG Nieder- sachsen	20. 3.79	_	41
5	LSG Rheinland-	18. 5. 78		127	Bundesversorgu	ngsgesetz (BVG)			
	Pfalz LSG Rheinland- Pfalz	18. 5. 78	-	127	1	BSG	7. 11. 79	siehe den Be- sprechungs- aufsatz von Prof. Dr.	•
Gebührenordnun	ng für Arzte (GO	A)						Baumann auf S. 221	253
3	LSG Rheinland- Pfalz	18. 5. 78	-	127	1 Abs. 1 1 Abs. 1, 2 Buchst. b Abs. 3	BSG BSG	31. 5. 79 29. 10. 80		211 541
Satzung der Bar	mer Ersatzkasse				2 3	BSG BSG	28. 3.80 29.11.79	<u>-</u>	247
	BSG	29. 1.80	_	154	3 Abs. 1	Hess. LSG	30. 5. 79	=	63 362
			_		Buchst. b 3 Abs. 1	BSG	12. 9. 80	<u> </u>	481
_	utschen Angestell				7 7 Abs. 1 Nr. 3	Hess. LSG BSG	30. 5.79 8. 7.80		362 397
24	BSG	22. 10. 80	_	478	i. V. m. § 5 Abs. 1				
Zulassungsordnu	ıng für Arzte				Buchst. d 10	BS G	7. 11. 79	Dr. Getrost	357
28	LSG Nordrhein-	8. 8. 79		213.	10 Abs. 1 10 Abs. 2	BSG BSG	7. 11. 79 30. 1. 80	_	157 294
	Westfalen				10 Abs. 2, 6 11	BSG BSG	10. 9. 80 7. 11. 79	_	479 357
Gesetz über Be	triebsärzte, Siche	erheitsinge	nieure und and	lere	11 Abs. 1 Nr. 3	BSG	7. 11. 79		157
	Arbeitssicherheit			-	11 Abs. 3	LSG Nordrhein- Westfalen		_	309
	BSG BSG	8. 5.80 26. 6.80		296 344	11 Abs. 3 18 Abs. 2	BSG BSG	31. 10. 79 7. 11. 79	_	156 157
	BSG BSG	26. 6. 80 8. 5. 80		344 296	18 c 19 Abs. 1 Satz 1	BSG BSG		Dr. Getrost	357 121
	BSG	8. 5.80	_	296	u. 2 (i. d. F. des 3. NOG)			, i	
2	BSG BSG	8. 5. 80 8. 5. 80	- .	296 296	27 e	BSG BSC	27. 9. 79	— Sprankal	118
4	BSG	26. 6.80	_	344	30 30 Abs. 1 u. 2	BSG LSG Rheinland-		Sprankel —	31 127
Tankenhausfin:	anzierungsgesetz	(KHG)			30 Abs. 1	Pfalz BSG	31. 5. 79	Dr. Henke	211
7	BSG		Prof. Dr. Gitter	203	30 Abs. 2 30 Abs. 2	BSG BSG	31. 10. 79 31. 10. 79	_	157 157
•					30 Abs. 2	BSG	13. 12. 79	_	121
3undespflegesat:	z — VO (BPflV)				30 Abs. 2—4	LSG Rheinland- Pfalz			262
	BSG BSG	24. 4.79 26. 3.80	Prof. Dr. Gitter	203 244	30 Abs. 3 30 Abs. 3, 4	BSG BSG	31. 10. 79 31. 10. 79		197 156
	BSG	26. 3.80	_	244	30 Abs. 3 u. 4 30 Abs. 3, 4, 8	BSG BSG	5. 3. 80 29. 10. 80	Schroth —	494 540
	BSG	26. 3. 80	_	244	30 Abs. 3, 4, 8 30 Abs. 4	BSG BSG	29. 10. 80 31. 10. 79	_	54 <u>1</u> 156
Arzneimittelgese	etz				31 31 Abs. 3 Satz 2	BSG BSG	10. 9.80 30. 9.80	_	477 540
(1961)	BVerwG	2. 7.79	siehe den Be-		33 b 35	BSG BSG	29. 8. 80 27. 3. 80		482 347
			sprechungs- aufsatz von		35 Abs. 1 Satz 4	BSG	30. 9.80	_	540
			Prof. Dr. Küchenhoff auf	•	36 Abs. 1 38	BSG Hess. LSG	30. 9.80 30. 5.79	_	540 362
4.7			S. 133	170	40 a Abs. 2 40 a	BSG BSG	31. 10. 79 27. 3. 80	<u> </u>	156 347
(1961)	BVerwG	2. 7.79	siehe den Be- sprechungs-		44 Abs. 2	BSG		Prof. Dr.	
			aufsatz von Prof. Dr.		45 Abs. 3	BSG	9. 11. 79	Schulin —	558 26
			Küchenhoff auf S. 133	17Ò	Buchst, a 45 Abs. 3 Satz 3	BSG	10. 9.80		480
2 (1976)	BVerwG	2. 7.79	siehe den Be-		48 Abs. 1 Satz 2 48 Abs. 1 Satz 2	BSG BSG	31. 10. 79 9. 11. 79		197 27
			sprechungs- aufsatz von		64 Abs. 2 89 Abs. 1	BSG BSG	27. 3. 80 9. 11. 79	_	347 27
			Prof. Dr. Küchenhoff aus		03 7155. 1	Doa	J. 11. 1J		
4 (1976)	BVerwG	2 7 70	S. 133 siehe den Be-	170	Durchführungsv	erordnung zu § 11	l Abs. 3 ι	ınd § 13 BVG	
- (2010)	2701WG	. 1. 19 ·	sprecflungs- aufsatz von Prof. Dr.		5 Abs. 1 Nr. 1 Buchst. a	BSG	31. 10. 79	-	156
			Küchenhoff auf S. 133	f 170	Durchführungsv	erordnung zu § 30) Abs. 3 1	ı. 4 BVG	
5 (1976)	BVerw G	2. 7.79	siehe den Be- sprechungs-		2	BSG	5. 3.80		494
			aufsatz von Prof. Dr.		2 Abs. 2	BSG BSG	9. 5. 79 31. 10. 79	Sprankel	31 156
•			Küchenhoff au		4 Abs. 4	BSG	27. 3.80		347
4 (1961)	BVerwG	2, 7, 79	S. 133 siehe den Be-	170	5 6 Abs. 2	BSG BSG	5. 3.80 27. 3.80	-	494 347
			sprechungs- aufsatz von		6 Abs. 3 (v. 18. 1. 1977)	BSG	27. 3.80		342
			Prof. Dr.	•	9 Abs. 1 u. 2	BSG	29. 10. 80		540 541
			Küchenhoff aus S. 133	170	9 Abs. 1, 2 15 Abs. 1, 3	BSG BSG	29. 10. 80 27. 3. 80		541 347
Tarmattus	lo b women				(v. 18. 1. 1977)				
_	lahrensgesetz (Vw	·		4.	Durchführungsv	erordnung zu § 3:	3 BVG		
66 Abs. 1—3	LSG Nieder- sachsen	20. 3.79		41	9	BSG	27. 3.80		347

Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite	Zu §	Entscheid. des	Datum	Anmerk. v.	Seite
Soldatenversorg	ungsgesetz (SVG)				Gesetz über die	Entschädigung v	on Gewal	ttaten (OEG)	
80 80 81 81 Abs. 1	BSG BSG BSG BSG BSG	27. 3. 80 28. 10. 80 27. 3. 80 28. 10. 80 27. 3. 80		347 540 347 540 347	1 J Abs. 1	BSG BSG	7. 11. 79 7. 11. 79	siehe den Be- sprechungs- aufsatz von Prof. Dr. Baumann auf	
Verwaltungsverf (VfG/KOV)	ahrensgesetz der	Kriegsopí	erversorgung		2 Abs. 1 2 Abs. 1	BSG BSG	7. 11. 79 7. 11. 79	S. 221 siehe den Be- sprechungs- aufsatz von	253 27 -
40	BSG	30. 1.80	_	249				Prof. Dr.	
40 Abs. 1	BSG	9. 5.79	Prof. Dr.					Baumann auf	
			Schulin	558	2 Abs. 1	BSG	24. 4.80	S. 221 —	256 301
Schwerbehinder	tengesetz (SchwbG	;)			Allgemeines Kr	iegsfolgengesetz v	om 5. 11.	1957	
1	BCC	20 1 00		157	5	BSG	5. 3. 80	_	300
3 Abs. 1	BSG Hess. LSG	30. 1.80 21.11.78	= , *	41		DSG	J. J. 00		300
3 Abs. 1, 2	BSG	30. 1.80		157					
3 Abs. 1 u. 3	BSG	8. 11. 79	_	157	Einkommensteu	ergesetz (EStG)			
i. V. m. § 30 Abs. 1 BVG					19	BVerfG	26. 3.80	_	563
3 Abs. 1, 3, 5, 6	BSG	17. 9.80	_	483	22 Nr. 1	BSG	20. 6.79		
i. V. m. § 30 Abs. 1 BVG	D3G	11. 3.00		100	Buchst. a 22 Nr. 1	BVerfG	26. 3.80	Kirchhof —	207 563
3 Abs. 6 Satz 3	LSG Rheinland-	26. 9.78	_	262	Buchst. a 38 b	LSG Nieder-	92 10 70		410
	Pfalz				38 D	sachsen	23. 10. 79		410
Bundesseucheng	esetz (RSeuchG)				Verwaltungszusi	tellungsgesetz (Vv	vZG)		
Bundessedeneng	esetz (Diseutito)					T CC Nieden	8. 5. 80		500
51	BSG	7. 11. 79		157	3	LSG Nieder- sachsen	8. 5. 60		200
51 51 Abs. 2 u. 3	BSG LSG Rheinland-	28. 10. 80		542 127	5	LSG Nieder-	8. 5. 80	_	500
	Pfalz	5. 3. 80		300	9 Abs. 2	sachsen LSG Nieder-	8. 5. 80	<u> </u>	500
51 Abs. 3 52	BSG BSG	7. 11. 79		157	14 4 1- 1	sachsen	05 0 50		214
53	BSG	7. 11. 79	_	157	14 Abs. 1	Hess. LSG	25. 6. 79	_	214
Art. 2 Abs. 1	BSG	5. 3.80		300	Studentenwerk	Gesetz			
•									
Wohngesetz von	n 21. 5. 1935				1 Abs. 1	LSG Schleswig- Holstein	15. 6. 79	_	262
	BSG	28. 3.80	_	247					
	DDG	20. 0. 00			Gemeindeordnu	ng Schleswig-Hols	stein		
					131	LSG Schleswig-	15 6 70	_	262
Häftlingshilfege	setz (HHG)				131	Holstein	15. 0. 19		202
1	LSG Rheinland-	25. 9.78	_	88					
1 Abs. 2 Nr. 4	Pfalz BSG	30. 8. 79		25	Allgem. Verwal (LVwG)	ltungsgesetz für	das Land	Schleswig-Hol	stein
und Abs. 4					52	LSG Schleswig-	15. 6. 79	-	262
					120	Holstein LSG Schleswig-	26. 9. 79		170
Heimkehrergese	tz (HKG)				015 Abc 9 Nr	Holstein	00 0 70		170
1 Abs. 3	BSG	28. 6.79	Dr. Casselman	nn 36	315 Abs. 3 Nr. 7	LSG Schleswig- Holstein	26. 9. 79	_	170

Die Sozialgerichtsbarkeit

HERAUSGEGEBEN VON

Prof. Dr. Walter Bogs

Senatspräsident beim Bundessozialgericht a. D., Kassel / Göttingen

Dr. Horst Schieckel †

Landessozialgerichtspräsident a.D., München

Prof. Dr. Georg Wannagat

Präsident des Bundessozialgerichts, Kassel / Frankfurt

27 Jahrgang

Januar 1980

Heft 1

Sozialstaatlichkeit und Sozialrecht

Vor Professor Dr. Peter Badura, München

1. Der Sozialstaatssatz

In den ietzt dreißig Jahren der Geltung des Grundgesetzes hat sich das verfassungsrechtliche Prädikat der Bundesrepublik als "sozialer" Staat als die Verfassungsbestimmung erwiesen, der nur ein geringes Maß an rechtlicher Bindungswirkung abgewonnen werden kann, die aber juristisch und politisch eine beherrschende Vitalität im Verfassungsleben entfaltet. Der Grund für diese scheinbare Paradoxie ist klar: Die Sozialstaatsklausel verkörpert in einer Kristallisation von fruchtbarer Vieldeutigkeit das leitende Prinzip der Demokratie. Was dem äußeren Hergang nach eher beiläufig als Surrogat für wirtschafts-, sozial- und gesellschaftspolitische Programme, für "Lebensordnungen" Weimarer Stils in den Verfassungstext gelangt war, spricht die kennzeichnende Staatsaufgabe der demokratischen Industriegesellschaft

Die Tätigkeit der parlamentarischen Körperschaften, aber auch die Gestalt und Arbeitsweise des heutigen Parlamentarismus werden durch das soziale Staatsziel bestimmt. Denn das Gesetz ist im demokratischen Verfassungsstaat die notwendige Grundlage sozialstaatlicher Leistung, Lenkung und Gestaltung. Die politische Entscheidung des Gesetzgebers ist kraft des Sozialstaatssatzes rechtlich gebunden, doch hat diese Bindung einen nur finalen Charakter. Die Gestaltungsfreiheit des Gesetzgebers ist besonders weit für die sozialpolitisch gewährende Staatstätigkeit, mit der der Staat aufgrund seiner freien Entschließung durch finanzielle Zuwendungen die wirtschaftliche Lage einzelner oder bestimmter Gruppen erleichtern oder fördern will. In Abwägung des Gewichts und der Dringlichkeit der verschiedenen öffentlichen Aufgaben bestimmt der Gesetzgeber frei darüber, mit welchen rechtlichen Mitteln und finanziellen Aufwendungen sozialpolitischen Erfordernissen nachzukommen ist1).

Das Sozialrecht empfängt aus dem Sozialstaatssatz Antrieb und Prinzip, es beruht aber auf der politischen Entscheidung des Gesetzgebers. Das Sozialrecht ist nicht eine juristisch nur nachzuzeichnende "Konkretisierung" der Sozialstaatsklausel. Aus dieser Grundbeziehung von verfassungsrechtlich normierter Staatsaufgabe und politisch verantwortlicher Gesetzgebung folgt, daß der Verfassungsklausel als einer Auslegungsrichtlinie für Verwaltung und Rechtsprechung nur eine beschränkte Bedeutung zukommen kann. Das Sozialstaatsprinzip darf nicht dahin verstanden werden, daß mit seiner Hilfe jede Einzelregelung, deren Anwendung in bestimmten Fällen zu Härten oder Unbilligkeit führt, modifiziert werden könnte²).

Ziel und Richtung, die das Sozialstaatsprinzip der Gesetzgebung weist, sind in Gerichtspraxis und Literatur in mannigfaltiger Weise ausgedeutet worden. Das Grundgesetz hat - mit den Worten des Bundessozialgerichts -"die Sozialstaatlichkeit zu den tragenden Grundsätzen des Staates" erklärt. Die "sozialstaatliche Norm" sei "Ermächtigung und Auftrag zur Gestaltung der Sozialordnung", gerichtet auf "Herstellung und Wahrung sozialer Gerechtigkeit und auf Abhilfe sozialer Bedürftigkeit"3). Das Bundesverfassungsgericht sieht es so, daß die Forderung, als "ein leitendes Prinzip aller staatlichen Maßnahmen" den "Fortschritt zu "sozialer Gerechtigkeit" aufzustellen, im Grundgesetz "mit seiner starken Betonung des "Sozialstaats" noch einen besonderen Akzent erhalten" habe4). Aus dem Sozialstaatsprinzip folge, daß der Staat die Pflicht habe, "für einen Ausgleich der sozialen Gegensätze und damit für eine gerechte Sozialordnung zu sorgen"5). Die freiheitliche Demokratie sehe es als ihre Aufgabe an, wirkliche Ausbeutung im Hinblick auf den wirtschaftlichen Tatbestand der Lohnarbeit im Dienste privater Unternehmer, "nämlich Ausnutzung der Arbeitskraft zu unwürdigen Bedingungen und unzureichendem Lohn zu unterbinden". Vorzüglich darum sei das Sozialstaatsprinzip zum Verfassungsgrundsatz erhoben worden, es solle "schädliche Auswirkungen schrankenloser Freiheit verhindern und die Gleichheit fortschreitend bis zu dem vernünftigerweise zu fordernden Maße verwirklichen"6). Wirtschaftspolitik und Steuerpolitik eines sozialen Rechtsstaates seien "stets zugleich Gesellschaftspolitik, die die schwächeren Schichten der Bevölkerung schont und schützt"7). Die staatliche Gemeinschaft müsse, besonders im Hinblick auf das Sozialstaatsprinzip, in der Regel Lasten mittragen, die aus einem von der Gesamtheit zu tragenden Schicksal entstanden seien und nur mehr oder weniger zufällig nur einige einzelne oder bestimmte Gruppen getroffen habe8). Zu den selbstverständlichen Pflichten eines Sozialstaats gehöre die Fürsorge für Hilfsbedürftige. Dies schließe notwendig die soziale Hilfe für Menschen ein, die wegen körperlicher oder geistiger Gebrechen an ihrer persönlichen und sozialen Entfaltung gehindert seien. "Die staatliche Gemeinschaft muß ihnen jedenfalls die Mindestvoraussetzungen für ein menschenwürdiges Dasein sichern und sich darüber hinaus bemühen, sie - soweit möglich - in die Gesellschaft einzugliedern, ihre angemessene Betreung zu fördern sowie die notwendigen Pflegeeinrichtungen zu schaffen"9). Bezugnehmend auf §§ 1 Abs. 2 und 17 Abs. 1 Nr. 2 SGB-AT ist neuerdings

¹⁾ BVerfGE 22, 100/103; 22, 180/204; W. R. Wand, VSSR 2, 1974,

S, 52/57. 2) BVerfGE 26, 44/61 f.; 36, 73/84.

³) BSGE 6, 213/219.

⁴⁾ BVerfGE 5, 85/198. 5) BVerfGE 22, 180/204.

⁶⁾ BVerfGE 5, 85/206.
7) BVerfGE 13, 331/345 f.

beerfge 27, 253/283. Beerfge 44, 353/375.

deutlicher gesagt worden, daß der Sozialstaat seine endgültige Verwirklichung und Vollendung erst in der Entwicklung adäquater Organisationsstrukturen und Verfahren der Effektivierung seiner materiellen Rechtsgewährungen finde10).

Der Parlamentarische Rat mag zuerst an die Behebung der Not des Krieges und des Zusammenbruchs und an die Sozialpolitik im Sinne des Ausgleichs von Schutzund Hilfsbedürftigkeit gedacht haben. Doch war es schon durch die Weimarer Reichsverfassung und die neueren Landesverfassungen vorgezeichnet, daß ein sozialer Staat darüber hinaus Schutz und Gestaltung durch gesellschaftspolitische Gesetzgebung im Bereich der Wirtschafts- und Arbeitsverfassung zu leisten und soziale Chancengleichheit und Verteilungsgerechtigkeit zu sichern habe. So ist nach Ansicht des Bundesverfassungsgerichts z.B. die Vollbeschäftigungs- und Arbeitsmarktpolitik eine wesentliche Staatsaufgabe. Es sei "für das ganze Volk von entscheidender Bedeutung" und gehöre "zu der dem Staat obliegenden, ihm durch das Gebot der Sozialstaatlichkeit vom Grundgesetz auch besonders aufgegebenen Daseinsvorsorge", daß "die Arbeitslosigkeit auf der einen Seite und der Mangel an Arbeitskräften auf der anderen Seite gemindert und behoben werden"11).

Das soziale Staatsziel ist, nach alledem, umfassend und es ist fortdauernd zu verwirklichen. Seinen staatsrechtlichen Angelpunkt hat es in der politischen Demokratie, seinen gesellschaftlichen Bezugspunkt in den Bedingungen, die das Industriezeitalter für die menschliche Arbeit, insbes. die abhängige Arbeit, hervorgebracht hat. Für die Sozialversicherung etwa war und ist es so selbstverständlich, daß sie vorwiegend dem Schutz der Arbeitnehmer dient, daß Lutz Richter sie in seinem Lehrbuch von 1931 als eine "Teilerscheinung des Arbeitsrechts" auffaßte¹²) und daß ihre Gewährleistung durch Art. 171 BayVerf. in dem Abschnitt "Die Arbeit" steht. Das Bundessozialgericht unterstreicht, daß "der auf Verwertung seiner Arbeitskraft als Existenzgrundlage angewiesene Einzelne" "Eigentum" typischerweise als Renteneigentum erwirbt13). Dies kann, um das Kennzeichnende der Sozialstaatlichkeit zu erfassen, verallgemeinert werden: Die Arbeitsleistung und die aus der Arbeitsleistung abgeleiteten arbeits- und sozialrechtlichen Titel sind heute die Grundlage der individuellen Daseinssicherung und Lebensgestaltung. In ihrer gesetzlichen Ausgestaltung und in ihrem verfassungsrechtlichen Schutz tritt das sozialstaatliche System der sozialen Sicherheit zutage.

2. Sozialstaatliche Programmatik, Sozialpolitik und Sozialrecht

Die Programmatik, auf die sich die lapidare Formel vom "sozialen Staat" bezieht, ist die in der industriellen Massendemokratie dem Staat auferlegte politische Garantie für Arbeit, Wohlfahrt und soziale Sicherheit, der sachlich umfassende Auftrag zur Daseinsvorsorge und Sozialgestaltung nach dem Leitmaß der sozialen Gerechtigkeit. Der Kernpunkt ist die Umorientierung und Entgrenzung der Staatsaufgaben, die Abwendung von der Idee individueller Selbständigkeit in der von Eigentum und Freiheit bewegten bürgerlichen Wirtschaftsgesellschaft.

Die großen Generalklauseln, mit denen Verfassungen gerade ihre Grundentscheidungen zu bezeichnen pflegen, lassen sich nur aus den Traditionen und Postulaten genauer bestimmen, denen sie ihre Aufnahme in die Verfassung verdanken. Die "soziale Frage" und folgerichtig die Forderung nach dem "sozialen" Staat entsprangen dem Unvermögen des sich liberal begrenzenden Staates, die sozialen und wirtschaftlichen Wirkungen des industriellen Massenzeitalters gerecht zu regulieren, der Unmöglichkeit, eine gerechte Sozialordnung allein nach dem Grundsatz von Freiheit und Eigentum zu schaffen und zu erhalten. Vor allem zum Schutz der Arbeitsleistung und ihres Ertrages mußte und muß die staatliche Korrektur durch Gesetz und durch Aufwendung öffentlicher Mittel wirksam werden, soweit Eigentum, Privatautonomie und Markt egoistische Gefährlichkeit und gesellschaftliche Ineffektivität zu zeigen drohen.

Schon in der Weimarer Reichsverfassung gehen die von Fall zu Fall in Angriff genommenen Aufgaben zur Behebung sozialer Mißstände und sozialer Diskriminierung in der übergreifenden Vorstellung der Sozialstaatlichkeit auf. Die damaligen Programme und Verheißungen blieben als "Programmsätze" juristisch noch im Vorhof des Verfassungsrechts. Der dem Grundgesetz eigentümliche Rechtssatz vom sozialen Staat hat die dem Staat auferlegte Gewährleistung der gerechten Verteilung der Lebensgüter und die damit der Gesellschaft aufgebürdete soziale Solidarität in ein juristisches Problem verwandelt. Die Lösung dieses Problems findet sich in der Doktrin von der politischen Gestaltungsfreiheit des Gesetzgebers angesichts der Unbestimmtheit und Unbestimmbarkeit der an veränderlichen Erfordernissen orientierten Staatsaufgaben und in der sozialen Einbindung der wirtschaftlichen Freiheit zur Sicherung einer gerechten Wirtschafts- und Sozialordnung, insbes. durch den Schutz der Arbeit und ihres Ertrages. Daseinsvorsorge, Planung, Wachstumsvorsorge, Wirtschaftsbeeinflussung und Umverteilung sind danach, je nach Erforderlichkeit und Sachgerechtigkeit, nicht nur erlaubte, sondern notwendige Staatsaufgaben. Anders als der Staat der bürgerlichen Gesellschaft ist der Sozialstaat ein unterscheidender Staat¹⁴); der Gleichheitssatz ist das vorherrschende Richtmaß seiner Sozial- und Wirtschaftspolitik¹⁵).

Die Lösung des juristischen Problems des Sozialstaats sollte dagegen nicht in der Weise gesucht werden, daß bestimmte Sachprogramme, Ideologien oder uneinlösbare Wohlfahrtsmaximen mit Hilfe des geschmeidigen Wortes "sozial" zu Verfassungsrechtssätzen erhoben werden. Zu diesen Wegen, die jedenfalls einer juristischen Überzeugungskraft entbehren, wird z.B. die These zu rechnen sein, das "kapitalistische Ziel der Gewinnmaximierung" sei nach dem Sozialstaatsprinzip "dem Ziel der Bedürfnisbefriedigung untergeordnet"16). Das gleiche gilt für die verschiedenen Varianten der Setzung, der Sozialstaat sei Garant "realer" Freiheit oder "realer" Gleichheit. Zumindest mißverständlich ist schließlich die vom Bundesverfassungsgericht angedeutete Möglichkeit, "daß der soziale Rechtsstaat eine Garantenstellung für die Umsetzung des grundrechtlichen Wertsystems in die Verfassungswirklichkeit einnimmt"17).

Die in den Institutionen und Verfahren der parlamentarischen Demokratie wirksamen Parteien und Verbände werden durch die sozialstaatliche Verfassung nicht juristisch entlastet. Die häufig angerufenen "gesellschaftlichen Bedürfnisse", denen der Sozialstaat auffordernd konfrontiert wird, sind im Regelfall Ableitungen aus bestimmten politischen Programmen, nicht objektiv faßbare Gegebenheiten. Sie haben keine Existenz außerhalb der politischen Willensbildung und Entscheidung.

In diese allgemeine verfassungsrechtliche Konstellation der Sozialstaatlichkeit fügen sich die Grundlinien der

¹⁰⁾ R. Pitschas, Formelles Sozialstaatsprinzip, materielle Grundrechtsverwirklichung und Organisation sozialer Dienstleistungen, VSSR 5, 1977, S. 141/167.
11) BVerfGE 21, 245/251.
12) L. Richter, Sozialversicherungsrecht, 1931, §§ 1 I, 2 II.
13) BSGE 9, 127.
14) Vgl. B. Bender, Rechtsstaat und Sozialstaat. Zur Dialektik des heutigen Verfassungsstaats, in: G. Briefs (Hrsg.), Laissezfaire-Pluralismus. Demokratie und Wirtschaft des gegenwärtigen Zeitalters, 1966, S. 319/340.
15) Siehe etwa BVerfGE 39, 169; 44, 283/290; 45, 376.
16) E. Stein, Staatsrecht, 6. Aufl., 1978, § 6.
17) BVerfGE 33, 303/331.

¹⁷⁾ BVerfGE 33, 303/331.

Sozialpolitik und des Sozialrechts ein. Das erweist sich exemplarisch an der Sozialversicherung, dem Grundpfeiler des Rechts der sozialen Sicherheit. Sie schützt die abhängige Arbeit und zunehmend auch die in der eigenen Lebensvorsorge ungesicherte Wirtschaftstätigkeit. Sie beruht auf der Solidarität des engeren Kreises gleichartiger sozialer Risiken und des weiteren Kreises aller Gesellschaftsmitglieder, organisiert und garantiert durch den staatlichen Ordnungs-, Förderungs- und Gestaltungsauftrag in Verbindung mit der sozialen Selbstverwaltung. Sie gewährt Teilhabe in Gestalt eines selbsterworbenen Anspruchs auf die gesetzlichen Leistungen¹⁸). In der Sozialversicherung ist das individualistische Versicherungsprinzip mit den Prinzipien sozialer Förderung und sozialen Ausgleichs verbunden. Durch den Gedanken der Lohnersatzfunktion¹⁹) ist die Rente verknüpft sowohl mit dem selbst erbrachten Arbeitserfolg des Versicherten wie mit der staatlichen Schutzgarantie zugunsten der Arbeitsleistung. Seit der Rentenreform von 1957 ist der Grundgedanke prägend, daß dem Versicherten eine seinem bisherigen Lebensstandard entsprechende Rente, eine angemessene Versorgung zuteil werden soll, die seiner "Lebensarbeit" entspricht, nicht aber ein Äquivalent für seine Beiträge20). Demnach spricht man davon, daß der Arbeitnehmer als Gegenleistung für die 30 Pfennig, die er im Durchschnitt von jeder verdienten Mark an Steuern und Sozialversicherungsbeiträgen abführt (1976), ein bestimmtes "Sozialeinkommen" erhält.

Die Bedeutung des Gesamtsystems der sozialen Sicherheit für die Entwicklung der Sozialstaatlichkeit der Bundesrepublik läßt sich an folgenden Zahlen ablesen²¹): Das Sozialbudget, d. h. die Summe der von staatlichen Einrichtungen, von öffentlich-rechtlichen Körperschaften und von Arbeitgebern erbrachten geldwerten Sozialleistungen ist von 62,8 Mrd. DM im Jahre 1960 auf 356,9 Mrd. DM im Jahre 1976 gestiegen, prozentual gerechnet von 100 % auf 568 %, pro Kopf der Bevölkerung gerechnet von 1132 DM auf 5802 DM. Im Vergleich dazu ist das Bruttosozialprodukt von 302,3 Mrd. DM im Jahre 1960 auf 1135,1 Mrd. DM im Jahre 1976 gestiegen, prozentual gerechnet von 100 % auf 375,5 %. Die Sozialleistungsquote ist das Verhältnis der Sozialleistungen zum Bruttosozialprodukt. Die Sozialleistungsquote ist von 20,8 % im Jahre 1960 auf 31,4 % im Jahre 1976 gestiegen. Nimmt man allein die Sozialversicherung, ergibt sich ein Anstieg von 31,6 Mrd. DM im Jahre 1960 auf 202,1 Mrd. DM im Jahre 1976. Im Verhältnis zum Bruttosozialprodukt betrugen die Leistungen der Sozialversicherung im Jahre 1960 10,5 % und im Jahre 1976 17,8 %.

3. Der soziale Rechtsstaat

Eine zusammenfassende Umschreibung des Sozialstaats läßt sich mit den Worten Zachers wie folgt ausdrücken: Der Sozialstaat ist "ein Staat, der den wirtschaftlichen und wirtschaftlich bedingten Verhältnissen auch in der Gesellschaft wertend, sichernd und verändernd mit dem Ziel gegenübersteht, jedermann ein menschenwürdiges Dasein zu gewährleisten, Wohlstandsunterschiede zu verringern und Abhängigkeitsverhältnisse zu beseitigen oder zu kontrollieren"22).

Von der gestaltenden und umverteilenden Staatstätigkeit dieser Ausrichtung sind Organisation und Garantie der sozialen Sicherheit nur ein Ausschnitt. Doch sind Sozialpolitik und Sozialrecht ein besonders geeignetes Anschauungsfeld für die Ambivalenz der gesetzmäßigen Freiheit im Sozialstaat. Mit "Ambivalenz" ist hier der Sachverhalt gemeint, daß der sozialstaatliche Zugriff Freiheit beschneidet oder beeinflußt, um Freiheit - auch der Geschützten selbst - zu sichern. Weniger abstrakt gesagt, gehören zu der sozialstaatlich veränderten Freiheit hauptsächlich

- die Eigeninitiative, selbständige Lebensplanung und individuelle Daseinsverantwortung aller,
- die Leistungs- und ggf. Mobilitätsbereitschaft der Arbeitnehmer.
- die unternehmerische Freiheit und Investitionsbereitschaft der Arbeitgeber,
- und die Chance der persönlichen Entfaltung aufgrund der Wahrnehmung einer sozialen Verantwortung durch den Staat.

Das Problem der rechtsstaatlichen Freiheit unter den Bedingungen eines ausgebauten Systems der sozialen Sicherheit, das ja von der Wirtschaftsentwicklung und von der staatlichen Wirtschafts-, Finanz- und Steuerpolitik nicht abgelöst werden kann, läßt sich nicht in der einlinigen Beziehung staatlichen Zwangs und individueller Freiheit einfangen. Vom Standpunkt der sozial Geschützten aus wird gefordert, daß der Wohlfahrtsstaat nicht zum Versorgungs- und Betreuungsstaat werden darf. Zwar ist der Sozialstaat notwendig ein Verwaltungsstaat, nicht zuletzt im Interesse der Gesetzmäßigkeit und Gleichbehandlung der Betroffenen. Doch ist nicht zu übersehen, daß Bürokratisierung im schlechten Sinne die Entpolitisierung der Verwaltung und die Beschneidung oder Zerstörung der persönlichen Daseinsverantwortung und Leistungsbereitschaft zur Folge haben muß. Der Rechtsstaat muß die grundrechtliche Freiheit und mögliche Berechenbarkeit der sozialen Sicherheit auch gegenüber der Steuerung und Zuteilung von Daseinschancen und Leistungsrechten wahren. Dieser Schutz muß, wie Wannagat einleuchtend unterstrichen hat, hier stärker sein als bei sonstigen Rechtspositionen, da die Existenzgrundlage der Geschützten auf dem Spiele stehen kann²³).

Vom Standpunkt der Unternehmenswirtschaft wird gefordert, daß die sozialstaatliche "Vergesellschaftung" der wirtschaftlichen Freiheit, bes. der privatautonomen Eigentumsnutzung, nicht die Privatnützigkeit in Frage stellen darf, die eine ausschlaggebende Bedingung der Sozialbindung und des Systems der sozialen Sicherheit ist. Auch die soziale Gerechtigkeit muß in bestimmten Rechten und Pflichten positiv werden, zur Wirklichkeit gelangen, wenn sie nicht eine nur agitatorisch nützliche Redeblume bleiben soll. Diese Positivität der sozialen Gerechtigkeit kann sich im demokratischen Rechtsstaat nicht an der Arbeitsweise einer durchgängig von staatlicher Planung und Zuteilung bestimmten Gesellschaft orientieren. Sie muß über die Auseinandersetzung der Parteien und Verbände und in einer Rechtsgemeinschaft der ambivalenten Freiheit zur Geltung kommen, die Privatautonomie und persönliche Leistung als Grundsätze einer dezentralen Wirtschaftsgesellschaft anerkennt.

Die Sozialstaatlichkeit geht mit einer außerordentlichen politischen und bürokratischen Machtkonzentration einher und ist im Verteilungskampf der Gruppeninteressen einer permanenten Zerreißprobe ausgesetzt. Die demokratischen Verfahren der Willensbildung und Entscheidung, einschließlich der sozialen Selbstverwaltung und der Tarifautonomie, sind notwendige, aber nicht ausreichende Vorkehrungen der Legitimation und der Sicherung gegen Machtmißbrauch. Die rechtsstaatlichen Ein-

⁹⁾ Vgl. Rohwer-Kahlmann/Ströer, SGB I, 1979, Vorbem. 2 a. 9) BVerfGE 48, 346/357 ff. 9) Siehe W. Rüfner, Die Rechtsformen der sozialen Sicherung und das allgemeine Verwaltungsrecht, VVDStRL 28, 1970,

S. 187/196.

21) Alle Angaben nach H.-W. Weger, Kritische Bilanz der Sozial-

Anie Angoen nach H.-w. Weger, Krusche Blanz der Sozialpolitik, 1977, S. 22 ff.
 P. H. F. Zacher, Art. Sozialstaatsprinzip, HdWW II. S. 152; u. ö.
 G. Wannagat, Rechtsstaatliche und sozialstaatliche Aspekte der Sozialversicherung, in: Festschrift für Werner Weber, 1974, S. 819.

richtungen und Grundsätze der bürgerlichen Verfassungsbewegung zum Schutz der individuellen Freiheit gegen ungerechte und willkürliche Machtausübung bewahren auch in der sozialstaatlichen Demokratie ihren Sinn; sie finden in der Gruppengesellschaft und in den kollektiven Verteilungssystemen überdies ein erweitertes Anwendungsfeld. Gegenüber der sozialstaatlichen Ordnung und Gestalt tritt die rechtsstaatliche Freiheit in drei Problemzonen:

- Die Beschränkung wirtschaftlicher Freiheit der Arbeitgeber und Unternehmen;
- die von Gesetzes wegen erfolgende Einbeziehung von Arbeitnehmern und selbständige Erwerbstätigen in ein System der sozialen Sicherheit;
- die rechtsstaatlich gesicherte Ausgestaltung der Zugangs- und Leistungsrechte, insbes. in der Rentenversicherung.

Der dritte Bereich, das Problem der gesicherten sozialen Teilhabe, ist noch etwas genauer anzusehen. Vorweg ist zu unterstreichen, daß die leistungsstaatliche Teilhabe sich zwar der Dogmatik der Freiheiten als Abwehrrechte in wesentlichen Punkten entzieht, daß sie aber, gerade wenn sie grundrechtlich verstanden wird, im Kern eine Frage der rechtsstaatlichen Freiheit ist. Vor nunmehr fünfzig Jahren hat Hermann Heller dargelegt, daß der soziale Rechtsstaat "die Ausdehnung des materiellen Rechtsstaatsgedankens auf die Arbeits- und Güterordnung" bedeutet, "die rechtsstaatliche Vergesetzlichung der Wirtschaft", die "Unterordnung der Lebensmittel unter die Lebenszwecke"24). Bei diesen Formulierungen ist vielleicht mehr an politische Gestaltung der Unternehmenswirtschaft und weniger an die Garantie von Leistungsrechten gedacht worden. Doch wäre es kaum verständlich, warum die rechtsstaatliche Sicherung gerade den Begünstigten des "materiellen" Rechtsstaates vorenthalten werden sollte.

Forsthoff meinte, die Teilhabe an Leistungen der Daseinsvorsorge verfassungsrechtlich zu sichern, müsse an Logik und Struktur der rechtsstaatlichen Verfassung scheitern; denn: "Die rechtsstaatliche Verfassung ist nach ihrer Logik und Struktur auf die Gewährleistung von Freiheit, genauer auf die Sicherung der Gewißheit gesetzmäßiger Freiheit angelegt"25). Diese vielerörterte Pointierung beruht nicht auf einer Unterschätzung des Sozialstaates. Ganz im Gegenteil nahm Forsthoff an, daß der soziale Prozeß irreversibel sei und daß die Daseinsvorsorge der politischen Verfassung, d. h. der Form, die die Gesellschaft zu politischem Handeln befähige, existentiell überlegen sei. Auch bestritt er nicht, daß die soziale Sicherheit die Bedingung des Freiheitsgebrauchs ist. Der sachliche Kern von Forsthoffs Folgerungen, in dem die meisten mit ihm übereinstimmen werden, ist die im wesentlichen programmatische Konsistenz sozialer Grundrechte, auch bei verfassungsgesetzlicher Verrechtlichung, und die damit verbundene Überzeugung, daß es Sache des Gesetzgebers und nicht des Richters ist, zu entscheiden, was Freiheit, soziale Sicherheit und Gerechtigkeit im konkreten Fall ist. Als Beleg dafür, daß auch auf dieser Grundlage sozialstaatliche Gesetze einer eingreifenden verfassungsrechtlichen Beurteilung unterworfen werden können, mögen zwei Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts genügen: Die Appellentscheidung vom 12. März 1975 zur Witwerrente (§ 43 Abs. 1 AVG, § 1266 Abs. 1 RVO)26) und der Beschluß vom 22. Juni 1977, wonach es mit dem allgemeinen Gleichheitssatz in Verbindung mit dem Sozialstaatsprinzip nicht vereinbar ist, wenn ein Kind, das vor der Geburt durch eine Berufskrankheit seiner unfallversicherten Mutter geschädigt ist, von den Leistungen der sozialen Unfallversicherung ausgeschlossen bleibt27).

Auf der anderen Seite lassen es die Ungewißheit der Wirtschaftsentwicklung und die Variabilität der Staatsaufgaben nicht zu, ohne gesetzliche Regelung unmittelbar aus dem Sozialstaatssatz konkrete Ansprüche abzuleiten²⁸). An dieser Grundgegebenheit der Relativität sozialer Leistungsrechte könnte auch eine Verfassungsergänzung durch ausdrückliche soziale Garantien nichts ändern; siehe der Katalog "sozialer Rechte" in §§ 2 ff. SGB-AT.

Das Bundesverfassungsgericht folgt der Sache nach der von Martens eingeführten Unterscheidung²⁹), wenn es aus Art. 3 Abs. 1 GG in Verbindung mit dem Sozialstaatsprinzip "derivative" Teilhabeansprüche bei willkürlichem Ausschluß oder willkürlicher Benachteiligung einzelner Personen oder Personengruppen im Falle bestehender Leistungssysteme zuerkennt, die Möglichkeit "originärer" Teilhabeansprüche, etwa eines Anspruchs auf Schaffung von Studienplätzen, dagegen offenläßt³⁰). Selbst ein so engagierter Verfechter sozialer Teilhaberechte wie Rohwer-Kahlmann betont, es dürfe nicht außer acht gelassen werden, daß das soziale Leistungsrecht vor allem von dem Anteil am Sozialprodukt, das jährlich erarbeitet werde und nur umverteilt werden könne, und von den gouvernementalen Zielsetzungen für die Sozialpolitik abhänge. Die Ableitung sozialer Teilhaberechte aus den Freiheitsrechten, also der schon verfassungsrechtliche Schutz der materiellen Voraussetzungen grundrechtlicher Freiheit, könne nicht "unbegrenzt" bejaht und dadurch die legislative und gouvernementale Priorität bei der Disposition über die öffentlichen Finanzmittel ungebührlich beschränkt werden, zumal eine solche Übung sich in der Regel an dem betroffenen Freiheitsrecht, dem Gleichheitsgebot und unserem rechtlich ausgeprägten Sozialleistungssystem zu orientieren habe⁸¹).

Ein etwas anderer verfassungsrechtlicher Horizont kommt ins Spiel, wenn nach Garantien für einen teilhaberecht-Bestandsschutz erworbener sozialrechtlicher Rechtspositionen gesucht wird. Der neuerdings unternommene Versuch, den "Erfolg der Arbeitstätigkeit in die Zeit hinein" nach den Grundsätzen der Berufsfreiheit zu schützen³²), erhebt wohl die Lohnersatzfunktion der Rente zum Verfassungssatz, vernachlässigt aber den in bestimmten Rechtspositionen verkörperten vermögenswerten Ertrag der Arbeitsleistung. Die Frage nach dem Eigentumsschutz sozialrechtlicher Positionen hat ihren tieferen Grund darin, daß die hochgradige Anpassungsbedürftigkeit, Beweglichkeit und Technizität des Sozialrechts, bes. des Sozialversicherungsrechts, die Schutz- und Leistungsrechte nicht einer kurzlebigen Instrumentalität der gesetzlichen Ordnung ausliefern darf. Die Eigenart dieser Rechte im Gesamtsystem der sozialen Sicherheit schließt es allerdings aus, Eigentumsschutz mit Bestandsschutz gleichzusetzen.

Auch aus dem Sozialstaatsprinzip ergibt sich, wie das Bundessozialgericht feststellt, keine Pflicht zur "allgemeinen Besitzstandswahrung sozialer Rechte"; denn das gesetzgebende Parlament muß befähigt bleiben, das Sozialrecht fortzuentwickeln und den jeweiligen sozialen

²⁴⁾ H. Heller, Rechtsstaat oder Diktatur? 1930.
25) E. Forsthoff, Begriff und Wesen des sozialen Rechtsstaates, VVDStRL 12, 1954, S. 8; ders., Freiheit, soziale Sicherheit und Gerechtigkeit, Schriftenreihe des Dt. Sozialgerichtsverbandes, Bd. IX, 1972, S. 20; u. ö.
26) BVerfGE 39, 169.
27) BVerfGE 45, 376. — Siehe demgegenüber BSGE 10, 97.
28) BVerfGE 27, 253/283; G. Wannagat, Das Sozialrecht im sozialen Rechtsstaat, in: Festschrift für Kurt Jantz, 1968, S. 55.
29) W. Martens, Grundrechte im Leistungsstaat, VVDStRL 30, 1972, S. 7.
30) Siehe die Übersichten bei B. Beding Generalier.

W. Martens, Grundrechte im Leistungsstaat, VVDStRL 30, 1972, S. 7.
 Siehe die Übersichten bei P. Badura, Staat 14, 1975, S. 17/32 ff. und K. Hesse, EuGRZ 1978, 427/433 f.
 H. Rohwer-Kahlmann/H. Ströer, SGB I, 1979, Vorbem. Rdnrn.

R. Pitschas, Rentenanpassung oder Rentenreform? — Verfassungsprobleme um das 21. RAG —, VSSR 6, 1978, S. 357/375 f.

und wirtschaftlichen Erfordernissen anzupassen³³). Ebensowenig kann dem Sozialstaatsprinzip ein in einer bestimmten Rechtsposition ausdrückbarer Vertrauensschutz hinsichtlich der Teilhabe der Rente am Wirtschaftswachstum entnommen werden. Das Bundesverfassungsgericht hat die "Abschmelzung" des Ruhegeldes in der Knappschaftsversicherung mit dem Grundgesetz für vereinbar gehalten, weil das Vertrauen der Versicherten auf die Beibehaltung einer gleichmäßigen Steigerungsrate bei der Rentenbemessung keinen verfassungsrechtlichen Schutz genieße. Der Versicherte könne sich auch nach Einführung der dynamischen Rente nicht darauf verlassen, daß seine Rente stets den Veränderungen der allgemeinen Bemessungsgrundlage angepaßt werde³⁴). Die "Risikoabsicherungsklausel" des Art. 1 § 16 21. Rentenanpassungsgesetz vom 25. 7. 1978 spricht also nur einen allgemeinen Grundsatz des Sozialversicherungssystems

Dies alles zeigt, daß ein eigentumsrechtlicher Schutz von Rentenzusagen nicht die Bestandsfestigkeit eines Abwehrrechts haben kann. Bei den sozialrechtlichen Schutz- und Leistungsrechten, die - wie die Rentenrechte - inhaltlich den Charakter von "Eigentum" haben, gewinnt die Eigentumsgarantie eine Dimension der Teilhabe an einem öffentlich-rechtlich geordneten Schutz- und Solidarsystem. Sie wirkt nicht nur als Schranke der politischen Gestaltung, sondern als Auftrag und Richtlinie im Hinblick auf die durch Arbeitsleistung erworbene Daseinssicherung³⁵). Die wesentlichen Maßstäbe sind Vertrauensschutz und Gleichheit im Rahmen des spezifisch eigentumsrechtlichen Schutzgedankens, nämlich der Respektierung des durch Ausbildung und persönliche Leistung Erreichten und des darin erlangten sozialen Status. Dieser eigentumsrechtliche Zuweisungsgehalt der Renten unterscheidet das geltende System der sozialen Sicherheit von einem System grundsätzlich vergesellschafteter Existenzvorsorge durch eine Zuteilungsordnung kraft politischer Entscheidung. In diesen Modus der Gewährleistung als soziales Teilhaberecht fügen sich Überlegungen ein, die das mögliche Maß an Planmäßigkeit der Rentenpolitik und ein "Kontinuitätsprinzip" als Fortentwicklung des rechtsstaatlichen Übermaßverbots verfassungsrechtlich verankert sehen36).

4. Die verschwiegenen Verfassungsartikel der sozialstaatlichen Demokratie

Von der etwas spezielleren Frage einer verfassungsrechtlichen Garantie sozialer Teilhabe führt die Betrachtung des Sozialrechts zurück zu den rechtlich faßbaren Grundlinien der Sozialstaatlichkeit. Die Anschauung der sozialpolitischen Erfordernisse und die Einsicht in die Arbeitsweise parteienstaatlicher Politik hat das Bild vom "Sozialstaat als Prozeß" hervorgerufen, das Zacher so eindrucksvoll entwickelt hat37). Das auf Wandel und Veränderbarkeit angelegte Prinzip des Sozialstaates, eines Staates, der sich durch seine Änderbarkeit Geltung und Legitimität bewahre, müsse soziale Besitzstände in einem fortdauernden sozialen Fortschritt überwinden. Der Sozialstaat sei in dieser Hinsicht nicht eine Sache der Verfassungsinterpretation, sondern der Politik, das Sozialstaatsprinzip "prozessualer (argumentatorischer), nicht statisch-materieller Natur". Dementsprechend sieht Zacher die "tendenzielle Irrelevanz einer allgemeinen Sozialstaatsnorm", was nicht ausschließe, "daß ein verfassungstextliches Epitheton die Artikulation und die Argumentation fördert oder doch wenigstens erleichtert und auch den Integrationswert der Verfassung steigert". Aus der Verfeinerung der Maßstäbe, der Unendlichkeit sozialen Unbehagens, der wachsenden sozialen Empfindlichkeit komme es zur Anerkennung immer neuer "sozialer Risiken" in einem "erfindungsreichen Wechsel von Forderung und Erfüllung". Dieser Bewegung und Veränderung spricht Zacher dem Prinzip nach eine normative Notwendigkeit zu. "Der Auftrag, den Sozialstaat zu realisieren, muß auch die Kompetenz umschließen, drängende soziale Probleme von heute den sozialen Lösungen von gestern vorzuziehen und partikulare soziale Besitzstände weitergreifenden sozialen Ordnungen zu opfern." So werde soziale Befriedung durch die "konsekutive Rundum-Befriedigung divergierender politischer Erwartungen", durch den "Umlauf" von "Erfüllung, Enttäuschung und Hoffnung" angestrebt. Die Dynamik des demokratischen Sozialstaats wirke in der phasierten, umlaufenden Erfüllung und Enttäuschung von Bedürfnissen, Forderungen und Erwartungen, die unter sich vielfach widersprüchlich seien und die kraft staatlicher Ordnung aggregiert würden.

Die sozialpolitische Gestaltungsfreiheit des Gesetzgebers kommt in dieser Deutung des Sozialstaates sehr ausgreifend und pointiert zu ihrem Recht. Die sozialrechtlichen Strukturen wie auch die Zusicherungen und Rechte, die durch den sozialstaatlichen Prozeß jeweils geschaffen werden, können allerdings aus rechtlichen und politischen Gründen nicht stets ohne weiteres zur Disposition stehen, wenn das Ziel der sozialen Sicherheit und der sozialen Befriedung erreicht werden soll. Neben den eigentlich rechtsstaatlichen Bindungen müssen materielle Grundsätze der Stabilisierung und der Verläßlichkeit auch als Bedingungen eines erfolgreichen Sozialstaats berücksichtigt werden. Die vor allem in der Rentenversicherung zutage tretenden Vorkehrungen öffentlich-rechtlicher Garantie und Zuteilung haben in Entstehung, Inhalt und Fortbestand einen anderen Rechtsgrund als die im Privatrecht wurzelnde Eigentumsverfassung. Sie sind dennoch in ähnlicher Weise staats- und verfassungsgestaltend wie diese. Die staatsgestaltenden Grundpfeiler des Sozialrechts verbergen sich hinter dem Sozialstaatssatz und einigen an sich auf andere Freiheiten gemünzten Grundrechten. Sie sind insofern tragende Elemente des Verfassungslebens, aber verschwiegene Verfassungsartikel. Zu den Verfassungsartikeln des sozialstaatlichen Sozialrechts gehören - ausgedrückt mit den geläufigen Schlagworten - der Generationenvertrag, die lohnbezogene dynamische Rente, das Wirtschaftswachstum und die Umverteilung³⁸). Die Finanzierung der Renten aus den Beiträgen der Erwerbstätigen bringt die Rentenversicherung in Abhängigkeit von der Lohnentwicklung und damit auch von der Tarifautonomie. Dies beteiligt die Renten am Wirtschaftswachstum und sichert sie andererseits auch gegen den Währungsverfall (§§ 1255, 1272 RVO). Nicht nur in dem abwehrenden Schutz gegen Beschneidung und Ungleichbehandlung, sondern vor allem auch in der durch die Dynamisierung der Rente erreichten Gewährleistung von materieller Substanz und Beteiligung am Wirtschaftswachstum liegt die wesentliche Garantie. Diese teilhaberechtliche Garantie muß in der Plangesetzgebung zur Ausführung der Rentendynamik und ihrer Finanzierung zur Geltung kommen. Der Sozialstaat sollte also ein die selbstgeschaffenen Vertrauenslagen respektierender und ein in planhafter Folgerichtigkeit verlaufender Prozeß

³³⁾ BSGE 15, 71/76 mit Zustimmung von R. Herzog, Das Sozial-staatsprinzip als Regulativ im Recht der sozialen Sicherheit, Schriftenreihe des Dt. Sozialgerichtsverbandes, Bd. IX, 1972,

S. 32. 34) BVerfGE 36, 73.

³⁵⁾ Näher P. Badura, Das Bundessozialgericht und die Eigentums-

ordnung, in: Festschrift für das Bundessozialgericht, 1979.

36) H.-J. Papier, VSSR 1, 1973, S. 33/50 ff.; R. Pitschas, VSSR, 1978, S. 357/367 f., 373 f.

³⁷) H. F. Zacher, Was können wir über das Sozialstaatsprinzip wissen? in: Festschrift für Hans Peter Ipsen, 1977, S. 207; ders., Der Sozialstaat als Prozeß, ZgesStW 134, 1978, S. 15. 38) Siehe P. Badura, Bundessozialgericht a. a. O.