

4^o Jus.
3217

309

THESES
DE CRIMINE SV-
SPECTI VLTIMO TVTELAE
VEL CVRAE FINIENDAE
MODO:

IN INCLYTA ARGENTORA-
tensium Academia ordinarij exercitij
causa proposita

a
PAVLO GRASEKIO V. I. D.

RESPONDENTE

M. STEPHANO SCHELHASE CRVCEBVRGENSI
Disputabitur 4. Septembris.



Argentorati excudebat Antonius Bertramus.

M. D. LXXIX.

THESIS

I.

Postremus modus tutelæ aut curæ finendæ est crimen suspecti. Est autem suspectus qui non ex bona fide sed fraudulenter tutelam aut curam gerit: vel ita in moribus se præbet, ut in suspicionem tutelæ vel curæ malè administratæ facile venire possit.

II.

Origo & causa efficiens huius criminis est Lex 12. tab. Eiusq; cognitio olim Romæ apud Prætorem erat: in provincijs apud Præsides, & legatum Proconsulis: hodiè verò apud omnes magistratus, qui secundum suam Iurisdictionem tutores dant.

III.

Suspecti postulari possunt, tam testamentarij & dativi, quàm legitimi.

IV.

Illi enim quamvis boni ac fideles ab initio habiti sint, multa tamen post susceptam tutelam accedere possunt, unde suspicionem aliquam vocentur.

V.

Hi verò propter vinculum necessitudinis & bonorem sanguinis postulari facile non debent: sed laudabilius est eis curatorem adiungere, quam cum notata fide & estimatione eosdem remouere.

A ij

V. Quod



XI.

Quod adhuc magis in patronis tutoribus & curatoribus obtinet, contra quos actio doli intentari non potest.

VII.

Et quia hæc actio quasi publica est, ideo omnes eam instituere possunt: ita ut etiam mulieres admittantur, eæ scilicet quarum Prætor pietatem intellexerit non sexus verrecundiam egredi.

VIII.

Item puberes contra tutores suos: verum non per se soli, sed ex consilio suorum necessariorum.

IX.

Non verò impuberes, cum quia legitimam personam standi in Iudicio non habent: tum quia propter iudicij imbecillitatem officium suorum tutorum non satis intelligunt.

X.

Contutores etiam, & tutores remoti, ut quomodo tractati sunt, etiam ipsi alios tractent, & pariter delicti parem procurent esse pœnam.

XI.

Deniq; quia serui in iudicio agere non possunt, etiam Prætor, si à pupillari seruo detectæ fraudes vel tutoris vel curatoris fuerint tanquam suspectos, ex officio sine accusatione repellere potest.

Causa:

XII.

Causa suspitionis generalis est dolus, & culpa tutoris vel curatoris etiam levis.

XIII.

Speciales multæ: præcipua verò alimentorum negatio: quia pro ratione personæ, & secundum modum facultatum pupillarium quivis tutor & curator pupillos suos & adultos alere tenetur.

XIII.

Denegare autem videtur primum is qui latitat, id est, copiam sui non facit dolo malo: tum enim in possessionem tutoris vel curatoris pupillus vel adultus est mittendus, ex ijsq; que servando servari non possunt, sunt distrabenda.

XV.

Ut hac ratione & ipse pupillus alatur: & tutor vel curator rerum suarum usu & habitatione priuatus, ad alimenta præstanda compellatur.

XVI.

Deinde is qui abest negligentia quadam & malitia, tantum ut bona pupilli deserantur aut corrumpantur.

XVII.

Nam qui necessariò abest aut iusta ex causa, non remouetur: sed curator interim ei adiungitur, qui ipso absente alimenta pupillo vel adulto præstat.

A. ij. Tum:

Tum is qui licet præsens sit: tamen falso negat propter inopiam pupillo alimenta præstari posse.

Pœnæ huius criminis secundum personas & causas, ob quas eæ infligi solent, vel grauiores vel leuiores esse solent: Si enim ob dolum quis remouetur, pœna est infamia: si ob culpam, non æquè.

Quamuis in culpa Dd. distinguere soleant: & quia lata ad dolum proximè accedit, etiam ob eam remoto infamiam irrogari existiment.

Verùm nos ne ob hanc infamiae notam infligi, sed solum remotionem sufficere æquius putamus.

Altera pœna est, vt pupillus vel adultus in bonorum possessione tutoris vel curatoris latitantis suspecti mittatur: ijsq; licentia detur distrabendi ea quæ seruando seruari non possunt.

Tertia est extra ordinaria & corporalis, constituta in libertum suspectum & eum qui falso denegauit alimenta propter inopiam mendaciq; conuictus est.

Finis

Finis huius accusationis est, vt nihil segniter & fraudulenter in tutela aut cura agatur: Ideoq; nec satisfactio ab ea releuat: quia propositum maleuolum tutoris aut curatoris non mutat: sed diutius grassandi in re familiari facultatem præstat.

A P P E N D I X.

I.

An usura in Republica Christiana toleranda sint?

II.

An transactiones & pacta de criminibus sint licita?

III.

Pacta nuda nulla esse quæ actionem pariant contra laesorem defendemus.

