

Homœopathia Internationalis



Die Anamnese in der Homöopathie
Internationale Beiträge zu Lehre, Wissenschaft,
Krankengeschichten und Arzneimittelbildern



VERLAG WILHELM MAUDRICH
WIEN – MÜNCHEN – BERN

Homœopathia internationalis

Die Anamnese in der Homöopathie

48. Kongreß der Liga Medicorum Homœopathica Internationalis

Wien, 24–28. April 1993

Herausgegeben von

Österreichische Gesellschaft für Homöopathische Medizin
(Präsident: Dr. Günter MATTITSCH)

Redaktion

Dr. Jutta GNAIGER, Dr. Franz SWOBODA



1993

VERLAG WILHELM MAUDRICH
WIEN – MÜNCHEN – BERN

Österreichische Gesellschaft für
Homöopathische Medizin
Mariahilferstraße 110, A-1070 Wien

Präsident: Dr. Günter MATTITSCH

Ehrenpräsident: Prof.Dr. Mathias DORCSI

Vizepräsidentin der Liga: Dr. Helga LESIGANG

Organisationsteam unter der Leitung von

Dr. Jutta GNAIGER & Dr. Franz SWOBODA:

Dr. Leja BIRULA, Dr. Alexander BREM, Dr. Aurelia CSELLEY, Dr. Ruth DOSTAL,
Dr. Anton FELLEITNER, Dr. Reinhard FLICK, Dr. Jutta GNAIGER, Helga GUGERELL,
Claudia KLUN, Dr. Helga LESIGANG, Dr. Helga RICHTER, Mag. Elisabeth RYSLAVY,
Dr. Heidemarie STEININGER, Dr. Katrin STRAUCH, Mag. Elsfriede STRMLJAN, Helge
Wernhard SÜß, Dr. Franz SWOBODA, Dr. Heinz TAUER, Dr. Gerhard WILLINGER,
Dr. Herbert ZEILER.



© Copyright 1993 by Verlag für medizinische Wissenschaften Wilhelm Maudrich, Wien
Printed in Austria

Alle Rechte, insbesondere das Recht der Vervielfältigung und Verbreitung sowie der Übersetzung in fremde Sprachen, vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (durch Photokopie, Mikrofilm oder andere Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlages reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

All rights reserved (including those of translation into foreign languages). No part of this book may be reproduced in any form – by photoprint, microfilm, or any other means – nor transmitted or translated into a machine language without written permission from the publishers.

Geschützte Warennamen (Warenzeichen) werden nicht besonders kenntlich gemacht. Aus dem Fehlen eines solchen Hinweises kann also nicht geschlossen werden, daß es sich um einen freien Warennamen handle.

Satz und Gestaltung: Strmljan & Süss, A-1070 Wien, Kirchengasse 40/1/14

Druck: Berger & Söhne Ges.m.b.H., A-3580 Horn, Wienerstraße 80

ISBN 3 85175 597 9

Inhalt

Vorwort	xi
---------------	----

Vorträge

Günter MATTITSCH	
Gedanken zur homöopathischen Anamnese	1
Leopold DREXLER	
Die Geschichte der Homöopathie in Österreich	11
Rainer APPELL	
Ein großer wilder Mann, der Cocain im Leib hat – Sigmund Freuds Cocain-Versuche und ihr Beitrag zur Homöopathie	15
Max HAIDVOGL, E. LEHNER, Doris-Maria RESCH	
Homöopathische Behandlung behinderter Kinder	21
Lucia GASPARINI	
Case taking: which is my personal approach to the patient	29
Carla BIADER-CEIPIDOR	
Different diagnostic strategies in the homeopathic medical prescription, through the analysis of a Pulsatilla case	33
Dagmar RADKE	
Behandlung akuter Erkrankungen durch i.v. Injektion von Tiefpotenzen....	39
Klaus PAYRHUBER	
Die Bedeutung des §152 des Organon für die akute Verschreibung	45
Friedrich DELLMOUR	
Die C3-Trituration bei Samuel Hahnemann	51
Heidi DIAMANTI	
Die Qualität der homöopathischen Arznei – Erfahrungen	59
Frederik SCHROYENS	
A case solved by relating the patient's symptoms to the <i>materia medica</i>	65
Francesco CHIANESE	
The case-taking according to Hahnemann reported by Dr. Albert de Schoenberg in 1822	73

Susanne DIEZ	
Die Bedeutung der Ätiologie für die Anamnese	79
Riccardo TOMASSINI	
Similitud, individualidad, geometria fractal	87
Proceso Sanchez ORTEGA	
•Mi acercamiento al paciente• El caso de un pastorcillo	93
Therese SCHWARZENBERG, Herbert KLIMA	
Fraktale in der Homöopathie	103
Alexandra DELINICK	
A hypothesis on how the homeopathic remedies react with the organism..	111
Jürgen BECKER	
China und der Geist der Homöopathie	119
Eugenio F. CANDEGABE	
China repertorisation	125
Jacques BAUR	
Principes généraux de la consultation homéopathique	129
Bernard MARICHAL	
HIV patients and high potencies of DNA coding for a protein of the capsis of the virus	147
Jennifer JACOBS, L. Margarita JIMÉNEZ, Dean CROTHERS	
A randomized clinical trial in Nicaragua: Treatment of acute childhood diarrhea with homeopathy	149
Christoph THOMAS	
Therapeutische Erfahrungen mit der Methode der klassischen Homöopathie bei Erkrankungen mit hämmorrhagischer Diathese	155
César Luis CREMONINI	
20 Años después.....	157
Pilaka Sri KRISHNAMURTY	
The treatment of a paediatric patient.....	165
Michel van WASSENHOVEN	
Phosphorus remedy and specificity of the H.L.A. system	167

Prakash VAKIL	
Dreams come to the rescue	175
Dario SPINEDI	
Heilung eines Basalioms an der Wange	181
Anton ROHRER	
Plumbum metallicum.....	187
Werner BUCHMANN	
Der Weg über Calcarea	193
Mathias DORCSI	
Die Strategie der Wiener Schule	197
Helga LESIGANG	
Wege zur Arznei	209
A. U. RAMAKRISHNAN	
Approach to the case and my dosage procedure	215
Helga RICHTER	
Homöopathische Therapie im Krankenhaus.....	219
Josef M. SCHMIDT	
Die Bedeutung der sechsten Auflage des „Organons der Heilkunst“ (1842) für die Pharmakotherapie.....	227
Carlo DOMENICO	
Las Voces de Fuera	237
Guy COQUILLART	
Les symptômes concomitants.....	243
David OWEN	
An investigation into the homeopathic treatment of patients with irritable bowel syndrome	251
Karin BANDELIN	
Die akuten Krankheiten als Entwicklungsschritte in einer chronischen Behandlung.....	259
Peter FISHER	
Development of a new method for improving clinical homeopathy.....	263
Jacques IMBRECHTS	
European programme of basic teaching standards in homeopathy	271

Poster

Peter BARTHEL	
Hahnemanns Vermächtnis – die Qualität der homöopathischen Arznei.....	277
Francois F. FERNANDO	
Hahnemann y las enfermedades agudas.....	284
Walter KÖSTER	
Hahnemann ohne Denkmodell?	285
Klaus CONNERT	
Der Prozeß der Anamnese	289
Agnes LAGACHE	
Homeopathy as an informing process [1].....	292
Madeleine BASTIDE	
Homeopathy as an informing process [2].....	293
Andrei A. LITVIN	
Information status of the water “memory” in homeopathy	294
Alexandra DELINICK	
Phase transitions, attractive iterations and how they relate to the homeopathic remedies	295
Monica Anisora NECHITA	
Considérations au sujet de l'influence des remèdes homéopathiques gelsemium, hypericum et apis sur l'activité électrique dans le nerf sciatique isole	296
R. S. PAREEK	
Exposition of clinical trials on T.N.T. in haematology.....	297
Maria Regina GALANTE-NASSIF	
Placebo et médicament homéopathique: évolution clinique	298
Alberto SOLER MEDINA	
Centenario del hospital del niño dios, antiguo hospital homeopático de Barcelona	303
Alexander S. KRAMEROF	
Homöopathische Behandlung dysmetabolischer Nephropathie bei Kindern	309

Walter MATAL	
Die homöopathisch begleitete Geburt	313
Alok PAREEK	
Medical gastroenterology – a homeopathic perception of acid-peptic disease	314
Jamshed RANDERIA	
The homeopathic approach for the treatment of cancer patients.....	319
Pilaka Sri KRISHNAMURTY	
The HIV carriers research in homeopathy.....	320
D. P. RASTOGI	
Evaluation of homeopathic treatment in HIV positive cases.....	321
Valerio GRANDI	
First outcomes of the computerised analysis of homeopathic clinical practice	329
Carlo REZZANI	
A tool for clinical research: The computerised homeopathic investigation program.....	330
Jose MATUK	
The history of the doses in homeopathic medicine	331
Micaela MOIZÉ	
Bufo Rana.....	332
Sadina POPESCU	
China: Allgemeines, Anwendung in der Kinderheilkunde, meine Erfahrung	333
Gisela KING	
Arzneimittelbeziehungen in der Homöopathie	337
Anschriften der Verfasser	339

Die Bedeutung der sechsten Auflage des „Organons der Heilkunst“ (1842) für die Pharmakotherapie

JOSEF M. SCHMIDT

Zusammenfassung

Wie jeder Künstler muß auch der Heilkünstler seine Werkzeuge, insbesondere die Arzneimittel und die methodischen Anweisungen zu ihrer Anwendung, nicht nur genauestens kennen, sondern sich auch auf ihre Echtheit verlassen können. Was nun das Werkzeug „Organon“ betrifft, so wurden bislang immer wieder Zweifel an der Zuverlässigkeit der Vorschriften HAHNEMANNS hinsichtlich der Q-Potenzen, wie sie in der 1921 von RICHARD HAEHL publizierten Ausgabe der sechsten Auflage des Organons beschrieben sind, geäußert. Seit 1992 ist nun eine textkritische Ausgabe der sechsten Auflage des Organons der Heilkunst erhältlich, die – im Gegensatz zur HAEHLSchen Edition – ausschließlich auf dem Original-Manuskript HAHNEMANNS beruht und durch die minuziöse Transkription sämtlicher handschriftlicher Passagen deren Echtheit definitiv verbürgt. Somit gibt es also keinen Grund mehr, HAHNEMANNS Ausführungen über die Q-Potenzen zu ignorieren.

In diesem Referat werden zunächst die bisherige Rezeptionsgeschichte der Q-Potenzen und anschließend ihre Voraussetzungen und Entwicklung bis zu HAHNEMANNS letzten Modifikationen seiner früheren Vorschriften geschildert. Es zeigt sich, daß die neuen Anweisungen weniger einen völligen Umsturz alles bis dahin Geäußerten bedeuteten, als vielmehr den logischen Abschluß eines Weges, den Hahnemann bereits seit zehn Jahren eingeschlagen hatte. Die Q-Potenzen waren HAHNEMANNS Lösung des therapeutischen Dilemmas, daß der Arzt zur Beschleunigung der Heilung chronischer Krankheiten einerseits geneigt ist, die Gaben einer Hochpotenz möglichst oft zu wiederholen, andererseits aber die dadurch auslösbarer Verschlimmerung des Zustands des Patienten ihm eben dies verbietet.

Summary

Like any artist, the practitioner of the healing art should exactly know his tools, i.e. his medicines and the directions for their application. In addition, he should be able to rely on their genuineness. Regarding the tool 'Organon', considerable uncertainty has been expressed by some physicians about the authenticity of HAHNEMANN's instructions for preparing and applying Q-potencies, as described in the sixth edition of the Organon of Medicine published by RICHARD HAEHL in 1921. Since 1992, however, the first text-critical edition of the sixth edition of the Organon is available. Unlike HAEHLS edition this one is exclusively based on HAHNEMANN's original manuscript and, precisely transcribing all its handwriting, vouches for its authenticity. Hence there is no reason left to ignore HAHNEMANN's instructions concerning Q-potencies.

This paper presents the history of the reception of Q-potencies as well as their prerequisites and evolution up to HAHNEMANN's final modifications of his earlier directions. As it turns out, these late instructions of HAHNEMANN do not mean a complete change of all his previous opinions. Rather they are the logical completion of a course followed by him for ten years already. Q-potencies were HAHNEMANN's solution of the following therapeutic dilemma: on the one side physicians are inclined to repeat the dose of a high potency as often as possible in order to accelerate the process of healing; on the other side they should refrain from repeating the dose to avoid violent aggravations of the state of the patient.

Was für jede Kunst gilt, nämlich daß zu ihrer höchsten Vervollkommnung entsprechend präzise und zuverlässige *Werkzeuge* erforderlich sind, trifft nach HAHNEMANN in besonderem Maße auch auf die Heilkunst zu: der Heilkünstler muß sich auf seine „Gesundheitswerkzeuge“, das heißt die Arzneimittel,¹ absolut verlassen können, weshalb er sie nicht nur genau kennen, sondern auch stets von ihrer Echtheit überzeugt sein muß.

Doch nicht nur in den Arzneimitteln sah HAHNEMANN „Instrumenta“ der Heilkunst,² sondern auch in den von ihm entwickelten methodischen Anweisungen zur Ausübung der Homöopathie. So bezeichnete er sein diesbezügliches Lehrbuch ab 1810 eben als „Organon“, was wohl weniger in Anknüpfung an ARISTOTELES' (389–322) „Organon“³ oder FRANCIS BACONS (1561–1626) 1620 erschienenes „Novum Organon“ geschah, sondern eher an JOHANN HEINRICH LAMBERTS (1728–1777) „Neues Organon“ von 1764. HAHNEMANNS „Organon der Heilkunst“, das von einigen seiner Schüler später auch als „die Bibel der Homöopathie“ bezeichnet wurde, erschien 1833 in der fünften Auflage.

1842, ein Jahr vor seinem Tod, hatte HAHNEMANN allerdings noch das Manuskript für eine sechste Auflage fertiggestellt. Aufgrund ungünstiger Umstände blieben die hier eingearbeiteten neuen Gedanken und Erfahrungen HAHNEMANNS aber 79 Jahre lang unveröffentlicht, bis es RICHARD HAEHL (1873–1932) 1921 gelungen war, zumindest eine auf einer Abschrift dieses Manuskripts beruhende Ausgabe desselben zu publizieren. – Wie oberflächlich allerdings diese HAEHLSche Ausgabe der sechsten Auflage des Organons von den damaligen Homöopathen wie auch Historikern zunächst rezipiert wurde, soll nun am Beispiel der dort erstmals vollständig beschriebenen Herstellung und Anwendung der 50.000er Potenzen gezeigt werden.

Seltsamerweise erwähnte nicht einmal HAEHL selbst im Vorwort zu seiner Organon-Edition diese neue Potenzierungsart, sondern sprach vielmehr nach wie vor von den „Zentesimal“-Potenzen des § 270.⁴ Erst in seiner im Jahre darauf erschienenen Hahnemann-Biographie schilderte er die veränderte Applikationsart von HAHNEMANNS „Médicaments au globule“ in groben Zügen, inter-

¹⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Aeskulap auf der Wagschale. Leipzig 1805, S. 69.

²⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Fragmenta de viribus medicamentorum positivis sive in sano corpore humano observatis. Leipzig 1805, Bd. 1, S. III.

³⁾ Eine spätere Sammelbezeichnung für dessen Schriften zur Logik.

⁴⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Organon der Heilkunst. 6. Aufl. Hrsg. von Richard Haehl. Leipzig 1921, S. XXVII.

essanterweise jedoch nicht deren Herstellung.⁵ Der Verleger beider Werke war die pharmazeutische Firma WILLMAR SCHWABE.

RUDOLF TISCHNER (1879-1961) widmete in seiner in den 30er Jahren ebenfalls bei WILLMAR SCHWABE publizierten vierbändigen Homöopathiegeschichte dem kurzen Hinweis auf eine Modifikation der Potenzierungsweise in HAHNEMANNS „Pariser Zeit“ lediglich vier Zeilen⁶ und selbst in der 1950 veröffentlichten überarbeiteten Ausgabe dieses Werks genügte ihm die bloß quantitative Angabe des Verdünnungsverhältnisses von 1 : 50.000, um hierin „eine spiritualistische Auffassung in reinster Form“ zu sehen.⁷

Der erste, der die Anweisungen HAHNEMANNS bezüglich der neuen Potenzen wirklich ernst nahm und tatsächlich ausprobierete, war wohl RUDOLF FLURY (1903-1977), der sich Anfang der 40er Jahre selbst 50.000er Potenzen herstellte, dafür die Bezeichnung „LM-Potenzen“ einführt und diese in Form von Kügelchen morgens und abends verabreichte.⁸ 1950 wurden seine positiven Erfahrungen damit in Lyon publiziert.⁹ Auch ADOLF VOEGLI (1898-) hatte relativ früh „Fünfzigtausenderpotenzen“ verordnet und empfohlen.¹⁰ JOST KÜNZLI VON FIMMELSBERG (1915-1992) begann etwa ab 1949, sich Quinquaginta-millesimalpotenzen zu bereiten und anzuwenden.¹¹ Ebenso setzte sich PIERRE SCHMIDT (1894-1987) im Rahmen seiner 1952 erschienenen französischen Übersetzung der sechsten Auflage des Organons eingehend mit den 50.000er Potenzen auseinander,¹² wandte diese selbst jedoch nach eigener Aussage nur etwa 2-3mal pro Jahr an.¹³

1960 führte KÜNZLI schließlich die Bezeichnung „Q-Potenzen“ ein und beschrieb noch einmal sehr ausführlich HAHNEMANNS Vorschriften sowohl bezüglich ihrer Herstellung als auch ihrer Anwendung, da seiner Ansicht nach dies

⁵) RICHARD HAEHL: Samuel Hahnemann. Sein Leben und Schaffen. Leipzig 1922, Bd. 1, S. 359f.

⁶) RUDOLF TISCHNER: Geschichte der Homöopathie. Leipzig 1932-1939; Bd. 2, Leipzig 1934, S. 286.

⁷) RUDOLF TISCHNER: Das Werden der Homöopathie. Stuttgart 1950, S. 90.

⁸) RUDOLF FLURY: Realitätserkenntnis und Homöopathie. Bern 1979, S. 63.

⁹) RUDOLF FLURY: Les Dilutions au Cinquante-Millième de la VI. Edition de l'Organon. In: Edition des Laboratoires P. H. R., Lyon 1950 [Dt. Übers. in d. ALLG. HOM. ZTG. 226 (1981) 224-229].

¹⁰) ADOLF VOEGLI: Heilkunst in neuer Sicht. Ulm 1955 (5. Aufl., Heidelberg 1983, S. 122-130).

¹¹) JOST KÜNZLI VON FIMMELSBERG: Zwei Heilungen Hahnemanns mit Quinquaginta-millesimal-potenzen. DT. HOM. MSCHR. 7 (1956) 451-461; hier: 460.

¹²) PIERRE SCHMIDT: The Hidden Treasures of the Last Organon. BRIT. HOM. J. 44 (1954) 134-156.

¹³) PIERRE SCHMIDT: Über drei Arten homöopathischer Dynamisationen. ZSCHR. KLAß. HOM. 5 (1961) 206-212; hier: 211.

„bisher von keinem Menschen genau so durchgeführt worden“ war.¹⁴ Nichtsdestoweniger zeigte eine fünf Jahre später veranstaltete Tagung, wie verschieden manche Anweisungen HAHNEMANNS immer noch interpretiert wurden: so begannen einige Homöopathen ihre Behandlung etwa grundsätzlich mit der Q1, andere mit der Q6 und wieder andere mit der Q18.¹⁵

Erst seit Ende der 50er Jahre wurden sogenannte LM-Potenzen auch von pharmazeutischen Firmen angeboten und deren Herstellungsvorschriften schließlich auch ins Homöopathische Arzneibuch aufgenommen,¹⁶ doch gab es dennoch bis in die allerjüngste Vergangenheit keinen Hersteller, bei dem man original nach HAHNEMANN hergestellte Q-Potenzen beziehen konnte.¹⁷

Als Vorwand, sich gar nicht erst mit den Q-Potenzen auseinandersetzen zu müssen, wurden immer wieder grundsätzliche Zweifel an der *Echtheit* der Vorschriften, wie sie in der HAEHLSchen Organon-Ausgabe zu lesen sind, geäußert. Dieser vordergründigen Art von Skepsis ist nun seit letztem Jahr, in dem – genau 150 Jahre nach HAHNEMANNS Fertigstellung seines Manuskripts – die komplette *textkritische Ausgabe* desselben erschienen ist, der Boden entzogen. Während eines knapp einjährigen Forschungsaufenthalts in San Francisco, wo sich HAHNEMANNS Original-Manuskript seit 1920 befindet, konnte der Bearbeiter und Herausgeber desselben nicht nur jede handschriftliche Veränderung dieses Werks im Detail nachprüfen, sondern als Resultat seiner vollständigen Transkription 1992 also die erste deutsche Ausgabe, die ausschließlich auf dem Original beruht, publizieren.¹⁸ – Mit dieser textkritischen Ausgabe hat nun das „Werkzeug“ Organon einen Grad an Zuverlässigkeit erreicht, wie er auch von den „Gesundheitswerkzeugen“ Arzneien gefordert wird, damit jeder Heilkünstler stets von ihrer Echtheit überzeugt sein könne.¹⁹

¹⁴⁾ JOST KÜNZLI VON FIMMELSBERG: Die Quinquagintamillesimalpotenzen. ZSCHR. KLASS. HOM. 4 (1960) 47–56.

¹⁵⁾ MAX TIEDEMANN: Herstellung und Anwendung der LM-Potenzen. Ein Tagungsbericht. ZSCHR. KLASS. HOM. 9 (1965) 262–268.

¹⁶⁾ Homöopathisches Arzneibuch, 1. Ausg. 1978 (HAB 1), Vorschr. 17: „LM-Potenzen“.

¹⁷⁾ STEFAN REIS u. MICHAEL TERLINDEN: Q-Potenzen – ihre Herstellung und Anwendung. VOLKSHEILK. AKT. 43 (1991) 3: 1–8.

¹⁸⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Organon der Heilkunst. Textkrit. Ausg. der 6. Aufl. Bearb. u. hrsg. von Josef M. Schmidt. Heidelberg 1992.

¹⁹⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Organon der Heilkunst. 5. Aufl. (1833) sowie 6. Aufl. (1842) [=Org. V u. VI]; § 264. – Analoge Abkürzungen im folgenden für: Organon der rationellen Heilkunde. 1. Aufl. (1810) [=Org. I]; Organon der Heilkunst. 2. Aufl. (1819) [=Org. II]; 3. Aufl. (1824) [=Org. III]; 4. Aufl. (1829) [=Org. IV].

Ein systematischer Vergleich mit HAEHLS Ausgabe von 1921, die nicht direkt auf dem Original, sondern auf einer Abschrift beruht, wurde zwar bisher noch nicht durchgeführt, doch konnte zumindest bezüglich der Herstellung und Dosierung der Q-Potenzen die Authentizität der dort abgedruckten Vorschriften durchwegs bestätigt werden. – Da nun die Forderung HAHNEMANNS „Macht's nach – aber macht's genau und sorgfältig nach!“²⁰ künftig auch auf die *Q-Potenzen* zu beziehen sein wird, ist es wohl nützlich, sich zunächst einmal deren Sinn und Zweck klarzumachen, was sich am besten anhand einer kurzen Darstellung ihrer historischen Entwicklung aufzeigen lässt.

Nachdem HAHNEMANN 1796 das Simile-Prinzip publiziert hatte,²¹ verwendete er bereits im Jahr darauf erstmals den Begriff „*dynamisch*“²² womit er fortan die unmittelbare Einwirkung von Arzneimitteln auf die „lebende Faser“ bzw. die „Nerven“ eines Organismus meinte. Wandte man nun Arzneien nach dem Simile-Prinzip an, also bei Zuständen spezifischer Empfindlichkeit von Seiten des Patienten, so erwiesen sich die gewöhnlichen Gaben bald als viel zu stark wirkend. Aus diesem Grund empfahl HAHNEMANN bereits bei der Scharlach-Epidemie von 1800 eine Auflösung von nur einem 24-Millionstel Gran Belladonna, von der nur alle drei Tage einige Tropfen einzunehmen waren.²³

Sollte – etwa bei sehr robusten Personen – die Wirkung dieser kleinen Gaben etwas verstärkt werden, so konnte dies nach HAHNEMANNS Erfahrung unter Verwendung folgender *zwei Prinzipien* erfolgen:

1. durch die *Auflösung* und innige Vermischung der jeweiligen Arzneigabe in einem Glas Wasser, da bei dessen Einnahme nun mehr Nerven berührt würden,²⁴ und
2. durch die *Verteilung* der Gesamtdosis auf mehrere Einzeldosen. So erwies sich nach HAHNEMANN zum Beispiel die Wirkung von täglich zwei Tropfen,

²⁰) SAMUEL HAHNEMANN: Reine Arzneimittellehre. 1. Aufl., Bd. 3 (1817) [=RAL I, 3], S. V. – Analogie Abkürzungen im folgenden für: 2. Aufl. [=RAL II] usw.

²¹) SAMUEL HAHNEMANN: Versuch über ein neues Prinzip zur Auffindung der Heilkräfte der Arzneistoffe... HUF. J. 2 (1796) 3: 433.

²²) SAMUEL HAHNEMANN: Gegenmittel einiger heroischen Gewächssubstanzen. HUF. J. 5 (1797) 1: 4, 14.

²³) SAMUEL HAHNEMANN: Dr. Hahnemann's fernere Erklärung über die Bekanntmachung seines spezifischen Mittels gegen Scharlachfieber-Ansteckung. REICHS-ANZ. (1800) 1, 108: 1390f.

²⁴) SAMUEL HAHNEMANN: Ueber die Kraft kleiner Gaben der Arzneien überhaupt und der Belladonna insbesondere. HUF. J. 13 (1801) 2: 155 sowie ders.: Heilung und Verhütung des Scharlach-Fiebers. Gotha 1801, S. 13–16 u. 28–34.

über fünf Tage gegeben, stärker als die von zehn Tropfen, die auf einmal genommen werden.²⁵

Für beide Prinzipien stellte HAHNEMANN sogar ein mathematisches Verhältnis auf, das er in jeder der ersten fünf Organon-Auflagen drucken ließ.²⁶

Über diese praktischen Grundsätze hinaus war HAHNEMANN aber auch *theoretisch* von der unendlichen Teilbarkeit der Materie überzeugt. So mußte für ihn selbst der kleinste Teil der höchsten Verdünnung immer noch „Etwas“ von der ursprünglichen Substanz enthalten und konnte unmöglich zu „Nichts“ werden.²⁷

Ausgehend von diesen Konzepten gelangte HAHNEMANN in den folgenden Jahren schließlich zu immer *höheren Verdünnungsgraden*: So erwähnte er 1806 bereits eine Verdünnung, die nur noch „ein Quintilliontel Gran“ enthielt, was der C15 entspricht,²⁸ 1809 war er bei einem „Sextilliontel Gran“, was der C18 entspricht,²⁹ angelangt und 1816 schließlich bei einem „Dezilliontel eines Grans“, was der C30 entspricht.³⁰

Erst zu diesem Zeitpunkt ging HAHNEMANN nun schrittweise dazu über, eine Art *Standardisierung* der Herstellung dieser „Verdünnungen“, wie er sie noch immer nannte, einzuführen. 1816 beschrieb er erstmals die systematische Verdünnung und Verschüttelung einer Tinktur im Verhältnis 1 : 100 bis zur C30³¹ und 1818 gab er ein Beispiel für die systematische Verreibung von unlöslichen Stoffen mit Milchzucker im Verhältnis 1 : 100 bis zur C2.³² 1821 schließlich nannte er die Zahl von zehn Schüttelschlägen pro Verdünnungsschritt.³³

Inzwischen war HAHNEMANN jedoch auch immer mehr Anfeindungen ausgesetzt gewesen, zumal er ja nicht nur an der Leipziger Universität eigene Vorlesungen über seine unerhörte Lehre hielt, sondern auch strikt auf dem Selbst-dispensieren seiner Arzneien bestand. Um HAHNEMANNS Dosologie lächerlich zu machen, verglichen seine Gegner die hohen Verdünnungen bald mit der

²⁵⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Heilkunde der Erfahrung. HUF. J. 22 (1805) 3: 91.

²⁶⁾ Org. I, § 253; Org. II u. III, § 309; Org. IV, § 282; Org. V, § 284 (s. Anm. 19).

²⁷⁾ Org. I, § 247; Org. II, § 304; Org. III, § 305; Org. IV, § 278; Org. V, § 280 (s. Anm. 19).

²⁸⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Was sind Gifte? Was sind Arzneien? HUF. J. 24 (1806) 3: 47.

²⁹⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Belehrung über das herrschende Fieber. ALLG. ANZ. D. DT. (1809) 2, 261: 2926.

³⁰⁾ RAL I, 2 (1816), S. 67 (s. Anm. 20).

³¹⁾ RAL I, 2 (1816), S. 27 u. 68 (s. Anm. 20).

³²⁾ RAL I, 4 (1818), S. 91 u. 266f. (s. Anm. 20).

³³⁾ RAL I, 6 (1821), S. XI (s. Anm. 20).

Auflösung eines Arznei-Tropfens im Genfer See. In der Auseinandersetzung mit diesen und ähnlichen Argumenten entwickelte HAHNEMANN 1821 schließlich folgendes bis dahin von ihm so noch nicht geäußerte Konzept: Arzneistoffe seien nicht tote Substanzen, sondern geistige Wesen bzw. Kräfte, die im rohen Zustand zwar in gebundener bzw. erstarrter Form vorliegen, die jedoch durch eine besondere Zubereitung entbunden, entfaltet und entwickelt werden können, wodurch ihre Wirkung zunehmend schneller und heftiger werde.³⁴

Ganz im Einklang mit diesen Vorstellungen begrenzte HAHNEMANN 1824 nun die Zahl der Schüttelschläge pro Verdünnungsstufe auf zwei und die Dauer der Verreibung pro Stufe auf jeweils eine Stunde, damit, wie er schrieb, „die Kraftentwicklung derselben gemäßigt bleibt“³⁵. Darüber hinaus beschrieb er jetzt auch die Zerteilung eines Tropfens auf mohnsamengroße *Streukügelchen* aus Zucker.³⁶ – Erst nachdem praktisch alle Elemente seines neuen Verfahrens des schrittweisen Verdünnens, Verreibens und Verschüttelns von Arzneistoffen eingeführt waren, prägte HAHNEMANN 1827 dafür schließlich den Begriff des „*Potenzierens*“³⁷.

In seinem 1828 erschienenen Werk über die chronischen Krankheiten gab HAHNEMANN als nächstes – im Zusammenhang mit seiner Entdeckung der kolloidalen Auflösbarkeit unlöslicher Substanzen – eine sehr genaue Vorschrift, wie von den Arzneistoffen zunächst grundsätzlich eine *C3-Trituration* herzustellen sei, die ab dieser Potenz dann in Form von Dilutionen weiterverarbeitet werden solle.³⁸ – Genau diese Vorschrift findet sich als Anm. 1 im § 270 der sechsten Auflage des Organons und bildet die Grundlage für die Herstellung jeder Q-Potenz.

Trotz des in allen sechs Organon-Auflagen beibehaltenen Grundsatzes, daß „jede ... fortschreitende ... und .. zunehmende Besserung ... jede Wiederholung irgendeines Arznei-Gebrauchs .. ausschließt“³⁹, bemühte sich HAHNEMANN bereits ab 1832, die Zeit des Abwartens nach der Gabe einer Hoch-

³⁴⁾ RAL I, 6 (1821), S. V–XVI (s. Anm. 20).

³⁵⁾ Org. III, § 312 (s. Anm. 19).

³⁶⁾ Org. III, § 310; RAL II, 2 (1824), S. 80 (s. Anm. 19 u. 20).

³⁷⁾ RAL II, 6 (1827), S. XI (s. Anm. 20).

³⁸⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Die chronischen Krankheiten, ihre eigenthümliche Natur und homöopathische Heilung. 1. Aufl., Bd. 2 (1828) [=CK I, 2], S. 1–11. - Analoge Abkürzungen im folgenden für: 2. Aufl. [=CK II] usw.

³⁹⁾ Org. I, § 201; Org. II u. III, § 259; Org. IV, § 240 u. 242; Org. V, § 245; Org. VI, § 246 (s. Anm. 19).

potenz soweit wie möglich zu verkürzen, um dadurch die Heilung vor allem chronischer Krankheiten zu beschleunigen. Er fand nun, daß – im Gegensatz zu seiner bisherigen Ansicht – eine *Wiederholung derselben Gabe* selbst bei chronischen Krankheiten nötig und auch möglich sei. So könnten zum Beispiel feinste Gaben von Sulphur C30 – ggf. unter Verwendung von Zwischenmitteln – durchaus in Abständen von 7–14 Tagen etwa 4–10mal wiederholt werden. In akuten Krankheiten könne man die Gabe einer C30 sogar alle paar Stunden wiederholen.⁴⁰ Aufgrund der beiden neuen Grundsätze, 1. daß die Arzneien umso mehr ausrichten, je öfter sie wiederholt werden können und 2. daß sich diese umso öfter wiederholen lassen, je kleiner ihre Gaben sind, betonte HAHNEMANN nun auch vermehrt das bloße Riechenlassen an den Arzneien.⁴¹ – Dieses 1832 veröffentlichte Vorwort HAHNEMANNS wurde im Jahr darauf auch ins Organon aufgenommen,⁴² wo es nun in einem neu eingefügten Paragraphen hieß: „Die Gabe derselben Arznei wird ... so lange wiederholt, ... bis dasselbe Mittel aufhört, Besserung zu bringen“.⁴³

In der zweiten Auflage der „Chronischen Krankheiten“ betonte HAHNEMANN 1835 zwar weiterhin die „Grundregel“, jede Gabe „auswirken zu lassen, solange ... die Besserung ... zunimmt“, nannte als „zulässige Ausnahme“ nun aber die Fälle, wo während der Behandlung einer chronischen Krankheit die Besserung – ohne sonstige Verschlimmerung – nach 7–14 Tagen still steht. Hier sei es möglich und auch nötig, die Gabe derselben Arznei zu wiederholen, und zwar in „gleicher Kleinheit“, jedoch in möglichst *abgeändertem Potenzgrad*, also etwa erst C30, dann C18, dann C24, dann C12 oder C6 usw. Darüber hinaus ließe sich die Potenz auch dadurch erhöhen und somit verändern – und hier erinnerte sich HAHNEMANN an die eingangs genannten Prinzipien, die er schon 30 Jahre zuvor angewandt hatte –, daß man die Gabe in ein Glas Wasser mittels Umrühren „*auflöst*“ und dessen Einnahme zum Beispiel über

⁴⁰⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Vorwort über die Wiederholung der Gabe eines homöopathischen Arzneimittels. In: Systematisch-Alphabetisches Repertorium der Antipsorischen Arzneien. Hrsg. von Clemens von Bönnighausen. Münster 1832, S. XIV–XXIV.

⁴¹⁾ SAMUEL HAHNEMANN: Nachtrag zum Vorworte über die Wiederholung der Gabe eines homöopathischen Arzneimittels. In: Syst.-Alph. Rep. ... (s. Anm. 40) [o. S.].

⁴²⁾ Org. V, § 246 u. 288 (s. Anm. 19).

⁴³⁾ Org. V, § 248 (s. Anm. 19).

drei Tage *verteilt*.⁴⁴ – Auf eben diesem Prinzip beruhen auch die Einnahmeverordnungen der Q-Potenzen.⁴⁵

1837 hatte HAHNEMANN dieses Verfahren bereits wesentlich weiter ausgebaut: Er beschrieb nun die Auflösung eines Arzneikügelchens in 7 bis 20 Eßlöffeln Wasser, den Zusatz von etwas Weingeist zum Zwecke der besseren Haltbarkeit, die tägliche bzw. stündliche Einnahme eines Eßlöffels, je nachdem, ob eine chronische oder akute Krankheit vorliegt, das Schütteln der Flüssigkeit vor jedem Einnehmen mit 5–6 Arm-Schlägen, um den Dynamisierungs-Grad jedesmal zu verändern, usw. – alles Vorschriften, die sich als nahezu identisch mit denen für die Q-Potenzen erweisen. Der einzige prinzipielle Unterschied zu letzteren war nur die hier noch angegebene absteigende Reihenfolge der Potenzstufen, also zuerst die C30, dann die C24 usw. Da auf die angegebene Weise jede Arzneigabe auf 15–30 Tage und weiter „zerteilt“ werden konnte, war HAHNEMANN nach eigener Aussage nun „keine Potenzierung“ mehr „zu stark“, weswegen er auch ab sofort statt der vorübergehend zwei nun *wieder zehn* Arm-Schläge pro Potenzstufe empfahl.⁴⁶ – Merkwürdigerweise fehlt dieses kurze Vorwort in der 1896 erschienenen, ansonsten durchaus vollständigen englischen Übersetzung der Chronischen Krankheiten von LOUIS H. TAFEL. Der Verleger dieses Standardwerks war die von TAFELS Brüdern mitbegründete Arzneimittelfirma BOERICKE & TAFEL.⁴⁷

1839 ging HAHNEMANN schließlich insofern noch weiter, als er jetzt sogar „10, 20, 50, und mehr starke Stoß-Schläge“ pro Potenzierungs-Stufe nannte – was wiederum den für die Q-Potenzen vorgeschriebenen 100 Schlägen schon auffallend nahe kam.⁴⁸

So viel war hinsichtlich der Potenzierungs- und Darreichungsart homöopathischer Arzneien von HAHNEMANN also noch zu seinen Lebzeiten veröffentlicht

⁴⁴) CK II, 1 (1835), S. 155–158 (s. Anm. 38).

⁴⁵) Org. VI, § 246–248 (s. Anm. 19).

⁴⁶) CK II, 3 (1837), S. V–XII (s. Anm. 38).

⁴⁷) 1904 erschien beim gleichen Verleger ein 269seitiger eigenständiger Theorieteil der 1600seitigen Standardausgabe von 1896. Dort findet sich – ganz am Ende des Buches (S. 261–269) – nun auch das Vorwort HAHNEMANNS von 1837. – In der von CHARLES J. HEMPEL übersetzten und 1845–1846 bei WILLIAM RADDE erschienenen fünfbändigen Ausgabe der Chronischen Krankheiten wurde dieses Vorwort HAHNEMANNS dagegen – wie im deutschen Original – am Beginn des dritten Bandes belassen.

⁴⁸) CK II, 5 (1839), S. VI (s. Anm. 38).

worden. Vergleicht man diese Angaben mit den diesbezüglichen Vorschriften HAHNEMANNS für die Q-Potenzen, wie sie uns einzig und allein in seinem Manuskript für die sechste Auflage des Organons erhalten sind, so fällt auf, daß eigentlich das Wenigste davon wirklich neu ist: Überraschend sind in bezug auf die *Herstellung* weder die systematische C3-Trituration, noch die daran anschließenden Dilutionen im Verhältnis 1 : 100, noch die 100 Schüttelschläge pro Potenzstufe, und in bezug auf die *Anwendung* weder die Auflösung eines Globuli in 7–8 Eßlöffeln Wasser, noch der Zusatz von etwas Weingeist, noch das 8–12malige Schütteln der Flasche vor jedem Einnehmen, noch die weitere Auflösung eines Eßlöffels in einem Glas Wasser, noch das starke Umrühren desselben, noch die tägliche bzw. stündliche Einnahme eines Teelöffels dieser Auflösung über Monate, solange die Besserung anhält. – Wirklich neu waren bei der Herstellung allenfalls der zusätzliche Zerteilungsschritt eines Tropfens auf *500 Kugelchen* pro Potenzierungsstufe und bei der Verabreichungsart die kontinuierlich *aufsteigende Reihenfolge der Potenzen*. Doch selbst die Zerteilung eines Tropfens auf Streukügelchen sowie die Verabreichung eines Medikaments in zunehmender Verdünnung waren als Elemente aus HAHNEMANNS Handwerkszeug ebenfalls schon bekannt, nur eben nicht in dieser systematischen Anordnung.

Die Bedeutung der sechsten Auflage des Organons, für dessen Authentizität nunmehr die seit 1992 erhältliche textkritische Ausgabe bürgt, liegt also – zumindest was die Q-Potenzen betrifft – weniger in einem völligen Umsturz alles bis dahin von HAHNEMANN Gelehrten, wie dies noch 1961 etwa PIERRE SCHMIDT empfand,⁴⁹ als vielmehr lediglich in einer relativ geringfügigen, doch folgenreichen Modifikation bereits bekannter Anweisungen, die in dieser Kombination allerdings den *Höhepunkt und Abschluß einer kontinuierlichen therapeutischen Entwicklung* bildeten. Die Q-Potenzen stellten HAHNEMANNS Lösung des Problems der massiven Verschlimmerungen bei zu rascher Wiederholung von Einzelgaben dar. So war nach seinem eigenen Anspruch 1842 also das „vollkommenste“ Verfahren der Pharmakotherapie beschrieben, womit nun eigentlich erst das „cito, tuto et iucunde“ des CELSUS (1. Jh.) bzw. das von HAHNEMANN selbst propagierte „schnelle, sanfte und dauerhafte“ Heilen gewährleistet war.

⁴⁹⁾ PIERRE SCHMIDT: Über die drei Arten homöopathischer Dynamisation. ZSCHR. KLASS. HOM. 5 (1961) 209.