



P V B L I C A M  
R E I   L I B R A R I A E  
T V T E L A M  
ILLVSTRIS ICTORVM ORDINIS  
A V C T O R I T A T E  
PVBLICO ERVDITORVM EXAMINI  
S I S T V N T  
ADRIANVS D E O DATVS  
S T E G E R V S  
PHIL. ET IVR. DOCTOR  
E T  
GEORGIVS GOTTLIEB ECKENBERGERVS  
RATISPONENSIS.

---

A. D. XIII. OCTOBR. CIO IO GC XXXX.

---

L I P S I A E  
LITTERIS IO. CHRISTIANI LANGENHEMIL.



§. I.  
INSTITVTI OCCASIO ATQVE RATIO.



S i tanto utique praestantior eorum unicuique, quidquid humanis excogitatum est ingeniis, decernenda est dignatio, quanto quidem inde uerae hominum felicitati conducibilia enascuntur praesidia, praestahtissima sane sit oportet, quam suo sibi iure vindicat typographia. Ego uero singulari quadam diuini numinis prouidentia factum esse arbitror, ut clarissimae istius artis primordia in eam ipsam aetatem inciderent, quam eandem fere renascentes litterae omni posteritati maxime salutarem effecerunt et memorabilem. Congrua profecto et ipsis incunabulis utriusque boni propitia aetatis aequalitas. Nec enim arti ab ullo saeculo meliora portendi omina potuissent, quam quo late patens omnium elegantiarum campus recludi cooperat, dignus omnino, in quo suam illa exerceret industram: nec auspicatori tempore in orbis occidentis partes redire poterant bouae litterae, quam quo iam paratas inuenerant tot operarias

rias manus, arte maxime idonea instructas, quibus et comiter exciperentur, iisque colerentur officiis promouerenturque, ut quod efficacissimae commendationis instar erat, erectioribus ingenii facile innotescerent. Quod si autem communis omnium consensu, quos iudices uitio non creatos suspicimus, insignium illorum progressum, quos non adeo longo temporis interuallo per universam fere Europam redeentes litterae fecerunt, cum primis typographiae iure suo tribui agnoscimus celeritatem, neque reliqua bona, eaque ualde luculenta, quae latius diffusa litterarum lux subinde impertivit, eidem arti maxime in acceptis ferenda esse, quispiam inficiabitur. Nostrum iam non est longam illorum bonorum seriem enarrando prosequi, quorum pretio demum recte metiri discimus incomparabilis artis praestantiam. Saepiuscule factum esse animaduertimus, ut rerum praeclare gestarum inuentarumque gloriam, ipsis auctoribus ademtam, in uniuersum, cuius ipsi olim erant portio, populum transtulerit, aut fortuitus loquendi usus, aut ciuium iniuria, aut quidquid demum causae probabilioris effingatur. Quod etsi haud leui omnino iniuria egregiorum institutorum auctores addicunt, eo cum primis, quod honestissimo pulcerimorum facinorum fructu, cultrice uidelicet posteriorum conscientia, ipsos defraudet, est tamen quaedam, si recte perspicio, meritorum gloria et existimatio ampliori ambitu descripta, quam cuius capax satis priuati unius hominis habeatur ingenium. Mihi saepe numero talia cogitanti, uel sola de primo typographiae inuentore dubitatio, an dicam ignorantia, quae tot eruditissimorum virorum et paene gentium disceptationes peperit, et tantae inuentionis gloria difficulter admodum uni populo vindicata, luculentiter testari uisa fuit diuinae artis dignitatem. Quibus certe

terte contentionibus illud indicari arbitror, nulli umquam nationi a foecundo ciuis cuiuspiam ingenio tantum accessisse laudis et decoris, quantum a primis typographiae auctoribus paratum est Germanis. Eo scilicet nomine promeriti sunt, ut non inferiori ab omnibus suspicentur loco, quam inter antiqui orbis gentes habiti sunt (Phoenices, primi, famae si creditur, austri, Mansuram rudibus uocem signare figuris<sup>1</sup>). At enim uero neque iam animus est de typographiae laudibus differere, neque primorum inuentorum merita obliuionis eripere, neque communi patriae, uniuersae Germaniae, sua inde adserere ornamenta. Egregium in hoc argumento et ualde frequentem operam posuerunt hoc ipso cum primis anno, quo tertium ab inuenta typographiae arte saeculum condit computatur, praestantissimi viri, et litterarum laude celeberrimi, qui publici undiquaque litterariorum beneficiorum praecores saecularem illius memoriam recolendam commendauere. Ingenuum quidem, si quod umquam, meo iudicio illud factum, et ipsis pietatis legi consentaneum. Decebat utique liberaliora ingenia officii quidquam rependere, et bonas aliquot horas, collocare cohonestandae celebranda eque arti, cuius ministerio haud exiguam cultus sui partem in acceptis ferunt, et procuratam suis ipsorum monumentis perpetuitatem debebunt et omnium, si qui futuri sunt, posteriorum admirationem. Quibus equidem viris ut me immisceam, eiusdemque generis argumento, quod sua illi facundia pulcherrime percoluere, nouam differendi operam audeam addicere, adeo suffenus mihi non videor. Verum rem haud prorsus ineptam me facturum confido, si et ego tempori aliquid datus, materiam academico libello seposuero, ad quam pertractandam ultra inuitauit paullo adtentior typographiae contemplatio.

Cum enim illud maxime ipsius beneficio effectum sit, ut litterariae opes, quae antea non nisi pauciorum continebantur patrimonio, quasi publicae iam redditae, adeoque omnis generis librīs in publica omnium luce uersantibus, ipsa res libraria in publicum quoddam institutum sit transformata, fieri non potuisse, ultro unusquisque animaduertit, quin singularem publicae curae partem eadem sibi vindicaret. Quod ita omnino euénisse, luculenter testantur publicae leges, quibus rem librariam undique, et unde ipsi locupletissimae proueniunt suppetiae, ipsius typographiae exercitium ordinatum discimus. His ita penitus aliquantis per expensis, ad publicam rei librariae tutelam expōnendam animūm applicuimus. Quod quidem argumentum cum illius sit amplitudinis, cui emetienda uix iustioris uoluminis ambitus sufficiat, et nobis ad academicī libelli fines diligenter respiciendum sit, in eo petractando ita uersabimur, ut praecipua illius capita, et quae usū suo maxime commendantur, succincta commentatione persequamur, aut primis potius lineis describamus.

1) LVCANVS Bell. Ciui. Lib. III. u. 220. 221.

### §. II.

#### PUBLICA REI LIBRARIAE TUTELA DEFINITVR.

Proprium quoddam uel pulcerrimorum institutorum est incommodum, quod quanto praestantiora in homines, si recte illis utantur, conferant emolumenta, tanto grauiora illorum abusus infligat mala. In utroquinque haeres effectu, ultro tandem apparebit, eundem rem ipsam publicam tangere, interdum prope satis, aliquando non nisi remotius, at extrema certe affectione semper in ipsam societatem ciuilem cadere. Quae uero quanto coniunctione

etior uniuscuiusque instituti cum publicae salutis incremento aut dispendio est cognatio, tanto potiorem publicae curae partem idem sibi vindicare arbitror. In eo uidelicet omne supremæ in ciuitate potestatis, quam maiestatem appellare consueuimus, ponit officium, ut, quidquid in rem publicam conferri possit bonorum, promoueat, contra quidquid malorum imminere prospiciatur, curiose impedit, uniuersim omnes consentiunt. Nec itaque inepte dictum puto, si quis uariis illis caussarum publicarum tutelis ipsam maiestatem describi, aut omnino absolui existimauerit. Adhibeamus iterum signando maiestatis in istas caussas iuri et officio, quod iam in ipsa commentationis fronte argumento nostro commodauiimus, tutelae uocabulum. Cuius quidem usui nihil iam opus est, ut praetexamus TACITI<sup>1)</sup> auctoritatem, qui eodem fere sensu eidemque argumento eam uocem applicuisse Tiberium Imperatorem memorat, quando post Augusti excessum alienam a dominatus ambitione mentem simulans, se non toti rei publicae parem dixit, ita quaecunque pars sibi mandaretur, eius tutelam suscepturnum. Nec ille tutelae significatus ab instituto nostro magis foret alienus, si quem alium ei tribui religioni duxeris, quam eius definitioni conueniat, praeeunte SERVIO, AIVLIO PAVLLO,<sup>2)</sup> et ab ipso postea TRIBONIANO<sup>3)</sup> seruatae. Age retineamus, inflexis aliquot saltē uocabulis, eiusdem finitionis mentem, et eam quoque, quam nos ponimus, tutelam dici largimur, uim ac potestatem ad tuendum id uniuersim, quod seipsum defendere nequit. Illam uero tuendi uim ac potestatem in eo ponimus, ut iis, quae tutelae sunt commissa, omnia bona concilientur, et quae in illa cadere possint mala, praecaveantur. Pone iam illas caussas, quas eo publicae tutelae vindicamus, quod ab ipsis publica simul salus pendeat, eas

eas ita esse comparatas perspicies, ut aliunde defensionis praesidia plane nulla, siue quod perinde habetur, non satis idonea suppetant. Qua de re nemo dubitare potest, nisi quis praefracte adfirmare ausit, ut recte uti bonis suis non sint, omnibus datum esse hominibus. Quae adhuc quasi praefati sumus, iam transferamus ad typographiam, qua quidem omnem rem librariam, in quantum hodie publica haberi potest, aut fere contineri, aut pendere omnino existimamus. Habet sane ars ista quam locupletissima, quae et in singulos, et in uniuersam adeo conferat ciuitatem praesidia, eo unice casu, si ad finem suum publicam uidelicet salutem, ut debent omnia pulciora instituta, recte illius usus contendat. Quod si eam spuriorum finium obiecto, ut saepe solet, a regio illo tramite seduci patientur, tantum inde rei publicae metuendum est malorum, quantum ipsi ab inficetis, male sanis et turbulentis ingeniiis imminere posse, unicuique persuasum est. Ecquod alio impediri posse modo, quam publica tutela, suspiceris, quin typographia funestis et exitiosis libellis perinde ac salutaribus et egregiis scriptionibus in uulgus proferendis operam suam addiceret. Publicam igitur rei librariae tutelam dicimus supremae in ciuitate potestatis curam, cum diligenter cauendi, ne quid detrimenti ex typographia capiat res publica, tum efficiendi, ut omnia, quae inde suppetere possint emolumenta, quam plenissime percipiat.

1) Annal. Lib. I. Cap. II.

2) L. i. D. de tutel.

3) §. i. I. eod. Criticorum disceptationes de genuina finitionis huius lectione, cum aliis *uis* praestare videntur, alias *iuris* vocabulum eidem subrogare libeat, tam quam ab argumento nostro alienas, sponte praetermittimus.

## §. III.

## PVBICA REI LIBRARIAE TUTELA MAXIME IN GERMANIA NECESSARIA ET VERE

## SVSCEPTA.

Principem tutelae illius partem auertendis malis occupauimus, quorum amplissimus ex artis abusu naesci potest prouentus, ipsi rei publicae ad modum perniciosus. Haec etsi adeo uera sunt, ut nulli ciuitati non conueniant, subsistere iuuat in illa, quae nos proxime tangit, et sua ipsius forma maxime singulari tanti dispendii experimentis omnium facillime potest esse obnoxia. Perlustremus cursim frequentissimas illas publicarum rerum commutations, et notatu apprime dignas, quae a typographia inde primum inuenta euenerunt in Germania. Aequales fere cum illa instauratarum litterarum et artium origines ante iam memorauimus. Evidem illud adfirmare non ausim, quod prorsus auspicationes illi conatus, cum ingenuas dicideisse fideliter artes Germani coepirint, emollierint mores, nec feros amplius esse sruerint. Illud sane in propatulo est, paullo post reductas litteras exui paullatim coepisse antiquam gentis ferociam, aut certe adeo mitigatam, ut non manibus confertis porro ius suum sibi quisque aut uindicaret, aut defendaret, sed quod antea uix priuati subierant, iam ipsi principes iure caussam suam experirentur, et a iudicis arbitrio uictoriam exspectarent. Pax inde profana publicis sanctionibus ordinata, et suprema imperii tribunalia condita. Conuerso itaque populi ad mitiora ingenio, fieri non potuit, quin in mutua diuersarum ciuitatum, quibus Germania continetur, pacato studio inquireretur iura, et ea quantocunque interpretationis ministerio euoluta, in lucem proferrentur, nouae itaque et nobilissimae illi iuris prudentiae parti, quam publicam

blicam adpellamus, amplissima praepararetur materia. Neque in his subsistere uisum, sed ipsa imperii forma, quam ad illa usque tempora, non nisi dispersa ueteris obseruantiae capita docebant, conceptis pactorum uerbis definita, sive Imperatoris auctoritati fines constituti. Illuxerunt simul ea tempora christianaee ciuitati auspiciatissima, quibus sacra doctrina natuuae puritatii est restituta. Egregium illud et ardui conatus opus ipsam rem publicam misericorde adfecit. Nec enim nisi sanguine et caedibus et diuturnis bellis confici tum potuit, uitione saeculi, an hominum, incertum. Tanti scilicet constituit diuini cultus libertas, cum uno alteroue coetu communicata, eaque limitibus suis curiose circumscripta, et ad certas doctrinae formulas publicis pactionibus restricta, et eum in modum munita, ut turbulentis et male sanis ingenii, rem publicam intempestiuis dissidiis, et quae inde plerumque consequuntur, intestinis malis adfligendi, omnis praescindetur occasio. Est in Germania tam propinquus et sacrae et ciuilis libertatis nexus, ut eodem utraque palladio defendatur. Iisdem uidelicet pactionum tabulis, quibus publico ciuitatis iure in imperio plenissime donatae sunt tres illae, ut loqui solemus, receptae religiones, et supremam in terris suis auctoritatem imperii ordinibus luculentissime adsertam, et familiarum principum et ciuitatum iura definita conspicimus, singulis, quae post ea subsequutae sunt, conuentionibus diserte confirmata. Mirantur exterae gentes imperii Germanici formam, et qui fieri possit, ut tot ordines, et mutuo inter se nexus, et potentia ualde inaequales, non pacata tantum libertate, sed quod potius habetur, ipso in terris suis summo imperio tranquille perfruantur, difficulter ad modum adsequuntur. Et cauta omnino obseruatione opus est, ut bonis illis sua constet incolumentis, neque per-

permittatur fruolis ingenii, quae, si cui ciuitati, Germaniae certe sunt periculosa, publicum statum, tot laboribus, immo tantis fere omnium impensis, ordinatum, impetrere. Quae aliis enim in regnis, siue de sacra doctrina, siue de ciuili regimine, disceptationes uix leuius tactuerae forent ciuitatem, etiam si publicis scriptionibus agitatae, ex illis in Germania facillime repetuntur uberrima dissidentiae, discordiarum, contentionum et turbarum argumenta. Cum tamen nulla fere habeatur exterarum gentium societas, in qua impune, quidquid uelis scriptionum, moliri, et typographiae ministerio in publicam proferre lucem liceat, quanto magis insanabile illud scribendi, et in uulgo edendi cacoethes, adeoque ipsum typographiae exercitium, coerendum praecipit ipsa publicarum rerum in Germania conditio. Docent haec omnia, quam insignem publicae tutelae partem, quae rei librariae impendatur, sibi tribuendam poscat typographiae abusus, qui quantus undique deprehendatur, plures conquesti sunt, et peculiari olim libello exposuit, uir patriarcharum rerum non amantior minus, quam intelligentissimus, AHASVERVS FRITSCHIVS'). Et actum est opino in Germania, ex quo sentiri coepit, quantum maiorum typographia in rem publicam inferre possit, ut publicis illa legibus recte ordinaretur, et bene illa utendi fruendique cura publicae subiiceretur auctoritati, et ad magistratus delegaretur. Nos iam in eo erimus, ut quid communibus Germaniae legibus hanc in rem sanctum sit, strictim exponamus. Deinceps ut ea, quae Saxonie legibus constituta sint, simul edifferamus, operam dabimus. Quibus maxime ut aliquantum adtendamus, non ciuitatis magis propinquitas, et patriae amor pellicit, quam ipsa Saxonie, et urbis nostrae praesertim in re libraria dignatio postulat. Inter praecipua enim Lipsiae ornamenta illud quoque reponendum

ponendum esse arbitramur, quod, uti omnis generis mercatura maximopere illustratur, ita et frequentissimum per uniuersam Germaniam et celeberrimum rei librariae habetur emporium. Potuit uel sola illa negotiationis accessio, et debuit omnino Serenissimos Patriae nostrae Patres pro eo, quo semper eminuerunt publicae salutis studio ultro permouere, ut sedulo cauerent, ne, unde omnis Germania, quin uniuersa Europa, qua cultiorum est partium, saluberrima scientiarum et uerae felicitatis exspectat praesidia, tam quam ex Troiano equo exitiosa publicae tranquillitati aequa ac priuatis commodis prodiret malorum lues. Alterum tutelaे publicae in rem librariam caput efficiendi cura descriptissimus, ut omnia, quae inde suppetere possint emolumenta, quam plenissime percipiat res publica. Sed quidquid sit illius officii, proprius ad summi principis prudentiam pertinet, cuius arbitrio definiendum est, quid et quo usu optime publicis bonis expedit. Nihil hanc in partem e nostris addere conabimur, ne intempestiuo iuuenilis audaciae pruritu consilia proponere uideamur. Nostrum potius erit in ipsis euoluendis interpretandis uelegibus morari, quae hanc in rem sunt perscriptae.

1) de abusibus typographiae tollendis. Arnst. 1662.

#### §. IV.

#### T Y P O G R A P H I P V B L I C A A V C T O R I T A T E C O N S T I T U I V S S I .

Cum in illud incumbendum fuerit imperii ordinibus, ut, quos passim iam propullulasse deprehenderunt, typographiae abusus omnino tollerentur, aut in posterum certe inferendorum illorum, quantum fieri possit, praescinderetur occasio, conducibile uisum fuit consilium, illud apprime curandi, ut in publica quasi omnium

luce

luce uersaretur typographia. Occasionem eius rei suppeditauit ingenis illa libellorum famosorum farrago, qui formis publicis exscripti undique circumferebantur in Germania. Grauiter laborare coepit isto malo communis patria eo cum primis tempore, ex quo purior doctrina luci suae restituta est. Neque dissimulamus, hac quidem in re ab utraque parte saepius peccatum esse, neque utri defuisse, qui contrariam uirulentis scriptis et contumeliarum plenis laceffuerint. Ita uero saepius priuati erroris petulantia rem publicam affixit, quando quidem concitatos principum animos asperius exacerbauit, et clandestini metus argumenta in apertas discordias deduxit. Multum hac de cauſa conqueruntur omnes paene publicae imperii leges, quas recessum nomine uulgo signamus, quotquot earum fere proximo a reformatis sacris saeculo prodierunt<sup>1)</sup>. Cuius ergo generis libellis ut officeretur, de ipsis artis exercitio ordinando cogitatum est, cuius ope, quidquid est scriptio, uulgi manus facillime peruagatur, et uti plerumque accidit, dum uni malo quae sita sunt remedia, pluribus simul obuiam itum est, quando perscriptis communium legum sanctionibus in publica luce uersari iussa est typographia. Primo enim cautum est, ne quid amplius in lucem ederetur, nisi expresso eius, qui formis exscripterit, et natalis urbis nomine<sup>2)</sup>. Verum ubi ne sic quidem latebrosis illis impressionum moliminibus praecaueri satis uisum fuit, ipsae typographicae officinae omnibus urbibus exesse iussae sunt, quam illis, quae aut praesenti Electoris Principis numine, aut, uti loquendi est formula, studiorum uniuersitate illustrantur, aut inter nobiliores imperii liberas ciuitates habentur. Constitutum est insuper, ne quis admittatur officinae typographicae magister, nisi uir probus, honestus, et arti suae omnino idoneus

idoneus, talisque a magistratu loci, in quo ipsi domicilium est, ante agnitus, et peculiari iure iurando adstrictus, ut artem eo modo exerceat, quem publicae leges praescripferunt<sup>3</sup>). Quae omnia fere, et quidquid praeter ea superioribus imperii legibus typographiae recte exercendae caussa frequentissime constitutum est, novo edicto reuocauit in memoriam, et diligentie omnium obseruantiae enixe commendauit Augustissimus Imperator Carolus VI.<sup>4</sup>). Proxime cum his communibus imperii legibus conueniunt Saxonicae hanc in rem constitutiones, maxime illa, qua D. Augustus Elector<sup>5</sup>) edixit, ne qua in alia urbe, quam Wittebergae, Lipsiae et Dresdae, officinas typographicas condii permitteretur. Quae ceteroquin lege illa imperii praecipiuntur, de uiris probis, honestis et idoneis, officinae cuique typographicae praeficiendis, et legum obseruantiae iure iurando adstringendis, ea iisdem paene uerbis, ad Saxoniae statum temperatis, eadem inculcat Augusti constitutio. Illud etiam exigit, ut quidquid in publicam lucem prodeat, et auctoris et librarii nomen et cognomen, et expressam natalis urbis et anni mentionem pree se ferat. Additur in legis huius transgressores poenalis sanctio, librorum confiscatio, mulcta, aut alia, quae ex re fore uidebitur, poena extraordinaria. Iuris iurandi post ea formula, quo typographi necterentur, Regio edicto praescripta est, quo simul superiores leges, in hanc rem perlatas, denuo confirmari legimus<sup>6</sup>). Verum enim uero sunt quaedam earum capita, quae usu fere oblitterata, aut certe neglecta suspicimur. Quis enim non in dies prodire nouit libellos, aut nullo prorsus siue auctoris, siue librarii, siue natalis soli nomine notatos, aut illud temere mentitos, impune plerumque omnia, nisi rerum argumenta, quae illis continentur, ultricem iustitiam prouocent. Deinde illius quoque capitum usum fru-

stra

stra desideraueris, quod non nisi nobiliores urbes typographiae adsignat sedes. Cui quidem ita suam constare auctoritatem existimamus, ut magistrati municipali haud integrum sit, condenda eius modi officinae in oppido, quod ante nulla fuerit instructum, facultatem indulgere, sed eam concedendi arbitrium unice ad Principem pertineat. Ecquod uero hodie tam ignobile in Germania est oppidulum, quod non iactitet apud se fatigari prela? Caue tibi persuadeas, eo ipso frequentissimo artis exercitio ultra illius euinci praestantiam, ad cuius ita summum fastigium nostra aetate peruererit. Ego quidem rectius habere mihi uideo, illam officinarum multitudinem hoc ipso aeuo non minus, ac illo uetusiori, praecipuis artis abusibus esse adnumerandam, aut illis certe mirifice obstetricari. Quantulum enim est praesidii, quod ex illis officinarum latebris percipiat res litteraria, cui sane si non famuletur, carere paene possumus typographia. Dabunt frequentius insulso plebeiis hymenaeis dictos adplausus, inepta in libitinam conuicia, si quam forte municipis familiam capite minuerit, et alia eius generis inficeta carmina, poenitenda musarum Germanicarum dedecora. Posset id quidem occupationis facile relinquи municipalibus prelis, utne incolarum quempiam chartis inornatum fileri, eiusue labores impune liuidas obliuiones carpere paterentur. Nihil inde, fateor, in rem publicam detrimenti, immo ita iis deberentur potius turis et piperis inuolucra, et pingues culinis alimoniae praeparatae. At grauius est, quod obscurae illae officinae tutissima pessimi cuiusque libelli habeantur receptacula, unde uarios per anfractus tam quam ex machina in publicam scenam prorepat.

I) Primae de illis libellis famosis querelae habentur in conuentione illa, inter Ferdinandum Austriacum, qui tum temporis

ris pro Imperatore erat, et aliquot imperii ordines, pontificis partibus addictos, in comitiis Norimbergensibus cito xxiii. confecta. Vid. I. C. LVNIGII Reichs-Archiv, Part. Gen. Cont. I. pag. 454. Grauius ea urgeri leguntur in Rec. Imp. Spir. d. a. 1529. §. 8. Rec. Imp. August. d. a. 1530. §. 58. Rec. Imp. Ratisp. d. a. 1541. §. 40. Edic. Carol. V. de censura librorum d. a. 1548. ap. LVNIGIVM cit. loc. pag. 849. Rec. Imp. Spir. d. a. 1570. §. 154. Ordin. Polit. Francof. d. a. 1577. tit. 53. §. I. 2. 3. 4.

2) Rec. Imp. August. d. a. 1530. §. 58.

3) In Rec. Imp. Spir. d. a. 1570. Postquam de ueterum hanc in rem constitutionum neglecu multum monitum est, §. 155. haec habentur: Darauf setzen, ordnen und vvolen vvir, dass hin führo im Römischen gantzen Reich Buchtruckereyen, an keine andre Oerter, denn in denen Städten, da Churfürsten und Fürsten ihre gevöhrliche Hoff-Haltung haben, oder da Universitates Studiorum gehalten, oder in ansehlichen Reichs-Städtten verstatret, aber sonst alle Winckel-Truckereyen stracks abgeschafft vverden sollen. Sequenti §. 156. haec sancta: Zum andern soll kein Buchtrucker zuglassen vverden, der nit zuforderst von seiner Obrigkeit, da er haeslich sitzt, dazu redlich, ehrbar, und allerding tücklich erkennt, auch daselbst mit sonderm leiblichen Eyd beladen, in seinen Trucken, jetzigen und andern Reichs-Abschieden sich gemaess zu verhalten.

4) D. d. 18. Jul. 1715. Conuenit cum eo Rescriptum Caesareum, ad Circulorum Duces eodem die datum, item commune Imperialis Camerae decretum, quo die 18. Sept. eiusdem anni edictum illud Augustissimi Imperatoris publicatum fuit. Vid. ANTONII FABRI Staats-Cantzley, Tom. XXVI. p. 728. seqq. Elec. Iur. Publ. Tom. VIII. p. 81. seqq.

5) in Mandat. de libellis famosis d. 26. Maj. 1571. in Cod. August. Tom. I. pag. 407.

6) in Rescript. d. d. 24. Jul. 1711. ibid. p. 415. in Mandat. d. d. 14. April. 1717. ibid. p. 417.

S. V.  
C E N S O R E S L I B R I S E X A M I N A N D I S  
P R A E F E C T I

Eodem consilio, ne quid inueheretur in rem publicam detrimenti ex typographiae abusu, librorum censura introducta est, qua notione intelligimus curam et potestatem, uiris idoneis auctoritate publica delegatam, libros in publicum edendos inspiciendi examinandique, deque illis pronunciandi, an sine ecclesiae, rei publicae ciuilis et honestatis detimento publicae luci exponi possint. Debet hoc institutum, uti uidetur, origines suas Romanae curiae, quae paulo post inuentam typographiam tanto curiosius sibi cauendum rata est, ne promiscua omnes libros formis exscribendi, et ita omnium inferendi manibus suppeteret facultas, quanto inde dominati suo grauiora imminere pericula prospexit. Primum huic rei animum aduertisse Alexандrum VI. Romanum Pontificem, eumque in finem, ne quem libellum typographus aeri mandaret, sine indulitu, quem ipsi praeuio examine impertiret episcopus, sub excommunicationis poena edixisse, NATALIS ALEXANDER meminit. Penitus caussam hanc definiuit Leo XI. in Concilio Lateranensi V. quod cito xv. habitum est<sup>2)</sup>. In urbē Roma praeferim librorum censuram, paenes Pontificis Vicarium et sacri palatii Magistrum, in aliis locis penes dioceſeos episcopum, aut cui eam ille delegauerit, et haereticae prauitatis inquisitorem, et propria horum censorum subscriptione libri exemplum adprobandum esse uoluit. Ita omnem aut praecipuam fere rei librariae curam ecclesiastico magistratu uindicare uisum est. Qui contra fecerint, in eos grauissimae poenae dictae sunt; ut amitterent uidelicet impressos libros, publice comburendos, in D. Petri fabricam centum ducatos exfoluerent,

impressionis exercitio per integrum annum interdicerentur, et excommunicationis fulmine percussi, omnibus deum, si quidem in sua contumacia perstiterint, iuris castigarentur remediis. Fortiora his omnibus robora superaddere adlaborauere concilii Tridentini patres, quando eadem Lateranensis decreti capita sua fecerunt, et nouis sanctionibus inculcavere<sup>3)</sup>. Noua illis paullo deinde substravit fulcra librorum prohibitorum index, censurae regulis studiose descriptis. Verum nec ita quidem obtineri potuit, ut omnes una principes, obsequiosi ceteroquin Romanae sedis cultores, librorum censuram in terris suis Romanii Pontificis arbitrio relinquerent. Gallia sane, quae nullam unquam illis concilii Tridentini placitis, quibus disciplinam ecclesiasticam ordinare, aut ecclesiae Gallicanae libertati officere deprehenditur, indulxit auctoritatem, omnem semper librariae rei curam regiae potestati unice subesse uoluit. Fuit semper et adhuc est principis in toga uiri, penes quem regii sigilli est custodia, ut impri mendi cuiusuis libri, postea quain suffragio eruditii uiri, cui examinandum mandauit, comprobatum agnouit, potestatem faciat. Neque ipsa Germania, ceterum pontificiis partibus addicta, quantumuis faciliori obsequio concilii Tridentini decretis se submiserit, praescriptam librorum censurae normam sequi e re sua iudicauit. Praeterquam quod ecclesiastico magistratui iuris quidquam tribui soleat in perscrutandis libris, qui ad sacrae doctrinae argumentum et ecclesiae causas proprius pertinent, nihil plane acerimis illis Romanae sedis satellitibus, haereticae prauitatis inquisitoribus, hac in re datur, quippe quos prudenti consilio ignorare semper uoluit Germania. Quibus primum commendari coepit librorum censura publicis imperii legibus, illae ad unam omnes cuiusque ciuitatis

magis-

magistratui eam curandam, aliisque idoneis hanc in rem uiris demandandam permittunt<sup>4)</sup>. Imo eam ita illi adfigant, ut si quis officio suo his in partibus deesse deprehendatur magistratus, neglectus sui a Fiscalis Caesareo postuletur, Camerae imperialis arbitrio extra ordinem puniendus<sup>5)</sup>. Etsi non inficior, ita fere postulasse peculiarem illam caussam, unde maxime legum illarum perferendarum nata est occasio, famosorum scilicet libellorum frequentiam, non nisi magistratus ciuilis auctoritate undiquaque coercendam. Neque uero post ea, publicatis concilii Tridentini canonibus, hac in caussa quidquam per Germaniam immutatum esse nouimus. Quidquid eorum sit, principes protestantium sacris addicti, uti omnem rei librariae sibi adseruerunt tutelam, ita librorum omnis generis censuram suis auspiciis faciendam uoluerunt, recte quidem et egregio rei publicae bono, siue illam supremi circa sacra iuris portiohem habeas, siue quod eodem reddit, sua ipsius natura, ut singulas publicorum institutorum tutelas, ad sumمام potestatem ciuilem pertinere arbitreris. Verum aliis plane finibus, quam Romanae curiae astutia, librorum censuram adtemperauit Protestantium principum prudenteria. Quam enim illa sentiendi libertatis obicem, et in conscientias imperii adminiculum effinxit, eam haec publicae rei detrimentis posuit cautionem. Nihil iam opus est, longinquius ex omnibus illorum ditionibus rei huius argumenta conquirere. Subsistere praefstat in illis, quae proxime ad nos pertingunt. Iam dudum ne quis libellus in Saxonia typis exscriberetur distraheretur in uulgo, nisi alterutrius Academiae, Lipsiensis aut Wittebergensis censura probatus, Augustus edixit<sup>6)</sup>. Postea Ioannis Georgii II. mandato<sup>7)</sup> praeceptum est, ut libri uniuscuiusque censores in maiorem rei fidem nomen suum subscriberent.

Subsequutae sunt aliae leges complures, quibus librorum censuram enixe commendauere Serenissimi Patriae Patres<sup>5</sup>). Tandem D. Augustus, Rex et Elector, iteratis sanctionib[us] eam denuo inculcauit<sup>6</sup>), et eidem cum constitutos censors sub grauioris indignationis comminatione diligenter adtendere, tum ipso typographos, ut ne quid umquam illam subterfugientes aeri mandarent, proferrentue in publicum, iuris iurandi religione adstringi iussit, et nouam illius, quam ante iam memorauimus, formulam praescripsit.

- 1) Hist. Eccl. Tom. VIII. ad Saec. XV. et XVI. Cap. I. art. XI.
- 2) Conf. IO ANNIS HARDVINI Ad. Concil. Tom. IX. pag. 1780.
- 3) Vid. Concil. Trident. Sess. IIII.

4) Rec. Imp. Spir. d. a. 1529. §. 89. Was derhalben weiter gedicht, ge

5) Dict. Recess. August. cit. loc. tandem subsequitur clausula: Und wo einige Oberkeit, sie were wo sie woll, hierin lässig besunden würde, alsdann soll und mag unser Kayserlicher Fiscal gegen derselben Oberkeit um die Straff procediren und fortfahren, welche Straff nach Gelegenheit jeder Oberkeit, und derselben Fahr lässigkeit, unser Kayserlich Cammer-Gericht zu setzen und zu taxiren Macht haben soll. In Recess. pariter Spirensi; cuius ante caput adtulimus, seuera §. 159. additur in magistratus comminatio, futurum, ut, si forte suam in tuendis hisce legibus diligentiam desiderari patientur, grauissimam Imperatoris incurvant indignationem.

6) Mand. d. d. 14. Sept. 1562. et d. d. 26. Mai. 1571. Cod. Aug. Tom. I. pag. 406. seqq.

7) d. d.

- 7) d. d. 20. Nou. 1661. ibid. pag. 41.
- 8) Pertinet huc mandata Ioannis Georgii III. d. d. 5. Dec. 1683. et 27. Febr. 1686. ibid.
- 9) Haec sanctiones sunt eadem, quas sub finem §. superioris adlegauimus.
- 10) Iuris iurandi formulam sistit Mandatum Regium d. a. 1717. et quae inde cum primis huc pertinent, ita se habent: Ich N. N. schwöre, dass ich künftige Zeit ohne Vorwissen und Unterschrift des Decani der Facultät zu Leipzig oder Wittenberg, darinnen die Matreia, so mir zu drucken übergeben werden möchte, gehörig, oder desjenigen, welchem solches von ihnen aufgetragen, auch in Poesi ohne des Superintendenten zu N. oder wenn ers sonst auftragen wird, subscription nichts drucken will etc.

## S. VI.

### CENSURA LIBRORVM | AB OBTERECTIONIBVS VINDICATA.

Vt uero adpareat, quod adhuc adfirmare ausi sumus, introductam librorum censuram uerae prudentiae deberi, maxime in illius fines intuendum est, quibus ipsis censorum officium describitur. Hoc etsi unice eo dirigidum est, ne quid ex libris in uulgu editis detimento capiat res publica, cuius saluti, quidquid est humanarum societatum, debet subordinari, uisum tamen in ipsa librorum censurae finitione; quam superius formauimus, aliquantis per distinctius illam euoluere. Eo igitur respiendiendum esse statuimus, an libri examinandi editio, sine ecclesiae, rei publicae ciuilis, et honestatis detimento possit permitti. Dandum erat aliquid receptae olim opinioni, quae societatem ecclesiasticam a ciuili dispescuit, et quantumuis recentiorum sententiis fortiter impugnata, ita tamen omnino elidi non potuit, ne quid conclusio num in publicam aequa ac priuatam iuris disciplinam inuestiarum supereisset. Haec ubi aliquantis per expendimus, facile nos permouerunt, ut ecclesiae pariter ac rei publicae

C 3

publicae ciuilis, cuius quidem utriusque commoda, si uera sunt, quam amicissime conspirant, in censura librorum rationem habendam esse adstruxerimus. Subiunxi mus tertium cautionis, in censura librorum adhibendae, argumentum, honestatis uidelicet custodiam, quam neque ab utroque priorum ita distinctam putamus, ut non communia omnium sint emolumenta et dispendia. Verum sunt quaedam scriptiones, quae nec ad ecclesiam, nec ad ciuitatem, nisi per ambages aliquantisper remotiores, pertingere uidentur, honestatem tamen ualde laedunt, eoque nomine publicae lucis usura prudenter interdicuntur. Honestatis itaque curam librorum censurae imminiscentes, id effecisse nobis uidemur, ut et legibus in hanc rem prescriptis, quod post ea edocebitur, nostrae obseruationes conuenirent, et omnibus simul libris, quos in publicum proferre nefas est, in tres classes diuisis, aequales constuerentur gradus, quibus proxime ab illa causa cognoscerentur, in quam offenderent. Honestati utique non minus, quam tranquillitati publicae prospiciendum esse, ne quid ex ea promiscua librorum in uulgo editione detimenti capiat, omnes consentiunt, illi etiam, qui uaria ceteroquin cauillari solent, quibus librorum censuram impellant. Non aequae omnium suffragiis firmatur, quod eadem in illo negotio ecclesiae cura sit habenda, ne quid receptis in illa doctrinis contrarium euulgari permittatur. Neque inficias iri potest, speciosa esse, quae hanc in rem edifferuntur. Ita nimirum sentiendi libertatem, qua nihil erectiori ingenio euenire potest praestabilius, seuerioribus, quam par erat, limitibus circumscribi conqueruntur, et solidorem ueritatis disquisitionem impediri, et his positis futurum fuisse, ut nulla umquam sacerorum reformatio perfici potuisset. Prohiberi

beri, quo minus libere de quavis doctrina cogitationes exponas, idem habent, ac exigi, ut uulgaribus opinionibus sine ullo examine caecum adsensum preebeas. Neque metuendum putant, ne integrerima illa preli libertas noxiis erroribus incautos animos inficiat, nec enim defuturos, qui solide illis confutandis operam praestent, nec fieri posse, quin ueritatis lux errorum nebulas discutiat. Ipsam censuram euenire saepius rem inuidiae plenam perhibent, nec ita eos, quibus committitur, ab humanitate alienos, ut nihil omnino amicitiae, aut odio, aut inueteratis praeiudiciis tribuant. Felicissimas ergo hac in parte Britanniæ et foederati Belgii prouincias, unice dignas, quas aut patriam fortiantur, aut sedes fibi deligant eruditæ, ubi sentire, quae uelis, et scribere, quæ sentias, et liberrimi preli beneficio euulgare, quæ scripseris, liceat. Verum hos quidem domesticorum institutorum obtrectatores, quibus aliena perplacent, paullo curatius intueri uelim in ipsam earum ciuitatum formam, quarum exempla iactitant, et quibus illæ sustententur regnandi artibus. Non infimam illæ publicae felicitatis partem in eo ponunt, ut, quam quisque uelit, fidei doctrinam profiteri, et uti cuique sectæ libuérit, cultum exercere liceat. Nec isti minus ideo tranquille uiuunt, quam si una omnibus eademque de fidei rebus esset sententia. Quid igitur opus obicem ponere diuulgandis huius generis scriptiones, cuicunque demum sectæ patrocinentur? quasi uero haec curet populus. Fac centum nouas in Angliam Belgiæ sectas irrepere, at cur irrepant cum tuto prodire possint? uix eam concitatibunt popularium animorum contentionem, quam amputatae magistro nauis auriculae, aut nauicula Hispani praedonis impetu erepta. Adde quod Britanni maxime plenioris imprimendi libertatis tam rigidi sint assertores

sertores, ut ea restricta in acerbissimas querelas, libertati nationis Anglicanae insidias strui, subito erumpant<sup>1)</sup>; Cae tamen existimes, nullos omnino in illis terris typographiae exercitio positos esse fines. Suppetunt fane, quae adlegari possent, si uacaret, non infrequentia rerum gestarum exempla, quibus id sedulo actum constat, ne illa tam celebrata preli libertas in licentiam degeneret, publicae tranquillitati exitiosam. Ecce non Germania idem caueat? ecquo alio modo recte caueat, quam temperatis in praesentem statum consiliis? At quanto plus laboris et sanguinis constituit, donec eo peruentum sit, ut eo, quo iam habentur, statu res ecclesiasticae componerentur, tanto enixius eurandum est, ne petulantia ingenia nouandi studio turbas excident, et ex intestinis malis, quibuscum diu satis conflictata est Germania, recrudescant vulnera. Gaudeat sua quisque sentiendi libertate, nec illi opitulabitur, neque officiet laxior restrictione preli libertas. Finge omnem illam tolli, nihil ideo ad intellectum. Animus saltim uanae gloriolae nouationibus parandae appetentior aegre feret, facilius sibi conquirendi sectatores subsidia eripi. Verum libere sentire poteris, quae uel solus sentias. Ne in eorum umquam, quisquis in censuram liberius dixit, eo proteruiae processit, ut hoc quoque nomine accusauerit, quod impediret, quo minus libelli publicae quieti periculosi proferrentur. Sunt autem uel maxime tales, qui stabilitae apud nos rerum ecclesiasticarum formae contrarium quidquam moliuntur, siue doctrinam impetant, siue disciplinam. Tantum scilicet interest Germaniae, tres illas religiones, quas publicae leges ciuitate quasi donauerunt, illibatas seruari, et ab omni offensa immunes, et eo, quo iam diu sunt, ordine dispositas. Plus simplici uice hoc ipso, quod agimus, saeculo adparuit, quantum rem publicam adficiant.

adficiant uel leuiores, aut saltim nonnullis tales uisae, in ecclesia nouationes. Nec efficacius, quae inde conflari coeperant, turbis offici posse, habuerunt plerumque principes, quam omnibus scriptionibus, quo minus euulgarentur, prohibitis, quaecunque ad tam anceps argumentum pertinerent, siue illi nouationi praefidia pararent, siue euerticula. Ceterum largiamur censuram, uti omnia solent instituta, suis laborare abusibus, quantuli quaeso illi, si ad incommoda et detrimenta conferas, quae promiscua preli libertas in rem publicam inueheret. At his ipsis abusibus, maxime apud Protestantes, cura eadem publica, quae censorum auctoritatem et officium definiuit, modos suos posuit, cum illis haud integrum sit, quemcunque uelint, librum reiicere, nisi classium alicui recte adscribendum, quibus descripti sunt improbatae lectionis libri, uti statim excutiemus.

i) Conferri huc merentur, quae habet IOANNES CLERICVS,  
dans la bibliothèque choisie, Tom. XV. P. I. art. I.

### §. VII.

#### LIBRI PROHIBITI CLASSIBVS SVIS AD GERMANIAE STATVM DESCRIPTI.

Iam demum his expositis, in classes suas redigere licet libros, quos publica luce interdicere, moris est et consilii. Ad quod cum adgredimur, non iam id agemus, ut ex finibus ita spuriis, uti Romana curia in librorum prohibitorum indice, qui et impudentissimum facinus expurgandi libros interpolandique suppeditauere, classes illas repetamus, quas praestat omnino ex ipsa rei natura discernere. Constituuntur illarum totidem, quot posuimus obiecta, quorum ne cui noxius proferatur liber, cauendum est. At singularum classium plures habentur partes, uti sunt nempe plures modi, quibus in illa peccari potest ar-

gumenta, quamuis idem saepiuscule liber in singula delinquit. Ita ecclesiae detrimenta inferunt duo maxime librorum genera, quorum alterum, quod etiam grauissimum est, illis constat, qui omnem ecclesiam laedunt, quamcumque societatem, cultus diuini exercendi caussa constitutam, hoc nomine intellexeris, nulla plane formulae, cui se adstrinxerit, habita ratione. Huc maxime pertinent libri athei et omnino impii, qui omnem utique religionem euertunt, iure merito aeternis abscondendi tenebris. Quales tamen in scriptiones si debet inquireti prouinciaue, cautè agendum, ne nimium malevolis longinquarum conclusionum artificibus detur, qui saepe inuidiae caussa, impietatis et atheismi librum postulant, quem non intelligunt, aut suis ipsorum finibus minus obsecundare perspicciunt, longe magis impie Dei caussam priuatis aemulacionibus et inimiciis ausi praetexere. Misera profecto et pudenda humanorum ingeniorum malitia, in eo collocare operam fictionum fertilem, ut de ueritate, quae omnium princeps est, dubitantem alium, uel inuitum, euincas, aut plane illius incredulum. Iusto haud duriores ut uideamur, fore arbitramur, si eundem cum libris impiis, et omni religioni aduersis, in censum referamus magicos et diuinacionibus refertos. Visi sunt ipsis Romanis adeo improbatae lectionis, ut ne quidem in familiam erciscundam illos deducendos, sed corrumpendos protinus edixerit **VLPIANVS**<sup>1)</sup>. Incautius cum illis actum esse superioribus saeculis, quibus magiae spectra fuerunt terribilia, quam par erat, et ubiuis fere deprehendi confueuerunt, non inficiamur. Difficilius illis terretur aut pellicitur nostra aetas, neque perinde ac olim metuendum, ne illis etiam, qui sapientiores reliquis habentur, imponant ludicra magiae simulacra, communibus omnium suffragiis eo, quo decet,

anilium

anilium neimpe commentorum numero haberi solita. Neque tamen ideo consultum est permittere, ut huius generis librorum, in publica luce uersantium, facilis unicuique suppetat copia, cum omnino metuendum sit, ne incautiores animos corrumptant. Ea scilicet harum nugarum est natura, ut, quae inde exspectari possit utilitas, cum nulla sit, corruptelis suos unice prodant effectus. Bonum igitur factum semper existimauit, omnes, quot ego quidem inspexi, Papalis indultus formulas, quas litterati maxime in Italia uiri, et suae consulturi conscientiae, et uberiora praesidia scientiarum sibi conquisituri, a Sancto, uti uocant, Officio expetere solent, si uel amplissimae concedantur, ita concipi, ut libri magici disertis uerbis interdicantur lectio-  
ne. Nec saniores rerum harum aestimatores umquam a se impetrabunt, ut bonas horas ineptiis illis inspiciendis perditum eant: qui adeo stolidi sunt, ut illis perlegendis animum adplicant, satis hoc ipso produnt, nec idoneos esse habendos, qui puerilis in uetita pruritus illecebris resistent. Alterum deinceps librorum genus ecclesiam laedere habetur, qui non in uniuersam quidem, quocunque respectu posueris, sed in eam apprime peccant, quae in ciuitatem, ubi prodeunt, publica recepta est auctoritate. Vnde consequitur, posse interdum, ut idem liber in alia ciuitate bonus habeatur, et ecclesiae ad modum praestabilis, qui ex alia tam quam ualde noxius iure suo eiicitur. Inquirere iuuat aliquantis per in hoc librorum genus pro praesenti Germaniae statu. Quo id euincitur, non eo solum pertinere illos libros, qui Christianae fidei doctrinam generatim et reuelationem diuinam labefactare audent, sed illos etiam, qui Christianae ueritatis speciem prae se ferentes, haereticorum habentur numero. Ego uero hanc haereticorum uocem non conuiciandi potestate, ut plerumque solet, usurpari uelim, sed ciuilem illi potius, tribui

tribui significatum, ut uniuersim ea notet omnia, quae ad sectam aliquam religiosam pertineant, publicis ciuitatis legibus haud probatam. Hoc sane sensu si haereticos publicis etiam imperii legibus dixerint sub ipsa reformationis primordia, uix iniuriae quidquam Protestantibus intulisse uidentur reliqui ordines, pontificiis partibus addicti, quorum maior tum temporis erat in comitiis numerus, adeoque potior in publicis negotiis ordinandis auctoritas <sup>2)</sup>). At grauior omnino foret iniuria, eodem nomine illos adficiere, post ea quam publicis pactionibus in omnium iurium, quibus generatim in imperio frui consueuerant Catholicci, uocati sunt communionem. Haereticorum illis unice tribuimus nomen, qui aliam quam tribus unam in imperio Germanico probatis et receptis, religionem tuentur. Quales quidem sectae cum omnes et singulæ Germaniae finib[us] exesse iubeantur, neque libera scriptiorum proferendarum erit copia, unde ipsis sua constent praesidia. Cui enim bono, quae iuris specie doctrinam luci publicae sifeti censeas, quae quo minus in usum deducatur, se uere prohibitum est. Deinde iure suo illi libri, qui receptis in Germanicam ciuitatem religionibus generatim aduersantur, publico eximuntur commercio. Quid paucis ante annis cum petulanti illa pentateuchi in uernaculam linguam translatione, quae a natali solo per uulgatum Werhemensis cognomen sortita est, eo nomine actum fuerit, in recenti omnium uersatur memoria. E contrario cum tres illae religiones liberrimo gaudeant exercitio, consequens est, ut etiam, quod insignis eius iuris habenda est portio, publicis scriptis, quas profitentur, doctrinas expōnere, et ab obiectionibus modeste uindicare, quam liberrime liceat. Haec liberi exercitii iura tribus illis religionibus luculenter competunt, si de uniuerso imperii

Germanici

Germanici complexu dispicias: si ad singulas, quibus illud constat, ciuitates transtuleris, non aequa ualent. Illis certe conueniunt, quae promiscuum unius alteriusque, triumue omnium religionum exercitium pridem admiserunt. Cum uero aliæ sint ciuitates, quae sacris pontificiis dudum electis, nullam umquam reuertendi spem reliquam esse uoluerunt, aliae contra, quae inueteratis illis perpetuam seruari maluerunt auctoritatem, utrique fini prospexerunt mutuae pactiones, quibus spondere uisum, ut perfest in perpetuum ea religionis et ecclesiastici status conditio, qualis definito huic causae anno, quem decretorum uocamus, in unaquaque ciuitate fuerit. Reperiuntur utique per Germaniam ciuitates, eaeque finibus ad modum spatiois descriptae, in quibus ita unius saltem religionis eminent dominatus, ut aliam plane non ferat, neque libertatis illius, quam tribus adserunt imperii leges, ulla deprehendas uestigia, nisi forte illam flebili emigrationis beneficio prodi suspiceris. In illis ergo nihil librorum euulgare, nihil eo aliunde inuehere integrum est, quibus doctrinae ab illa religione, quam unice colunt, diuersae uenitiantur. Iure ita optimo Augustus Elector cauit, ne quis in Saxoniâ liber, doctrinae libris symbolicis receptae aduersatur, imprimeretur, aut exponeretur uenum, aliunde illatus <sup>3)</sup>). Et recentiori Augusti Regis rescripto, id ad illos etiam extensum est, qui apud exterios publicati denuo in Saxonia prelo subiicerentur, neque theologicâ libro, alienis a doctrina publice recepta partibus patrocinanti, operam illam praestare permisum, nisi eiusdem molima solida confutatione, quae una exscriberetur, Theologorum ordo infregerit <sup>4)</sup>). Multo rigidius, quo minus in editiones suas perferantur contrarii doctrinis pontificiis libri, Catholici principes impediunt. Nec iniuste illud, pro

praesenti rerum publicarum et ecclesiae statu, modo intra officii fines ita se contineant, ut libros illos publico saltim eximant commercio. At in publicas leges haud dubie delinquitur, si Protestantium libri, quod interdum solet, publice comburendi carnifici subiiciuntur, infamiae ita quasi nota in doctrinam deriuata, quam publica foedera et solennes sanctiones ciuili libertate cohonestarunt. Quod quidem facinus eo minus ferendum est, quo acrius priuatas quoque iniurias, uni e tribus receptis religioni illatas, sibi vindicandas sumfere imperii ordines. Singularem huic negotio curam praefstat Corpus Euangelicum, quod sibi maxime cauendum censet, ne quid contra imperii leges in ecclesiam audeatur, eoque nomine iniuriosis in illam libellis, quin impune circumferantur, omni contentione intercedit, cuius rei exempla prostant satis copiosa<sup>3</sup>). Alteram librorum prohibendorum classem constituunt illi, qui rei publicae ciuili aduersantur. Huc referendi sunt cum illi perditissimi libelli, qui unicuique ciuitati sunt exitiosi, eo quod omnem summam potestatem in re publica impetant, et ita seditionibus patrocinantes, sanctissimum inter principes et ciues uinculum disrumpere conantur, tum illi etiam, qui maxime in publicam illius, ubi prodeunt, ciuitatis formam et iura peccant. Quo quidem in arguento ubi tanta cum cautione uersandum sit, uix alia suppetit rei publicae forma, quam ipsius nostrae Germaniae, quae iuris publici disciplinam priuatis scriptionibus excolendam permittit, et omnino exigit. Cum tot illa distinctas complectatur ciuitates, tot diuersos inter se ordines, et habeat denique speciose prae aliis eminentem superioris potestatis personam, et singulis sua iura publicae leges tribuerint, ut in eorum quidquam priuatorum libellorum grassetur licentia, permitti haud potest. Sic accidere interdum

terdum potest, ut quis eius argumenti libellus, alii ciuitati ualde iniuriosus et ultricibus flammis dignus habeatur, quem alia egregium iurum suorum uindicem suspicit. Quae ne temere nimis enunciasse argueremur, recentibus adlatis exemplis euinci posset, nisi iam intempestiuum uideretur, publicarum contentionum renouare memoriam. Illud quoque non praetereundum, detrimenta interdum immovere ciuitati ex libris, qui ceteroquin egregie ipsius formae conueniunt, immo iuribus patrocinantur, nec aliud quidquam in se continent iniuriosum, nisi quod publicae luci exponantur. Vt uetus olim Roma Sibyllina carmina, et patriciorum pontificumque ordo diligenter alios celerat fastorum et legis actionum, mox post illas euulgatas, notarum scientiam sibi soli seruare studuit, ita hodie habet unaquaeque fere ciuitas arcanas regnandi artes, et domesticas sibi que uni proprias rationes, quas ab omnibus sciri non expedit. Quidquid tandem prohibitorum librorum supereft, qui non nisi longinquius ecclesiam et rem publicam tangunt ciuilem, eos omnes in ultimam classem, honestati aduersantem, iure suo coniicimus. Primum in ea locum occupant libri obscoeni et impuri, nequitiarum et lasciuiae magistri, pudoris et honestatis omnis corruptores. Quo enim alio polleant effectu, nullus omnino potest effigi. Ficulnea sane illis substernunt robora, qui praestare perhibent, ut foeda uitiorum nuditas omnium oculis exponatur. Posset illud de aliis admitti uitiis, quae sua ipsius sponte, ut primum recte inficit, humana natura horrore prosequitur. At alia omnino est eorum ratio, in quae illa ita praecipit fertur, ut motus suos haud facile possit compescere, quin appetat, cum in sensus incurrit. Et uehementer tenerioribus animis, ne facile corrumptantur, metuendum est, dum ob oculos illis uersentur,

tur, quae uulgo eius generis libris continentur, historiae peccare docentes. Prouide omnino legislator Saxo publicarum scholarum magistros monuit, ne adolescentulis, fidei suae commissis, talium librorum usum permitterent<sup>6</sup>). Honestatem item laedunt libelli famosi, quia alterius famam conuiciis proscindunt. Ea illos feueritate coercendos duxerunt ueteres Imperatores, ut uel eum, qui libellum famosum, quocunque loco forte inuentum, non corruperit illico, uel igne consumferit, sed euulgarit potius, capitali sententia plectendum pluribus sanctionibus decreuerint<sup>7</sup>). Cui licet rigor hodie haud promiscuus relinquatur locus, eo tamen ualidiores libellis famosis ponendi sunt obices, quo faciliora ipsis euulgandis typographia subministrat adminicula. Communium in Germania legislatorum in hanc rem curam loquuntur ipsae leges, in salubriorem typographiae usum perscriptae, eoque pleraeque consilio primum enatae, ut libellos famosos passim obuios, aut e medio tollerent, aut impedirent, quo minus in posterum prorumperent, ut ostendunt ea, quae supra edisseruimus, quando illarum legum potiores adtulimus.

- 1) L. 4. §. 1. D. fam. ercisc.
- 2) Durius aliquantis per in Protestantium doctrinas decretum occurrit in Conuentione Norimbergensi, inter Ferdinandum Austriacum et Catholicos aliquot imperii ordines a. 1524. inita, quam supra memorauimus. Iisdem ex caussis haud dubie repetenda sunt, quae proximis annis a reformatione usque ad aeram fere transactionis Passauensis, qua Protestantium coetui prima publicae auctoritatis parata sunt praefidia, pro solo catholicae religionis dominatu communies imperii leges ita cauisse deprehenduntur, ut aliam quamcunque, et maxime priorem illam, quae tum expurgatis sacris instaurari cooperat, exulare omnino iusserint. Sufficit hanc in rem adlegare, quae omnium fere postrema est, huius potestatis constitutionem

ex

- ex Ord. Polit. August. d. a. 1548. tit. 34. §. 2. ubi sancitur, das alle und jede Oberkeiten - ernstlich Einfehen thun, und verschaffen sollen, - - das nichts, so der Catholischen allgemeinen Lehr, der Heiligen Cristlichen Kirchen ungemaess und widerwærtig - - gedicht, geschrieben, in Druck bracht werde etc.
- 3) In Mand. d. 14. Sept. 1562. ad Senat. Lips. dat. Cod. Aug. Tom. I. p. 405. Also bevelen Wir euch, ihr wollet bey euch die ernstliche Verfügung und Beschaffung thun, - - das kein Buch, welches der göttlichen heiligen Prophetischen und Apostolischen Schrift, Augspurgischen Confession und allgemeiner Christlichen Lahr, so in unserer Lande, Kirchen ( Gottlob ! ) wohl angericht, ungemaess, widerwærtig, und entkegen; in diese unsre Lande, Chur- und Fürstenthumbe, oder in unserer Erb-Schutz-Verwanten, Bischoven, Prelaten und Stedt, Lande, Gebieth und Orth, geführt, gebracht, underschleiffet, ausgetheilet, ausgebreittet, feil gehabt oder verkauffet werde etc.
- 4) In Mand. d. d. 24. Apr. 1717.
- 5) Vnum saltim alterumue iam ex ipsa rerum, hoc saeculo gestarum, memoria iuuat repetere. Alterum suppeditat indignatio in SEBASTIANI EDZARDI scripta, illi Protestantium coetui, quem Reformatorum cognomine distingui moris est, ualde iniqua. Vid. FABRI Staats-Cantzley, Tom. XIII. cap. V. pag. 188. Elect. Iur. Publ. Tom. I. pag. 377. seqq. Alterum dabunt ea, quae ob uirulentos illos, et in uniuersam Protestantium rem publicam ualde iniuriosos, RUDOLPHI MARTINI MEELFVERI libellos communi Corporis Evangelici studio acta sunt, et ad Augustissimum Imperatorem relata; ut plenius exponuntur in FABRI Staats-Cantzley, Tom. XXIII. pag. 133. seqq. Recentiorum, quae hic pertinent, exemplorum refricare iam non expedit memoriam.
- 6) In Ordin. Schol. Augusti Electoris de anno 1580. tit. von der Disciplin und Zucht, n. 6. Cod. Aug. Tom. I. pag. 380. Fabeln und Lügen-Bücher, Buel-Liedlein, Schmach- und Schand-Schriften, unzüchtige Gemählde, sollen sie ( die Präceptores ) bey den Knaben in ihren Kammern, und sonstien, nicht leyden.
- 7) L. 7. et L. 10. Cod. Theodos. de famos. libell. L. un. Cod. eod.

## §. VIII.

POENAE IN LIBRORVM PROHIBITORVM  
EDITORES STATVTAE.

Frequentissimus legislatoriae prudentiae usus, ad ipsam humanam naturam, proclui nimis impetu in uetita nití solitam, egregie adtemperatus, ei nos formandae adsuef-  
-et notioni, ut posita lege prohibitiua, poni simul intel-  
ligamus poenalem sanctionem, cuius praesidiis illa munia-  
tur. Post ea quam ergo de libris euulgari uetitis diffe-  
ruimus, consequens est, ut de poenis dispiciamus, in eos  
statutis qui contra illam prohibitionem fecerint. Primo  
autem id notari cupimus, nihil nos disputare de punien-  
dis eius generis scriptionum auctoribus, eo, quod adeo  
noxiun ingenii foetum efformauerint, sed quod praesen-  
-tis argumenti finitio postulat, in illos saltim nos intuéri,  
qui opera sua efficiunt, ut tales scriptiones immisceantur  
rei librariae, dum publicae luci exponuntur. Horum  
primarii sunt, qui librorum imprimendorum impensam  
faciunt. Quam si prohibitis commodauerint, licet re ipsa  
puniatur eo, quod illico ipsis tales libri, et una non spes  
solum lucri ex istis percipiendi, sed ipsi quoque sumptus  
in eos collocati auferantur, poenae tamen nomine censi-  
-re uix potest, quod eius infligendae consilio non decerni-  
-tur, sed communem cum ipsa prohibitione habet finem, ut  
nempe libros illos perlegendi praescindatur occasio, et plane  
publicis isti eximantur commerciis. Verum si cum illis li-  
bris, uti euenit interdum, ita proceditur, ac si omnes eo-  
rum extinguenda esset memoria, eoque illi fine ultricibus  
flammis addicuntur, iam exseri putauerim quaedam  
poenarum uestigia. Nihil iam uacat inquirere, unde  
origines suas nactus, quibusue demum consiliis ita com-  
mendatus fuerit, ut undiquaque inualesceret, mos ille libros

publice

publice comburendi, quod argumentum egregie, uti solet  
omnia, ex ultima rerum gestarum antiquitate repetitum  
explicuit Illustris Iuris consultus, IVSTVS HENNIN-  
GIVS BOEHMERVS <sup>1)</sup>. Illud utique verum, modo ubi-  
uis fere usitato, qui libris comburendis adhibetur, carni-  
fificis nempe ministerio, poenae quoddam ineffe simulacrum,  
et quam hominum opiniones inferunt, luctucentam infamiae  
notam, quae non in libros, de quibus supplicia su-  
mere absurdum foret, sed in ipsorum auctores edito-  
resque perinde cadit, ac ad publici criminis reos pertinere  
arbitramur poenas, quae in ipsorum effigiem solent exer-  
ceri. Possunt sane librorum exempla publico decreto au-  
ferri, quo nihil omnino auctoris aut librarii detrahetur fa-  
miae et existimationi: at quidquid poenae specie in libros  
decernitur, pro ipso scilicet modo, quo sumitur, grauius  
interdum, aliquando leuiscule laedere illam uidetur. Ita  
de iniuria sibi facta multum conquestus est, quod ab ipso  
me accepisse memini, Vir Illustris, CONSTANTINVS GRIMAL-  
DVS, in supremo Regni Neapolitani consilio, quod Sanctae  
Clarae uocant, Consiliarius emeritus, quod ipsis libri,  
contra personatum Jesuitam pro Cartesiana philosophia  
scripti, nouo supplicii genere adfecti fuerint, aqua scilicet  
mersi, et quod durissimum uidebatur, quamuis proximum  
palatio regio, in quo illi custodiebantur, habeatur mare,  
quasi per pompam, ambagibus satis longis, extra urbem ad  
Pausylipi montis littus deducti, ibique omnes, exemplo fer-  
uato unico, quod delicti corporis instar foret, in maris fau-  
ces acti praecipites <sup>2)</sup>). Evidem caute ad modum in decer-  
-nendis eius generis suppliciis uersandum putauerim, cum  
illud plerumque illis efficiatur, ut, quae est humanae cu-  
riositatis petulantia, tanto quisque sit perlegendi libri adpe-  
tentior, quanto enixius de illo abolendo laboratum est, ne-

que fieri paene possit, ut ad unum omnes impressi libri exempla e medio tollantur, siue aqua, siue igne uelis interimere. Deinde illud quoque cauendum est, ne, quidquid sit eius poenae, intellectum potius, nullius imperii patientem, quam effrenem uetita audendi licentiam, coercere uideatur, quo saepe quidem et ita passim peccari nouimus, ut nouam et insuetam rem perinde, ac olim SENECA<sup>3)</sup>, non habeamus, supplicia de studiis et opinionibus sumi. At sunt quaedam omnino scriptiones, quae ita honestatem et rem publicam laedunt, ut iure merito publici supplicii specie publica in eorum auctores promotoresue declaretur indignatio. Necdum hoc poenae satis est in typographos, qui aut libros prohibitos imprimunt, aut in libro imprimendo modum, legibus praescriptum, transgrediuntur. Eo scilicet casu, tam quam periuri publicarum legum contemtores, poena quoque sunt adficiendi, si uel innoxium librum imprimendo censuram subterfugerint. At potest alius insuper cuiusdam delicti reatus accedere, et exasperandae poenae locum facere, pro ipso scilicet libelli argumento, cui furtim et dolose in publicum proferendo operam suam praestiterunt. Ita seueriori haud dubie poenae subiiciendus est, qui libellum seditiosum, quam qui priuatas in ciuem iniurias aeris mandauerit, quorum utrumque, utpote transgressorem publicarum legum typographiae dictarum sua manet poena, hoc respectu eadem, et utrique communis, at diuersa, tam quam aliis quoque delicti reum, alterum grauissimi, laesae maiestatis, leuioris alterum, priuatae iniuriae. Ipsae imperii leges extraordinariam poenam, mulctam, carcerem, aut si grauius delictum postulare uidebitur, seueriorem etiam animaduersionem, magistratus arbitrio definiendam, in typographos, iuris iurandi et officii sui negligentes, statuunt<sup>4)</sup>, in quibus consenteentes omnino habent Saxoniae constitutiones<sup>5)</sup>.

1) in

- 1) in Diss. de iure circa libros improbatae lectionis, Cap. I. §. 3. seqq. habit. Halaë clœ lacc XXVI.
- 2) Longum nimis foret omnem contentionum seriem dicendo exsequi, quae ab anno clœ lœc LXXXIII. usque ad ea tempora, quibus Carolo Borbonio Regi cessit utriusque Siciliae regnum, cum in urbe Neapolitana, tum in curia Romana uehementer agitatae sunt. Nasci cooperunt EX BENEDICTI ALETINI litteris apologeticis, quas eo, quem memorarimus, anno IOANNES BAPTISTA DE BENEDICTIS, societati Iesu adscriptus, pro theologia scholastica contra nouam Cartesii philosophiam, quam apud Neapolitanos LEONHARDVS CAPVANVS, THOMAS CORNELIVS, FRANCISCVS ANDREAS, aliquique viri, dignitate publica et litterarum laude conspicui, eo tempore instaurare cooperant, uernaculo Italorum sermone conscriptas, publici iuris fecit. Quos in viros cum multa iusto liberius diceret personatus ALETINVS, uindicias et illis, et nouae, uti tum dicebatur; philosophiae parauit editis ad illas litteras responsionibus CONSTANTINVS GRIMALDVVS. Amplissima illa discordiarum materia, et multa in GRIMALDV M durius statuta, cum in Romana curia, cui pridem exosus erat, quod regia in ecclesiasticos regni Neapolitani reditus iura una cum CAIETANO ARGENTIO contra CAROLVM MAIELLAM, Romanae sedis defensorem, Imperatori adseruerit, tum in ipsa Neapolitana urbe, maxime illo tempore, quo Cardinalis ab Althan regnum illud pro Imperatore administrauerat. Tandem post diuturnas contentiones utrimque agitatas, omnique causa Romae recognita, illa GRIMALDI scripta primæ, in quam redacta fuerant, prohibitorum librorum classi exempta, et cetera dissidia in patria urbe regia auctoritate fuere composita. Nos quidem haec quasi obiter adulimus, cum eo, quod apud nos parum innotuit ea controuersia, tum quod meminimus, occurrere praeter ea in illa causa quam plurima eius generis argumenta, quae ostendunt, quantum cautionis in publica rei librariae tutela recte administranda exigatur. Sed illa iam excutere nimis longum foret, et a nostro instituto aliquantis per remotius.

E 3

3) In

- 3) In praef. Lib. V. Controu.
- 4) Rec. Imp. Spir. d. a. 1570. §. 157. Da aber deren Ding' eines oder mehr unterlassen, sollen nicht allein die getruckte Bücher, Schriften, oder Karten alsbald von der Obrigkeit confischt, sondern auch der Trucker, und bey weme die zu kauffen oder auszubreyten begriffen, an Gut, oder sonst nach Gestalt und vermög gemeiner Rechten unnachlässlich gestrafft werden.
- 5) In Mand. d. d. 26. May 1571. Augustus Elector eadem ipsa uerba, quae in allegato Rec. Imp. habentur, repetit.

## §. IX.

## LIBRORVM IMPRIMENDORVM PRIVILEGIA.

Quas adhuc adtulimus leges, publicae in rem librariam tutelae testes et vindices, illae omnes impediendis occupatae sunt typographiae abusibus, qui publicae rei uniuersim possunt esse offendicula. Sed sunt illorum etiam nonnulli, qui directe priuatorum commodis ita officiunt, ut habeant publica tutela opus, qua remoueantur. Eo iure censenda sunt haud dubie fraudulenta turpiuscuae auaritiae consilia, quibus ita se in transuersum agi quidam patiuntur, ut libros, quos imprimendi uendendique alius sibi sua impensa ius quaesiuit, denuo prelo subiiciant, iniquissimum inde lucrum cum insigni prioris legitimi professoris defraudatione aucupaturi. Quos forte sordidores conatus iam priuato iure satis coerceri putaueris, quippe qui a furti crimine proxime abesse deprehenduntur, uti data opera euicit acutissimus olim Iuris consultus, NICOLAVS HIERONYMVS GVNDLINGIVS<sup>1)</sup>, et qui post eum de rei librariae defectibus eorumque medelis eleganter multa et solide differuit, AVCTOR ANONYMVS<sup>2)</sup>. Consultius tamen omnino est, peculiaribus tutelae publicae praefidiis muniri librum, cuius imprimendi distrahendique ius sibi comparauit librarius, ne forte alias furtiuae impressionis dolo iustum ipsi lucrum inde faciendum

dum praeripiatur. Concedere solent summi principes eum in finem priuilegia, quibus non caueri tantum solet, ne quis subditorum eundem librum formis exscribat, sed illud etiam, ne quis exterorum eundem, si formis exprimentum curauerit, in subiectas ei principi, qui priuilegium indulxit, ditiones inuehat uenum exponendum. Muniri solent ea priuilegia pecuniaria plerumque poena, praeter omnium exemplorum, ita subdole impressorum inuestitorum ue ablationem, illis irroganda, qui contra quidquam ausi fuerint. Quam si quis librarius commiserit, exercendi commercii caussa nouus aduena, et temporarius subditus, quidquid reliquorum librorum adulterit, donec exsoluerit mulctam illam, pignoris loco retinetur, uti quidem in Saxonia peculiari Ioannis Georgii I. Electoris rescripto<sup>3)</sup> introductum. Habetur praeter ea priuilegorum hanc in rem indultorum tutela eius sanctitatis, ut inferior magistratus, ueluti alio eiusdem Electoris rescripto<sup>4)</sup> constitutum est, de illo cognoscere omnino haud possit, sed quidquid oriatur controuersiarum ad eius generis caussam pertinentium, ipsius principis arbitrio decidi debeat. Quae ceteroquin ad argumentum hoc plenus ediferendum adserri possent, uelut de iure priuilegia illa concedendi, de finibus illorum regundis, et eius generis alia, ea rei librariae idonea interpretatione commodanda sunt ex generali de priuilegiis doctrina, cuius amplior omnino ambitus est, quam commentationis nostrae meta, quae iam fere circumspicienda est, porrigitur.

- 1) In dem rechtlichen Bedenken vom schändlichen Nachdruck andern gehöriger Bücher. Hal. 1726.
- 2) In libello qui prodiit 1733. sub titulo: Eines aufrichtigen Patrioten unpartheyische Gedancken über einige Quellen und Wirkungen des Verfalls der ietzigen Buchhandlung etc.
- 3) d. d. 13. Mai. 1620. Cod. Aug. Tom. I. pag. 470.
- 4) d. d. 7. Nov. 1636. ibid. p. 411.

## §. X.

## §. X.

TVTELAE PVBICAE IN REM LIBRARIAM ADMI-  
NISTRATIO AD MAGISTRATVS DELEGATA.

Illud unice addimus, neque deesse magistratus quasi tutelares, ad quos publicae huius tutelae negotia proxime pertinent. Omnibus fere illis legibus, a nobis adhuc adlatis, quibus res libraria et typographiae cum primis exercitium ordinatur, illud plerumque simul inculcari obseruamus, quod etiam sua sponte consequitur, ut cuiusuis loci magistratus de illarum obseruantia quam diligentissime prospiciat. Neque tamen in ea ordinarii magistratus cura, quae rem librariam tueatur, ita omnino adquiescendum censuerunt summi principes, quin eam iis maxime in locis, ubi frequentiora habentur rei librariae commercia, ad peculiarum quempiam magistratus ordinem, eo nomine constitutum, delegarent. Ita in Francofurtana potissimum ad Moe-  
num, et in hac nostra urbe, quae utraque nundinarum cele-  
britate consequuta est, ut rei etiam librariae praestantissi-  
mum in Germania habeatur emporium, publica utro-  
bique auctoritate, Augustissimi Imperatoris in illa, apud nos Serenissimi Principis Electoris, a longa inde annorum retro serie constituti sunt, quos librorum commissarios ad-  
pellamus. Ad ipsorum cognitionem pertinent plerumque,  
quae rei librariae caussa inter priuatos agitantur disceptatio-  
nes. Illorum quoque est prouidere, ne libri noxii prohibi-  
tiue luci exponantur, aut distrahanter in uulgo. Ut rem  
omnem paucis expediamus, quidquid ipsis commissum est  
officii, eius summa eo reddit<sup>1)</sup>, ut legibus uigorem suum ser-  
uent incoluim, rei librariae caussa perscriptis. Quarum  
ad ductum quando primis iam lineis, uti animus erat,  
publicam rei librariae tutelam descripsisse nobis uidemur,  
manum amouemus de tabula.

<sup>1)</sup> Vid. Constit. Rudolphii II. Imp. de anno 1608. ap. MELCHIO-  
REM GOLDASTVM, Const. Imp. Part. II. pag. 688.

