

Ho jas
1530 a (18)

PARADOXON

10.

31.

TORTURA IN
CHRISTIANA REPUB-
BLICA NON EXER-
CENDA.

in Academia Argentoratensi

Propositorum

IACOBO SCHALLERO,
S. S. THEOL. D. ET PHIL.

Praef. Prof. P.

SOLENNITER
defensum

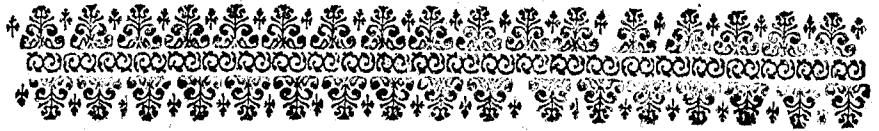
FRIDERICO KELLERO,
Augusta-Vindelico.

Die 30. Septemb. M. d^o. Ioc. LVIII.

Ob argumenti raritatem nunc recusum.

JENÆ

Sumptibus JOHANNIS JACOBI EHRTENS.
M. DC. LXXXVIII.



S Y N Θ E Ω.
PARADOXON UNIVERS.
MONAC.
DE
QVÆSTIONE PER TORMENTA IN
CHRISTIANA REPUBL. NON
EXERCENDA.

A Liter. *Jcti ius tractant, aliter Philosophi,* inquit Cicero 3. Offic: illi, quatenus tenere manu res possunt: *Philosophi, quatenus ratione & intelligentia.* Philosophus ergo, ubi rationes non invenit, suspendit judicium, aut disputando in utramque partem veritatem, quæ omnium disputationum finis esse debet, investigat. Occurrunt autem NEGATIVAM in partem rationes non contemnenda.

§. I.

ASILENTIO SS. LITERARUM. Respublica Hebraeorum satis feliciter administrata fuit à Mose, Josua, Samuële aliisque piis judicibus: sic & à Davide, Salomone, Josaphato, Hiskia, &c. & tamen ne vestigium quidem invenimus, fontes per Torturam quæsitos. Fuerat quoque *Populus duracervis.* Deut. 31. 27. & vix hodie tanta perpetrantur scelera, quanta apud Prophetas leguntur. Ad ista tamen eruenda nulla fuit adhibita tortura: neque ullum delinquum passa est justitia. Deus ipse, à quo omne judicium & justitia in terris, Politiam Ju- daicam propria sapientia constituit, fuit Legislator, scelerum vindic acerrimus & indagator prudentissimus, nihil de tortura

A 2 fanci-

sancivit. Nisi E, crassæ alicujus ignorantia aut oblivionis Deum insimulare velimus, ad minimum statuemus, torturam non esse necessariam. In N. T. & primitiva Ecclesia itidem alatum silentium. Imò Scriptura videtur improbare, *Job. 19. 4.* Pilatus Christum flagellandum curavit; deinde foras adducens dicit: *Vide, adduco eum vobis foras, quod nullam in eo causam invenio.* Quæ verba non incommodè sic intelligi possunt. Adduco eum foras, & ne quidem per flagellationem, acre illud per torturam (species enim fuit Veteribus, ut mox patebit ex *A. 22. 24.*) examen ullius criminis capitalis confessionem ab eo extorquere potui. At quis Christianus Pilati processum libenter imitaretur? Peccavit Pilatus extra controversiam Christum flagellando; vix autem peccasset, si quæstio per tormenta licta fuisset. Dices: Non debuisset ad torturam procedere Pilatus. Resp. At totius populi vox & fama communis est secundum quosdam sufficiens indicium ad torturam: *est testimonium apud Cic. Topp. cap. 5.* Clarius exemplum occurrit in Paulo. *A. 22. 24.* *Jussit Tribunus Paulum ducti in castro, edicto, ut in eum flagris inquiretur: ὅντα ἐν Ιερῳ, διὰ τοῦ αἵτιου ἡτοι, ἐπεφύγεντα τῷ, ut rescriberet, propter quod crimen sic clamarent adversus eum.* At Paulus, v. 25. protestatur, partim quod sit Romanus, partim quod non licet *μαζί σενάντα πιτόν*, *indennatum flagellare.* Frustra autem protestaretur, si jure licuisset ante dictam sententiam suspicatos per torturam querere. Patet quoque, fuisse quidem apud Gentiles Romanos torquendi consuetudinem; sed hanc, ut juri meliori obviantem, ab Apostolo Paulo correctam & si ante sententiam exerceatur, repudiatam. Quid, quod & alterum, se sc. civem Romanum esse, nobis præbeat argumentum. Si enim Respub. Romana stare potuit & supplicium capitis sumere de civibus suis, torturā non adhibitā, cur non & in aliis casibus? Zepperus de LL. Mosaicis. I. 5. c. 10. in hac verba erumpit. *Omnis in Imperio Romano Germanico Civis nunc Romani sumus; adeoque*

que eodem abduc gaudent privilegio & jure incarcerati, & de crimine aliquo suspecti redditii. Frustra autem hæc intelliges sine profanarum literarum adjumentis. Livius l. 10. meminit legis Porciae: *Porcia Lex sola pro tergo, civium lata videtur, quod gravipena, si quis verberasset necasset vice civem Romanum, sanxit.* Valeria Lex, cum eum, qui provocasset, virgis cædisecurique necari vetuisset. Cæsar in Consultatione de Conjuratis apud Salust. Catilin. *Quamobrem in sententiam non addidisti, uti prius verberibus in eos animadverteretur? An quia Lex Porcia vetat?* Ipse Salust. Orat. in Ciceronem Ciceroni graviter objicit, quod cives Romanos Catilinæ socios indicta causa contra legem Porciā necasset. *Cum omnia iudicia, inquit, omnes Leges in tua libidine erant: cum tu sublata lege Porcia, erepta libertate omnium nostrum, vice necisque potestatem ad te unum revocaveras.* Ipse Cicerō pro Rabirio perduellionis reo, *Porcia Lex virgas ab omnium civium Romanorum corpore amovit.* Plinius l. 7. c. 43. de L. Corn. Balbo accusato refert, quod falsò civitatem Romanam usurparet, cum peregrinus esset: *ideoque de iure virgarum,* quod in peregrinum, non civem erat, *in consilium missum.* Fessus refert, illam legem Catonem *pro scapulis appellaſſe.* Proscapus; inquit, *cum dicit Cato, significat pro injuria verberum.* Quæ ineptissimus in his literis Paulus Diaconus addit, non est, quod attendamus. Cicero Orat. IV. Catilinaria etiam *Legis Semproniana* mentionem facit de *Civibus Romanis* constitutæ, sc. ne quis Civis Romanus, in iussu Populi, multaretur. *'Optime tamen & clarissime illa intelligi possunt ex Ciceronis Accusat.* V. in Verrem. Inter alia capita accusationis erat, quod multos Cives Romanos virgis cæciderit, in eösque talia supplicia expromserit, quæ in convictos maleficii servos constituta sunt. *Non potes hoc negare,* inquit, *in foro Lilybei, maximo conventu, C. Servilium Civem Romanum &c. ante tribunal, ante pedes tuos ad terram virgis & verberibus adjectum.* Retinenda enim putarunt Roma-

6.

in iura libertatis, non tantum Romæ, ubi Tribuni plebis, ubi cæteri Magistratus, ubi forum plenum judiciorum, ubi Senatus Autoritas, ubi existimatio Populi Romani: sed & ubi nque terrarum & gentium violatum jus Civium Romanorum, statuerunt, id pertinere ad communem causam libertatis & dignitatis. In seqq. refert Gavii supplicium. Repente Verres Gavium, inquit, proripi, atque in foro medio nudari, ac deligari & virgas expeditri jubet. Clamabat ille miser, se Civem esse Romanum, &c. deinde jubet undique hominem proripi, vehementissime que perberari. Cædebatur virginis in medio foro Messana Civilis Romanus, cum interea nullus gemitus, nulla vox alia istius miseri, inter dolorem crepitumque plagarum audiebatur, nisi hac: CIVIS ROMANVS SVM &c. O nomen dulce libertatis! O jus eximiū nostræ civitatis! O Lex Porcia, legesque Semproniae &c. apud Ciceron. l. 10. Ep. 32. Asinius Pollio describit Fadii supplicium, qui frustra clamabat: CIVIS ROMANUS SUM. Atque hoc civibus Romanis datum erat privilegium; quicives non erant, immunes non erant. Sicuti Marcellus Consul colonis, quos Cæsar Novum Comum in Galliâ deduxerat, civitate ademit, & unum illius Colonia Decurionem, qui Româ venerat, virginis cæcidit; addens, hanc se ei inurere notâ, quod Civis Romanus non esset. Plutarch. in Cæsar. Interim tamen, si capitaliter à Populo, Senatu aut Principe damnati erant, virginis antè cædebantur, vel flagellationē subibant, tanquam civitatem hoc modo amittentes, qui illam habebant, & ingenuitatem ac libertatem. Ita Nero cum hostis à Senatu judicatus erat, & ut puniatur more majorum, interrogavit, quale id genus esset poenæ, responsum est: nudi hominis cervicem furca inseri, corpus virginis ad necem cædi. Sueton. in Neron. c. 49. Galba quoque Tutorem, quod pupillum, cui substitutus hæres erat, veneno necasset, cruce affecit: implorantique leges & Civem Romanum testificanti, &c. multò præfer cæteras altiorem statui cruem jussit. Id in Galba. c. 9. Extra hunc casum, Civis Romanus

nus

7.

nus verberibus cædi vel strangulari non poterat; neq; fas erat in eū animadverti, injusu Populi, ut pluribus probat Brisson. l. 1. select. ex jure Civil. antiq. c. 13. Atque hoc est, quod Paulus dicit, se civē Romanum & indemnatum flagellari.

Dices: Indemnatus ideo tantum dicitur, non quod torturæ non sint licita; sed tantum, quia Tribunus egit contra jus commune & ordinem judiciorū, iudicia enim criminalia non debent incipere à questionibus & tormentis, ut docent Icti, sed tum demum, si de facto constet & maleficium sit certū. Tribunus autē propter incōditum clamorem & tumultum factum nondum cognovit. Resp. 1. At dantur casus, ubi ad torturā procedunt, licet de facto certò non constet. E. g. in Latronibus, si cadavera peremptorū abscondunt aut in flumen projiciunt. Sic crimen furti, crimen adulterii est aliquando difficillima probationis, ideoque sâpe, si de facto constet saltem per conjecturas & præsumtiones, puta per famam, ad torturam procedit judex. Idque etiam cautum videatur in ordinatione Criminale Caroli V. Imp. art. 6. Erat autem h. l. fama & vox publica cum tumultu; ubi non videtur hic Tribunus planè contra ordinem juris egisse. 2. Vox anatangitur non tantum significat nullam facti certitudinem, sed plus, & præsupponit, judiciale sententiam nullam præcessisse. Ut enim vox narratur, contemno præcipue in negotio forensi, ut h. l. includit aliquam per sententiam condemnationem: ita & anatangitur est, in quem nulla lata est sententia. Mulier Joh. 8. I.e. in adulterio deprehensa factum negare non poterat, neq; tamen contemnatur à Christo. Christus noluit sententiam mortis in illam pronunciare, ut lapidaretur. Paulus E. anatangitur. iniquum judicavit virginis cædi & torqueri ante sententiā.

Objiciunt quidam Num. 5. 13, de potionē amara exploratoria adulterii. Resp. Forsitan sibi imaginantur, a chamenidem aliquam radicem, que in vino potato, per cruciatu noxiis confessionem expressit, ap. Plin. lib. 24. c. 17. 58. noctu per varias Numinum imaginationes.

ginationes. Ista potio nullam habeat convenientiam cum tortura civili. Nam 1. foemina suspecta non ducebatur ad judicem secularem vel ad forum civile; sed in templum ad forum Ecclesiasticum & ad Sacerdotem. 2. nec modus probationis erat *civilis*, aqua enim physica sua virtute uterum non scindebat, sed *miraculosus*, quem hodiè imitari sine tentatione Dei non possemus. Sicut etiam ista *probatio castitatis per ferrum canum*. dens aut *duellum recte ab Ecclesia sublata est*. 3. Erat tantum in uno genere delicti sc. adulterii; non in omnibus. 4. Nec erat per modum quæstionis, sed poenæ; qua statim ejusmodi mulier moriebatur. Sicut ergo Deus proper *σκληροχαρεδιαν* Judæis concessit libellum repudii: ita & *Zelotypia* laborantibus subvenire voluit, non ex tribunal, sed miraculo extraordinario.

Ulterius objiciunt: Quamvis in V. T. non usitata fuerint torturæ; alia tamen ferè consimilia media usurpabantur, & sortes in dubiis & occultis maleficiis, quorum autores ignorabantur, adhiberi solitas scimus. *Josue 7. 14. 1. Samuel. 14. 3. Iona 1. 7.* Resp. 1. Posito, sed non concessio; Interim illæ sortes non tantos in se continebant cruciatus corporis, ipsa poena graviores, i. e. certas poenas pro incerto adhuc scelere. 2. Pertinent hæc ad sortes *divinatorias*, quas in usu fuisse non statim ex h. l. probatur. Etiam si quoque probaretur, licitas tamen fuisse, nulpiam appareret, nisi accesserit *Dœi speciale mandatum & certa sic promissio*, Deum sortem directurum. Huc referimus 1. exemplum Achan *Josue 7. 14.* ubi Deus mandavit sortem, & hoc ipsis promisit, se ita directurum, ut in eum verè cadat, qui queritur. Neque tamen Josua forte ista divinitus delinquentem monstrante contentus erat, sed insuper vers. 16. propriam à reo postulavit confessionem. 2. In Saulis facto circa eruendam transgressionem Jonatæ. 1. Sam. 14. 38. Chrysost. sane hom. 14. ad populum putat, sortes divinatorias illicitas fuisse, Dæmonemque instigasse Saulem, ut peccato peccatum addere, ac jumentum

xamentum male conceptum pejus impleret parricidio Jonathæ. Neque multum ab hac sententia recedunt Veteres Theologi. Osiander in Paraph. *Josua exemplum*, qui forte peccatum Achan inquisivit, imitatur externe, sed non eadem pietate. *Sunt enim hypocrita sanctorum hominum simie.* Non igitur vult hoc exemplum cum facto Josuæ comparari. Ad preces ad Deum præmissas & eventum respondet Brentius hom. 47. p. 533. in h. 1. *Oratio sonus est sine mente, & oris est locutio, non fidei precatio.* Quid enim mirum, si hypocrita in piorum schola diu versatus, priorem etiam verba *Orationes addiscat*. Sed inquis, si hac oratio sine fide est, qui sit, quod Dominus eam audiat, & Eccl. Fecit Dominus, quod rectum erat, & effectus, ut Jonathas deprehenderetur, non quia Saul precastus est, sed quia aliqui, etiam si nemo preceperit, judicium fortis à Deo proficisciatur. Id quod perspicue indicat sors illa à nautis apud Prophetam Jonam missa, illic enim clamant quidem nauta, sed ad Deos suos factitios, & nemo inter eos erat, prater Jonam, qui verum Deum coleret, &c. nihilominus tamen sors missa occidit super Jonam. Nautarum sors erat *divinatoria*, secundum plurimos Interpp. illicita: quod si Saulis sors cum hac conveniat, nihil impedit, quod minus hanc quoque divinatoriam & illicitam dicamus; non obstante, quod Deus hanc quoque sortem direxerit ad bonum. Nam & Nebucadnezaris Dæmoniacam sortem *Ezech. 21. 21.* direxit ita, ut Jerusalem puniretur. Etiam si quoque omnia concederentur, tamen nil facerent ad rem. 1. Quia istæ sortes jaſta vel tracta fuerunt peculiari vel mandato vel instinctu divino. At in Judiciis ordinariis Hebraeorum tale mandatum non habuerunt, ut extraordinarias inquirendi vias tentarent. 2. Quia nullus erat, reus etiam præsumtus; effectus offensionis divinæ sc. & silentii apparabat, delinquens planè ignorabatur, neque humana industria investigari poterat: at in torquendo jam præsupponitur reus ad minium, 3. Immediate Deus offendebatur, non proximus. 4. In

In periculo bonum publicum concerne[n]te; non privatum unius vel alterius. 5. Extra judicialiter in bello; non in ordinario fori processu. Nam humana & ordinaria Hebraeorum judicia, uti non erant ordinata ad occulta judicanda, quæ Deus suo iudicio reservavit; ita etiam non habebant vel mandatum tentandi miraculatas inquirendi vias, neque promissum alicujus miraculosa manifestationis aut effectus. Hæc enim sortium communem rationem excedunt. Unde nullibi legimus; judicibus Hebreis sortes vel mandatas vel promissas, nisi forte divisorias. 3. Nautarum sors apud Jonam c. 1. 7. erat divinatoria; superstitionis, illicita. Deus tamen illam, licet malam, ita direxit, ut Jonas reus deprehenderetur, culpam agnosceret, & ad Deum rediret. Simili modo direxit omni superstitiosum Philistæorum i. Samuel. 6. 9. Si, inquiunt, varce arcam Domini uebentes ascendunt contra Bethsames; Deus Hebraorum hanc morborum plagam nobis infixit. Hieron, in h. l. Jonæ. Fugitus forte deprehenditur non viribus sortium, & maximè sortibus Ethniorum, sed voluntate e[st]i, qui sortes regebat incertas. Non igitur credibile est, Judices Hebreos in suis judiciis sortibus usos ad scelerata occulta eruenda. Quam ob causam etiam sortilegia pro furtis inveniendis in Jure Canonico severè prohibentur, & clero transgredienti poenitentia imponitur. c. int alibus. X. de Sortilijs. Ratio peti posset. ex c. sortes et caus. 26. q. 5. Sortes, quibus cuncti vos in vestris discriminatis judiciis (quod Parres damnaverunt) nihil aliud, quam divinationes & maleficia esse decernimus. Quamobrem volumus illas omnino damnari, & inter Christianos ultra nolumus nominari, & ne exerceantur sub anathematis interdicto prohibemus. Deut. 18. 10. omnes hæc ariolandi & augurandi artes, in quibus etiam Sortilegia continentur, cum res furo ablata vel similia, verba sunt Osiandri super hunc locum, indicantur, prohibentur & omnibus interdicuntur. Abominationes gentium vocat Deus; apud quas scilicet legimus

II.

mus Sortes Egytias, Delias, Phœnætinas, Antiati[n]as, &c. Partim etiam ab ejusmodi differunt sortibus, ferrum candens vel aquafervens, quæ in judiciis abesse debere, eleganti ratione ostendit. Stephanus Papa 2. quæst. 4. c. consuliisti. 20. in medio. Ferri candens vel aquafervens examinatione confessionem extorqueri à quolibet sacri non censent canones: Et quod Sanctorum Patrum documenta sanctum non est, superstitione ad inventione non est presumendum. Sponsa[n]da enim confessione vel testium approbatione publicata delicta, habito præ oculis Dei timore commissa sunt regimini nostro judicare. Occulta vero & incognita illæ sunt relinquenda, qui solus norit corda filiorum hominum. Atque haec rationes sine dubio etiam apud Hebreos validæ fuerunt; neque presumendum, Judices ad occulta eruenda sortibus usos, quibus temeritas & casus, non ratio aut consilium, ut loquitur Cic. 2. de divinatione, ineft.

Aliter excipit Keckermannus, disp. 32. curs. Phil. q. 4. In vetusta illa Judaica Repub. simplicitas & ingenuitas major erat, ut pote in qua homines unius naturæ ac gentis, uniusque religionis conformiter vivebant, atque adeò in ea minor rerum confusio erat. Indeque instituta populi illius non adeò accommodata sunt ad Respubl. temporum horum, quibus & malitia & in omne scelus decuplo major libido, & ubi in una, non dico Regione, sed oppido, vico & pago cohabitent homines gentium diversissimarum, atque adeò etiam ingeniorum & morum: Ita ut omnino justitiae administranda in tanta confusione longè difficilior ratio sit. Resp. 1. An major hodie malitia sit, quam Judæorum tempore, meritò dubitare possumus, si conciones & querelas Prophetarum expendamus. Sedebat Populus Judaicus inter varias gentes, habebat ex illis servos & ancillas, mercimonia cum illis exercebat; hinc factum, ut vitia omnium vicinorum gentium paulatim attraxerit. Quoties enim legitur ambulasse secundum viam gentium, juxta abominationes gentium.

12.

Hinc Sodomitis & torabiliore assignat penas Salvator Mat. t. b. ff. 24. & Jerem. 23. 14. omnes comparat Sodomam neolis; immo peccata Judæorum major adicis: quam Sodomorum Thren. 4. 6. Clarissimus quoque locus extat Ez. ecb. 16. 48. seqq; ubi Deus Sodoma & Samaria peccata leviora pronunciavit: quam Judæorum: 2. Judæi fuerunt unius naturæ & gentis homines vix aliter: quam ut Tacitus Germanos, in Germ. c. 2. n. 1. credit: indigenas; minimeque aliarum gentium adventibus & hospitiis mixtos. Ut autem diverse in Regno sunt provinciae genio distinctæ: ita apud eos erant Tribus, quæ dialeto, ut Ephraimitæ Jud. 12. 6. differebant; ceu hodie superioris & inferioris Germania incolæ: qui vetiam genio & naturâ, quantum ex benedictione Jacobi Gen. 49: aliisque Populi Israelitici descriptionibus colligere est. Religione quoque post Salomonis tempora, discrepabant, & quamvis Hierosolymæ externus cultus fuerit retentus: tamen populus ad Idololatriam pronus peculia rati sibi faciebat. secundum numerum civitatum Dei tui: &c. Jerem. II. 13.

§. 2. AB EXEMPLIS ALIARUM RERUM.

In regno Arragoniæ torturam ignotam esse, Gomesius testatur tom. 3; resolut. c. 13. à princ; ut & in Regno Angliae: Thom. Schmith. l. 2. de Rep. Angl. c. 27. Equuleo aliquem torquendum subiecere; ut inter confessionem crimen elicias; preter morem gentis Anglicanæ est, & servile aliquid sapit. Nam qua in re Reipub. unquam inserviverit, quis membra sic protensa atque ultra justam mensuram longitudinem producta habuerit? nam si infontem esse contingat, qua par effuso potest compensatio; ut illi de injuria satisfiat? si mori oporteat, quod genus feritatis est, ipsum prius excarnificare. Etenim expressa per tormenta confessio nibili astimatur. Cum autem Angli hindescendant à Germanis, verisimile est, Torturam non permulta secula apud Germanos quoque esse in usu. Lud. Vives comm. in l. 19. Augustini de C. D. c. 6.

Quomodo

13.

Quomodo vivunt tam multa agentes & quidem barbaræ; ut Græci Latinique putant, quæ ferum & immane arbitrantur, torquent hominem, de cuius facinore dubitatur.

§. 3. A PRIMA ORIGINE. Quæstionem per tormenta plerumque Tyranni introduxerunt ad stabilendam dominationem, & eruendos puniendosque, quos suæ Tyrannidi imminere suspicabantur. Polyd. Virg. Nimrothum primum inventorem facit l. 2. de rer. invent. cap. 3. Apud Joseph. de imperio rationis Antiochus Epiphanes torturæ Judæos subjecit. In Romanam Civitatem ad Sextum Tarquinium Superbum; dignum scilicet Autorem, quem imitemur; respicere videtur Lud. Viv. in August. l. 19. de C. D. c. 6. & consentit Gotfridus Viterbiensis Chiron. part. 10. Iste sc. Tarquiinus prius ex cogitavit carceres, & omnia genera tormentorum. At in nece Tarquinii Prisci ante Tarquinium superbum Parricidas tormentis admotos, & insidiarum Autores prodere coactos fuisse, constat ex Dion. Halicarnass. l. 3. in fine. Cicero in Partit. Orat. c. 16. Atheniensium & Rhodiorum institutis accenseret, apud quos etiam liberi homines (id quod acerbissimum) civesque torquentur. At Atheniensium & Rhodiorum Respubl. erant imperfectissimæ, pluribusque vitiis laborabant.

§. 4. A PROPORTIONE QUÆSTIONIS ET POENÆ. Ipsa ratio dicitat, quæstionis dolorem non debere majorem esse, quam dolorem poenæ ordinariæ. At longe gravior est tormentorum dolor, quam si quis supplicio afficiatur, quod plerumque citè perficitur & stuporem sensuum secum trahit. Cassiodor. l. 3. Ep. 46. gratius est, spem citæ mortis expetere, quam tormentorum crudelia sustinere? inter supremas enim ambo latentes angustias, votum est potius perire, quam vivere. Ludov. Viv. in Augustini l. 19. de C. D. c. 6. Nos sic torqueamus homines, ne infantes moriantur, ut magis eorum nos misereat, quam si morerentur: usque adeo graviora sunt saepè tormenta,

B 3

quæm-

quidam mors. Etiam si quoque exantlatis constanter tortura doloribus innocentes deprehendantur, non potest illis æquivalens fieri retributio; quippe membra omnia, artus, musculi, nervi luxati, fracti, ut per totam reliquam vitam miserrime vivant, ad omne genus vita & opificium inepti, & vita ipsa ipsis potius sit supplicium, cum mors suisset solarium. Synesius sanè Ep. 58. *feliciores* *predicat*, qui mortui fuerunt, quam qui tormentis male fuerunt liberati. Ut E. recte iudex in suppliciis se non precipitat, quia pena dilata exigi, exactare revocari non potest Senecæ. 2. de Ira c. 23. Ita rectius tormenta intermitit, quia si quis innocens deprehensus sit, non patet ei ad poenitentiam regressus. Addimus illud Quintiliani Declam. 18. *Vnicum filium pater ignibus verberibusque interrogas, rogo, quid facturus, si per negaverit? Videlicet ut laudes, deinde dimittas, ut amplectaris perusta vitalia, & laceri pectoris vulnera pietati rursus admoveas. Solus superest pudor homini, qui torsit unicum, ut torquere debuerit. Faciat necesse est, res istate pessimum Patrem, & oclavis oportet filium, CUI SATISFACERE NON POSSIS.* Dicunt quidem Patroni torturæ, reos ita torquendos, ut vel innocentie, vel supplicio salvi sint: sed modi isti homines torquendi vix tale quid admittunt: præcipue si tortura aliquoties repetatur. Claudiimus hoc argumentum verbis Senecæ. 1. 2. de benef. c. 5. *acerbissima crudelitas est, qua trahit paenam, & misericordia genus est, cito occidere, quia tormentum ultimum finem sui secum trahit; quod antecedit tempus, maxima venturi supplicii pars est.* Immisericordia E. genus est, minutis ictibus & longis tortura cruciatibus homines dilacerare, tensum mortis præbere, non ipsam. Inter Caligulae savitiam refertur apud Suetonium, quod non temere in quenquam animadverti passus sit, nisi crebris & minutis ictibus, perpetuo. noto que præcepto: ita feri, ut sentias se mori. Hieronymus tom. I. in vita Pauli Eremitæ ab init. *Hoc* *hostis callidus tarda ad mortem supplicia con-* *quirens,*

quirens, animas cupiebat jugulare, non corpora. Et ut ipse, quia ab eo (Décio Imp.) passus est, Cyprianus ait, voluntibus mori, non permittebatur occidi. Lucanus quoque in consuetudinem illam lævam invéhitur: *moresque nefanda*

Dirum savitiae pereuntis parceret morti.

Prudentius in Laurentio Martýre:

Perire raptim non dabō; *Et mors inextricabilis*
Vitam tenet & differat; *Longos dolores protractabit;*
Paenit moriarum iugibus,

illi apud Petronium. *Si quid etiūt paras, celerius confice nō que enim cum magnum facintis admisimus, ut debeamus torti pertire.* Senserē sc: hi cruciatus, quibus fontes exercentur, ipsa morte acerbiores esse; & speciem crudelitatis ostendere. Inter alia Crimina Verri objecta Cicerio Verr. 5. & hoc haber, quod liciti fuerint Parentes cum lictore, ut uno ictu securis afferret mortem filii suis. *Quid dabā, inquit lictor, ne dia cruciatur? ne saplus feriatur? ne cum sensu doloris aliquo, aut cruciatus spiritus auferatur.* Etiam ob hanc causam pecunia lictori dabantur. O magnum & intolerandum dotorem! O gravem acerbamque fortunam! non vitam liberorum, sed mortis celeritatem prelio redimere cogebantur Parentes. Atque ipsi etiam adolescentes tum Sestio de eadem plaga & de uno illo ictu loquibantur, idque postremo Parentes suos liberi orabant, ut levandi cruciatus suigratia, lictori pecunia daretur. Ex quibus ulterius illud quoque deducimus, si species crudelitatis est; etiam meritos mortem, de quorum facinore jam constat, tam longis cruciatibus affligere; quid statuendum de torturis, ubi delictum nondum confessatum, sed per quæstionem demum inquirendum est. Neque abnuunt Baldus & Paris de Puteo apud Wesenbechium l. c. n. 5. quæstionem corporis lacerare & ipsa ferè mors duriorum esse, & post n. 12. circ. finem torturam sapius repetitam non minorem

minorem penam esse re ipsa, quam cuiuslibet pena capitalis. Si Tertullianum evolvamus ad Martyres, deprehendemus, Christianos Martyres non tam mortem exhorruisse, quam tormenta. Sed mortis metus, inquit, non tantus est, quantus tormentorum. Senserunt scilicet mortem tolerabiliorem esse ipsis tormentis, maluisseque mori, quam torqueri. Idem Cyprian. asserit Ep. 53. ad Fortunatum de iis, qui per tormenta superantur, scilicet in pratio congressos & vulneratos, per imbecillitatem carnis, confessionis sua coronam non potuisse perfervere: maxime cum cunctis mori non permetteretur occidi, sed tamdiu fessos tormenta laniarent, quando non fidem, qua invicta est, vincerent, sed carnem, qua infirma est, fatigarent. Simonides apud Ammian. Marcellin. I. 29. c. 9. cum causam non ex veritate, sed quæsitoris nutu pensari sensisset, ulterius fassus est crimen, morique maluit, quam torqueri. ita & Maximus ibidem c. 10. rem audivisse & reticuisse confessus est, ideoque capite truncatus, sensit docente periculo extremo, quæsitoris iniquitatem omnibus esse criminibus graviorem. Addamus Synesium Ep. 58. Horrenda ad carnificinam instrumentorum genera, quorum qui experimentum aspectaculum morte prævenerunt, quique ante bello sublati sunt, ab iis, qui male liberati fuerunt, felices sunt prædicati.

§. 5. A DEFECTU LIBERTATIS. Veritas sive consideretur ut actus Justitia, qualis illa, quæ judicialiter deponitur, sive ut actus veritatis extra judicialiter, debet profluere ex certa scientia & libera voluntate; alias actus virtutis non erit. At ejusmodi veritas, quam dolor tormentorum extorquet, neque ex judicio intellectus, utpote dolore turbato, neque ex voluntate libera proficitur; nisi forsitan gratia Dei extraordinaria accedit: sicuti Augustinus I. 13. de C. D. c. 7. constantiam Martyrum ad abundantiam gratia divina, ad opitulationem divinam, non ad vim propriam refert. Ut ergo Judex si non ex certa scientia juris, sed vel ex amore aut odio procedit,

procedit, etiam si justam pronunciet sententiam, non tamen justè facit: ita & Veritas non pro veritate censenda, quæ dolore elicetur. Philotas apud Curtium doloribus impar Craterum compellat: DIC, QUID ME VELIS DICERE? Ita tortitorum tormentorum tandem finem petentes, dicunt, quæ Quæstores dici volunt. Pertinet huc locus Ciceronis Orat. pro Silla; tormenta gubernat dolor, moderatur natura cujusque tum animi, tum corporis, regit quæsitor, flent libido, corrumpit spes, infirmat metus, ut instantis rerum angustiis nihil Veritati locum relinquatur. Reste prudens Minus ait: Etiam innocentes cogit mentiri dolor. Repugnat etiam principiis philosophicis in doctrina de actionibus ex metu. Philosophus 3. Eth. i. actus ex metu mixtos facit, qui non ex toto sunt spontanei, multò minus liberi & electiti: sed ex parte inviti. Hinc & actus ejusmodi ex metu gesti pro nullis habendi & rescindendi sunt. Vix autem gravior est metus aut cruciatus, quam qui per tormenta & quæstiones corpori infestur. Nobilis locus est cau. 15. quæst. 6. c. i. Si quandoque à Sacerdotibus & auctoribus Ecclesie quadam scripture quoque modo per metum aut fraudem, aut per vim extorta fuerint, vel ut se liberare possint, quocunque ab eis conscripta, aut robora sunt ingenio, ad nullum ejus prajudicium, aut documentum valere censemus: neque ullam eos infamiam vel columniam aut à suis sequestrationem bonis unquam, Deo Auctore, & sanctis Apostolis eorumque successoribus, sustinere permittimus. Confessio vero in talibus non compulsa, sed spontanea fieri debet. Omnis enim confessio, quæ sit ex necessitate, fides non est: Confessio vero in talibus non extorqueri debet, sed potius sponte proficeri. Pessimum enim est, de suspicione aut extortâ confessione quenquā judicare, cum magis sit inspectio cordis Dominus, quam operis. Non potest autem humano condemnari examine, quem Dominus suo recessavit iudicio, &c.

Quamvis autem non omnis metus hic intelligatur, sed talis, qui cadit in constantem vitum: tamen omnium Canonicistarum consensu *metus moris*, & qui continet cruciatum corporis sunt tales, qui virum constantem de statu suo dimovere possunt. conf. *Glos.* *ibid.* *Minutius Felix* circa finem, cum pueros & mulierculas Christianorum cum Mutio, Aquilio. Regulo comparasset, tandem ait, folio m. 26. *Nec intelligitis, o miseri! esse, quia aut sine ratione velis paenam subire, aut tormenta sine Deo POSSET sustinere.* Sensit, tormenta ita esse comparata, ut constantiam humanam superent & non nisi divinitus inspirato robore sustineantur. *Welemb.* c. I. n. II. est ab eo inchoandum, qui timidissimus, Hunc enim facile Verum metu tormentorum dislumentum. At quid si dicerem, timidissimum facile falsum metu tormentorum dictum? Ad minimum hanc veritatem non esse acutum justitia.

Quis enim non moveretur ad atrocem istam tragoidiam, cum intendantur eculei, expeditur pondera plumbea, cum fidelibus & verberibus, resultant omnia cruentaria vocis horroribus, inter catenarum sonitus, tene, claude, comprime, abde, ministris officiorum tristium clamantibus, ut vel sola cogitatione animo representata hominem interficere possent, ut saliam *ibid.* qui ruina incidentis immensi terroris repente percussus animam, inter retinentium manus efflavit. Recepit itaque Seneca. Ep. I. A. Plus agit tortor, quo plura instrumenta doloris exposuit. SPE. CIE enim vincuntur, qui patientia restitissent. Nec minus Quintilian. declam. 18. *Omnium incertorum suspiciones pessimam partem hominis interroges, qua non animo sed dolore respondet;* & declam. 272. ubi tantum robur animi, ubi tam firmam solidam-

que

que mentem, qua non dolore vincantur, non ignibus cedat, non verberibus ingemiscat.

S. 6. A DEFECTU CERTITUDINIS. Per ejusmodi tormenta tam verum, quam falsum elicere potest. Accidit enim ut quis viatus doloribus cremer fateatur, quod non commisit. Hieronym. tom. I. Ep. ad Innocent. memorat de muliere adulterii accusata cum juvene commissi a Marito. Juvenis tormentorum impatiens crimen, quod non patraret, fassus est, ideoque occisus: mulier miraculo servata. Valerius Max. I. 8. c. 4. simile exemplum narrat de M. Agri servo, Huc referimus Philotam apud Curtium VI. 21, de quo dubitatum, verone an mendacio liberare se a cruciatu voluerit, quoniam & vera professis & falsis dicentibus idem doloris finis ostenditur, & lib. 7. 2. 34. Philotas ultimis cruciatibus vicitus, verane dixerit, que facta probari non poterant, an falsis tormentorum persistit finem, re quoque recenti, cum magis possit liquere, dubitatum est. Recipit Autor. 2. ad Herenn. cap. I, putat, dolori credi non debere, quod alii alio reticentior sit in dolore, quod ingeniosior ad comminiscendum; Quod denique sapere aut suspicari possit, quid quis sit audire: quod cum dixit, intelligit sibi finem futuri doloris. Econtra evenit, ut quis crimen, de quo queratur, non fateatur, ut apud eundem Val. Max. c. Fannii servus sexies tortus pernegavit. Ita Fulvii Flacci servus octies tortus nullum omnino verbum, quo Dominus perstringeretur, emisit. Est scilicet hoc, quod & Tacitus habet. H. I. 32. contumax etiam adversus tormenta servorum fides. ap. Ammian. Marcell. I. 29. c. 9. Paphilus crudeliter tortus de statu robusta mentis non potuit decubari, ut Eutropium Asia Proconsulare injusto mendacio perverteret. Clarissimus pro utraque parte extat locus apud Tacit. A. XIV. 60. 3. Acte de ancillis, sc. Ottavia, questiones, & vi tormentorum vicitis quibusdam, ut falsa annuerunt, plures persistere sanctitas.

item Domine tueri. En quādam ad placitū locutæ vi tormentorum, sed mentitæ sunt: à reliquis nullis tormentis extorque-re potuit, quod volebat iudex. Reste iterum Cicero in Partitione, c. 9. quæstiones removet, quod & dolorem fugientes muli in tormentis ementiti persæpè sunt, morique maluerunt fal-sam fatendo, quām verè inficiando dolore: multi etiam suam viciam neglexerunt, ut eos, qui his chariores, quām ipsi sibi essent, liberarent. Alii autem aut natura corporis, aut consuetudine dolendi, aut metu supplicii, aut mortis, vim tormentorum pertulerunt. Alii ementiti sunt in eos, quos oderant. Huc trahi potest quæstio, quæ de conjuratione in caput Hieronymi Syracusiorum Principis habita est. Theodorus comprehensus, quamvis de se haud cunctanter omnia fassus, ad indicandos consilii socios Andronodoro datur torquendus: tandem omnibus intolerandis patientiæ humanæ cruciatibus laceratur: victum malis se simulans, avertit à consciis in in-fontes indicium: Thrasonem esse autorem consilii, mentitur. Liv. I. 24. Valerius Max. I. 3. c. 3. explicat. Quin etiam satelli-tem, in quo totius dominationis summa, quasi quodam cardi-ne versabatur, falsa criminatio inquinando, fidum lateri ejus custodem eripuit: beneficioque patientiæ, non solùm, quæ occulta fuerunt, texit, sed etiam tormenta sua ultius est. Qui-bus Hieronymus, dum inimicum cupide lacerat, amicum te-metè perdidit. Eodem modo Zeno Eleates à Phalari tortus, ut consilii participes ederet, nec nominavit quempiam, sed proximum quemque ac fidissimum tyranno suspectum reddi-dit. *Ibid.*, conf. & Suidam, Laërt. Ciceronem 2. Tuschi.

Nec tantum innocentium hæc laus, sed & consciī scele-ris & fontes aduersus tormenta contumaces sunt. Confer in Tac. A. XV. 57. 2. exemplum Epicharis, quām non verbera, non ignes, non iraco scribas torquentium, ne à famina spernerentur,

per vicere, quin objecta denegaret; torqueri & mori maluit, quām Quasitori consciōs prodere. Jungere huic Græcum possemus Sambicum, qui annum perpetuum exquisitis cruciatibus est di-laceratus, inter quos & animam efflavit; nec tamen consciōs judici nominavit. Vid. Erasmi Adag. Graviora Sambico. Ap-plicemus huc, quibus foeminam illam tortam Seneca depingit. I.e, controv. V. ut mariti secreta proderet. Explicantur ty-rannica crudelitatis adversus infelicem fæminam apparatus, & alia instrumenta, virorum quoque animos ipsos visu frangentia, ad excutiendam muliebri pectori constantiam proponuntur: instar tam denunciationibus, quām tormentis tyrannus & minando tor-queret. Tacet. Vide intentum Tyranni vultum, videt oculos mi-naces, & taceat, &c. Caduntur flagellis artus, verberibus cor-pus abrumptur. Tacet &c. Vicerait fævitiam patientia, de crat-iam sanguis, superabat fides. Illustratur quoque exemplo Cap-padocum, quia pueris se mutuo torquere equuleo solent, ut ad falsa se testimonia veniundare possint: quæ admodum scribit veterus Persii Interpres in Sat. VI. item Zenonis Eleata, qui nul-lis potuit tormentis adigi, ut consciōs delende tyranidis indi-earerit ap. Laërtium in vit. Seneca Epist. 78. cum multa contra dolorem differuisse, tandem hoc quoque argumentum pro-fert. Plus est flamma sc. quām dolor, & equuleus, & lamina, & vulneribus ipsis intumescentibus, quod ille renovaret & altius ure-geret impressum. Inter hac tamen aliis non gemuit: parum est, non rogarunt: parum est, non respondit: parum est, risit, & quidem ex ani-mo. Cum Sylvanus Majestatis in Constantium Cæsarē comitiis accusaretur, Proculus inter ipsius familiares, homo gracilis & morbosus, eculeo cum admoveretur, metuentibus cunctis, ne vi magna tormentorum, levi corpore fatigato, reos crimini pro-mulcere citari faceret mukos: contra quām speratum est, conti-git. Is enim, inquit Ammian. Marcell. I. 15. c. 16. quamvis ad

confinia ipsa mortis vexatus, nec nominavit, nec prodidit aliquem.
Textull. ad Martyr. cap. 4. & Apolog. circa finem meminit meretricis Atheniensis, qua conscientia conjurationis, cum propereas torqueretur a tyranno, & non prodidit conjuratos, & novissime lingua suam cornetam in faciem tyranni expus, ut nihil agere se scirent, tormenta et si ultra perseverarent. Nomen meretrici fuit Leana, de qua Plin. l. 7. cap. 23. Pausanias in Atticis. Plura exempla vide apud Valer. Max. l. 3. c. 3. de servo barbaro, qui Asdrubalem interemit; de Anaxarcho, ut & de homine agresti, qui L. Pisonem adortus est. ap. Tacit. IV. A. c. 45.

Atque ex hoc fundamento responderemus instantiae Michaelis Montani l. 2. des Essajas c. 5. qui putat, conscientiam scelerare gravatam vix parem esse doloribus ferendis, innocentiam contra ultrò deposcere tormenta. i.e. pense, ait, que le fondement de cette invention vient de la consideration de l'effort de la conscience. &c. Resp. non negamus, magnam vim inesse conscientia: at præsentior est metus mortis, si fateatur. Externa enim quæ sensibus viciniora sunt, fortius animum percellunt, quam quæ in mente hærent. Est autem mors terribilius terribilissimum 3. Eth. c. 6. & sapius conscientiam superat, ut homines id agant, quæ contra conscientiam sunt. Ratiocinatur enim cum isto nebulone, cuius mentionem facit Marsil. c. 1. repetit, 25. melius esse milles curari posse, hoc nunquam. πάντων τῶν δεινῶν οὐ Φόβος μᾶλιστα οὐταπλήτερος φυχάς. Metus inter omnes res terribiles maximo impecu animos percussit. Xenoph. l. 3. Cyropæd. p. 67. Accedit dolor, qui non in animo, ut conscientia, sentitur, sed corpore. Anglis inquit Schmith. de Rep. Angl. l. 2. c. 27. innatum est, ut mortem spernant, cruciatum non ferant, idcirco potius quidvis à se gestum profitebuntur, etiam Patris sui internecionem, quam ut cruciatui huic obnoxii amplius esse velint. Re-

fer-

ferte huc possemus Epistolam Hieronymi Rom. I. ad Innocentium de muliere septies ita. Accusata mulier a Marito adulterii cum juvene. Hic volens compendio mortis longos cruciatus vita-re in semetipsum mentitus est. Mulier perficit negare. Ultra pars bonam habebat conscientiam. Sed altera impardoloribus, altera par fuit. Epistola prolixior est, quam ut describenda sit. Huc possemus adferre lapsos in primitiva Ecclesia, quibus ne optima conscientia constantiam inspirare potuit.

Ad Ecclesiasticam historiam si nos conferre vellermus, plurima ex Eusebio aliisque adduceremus exempla SS. Martyrum, qui nullis tormentis, quamvis crudelissime lacerati, compelli potuerunt ad id, quod judices desiderabant. Ipse Plinius, Ethnicus Epist. 97. testatur, nihil cogi posse, quis unum revera Christiani. Cyprianus Sermon. 5. de lapis. Non præscripta exilia, non destinata tormenta, non rei familiaris damna & corporis supplicia terruerunt. Id. Ep. ad Martyres. Tolerasti usque ad consumationem gloria durissimam Questionem, nec cessisti suppliciis, sed vobis potius supplicia cesserunt. Finem dolorum, quem tormenta non dabant, corone dederunt. Baniana gravior ad hoc diu perseveravit, non ut stans em fidem detinore, sed ut homines Dei ad Dominum vel occlusi mitteret, &c. Videlicet admirans præsentium multitudine caeleste certamen Dei, spiritale certamen, prælium Christi s. stetisse seruos ejus voce libera, mente incorrupta, virtute divina, telis quidem secularibus nudos, sed armis fideli credentes armatos. Steterunt torti torquentibus fortiores, & laniantes unguis, pulsata & laniata membra viceerunt. Inexpugnabilem fidem superare non potuit saeviens diu plaga repetita, quamvis rupta compage viscera, torquerentur in servis Dei nos jam membra, sed vulnera. Id. de laude Martyrii. Quanta sit gloria ponderata, hujus vite & cupiditatibus atque ab omni animum natura mundiq; commercio segregatum, contra adversantis scri-

mem

men opponere, nec se viriam torquentis horrere: animari hominem dolore, quo credatur extingui & id sibi in augmentum virtutis assumere, quod crucias ut putat prodeesse, qui punit. Nam prudens lices costis resulcans ungula recurrit in vulnus & cunctis flagris cum avulsa corporis parte rediens habens ducatur; scilicet immobilis tamen paenitentia fortior. Similia habet Theodosian. cum Marti Aretbusi Martyrium describit. maxime Eusebius in Histor. Eccles. passim. Taceo jam Martyres audaculos: Circumcelliones prefiero, qui se temere & sponte ad Martyria & tormenta offerebant, & spernendo tormentorum dolores, docebant, tormenta non esse idoneum veritatis inquirendae medium. Montanistæ, apud Eusebium. I. 5. H. E. c. 15. jactabant, se non paucos habere martyres, &c. sic & aliarum barestam propugnatores per multos venditantes se habebro martyres: non barest Marcionistæ vocati sunt, permultis se Christi martyribus abundare prædicant, &c. Alii contra vi et tormentis ore negarunt non animo, Tertull. Apolog. Edit. Rhenan. p. 808. Unde ista perversitas? ut etiam illud non recognoscatis, sponte confessio magis credendum esse, quam per vim neganti, vel ne compulsione negare, non ex fide negaverit, & absolutus ibidem post Tribunal de vestra rideat amulatio iterum Christianus. Non sane putavit, tormenta viam esse, qua judex possit ad veritatem & certitudinem penetrare. Pertinet huc Epistola Cypriani 53. ad Fortunatum, & alios collegas, de iis qui per tormenta superantur. Puto his indulgentiam Domini non defuturam, quos constat stetisse in acie, nomen confessos esse: violentiam magistratum & populi surentis incursum immobiles fidei oblationem viciisse, passos esse carcerem, diu inter minas Proconsulis & fremitum populi circumstantiis, tormentis lanantibus

tibus ac longa iteratione cruciantibus repugnasse, &c. in novissimo tamen infirmitate carnis subactos. Idem de Lapsis. In plus potest rogare & decere. Cerdare quidem fortiter volui, & sacramenti mei memor devotionis ac fidei arma suscepit: sed me in congregacione pugnantem cruciamenta varia & supplicia longa viventerunt. Seetit mens stabilitas & fides fortis, & cum torquentibus paenitentia diu anima immobilis tuta est: sed cum durissimi iudicis re crudelitate sevita jam fatigatum, jam laetum corpus, nunc flagella scinderent, nunc consonderent fistulas, nunc equuleus extenderet, nunc ungula effoderet, nunc flamma correret: Caro me in collectatione defecit, infirmitas viscerum cessit, nec animus sed corpus in dolore defecit. Quoties horum lapsorum recordor, incidit illud Apostoli. I. Cor. 10. 13. de tentatione non nisi humana: Nondum initium sumserant illæ persecutioes Christianorum, nondum tortores experti erant, nondum μέχεις αἴραντο. Heb. 12. 24. usque ad sanguinem resistebant. At cum jam in Christiano sexpediebantur omnia tormentorum genera, cum ad sanguinem usque resistendum erat, illud erat σκληρόν, non humanum vel supra hominem, nec poterant humanis viribus sustinere Christiani, sed cogebantur ad nutum tortoris non veritatem, quam tamen querit tortor, dicere, sed mentiri. Qui tormenta superarunt, illis assignat Augustini I. 13. de C. D. c. 7. non vim propriam, sed optutacionem divinam, & Cyprian. Ep. 9. ad Martyres, virtutem divinam, id est, gratiam extraordinariam. Extant quoque Petri Alexandrini Episcopi Canones ap. Balsam, in Nom. in fin, qui accurate distinguunt inter lapsos post tormenta, & sponte ruentes. Illos sic describit. Delati sunt, in custodiāmque conjecūtū, tormenta non sufferenda & intolerabili flagella, & multis alias graves necessitates sustinuerunt: postea autem sunt à carnis imbecillitate profici &c. multum decertarunt & diu resistens. &c. Illustrare hæc possemus ex-

emplō Origenis, apud Eusebium l. 6. c. 2. & 3; cuius animum
tans cupiditas occupavit: Maxymii, ut prope se ultero offerret pe-
nūcūlūs, &c. perfecisse: etiam, nisi Mater omni ejus vestitu clam ab-
lato, domi cum manere necessariō coēgisset. At hic fervor po-
stea deferuit, sensit tormenta, non pertulit. Euseb. l. 6. c. 32.
Qualia & quam acerba pro Christi verbo perpessis est vincula,
qua corporis tormenta, qua suppliciū, ex catena ferrea in in-
terioris carceris recessu collo impacta, & quomodo permul-
tis diebus pedes ad compedes ligneras intrusi, quatuor forami-
num interstitiis interpolitis, distractione distentil fuerint: que
ignis & incendii mina &c. At quid postea? Si vera sunt, qua
Epiphan. h̄r. 64, habet, non permanerunt illi, qua ad prae-
mium consequendum pertinent, in finem: &c. idolis tandem
sacrificavit, & à confessōribus ac Martyribus re cognita reje-
ctus est. Inde Alexandria non potens ferre exprobrantium
fannas discessit & Palæstinam inhabitare elegit. Quin adsit ipse
Ulpianus, qui 7. libros de torquendis Christianis non ad historias
fidem sed ad suppliciorum acerbitudinem scripsit, l. 1. §. questioni
23. ff. de quæstionibus. Quæstio: res est fragilis, inquit, & pericu-
losa & qua veritatem fallat, nam plerique patientia sive duritia
tormentorum iatormenta contemnunt, ut exprimi illis veritas
nullo modo possit: alii tanta sunt impatientia, ut quodvis menti-
ti quam pati tormenta velint. Cur autem ad tam dirum mo-
dum homines interrogandi veniret iudex, si est fragilis & falli-
lax. Et quid aliud agunt hodierni J. Ctj, qui tam operose, soli-
cite, curiosè & trepidanter hanc materiam tractant, quam quod
iudici hoc Quæstionis genus suspicuum reddant, ut deinde in-
conscientia foro sibi ipsi satisfacere nequeat, sed dubitare cogi-
tur. Eodem modo loquitur tit. 50. §. 23. lib. 60. Barzilay. Pro-
pter andaciam vel formidem, τῶν βασανιζομένων ἡ μάντη δε-
σποτίου, η ἀπογεννών, καὶ διατρέποντας, eorum, qui Quæstionis

subiecti-

subiectiuntur, non semper est confessionibus rerum habenda aut non
habenda fides. Scholastes Græcus addit. a' Dein n̄ḡ, in inuidi-
vōs ēst n̄ḡ n̄v a' Andēca ē' dōre a' nātū n̄ḡ πλαν. fragilis & pe-
nūculoſa est quæſtio & veritatem plerumque fallit.

§. 7. A. B. OFFICIO JUDICIS. Judicem non
debere ex suspicionibus judicare extra controversiam esse
puto. Patet illud 1. ex Deut. 17. 4. Si scelus aliquod renuncta-
sum tibi fuerit atque audieris, inquirito diligenter: ac si vera
& certa fuerit res illa, &c. 2. ex ratione, quia omne iudicium,
si est a' Ḡs justitia, fluere debet ex recta ratione. At suspicion
non est declaratio. 3. ex exemplis. Sit unum de Pausania apud
Nepotem in Pausan. Spartani non putabant de Pausania, clara
viro suspicionibus oparetur iudicari. Consentient leges, quas tū
alienas omittimus. At quæſo, qua tormenta iudicem certum
reddere possunt, reum dolore & equuleo coadūm vera dixi-
se & non mentitum fuisse. Meniuntur plerumque torti, Quin-
til, declam. 379. Adsit tamen magnus ille episcopus Hippo-
nensis Aurelius AUGUSTINUS l. 19. de Civ. Dei c. 6. cui
unimāliū credere, quam centum ejusmodi, qui de torquea
di Christianis scripserunt, Ethnicis. Notamus hic Augusti-
num Papiniapo, Ulpiano, Paulo, Modestino fuisse posterior
rem per integrum seculum cum dimidio: adeoque horum do-
ctrinam de presumptionibus violentis, semiplena probatione &c.
vel ex sola praxi ipsi non fuisse incognitam. Quid autem dicit?
Et iudicant, qui conscientias eorum, de quibus iudicant, cernere
nequeunt &c. Quid cum in sua causa quisque torquetur: &
cum quaritur, utrum sit nocens, cruciatur, & innocens tuit pro
incerto scelere certissimas penas: non qui illud commisso detegi-
sur, sed quia non commisso nec situr. Ac per hoc ignorantia iu-
dicis plerumque est calamitas innocentis. Et quod est intolerabili-
ius, magisque plangendum, rigandumque, si fieri posset, fontibus

D 3

lachry-

Ciceronianum; cum propter ea iudex torqueat accusatum, ne occidat nosciens innocentem, sit per ignorantia misericordiam, ut & tor-
tum innocentem occidat, quem ne innocentem occideret, torturare.
Si enim secundum istorum sapientiam (veramne & non simula-
ciam) detegerit ex hac vita fugere, quam diutius illa sustinere tor-
menta: quod non commisit commississe se dicit: Quo damnato &
occiso, atrum nocentem an innocentem iudex occideret, adhuc ne-
scire: quem ne innocentem nosciens occideret, torturare: ne per hoc in-
nocentem, ut sciret, torturare, & dum nosciens, occidit &c. Jungi-
mus Ethicum Quinti declamat. 18. Excedit omnem immani-
tatem, sicut ideo torqueare, ut scias, an innocens torturantur.
Huc pertinent omnes disputationes Rhetorum pro tormentis
et de contra tormenta. Si enim causam juvavit, tunc tormenta
extollenda docent, ἐν ἀληθείᾳ μόνα τὰς υποτύχια τούτα. quia
vera sole ex testimoniosis sunt. Si non: evertenda quod αὐαγνά-
ζομένοι, qui cogantur, tam falla dicant quam vera, & eadim nra
ταῦτα δούμενοι, οὓς παυσόμενοι δίτην, menticibus rurante, οὐ το-
gnoscant cikus. Arist. lib. I. Rheticorum c. 15. eadem habet
Rhetor. ad Alexand. c. 17. ubi tandem concludit, ταῦτα μὲν ἀβα-
σταταὶ εἰς τὸν τοιόταν ποθανός εἰσι, εἰδίτατας ματαστόπους. Qua-
stiones (sive tormenta) ex iis probabiles & improbabiles consti-
tuemus. At quod probabile tantum est; illud non est certum,
multo minus excludit formidinem oppositi. In hoc enim dif-
fert probabile à certō, quod hoc excludat formidinem opposi-
ti. Similia habent latini Rethores. Autor I. 2. ad Herenn. c. 1.
cum pro tormentis etiam loquitur, illa confirmari vult in
debet vis, quibus omnis conjectura tradatur, sed ut trahatur ad
verisimiliter suspicionem. Ciceroni E. confessio in tormentis
edita ultra conjecturam & verisimilis suspicionis modum
non alcendit: qua sufficieniem causam non preberet iudici-
tantis cruciatibus ipsa morte acerbioribus hominibus subpon-
endi.

endi. In partitionibus c. 9. non esse obscuram; in utroque partē
esse exempla & ad Conjecturam faciendam locor. lib. 2. Rhet. C. 2.
Nunc exponemus in conjecturalem constitutionem, qui laci commu-
nes incidere soleant, &c. questionibus credi oportere & non oper-
tere. Quintilianus. 5. Instit. c. 4. plebes esse ait de hac re orationes. Verarum ac novorum, & infinitatē circumstantiarum
varietatem. Huc referri posset, quod Quæstio ad statum Ora-
tionis conjecturalium referatur. At hoc argumentum apud Artis
peritos solari non magnopere pugnaret.

Dices. Quæstioni non aliter fides habenda est, quam si
finita quæstione, post aliquod temporis intervallum repetita
confessio apud acta fuerit. Resp. habet & hoc Plautus in Tru-
culent. Act. IV. Scen. 3. Rogavi ego vos verberantes & pendentes su-
mul:

Commemini, quo quicquid pacto sis confessio: scip. Hic nunc volo scire eodem pacto, si sine malo futuramini. i.e. sine
verberibus & dolore. At difficultatem non tollis. Sciunt e-
nim, nisi ad placitum loquantur Quæstoris, se revocatum iri ad
tormenta, ubi spontanea non censerit potest ejusmodi confes-
sio, quia ex metu periculi fit. Nec refert quicquam aliquis
compulsus fecerit, vel metuens; ne compelletur. Idemque
de timore mali, cum præsens adest, quod de malo ipso judicari
solet. Id quod non obscure ap. Plautum significat in Perla Virgo,
cum ait. Act. M. sc. I.

Cogita hoc Verbum, Pater, Hera si minatus est.

Malum servos, tametsi id futurū non est, ubi captum est flagrum
Dum tunicas ponit, quanta afficitur miseria. ego nunc, quod

Non futurum est, formido tamen.

Quaratione etiam timor armorum idem operatur, quod vis
ipsa armis illata. Cicero explicat, pro A. Cœcina. Tu vim nega-
bis esse factam, sed cedes & occisi facta non erit? Ego exercitus
maximos saepè pulsos & fugatos esse dico terrore ipso, impetuque
hostium sine cuiusquam non modo morte, verum etiam vulnero.

Etenim non ea sola vis est, qua ad corpus nostrum vitamque perirent; sed etiam multo major ea, quae pericolo mortis injecto, formidine animum perterritum loco saepe & certo de statu dimovet. & post. dubium non est, quin major adhibit a vis ei sit, cuius animus sit perterritus, quam illis cuius corpus vulneratum sit. Exemplo esse potest ipse Philotas apud. Curtium l. c. quem, licet in eculeo confessum, non ante damnari Alexander sustinuit, quam denuo ex intervallo rogatum, quæque fassus in tormentis fuerat agnoscens. Agnovit quidem Philotas sed metu, ne rursum exexcuciaretur. l. 6. c. 2. n. 36. Accedit & illud, quod plerumque judex vel Quæsitor intermineatur, quæstionem sed denuo de eo, ni fateatur, habiturum. Quo in casu omnino probabilius existimandum est, recte timuisse, cui per Judicis poenale præceptum interminatum est, præcipue cum minacem adhibuit vultum Quæstor, ut apud Senec. l. 3. controvers. 14. instat tam denunciationibus quam tormentis. tyrannus & minando torquet, tacet: videt intentum tyranni vultum videt oculos minaces. Quis enim non metu extortam confessionem interpretabitur, si ab aspero favo que quæsitore, qui quod pollicebatur, præstare minasque statim exequi poterat, interminatum comperebit; maximè si is, qui tortus est, sit vel foemina vel effochinatus & meticulolesus, qui omnia etiam eluforia exhorrescunt. Talem autem confessionem etiam apud aia deinde factam spontaneam esse & sufficientem inducere probationem, nemo nisi persuadebit. Scit enim, nisi ad placitum respondeat quæsitoris, se iterum raptum iri ad eculeum. Ita & Calicles apud Plautum l. c. edico prius.

Nec duplices habeatis linguis,

Nisi ad tintinnulos vultis vos educi viros.

Quis has ancillas non perterrefactas diceret his feralibus minis, quæ jam tormenta expertæ erant. Extra dubium esse puto, si

qui in conspectum tormentorum deducantur, nimis non mulierum tantum sed & virorum lugubri illo apparatu frangi. Sic Xyodus ille apud Livium l. 40. qui conspectum tormentorum verberumque non sustinuit: ordinemque omnem facinoris legatorum ministeriique suis exposuit. Et Natalis apud Tacit. A. XV. 56.7. qui tormentorum conspectum & minas non tulit, quem pari imbecillitate fecutus est Scevinus ib. n. 3. Ita apud Livium l. 26. Numidarum transfuga aliquis cum literis ad Hannibalem captus cum tormenta posci & parari videret, fassus est. Etl. 27. equites 4. Gallos & duo Numidas ab Astrubae ad Hannibalem missos cum literis, mutuus tormentorum admotus fateri uera coegerit.

§. 8. AB HORRORE NATURÆ. Nam vivunt tam multæ gentes & barbaræ, quæ ferum & inhumanum arbitrantur torqueri hominem, de cuius facinore dubitatur. & post. profecto carnifices animos habemus, qui sustinere possumus gemitus & lacrymas tanto cum dolore expressas, hominis, quem necimus sine nocens. Lud. Viv. ad l. 19. August. c. 6. Si mori oporteat, quod genus feritatis est ipsum prius excarnificare &c. Populus tam horrendam feritatem videre non augefactus ex hac miseria dolore remanserit: Præcipem quoque & judices abominaretur, qui tale genus crudelitatis inverberent. Schmitz de Republ. Angl. l. 2. c. 24. Etiam sanguibus & reis suo modo debetur commiseratio; nedum illis, quos sanguis esse nondum exploratum habemus. Bias: dominatus aliquem ad mortem, lacrymatus est, in propria uerba, natura affectum, legi suffragium reddidit Stob. 44. Siden. Apoll. l. I. Ep. 7. laudat Imperat. quibus amare palam licet & capite damnatos. Lactant. l. 6. Inst. maximum scelus putat odisse hominem vel nocentem. Tacit. A. VI. 19. inter alias Tiberii crudelitates & hac recenset: quod amici damnatis & occisis adsistere, adlacrymare; ne visere quidem datum. & post. Interciderat sortis humanae commercium vi metus: quan-

quantumque facias glisceret, miseratio arebat. Si autem miseratio etiam damnatis debetur; multo magis illis, de quorum scelere adhuc debitatur.

S. 9. A VETERUM INIQUITATE. Nam & servi in causa Dominorum rapiebantur ad tormenta, qui tam nibil commiserant. Quamvis Cicero pro Deiotaro significet hoc interdum de more majorum fuisse vetitum: attamen apud Tacitum. A. II. 30. 4. & 5. in causa Libonis servos per tormenta interrogari placuit. Et quia vetere SCto quæstio in Caput Domini prohibebatur, callidus & novi juris repector Tiberius mancipari singulos actori publico jubet: sc. ut in Libonem ex servis salvo SCto quereretur. Arcadius sancivit, si ea rei conditio sit, Arenarium testem vel similes personas admittere cogimus, sine tormentis, testimonio eorum credendum non esse. A sicut nec servis olim sine quæstione credebatur.

Dices. Personis vilissimis ut arenariis, servis, &c. sine tormentis non creditur, quod contumaciter & obstinata suâ malitia reticere veritatem intelligantur. Resp. 1. in tenui fortunâ major sæpe hominum integritas, ut qui nullam jacturam bonorum exhorrescant, quam in aliis, quos varia pericula fortunârum, honoris, famæ &c. turbare possunt. 2. Ad minimum sunt homines, qui secundum contrariae opinionis assertores, aquæ naturâ natiliunt liberi & æquales. Etiam in mancipio cogitandum, inquit Seneca. I. i. de Clementia. c. 18. non quantum illud impune pati possit, sed quantum tibi permitat equi bonique natura. Sicut autem per servitutem aut vilitatem non desinit esse homo ad imaginem Dei creatus: ita etiam longè præstantiore est, quam ut propter civilia delicta torquendus sit. Id. Ep. 31. in fin. Animum rectum, bonum, magnum, quid aliud voces, quam Deum in humano corpore hospitantem? Hic animus tam in equitem Romanum, quam in libertipum, quam in servum potest

potest cadere. Quid est Eques Romanus, aut libertinus, aut servus? Nomina ex ambitione aut. injuria nata. Fluic hæc opinio ex veterum duri de servorum conditione placitis, servum consum esse Domini, nec juris aut injurie caparem, habendum pro merito & nullo, Dominum habere jus vita & mortis, &c. que Christiana Religio dudum mitigavit. Juvenalis sat. VI. dum loquitur de Dominis precipitanter nimis servos ad crucem rapiuntibus. Nella unquam de morte hominis (etiam vilissimi) cunctatio longa est, exclamat: ita & nos, quando ob pecuniariam causam vel in casu testimonij deponendi ita abripiuntur. Vis tu rogare illum, quem servum tuum vocas, ex hisdem feminibus orsum, eodem frui caelo, aque spirare, aque vivere, aque mori. Tam eu illum ingenuum videre potes, quam ille te servum. Senec. Ep.

47. Auget rem, quod in causis olim pecuniariis tantum, servi tamen ad torturam rapti fuerint. Nam Divus Pius rescripsit, posse de servis haberi questionem in pecuniaria causa, si aliter rexitas inveniri non possit. Et Diocletianus, interrogari servos de fatto suo, non solum in criminali causa, sed etiam in pecuniaria posse non ambigatur. At nulla est proportio inter tam acerbissimos cruciatus corporis, & pecuniariam. Eiamsi concederemus, in delictis atrocibus, quæ poenam capitalem post se trahant, non plane absurdum esse questionem: in causis tamen pecuniariis, & ubi tantum pecuniæ periculum est, nullam proportionem inveniri possumus. Absurdum enim est, ejusmodi probationes criminis petere, quæ ipsa poena criminis debita sunt acerbiores. Si in causis liberalibus, cum de statu queritur, cessant tormenta, cur non etiam in pecuniariis. Longe autem illa gravior est, ideoque etiam judicibus pedaneis ademata. Atque ex his fundamentis miramur, cur Pontifex Alexander III. c. i. X. Depositum Clericum depositarium propter rei depositæ furtum torura subjaciat, cum alias furtum tantum sit

Si delictum privatum; nec capitii poenam de jure antiquo post se traxerit.

§. 10. EX COMPARATIONE CUM CENSURA ECCLESIASTICA, quæ sine tortura peccata corripit. Habet illa suas poenas, interdictum & excommunicationem: sive maiorem sive minorem; atque sic sine violentis mediis perdidit ad suum finem, quæ indagare nequit, Domino commendat usque ad messem & plenam eradicationem zizaniorum: August, l, 3 contr: Epist: Parmeniani c. 2. Misericorditer corripiat homo, quod potest, patienter ferat, & cum dilectione gerat ac lugat, donet aut Deus desuper emendet & corrigat, aut usque ad messem differat eradicare zizaniam & plenam ventilationem. Cur igitur Respub. non posset tendere ad finem sine tormentis.

§. 11. A MULTIS DIFFICULTATIBUS, quibus se convaria sententia Patroni intricante. 1. An tortura fieri vel mixta imperii? quod si crimen grave aut leve? An incestus iure civili fastigatiois tantum pena coercendus? An in criminibus extraordinariis, qua definita pena non habent, sed quam judex extraordinem pro arbitrio imponit, e tortura locum habeat? An furium, an fenus improbum torturam admittat? An ex maleficio civiliter agatur in causa pecuniaria, si sit magna pecunia summa, si annexum habeat delictum, ut Mercatores falliti? An feudi Dominus, si Vafalus gravacrimen commisit, ob quod feudum amittitur, possulare queat, ut Vafalus tormentis subjiciatur? An accusatori probationibus se defractum afferenti iuramentum deferendum? At si judex sine indicis aliquem ad torturam rapiat, ille etiam crimen feretur, ac post torturam demum superveniant indicia legitima; Reus ex confessione sua damnari possit? Quomodo differat indicium, conjectura, praesumptio, suspicio? An unius testimonium de criminis admisso prebeat indicium ad tor-

turam? An confessio propria, fama, fuga, trepidatio, loci accessio, inimicitia capite, vulnus mutatio, silentium, affectio de sociis, de mandatore delicti, de pacifcente; sic frequentatio loci, vicinus mala conditionis, postulatio rei ultronea, ut in se inquisitio fiat, denunciatio eius, qui se vidisse flagitium ait, conversatio cum malis, receptatio, associatio, secreta allocutio, Physiognomia &c. Sunt indicia sufficientia ad torturam? Præterea nunc indicia speciales furci, rapina, adulterii, veneficii, infanticidii, &c. quæ & dubia & invicata, & infinita fere, vix omnia comprehendendi possunt. An per unum certem fide dignum probetur indicium? plures testes singulares quando faciant indicium? an admittendi ad testimoniis minores, mulieres, infames, inimici, inhabiles? an decur appellatio in his rebus? Quæ sint illa personæ, quæ tormentis interrogari non possunt? Quantum adhuc Chaos restat de generibus tortura, de modo torquendi, sic an tortura repeti possit? quando ret confessio tormentis expressa sit rata? quid agendum, si revocetur? quid cum judice faciendum, si reus illegitime tortus? &c. Vix sane judex è tantis traxi se extirabit, aut in sua conscientia certitudo securus erit, se modum non excessisse. Est sane res ardua, & gravissima, ubi de capite hominis agitur: non hic ludendum aut dubitanter aut repidanter agendum: sed omnes consultationes certo fundamento niti debent; quale vix ullum sperari potest in tanta dissensione Dd. & opinionum.

§. 12. A PAUCITATE PERSONARUM, quæ tortura subjici possunt. Exculantur enim à tormentis impuberes, furiosi, mutus & surdus, senex, gravi affectus valetudine, foemina prægnans, puerpera, omnes; quibus nomen Clarissimi competit, ut personæ illustres, Nobiles, Senatorès, Equites, Doctores; sic & clerici, milites, Ducuriones, &c. Manet ergo tortura Plebeiorum propria. Si autem Respub. potest consistere sine tortura eorum, qui potentia, autoritate, scientia armi

cati plus notumenti dare & magis delicta sua celare possunt, cur ergo viles tantum animæ & plebejæ torturæ subjiciunt, à quibus scelera nectant, nec in tanto secreto metuenda?

¶. 13. Claudiimus nostras rationes testimonio B. Lutheri, qui tom. 7. Jenensi, fol. 359. & seqq. quamvis non ex toto damnet, neganti tamen proprieor videtur in scripto contra Episcopum Magdeburgensem. Weil die Marter im Kerker eine gefährliche Rechtfertigung ist / und ohne Notz nicht zugebranthen ist / dann offe Unrecht da begangen wird : Und der Cardinal eine seines Brücke zu einer öffentlichen freye Straße für sich hatte zum Recht / x. so hätte er sollen Gottes Gebot nach derselbe freye Straße gehet / und Gott nicht versuchen mit der gefährlichen Rechtfertigung / damit alle Menschen / es seyn Richter oder Part / seyn schuldig / daß sie Gott nicht versuchen. Darum ob der Cardinal für der Welt solche Rechtfertigung schmücket / so ist er doch damis vor Gott verdambt / als der sie mit Gottes Versuchung gewonnen. x. & post p. 360. Wie oft ist es auch mehr geschehe daß etwankelche seyn hirgericht auf ihr Bekanntnis / da man hernach über etliche Jahr erst bekommen hat die recht schuldigen ; Und ist jenem gleichwohl Unrecht geschehen. Das rede ich darumb / wie oben gesagt / wo man das lichte tägliche Recht haben kan / soll man solch finster Notrecht meiden / oder heißt Gott versucht / das ist verboten bey Gottes Born und Ungenaden/x. Adiungimus Ludovicum Vivem in Augustinum l. 19. de C. D. c. 6. Zepperum de LL. Mosaicis. l. 5 c. 10. Grevium, quem tamen videre non contigit in Tribunalis reformato, qui expressè nostram defendunt sententiam.

CONTRARIAM SENTENTIAM si expenda-
mus, multa occurruunt notatu digna. Sequamur vestigia Welenbecii Paratit. l. 48. ff. tit. 18. Ita ille numero 1. Quia vero cri-
mina plerisque clam arbitris & occulte committuntur, et sepe
copia testimoni haber non possit, ideo more majorum introduci-

endum

Stum esse, inquit Cicero part. Orat. ut per tormenta veritas exquidatur &c. Ex quo discursu aliquot formari possent objec-
tiones.

Ob. 1. Praxin introduciam aliud velle, Resp. Quid Pra-
xiam memoras? Sic etiam Parrbasius, pictor Arbeniensis excusa-
tur, qui cum Philippus captivos Olyntios venderet, emit unum
ex his festis, perduxit Athenas, tortis usque ad mortem & ad
exemplar deficientis pinxit Prometheus, deinde tabulam in tem-
ple Minerva posuit. Ita enim excusatur apud Senec. l. 10. con-
troverf. 5; multum semper licuisse artibus. Medicos us. vim igna-
runt morbi cognoscere, viscera rescidisse & hodie cadaverum
artus. Sed sit Praxis. Quoties theoria recedit à Praxi? quo-
ties etiam apud illos ipsos Labeo aliquis fiducia ingenii quædam
innovat à communiconfensi Doctorum recedentia & Philo-
sophia liberæ res tradat, nec curat quis dixerit, sed quām ver-
dicatur : Amicum judicat Socratem, Platonem, Ulpianum,
Paulum, Modestinum &c. sed magis veritatem.

Dices. At etiam Honorius & Arcadius, Valens, Valentini-
anus, Justinianus, & Imp. Christiani hac retinuerunt. Respon-
det Euseb. Vives ad l. 19. C. D. c. 6. Miror, Christianos homines tam
multa Gentilia, & canon modo charicari & mansuetudine Christia-
nana contraria, sed omni etiam humanitate, mordicus sanguine
religiosissima retinere.

At, inquit Welenbecius, plerique crimina clam arbitris
& occulte committuntur, ut semper copia testimoni haberi nequeat:
et multa sceleramenerent impunita. Resp. Quod mandatum
divinum, quæ necessitas Reip. exigit, ut omnia scelera occulta
à judice temporali eruantur & puniantur. Excusatur iudex,
si debitam adhibuit diligentiam: quæ vestigare nequit, supre-
mo iudice relinquit: ut ad diu ista tormenta decurrat opus
marasti. Illud autem dicere, Deum certò respectu non yelle,

38.

ut omnia occulta à judice temporali eruantur & puniantur, quia
statuit Diem, in quo judicaturus est Orbem terrarum. Act. 17.
13. Hic, hic erit illud tribunal, coram quo occulta producen-
tur & examinabuntur. Nihil erit opertum, quod non revelatur
Matth. 10. 26. Conf. Marc. 4. 22. Luc. 8. 17. C. 12. 2. Hinc dici-
tur Dies ἀποκαλύψεως, Revelationis, quia tunc revelabit Deus
occulta cordium. 1. Cor. 4. 5. ac libri aperientur, in quibus o-
mnia cogitata, diqua, facta etiam occultissima scripta sunt. Apoc.
20. 12. Hic est ille Dies, quā judicabit Deus occulta hominum.
Rom. 2. 16. cum Dominus venerit, iste illuminabit abscondita te-
nebrarum. 1. Cor. 4. 4. Cur judex lecularis occuparet alienum
negotium, & tam diris modis inquireret occulta, quae Deus
sibi reservavit? Eleganter Chrysostom. hom. 46. ad Popul.
Antioch. Nec ab omnibus, inquit, hic exigit Deus, ne resurrectio-
nem desperes, & judicium definitas expectare, quasi omnes hic red-
dant rationem. Nec rursum omnes abire permittit impunitos, ne
rursum omnia providentia carere putes. Verum & punit & non
punit. Et in quantum punit ostendit, quod hic punitos, & illic
rationem exposcit. In quantum autem non punit, facit, ut cre-
das, quod est aliquando post präsentem peregrinationem tremendum
tribunal. Ut ergo Magistratus in consultando consilia, quibus
impar est fato, i. e. Deo permittit. Tacit. A. VI. 46. 4. ita & in
vindicando, postquam debitam adhibuit diligentiam, iniquos
Deo in diem judicii reservat cruciandos. 2. Pet. 2. 9. Non ablur-
de Alexander Papa q. 6. 15. c. 1. Si omnia in hoc seculo vindica-
ta essent, locum divina iudicia non haberent. Insuper ex cri-
minibus clam arbitris commissis citius, iudex remota tantum in-
dicia ad torturam non sufficientia & suspiciones hauriet, quam
semiplenas probaciones.

Dices. cum Patris de Puteo tract. de syndicat, & torturam v.
de repetition. n. 6. Sine timore tortura non posset mundus in
pace

39.

pacifare. & cum aliis, aperiatur occasio delinquendi, quia vix
per aliam inquisitionem delicta prostrati in lucem & veritas co-
gnosci posset. Resp. 1. per instantiam. Respubl. Davidica & Sa-
lomæa in pace stetit sine tortura: sic & alia Regna, quorū supra
mentionem fecimus. 2. Melius est, ut dimittantur certum no-
centes quam condenantur unus innocens; interim rarissime
contingit, ut judex nulla inquisitione penetrare queat. 3. Dan-
tū adhuc alii inquirendi modi. Laudat Augustinus Ep. 159. &
seqq. Morcellum Tribunum, quod horrenda facinora Donatista-
runt eruerit, non extendebat equuleo, non fulcantisibus ungulis,
non urentibus flammis, sed verberibus virgarum. Contraria sen-
tentia Patroni negant alias de se confessum, ne aliena salus in-
dubium vocetur, in capituliorum quærendum. At si hac ra-
tio apodictice concluderet; cur non liceret etiam ex sporite con-
fessis alios quoque fontes eruere, & fontes exterminare?

Provocat Wesenbeccius ex Cicerone ad Atheniensium &
Rhodiorum Rempubl. At has bene constitutas fuisse Respubli-
cas unde probabit? Exempla imitanda non ex deterrima De-
mocratis, ad quam Atheniensium prolapsam fuisse Philoso-
phus 2. pbl. 10. non diffretur, desumenda sunt, sed ex bene for-
matis Rebus publicis; qualis fuit Davidica & Salomæa.

Pergit Wesenbeccius n. 3: Causa efficiens quaestio nem est mos
antiquissimus omnium fere bene institutorum Populorum commu-
nis, ut non immerito pro iure gentium babeatur. Parcius ista vi-
ris. Apud Ethnicos semper occurruunt Ethnica tenebrae. Non
omnis mos antiquissimus statim probatus est, & jus gentium
facit; quin longa consueto sine veritate retusas erroris est. C.
consuetudo. dist. 8.

Dices cum eodem n. 6. & 7. non statim hominem ad equuleum
rapiendum sed 1. tūm, cum veritas aliter haberi non potest. 2: cum
res multis indicis oneratus & pene convictus est, ita ut indicia
ille

illa faciant semiplenam probationem. Resp. 1. Si veritas aliter haberi non potest, satius est impunitum relinquiri facinus necesse, quam nondum convictum ipsa ordinaria poena acerbo-ribus cruciatibus subjecere, aut pro *incerto scelere*, ut loquitur Augustinus l.c. certissimas penas exigere. Quia enim necessitas juris divini aut naturalis cogit judicem, ut tam diris & duris mediis verum inquirat. Satis functus est suo officio judex, si omnibus aliis mediis tentatis verum elicere non potuit, reliqua divino iudicio comprehendet. Melius enim est ut dimittantur cunctum nocentes, quam damnetur unus innocens. Quin quod rariissime contingat, talis aliquis actus atrocissimus, quem nulla inquisitione penetrare queat judex. Quis autem culpabit, si in eis usmodi rarioribus contingentibus rem Deo committat. At Pontifícia Glossa per canonem illum. 59. Questionem q. 12. f. 2. qui & habetur l.c. de Questionibus, intelligit questionem in crimen Majestatis, adulterii, fraudati census & homicidii nullis precedentibus indicis. Format sibi objectionem. Dicunt quidam, quod nec in exceptis criminibus servus contra Dominum admittiatur, nisi aliqua presumptio procedat. Respondet deinde. Sed h. ita hoc non patitur. Dico ergo hoc speciale, ut initium sumatur a tormentis, a. Insuper intricata adhuc res est inter indicia remota & propinquia, dubitata, indubitate, juris & facti, levia, gravia, gravissima. Quis hic nobis suggeret filium Ariadnam, quo nos ex hoc labyrintho extricemus. Quid si indicia concurrant inter se pugnantia? E.g. si testes dicant. Vidi mus Sempronium noctu occidi; & tanquam fuerit nox illunus.

3. Distinguendum etiam est inter indicia, quae corporis cruciatum non important, aut causam criminalem; sed tantum ad alia Civilia respiciunt. In his facilius judicem indicia sequi & tuius posse concedimus, quia fieri potest restitutio, quando indicia fallunt. Ita Salomon i. Reg. v. 26 ex *seçū naturali* indicum sumit, quae sit vera mater infantis. An vero tale sufficiens fuisset

fuisset ad hominem torquendum, adhuc dubitari potest. Ita indicum est apud illos etiam, Ordinat. Crimin. Art. 29. si homo cum gladio cruento prodeat e loco, aut conspicatur in loco, ubi homocrucidatus est. At & hoc fallere potest. Autor. l. i. ad Heren. c. 5. n. 30. ponit casum. Ajax insylva, postquam rescivit, qua fecisset per insaniam, gladio incubuit. Ulysses intervenit: occisum conspicatur; e corpore telum cruentum educit. Teucer intervenit, cum fratrem occisum, & inimicum fratris cum gladio cruento videt, capit ac coruscit. Incidit h. l. illud indicium, cum cadaver hominis interfici in praesencia ejus, qui de homicidio illo suspectus est, sanguinem effundit. Multum à multis hunc indicio deferris scio. At quemodo illud, quod supra naturam est, & cujus causa nobis occulta, nobis naturaliter probabit; immo quod pugnat cum natura, sc. cadaver exangue habere sanguinem, & corpus frigidum egere sanguinem. Judicis est arbitrari, sitne indicium sufficiens; at quomodo ratiocinabitur, si tota res intellectum judicis superat. Tortura sane res est præjudicij gravissimi, ad quam Judex procedere non debet, nisi ex causis humano intellectui convenientibus. 4. At nos Philosophice progrediemur in hac re. Quintilianus l. 5. Instit. c. 9. distinguit Signa (Jctis indicia) in *necessaria* sive necessaria, & *onera* sive non necessaria, e.g. ille, sine cicatrice est. E. ferro non est vulneratus: hic, vestem cruentam habet, E. homicidium fecit. At hoc nil operatur; potuit enim sanguis vel ex naribus profluuisse. Aristoteles Rhet. ad Alexandr. c. 13. distinguit inter Signa quæ *opinionem* faciunt, & quæ *scientiam*. Areopagitæ olim damnabant puerum coturnicum oculos eruentem propter signum perniciosissimæ mentis, multisque malo futuræ, si adolevisset. Spurio Melio & M. Manlio popularitas signum affectati regni fuit. Ergone sufficiens? Nullares est, inquit Cicero. c. i. l. 2. ad Herennium de signis, quam non suspicionibus quivis possit criminari. Idem Cicero in Partit. Orat. c. 16. inter signa propriæ attingentia eos ipsos, qui arguuntur, refert telum, vestigium, cruentum, deprehensum aliquid, quod ablatum creprumque; responsum inconstans, hastatum, sicubatum, &c. At quintilianus casus ejusmodi ponit in suis Dē-

clamatoribus, quibus etiam pars innocens onerari potuisset. Illud exemplum facile concererim, quod Cicero l. 2. de inventione habet. *Si peperit. E. cum viro concubuit.* At tales indubitate notæ, occurunt rarissime.

Dices cum Quintiliano l. 5. c. 12. *Hec imbecillia naturam mutuo auxilio sustinensur. Itaque si non possunt malere, quia magna non sunt, valent, quia multa sunt &c.* Singula levias sunt: universa verò nō cent, etiam si non ut fulmine, tamen ut grandine. Resp. At & hæc refelluntur contrariis artibus. Dicimus hoc modo, inquit Cicero ad Herenn. l. 2. nullam rem esse, quam non suspicionibus quivis possit criminari: deinde unamquamque suspicionem extenuamus, &c. Non laimus huc trahere colores in Senecæ controversiis passim.

Videmus illic plures colores, non tamen perfectam probationem facere. Eodem modo plures verisimiles conjectura non tamen perfectum aut indubitatem faciunt indicium, neque enim si plura imperfecta, ut oculum, manum, pedes conjangas, statim hominem facies. Dices. Sufficiunt ad questionem, non ad condemnationem, Resp. At Quæstio morte durior est, ut supra ostendum. Imò quod in se semiplenum, id neque aliis conjungit plenum, neque enim si plures claudicantes conjugantur, statim incessum rectum & plenum efficies. In causis civilibus aliquid concederim: at in criminalibus, ubi de vita hominis disceptatur, res certa esse debet.

5. Magna adhuc & intricata quæstio est: *Quæ sint illa indicia, quæ faciunt semiplenam probationem?* Duo testes faciunt plenam probationem, non tamen sequitur, E. UNUS TESTIS facit semiplenam probationem. Non. Nam & duo faciunt numerum, non tamen statim unitas facit seminumerum. *Vnius autem testis non sufficit assertio, etiam si prejudiciali resulgeat dignitate,* ait Pontifex Innocent. IX. c. licet, X. de Testibus. Quod Ordinatio Criminalis Carel. V. art. 30. habet, scimus, sed nos Philosophice, i.e. theorice, non practice disputamus. Sic etiam CONFESSIO PROPRIA EXTRA JUDICIALIS. Nam & hic est testis unus, qui nunquam serio in caput suum periculum iudiceret, & quod pri-

vatim

watim dixit, facile contraria confessione perire potest & revocare Non FAMA. Nam hæc tam sibi pravique tenax, quam nuncia veri; hæc veris addere falsa gaudet, & è minimo sua per mendacia crescit. Quis enim ab istis in secreto stridentibus viperis immunis est, quæ venenatis suis censuris & sulurris sepe opitmos viros subvertunt? Fama malum? an quia plurimum mendax? que secundum quidem, cum aliquid veri assert, sine mendacii vitio est, detrahens, abiciens, demutans de veritate? Textull. Apol. c. 6. Est & hoc contra Sac. literas Exod. 23. 1. non sequeris vocem mendacii, i.e. sinistram de aliquo famam. Levium E. hominum, non sapientum est vanum aucipari rumorem. Non FUGA, quia etiam innocens & minime reus fugere potest, ne de facto apprehendatur, & in carcere indignè conjiciatur. Sic nec discipulo aut servo vitio veritur, si ad tempus se subtrahat, ut iracundiam Domini aut Magistri evitet. Alcibiades citatus ab Atheniensibus ad causam capitum dicendam noluit venire, & Aristoteles quoque noluit committere, ut Athenienses bis peccent in Philosophiam. Reliqua indicia, ut iniuriae capitales, sunt remota indicia; sic & minas cum raro homines minas, quas in calore præcipitant, exequuntur: inconstans & variatio sermonis vel etiam trepitatio reti, quæ non tam ex mala conscientia, quam ex metu impendentis torturæ oriri potest: sicut illa ex lapsu memoria turbata per imminētia pericula. Sunt etiam quidam naturam timidi, quando in publico ipsis loquendum est, quod vel exemplo ipsius Ciceronis & Demosthenis summorum Oratorum probari posset. Cetera indicia transimus ceu remotiora: ut frequentationem loci, ubi aliquid patratum, in solitum accessum; quæ alio fine fieri possunt, quam ut maleficium patretur, ubi unusquisque magis bonum, quam malum præsumere debet in iis quæ in mitiorem partem interpretari possumus; vicinum malafame, conversationem cum improbis. Nam & Noah. Loth. ipseque Salvator cum improbis vixit. Receptationem, quæ ex ignorantia vel consanguinitate aliquando accidere potest, auxilium ad fugam vel asylum, quod vel militeratio vel amicitia suadet. non impedientem, quia aliquando cum propriæ salutis

sis periculo conjuncta est ista obviatio maleficil. *Natione infamum*. Nam aliae omnes Cretenses delinquentes rapiendi essent ad torturam, quia Paulus Tit. 1. 12. dixit, Cretenses semper mendaces, malas bestias, ventres pigros, & hoc testimonium verum esse. *Nb n cum apud quem resurtiva inventa est*. Nam & sic Benjamin Gen. 44. 12. apud quem Scyphus Josephi inventus fuit, tortuari potuisset. Sufficient hæc, quis enim omnia omnium maleficorum indicia comprehendet? 6. Insuper non leve dubium superest. An judici sufficient ista indicia, quæ ex rumore tantum vulgi ad aures ipsius pervenerunt: an vere etiam ista *indicia prius judici probanda sint?* Si hoc, quot testibus? Unus testis *fure divino rejicitur*, fine exceptione: an sit ocularis vel auritus. Plures testes sufficientes raro in ejusmodi criminibus occultis adiungunt. Testes singulares, pueri, minores, infames, mulieres, inimici, domestici vix fidem facient. Per tot ergo ambages Judici eundem est, usq; dum ad *indicia* perveniat: deinde denum ad Questionem ipsam re valde anticipitem & periculosam, i.e. per dubium ad dubium. *Innocentius III. c. cum oporteat. 19. X. de accusationibus, inimicos aliosque inhabiles ne quidem ad inquirendum admittit.* Augu-
stini. I. qq. V. T. quast. 45. mulier nullam autoritatem habet: nec do-
tare enim potest, nec testis esse, neque fidem dare, &c. Quis enim in
causa criminali admitteret mulierem, quæ nequidem in testamen-
to testis est idonea. 7. Quid quod indicia ab aliquibus adferantur ridicula, ut turpe aut malum nomen esse indicium ad tortu-
ram; quod adeo placet Ludovic. *Cares in præt. Criminal. tract. de*
indiciis & tortur. indic. 29. ut allegat exemplū Abigaelis de Marito
sua Nabal, loquentis I. Sam. 25. 25. quoniam secundum nomen suum
fultus est. Ad quamvis convenienteribus nomina sape suis, id sit per
accidens, quod & Quintil. I. 5. c. 10. ostendit, *nomen in argumen-*
tum raro cadere, nisi cum aut ex causa datum sit, aut ex ipsum ali-
eius cogitationis actualis causam. Nec tantum nomen esse indicium
sunt, qui censet, sed & illum primum e complicibus torturæ
subjiciendum esse, ut magis suspectū Hippolyt. de Marsil. in præt.
Criminal. §. expedita. n. 52. & ad l. 1. §. 1. n. 71. ff. de Question. Francisc.
Caspi, tract. de torment. c. 13. n. ult.

Dicestandera n. 12. Finis tortura est ne veritas sanguis exprimatur, non ut quis puniatur. Resp. Solus finis non facit rem justam, si ipsa media quavis se re poenâ capitali acerbiora sunt. Lusus est in vocabulis, aliquem non punire, & tamen doloribus aut cruciati-
bus ferè enecare. *Crudeles illos vocabo, qui puniendi causam ha-
bent, modum non habent.* Sicut in Phalari, quem ajunt, non qui-
dem in homines innocentes sed super humaum aut probabilem modum
savisse. Senec. I. 2. de Clem. 4. At dolores morte ipsa & poena ca-
pitali non minores inferre, quid aliud est, quam punire. Alii ad-
ducunt Isidorum Pelusiotam I. 1. Ep. 116. *Cum sapiens veritatis in-
tentum habeas, multiplicem tormentorum machinam, timore adju-
dicium utere: quandoquidem divina lex improbis te constituit terro-
rem.* Resp. Isidorus Monachus de eo loquitur, quod siebat suo tem-
pore, non quod fieri debuisset Igit ergo, non qua eundum erat,
sed qua ibatur. Quid si diceremus, Isidorum errasse? vixit jam
Theodosii junioris tempore & practicè locutus est, non theorice.
Vigebat tum temporis questio & tantum in diebus Quadragesimæ,
ut ex Codice Theodosiano I. 9. tit. 25. patet, suspendebatur. Prolis-
sus titulus extat tom. 7. Oper. Basilici, qui est tit. 50. lib. 60. quem-
admodum questio apud Græcos fuerit exercita. Quid igitur mi-
rum, si erret communem errorem. Keckermannus I. c. disp. 32.
q. 4. aliter excipit. *Si nullo planè, inquit, dolore veritas extorquen-
da esset ergo, necessariò sequeretur, aut sceleratos ad supplicium esse
trahendos, etiamsi nulla cornu propriâ confessio accedat, aut ex cen-
sum flagitiosis vix unum esse puniendum.* sc. propter defectum in ta-
libus criminibus testium. Resp. Quæ necessitas juris naturalis re-
quirit confessionum. Apud Anglos quæritur Reus, quomodo de-
cerni rem velit, monetque, respondendum esse, *Dei populique*
judicio; id postquam responderit, nempe *Dei populique judicio de-*
cerni volo. Schmith. I. 2. Reip. Angl. c. 26. tum sive fateatur, sive dif-
ficiatur, absque mora, si Duodecim virorum calculo condemnetur, di-
catur ultimum obire necesse est. id. I. c. 17. Confessionem quidem Joni-
& Acham legimus; at illa fuit spontanea, non per torturam ex-
torta, in casibus divinitus manifestatis, ubi nulla prius aderant in-
dicia.

dicia. Si delinquens Reus evidenter probatio[n]e[re]ur convictus tamen persistat in negatione sua ; condemnari potest , omessa tortura. Peinische Halsgericht Ord. Art. 69. Si definit evidentes probationes , in tantum puniendus , in quandum inquisitione est penitabilis. Reliqua Deo committenda sunt. Aclus enim ex se non cognoscibilis , non est judicabilis. At occulta post diligentem inquisitionem non sunt cognoscibilia. E. Fergit Keckermannus. Quomodo satisficeret severissimis mandatis divinis. Exod. 22. Maleficos ne sinas vivere. & Deut. 19. Non misereberis ejus, & auferes noxiū sanguinem de Israël. ut bene sit tibi. Resp. Hac intelligenda sunt de Maleficiis , quorum scelera diligentia inquisitione erunt sunt , aut erui potuerunt, ne sc illa iudex negligentiā suā evanescere aut inulta transire sinat. Deut. 13. 14. injungitur iudici , ut inquirat diligenter : nec tamen ut per torturam. Ita & Jobus 19. 16. causas , quas non norat , investigabat. Et Daniel in historia Susanna v. 48. Adeone stulti estis Israelite , ut filiam israelis , non disquisita causa , nec aperte cognita , condemnatis ? Diligenti igitur inquisitione , sed sine tortura Deus contentus erat. Si quæ vero scelera ita in secreto patrata sint , ut omnem diligentiam judicis effugerint , illa iudex non tenetur punire , & Deus voluntate contentus est. Deut. 21. 78.

Tandem aliud subtilius tortura genus suadet , sc. VIGILIAS , prout fit in Hollandia , ubi adhibito at reum custode , qui dormire volentem semper exciter , maximorum j. elerum confessiones feliciter extorquen[re]t. Placet hæc opinio etiam Binsfeldio in comm. in tit. C. de Malef. & Mathem. Hippolyto de Marsil. ad l. 1. in princ. n. 55. vers. aliud est tormentum . ff. de Questionib. At hæc opinio vix Juridice subsistit , multo minus Philosophice. Non Juridice quia illi ad essentia Quæstiones requirunt vim & tormenta corporis. Hinc in Jure usitatissimæ phrases , tormenta , torquere , interrogare per tormenta &c. & clarissimus locus l. item apud. 15. f. questionem. 41. ff. de injur. Questionem intelligere debemus tormenta & CORPO-
RIS DOLOREM ad r[ati]onabilem veritatem. & post : cum iug[ur]n[re] per vim & tormenta habita est quæstio : tunc quæstio intelligitur. At virgi-

vigilie nocturne complinet dolorem corporis. Non Philosophice , quia virgiliæ nimia homini mentem adimunt , turbant rationem. Tactu erit , pulsione , clamore &c. excitatur sensorum , ut sensus externi quietescere nequeant , atq; ita etiam internos moveant. His autem nimil affectis spiritus animales exagitantur , accenduntur , & consumuntur. unde tandem sensuum internorum , memoriarum , imò & rationis defectus sequitur. Quis autem deliri confessione in judicando nitetur ? Novi quendam inquit Galenus l. 3. de Locis. Affeclis c. 5. qui ab labore in studiis atque vigiliis memoriā penè amiserat , lesa etiam ratione. Taceo alios morbos , qui ex nimis vigilis oriri possunt. Hippoc. l. 2. Aph. 3. Somnus & Vigilia , si modum excecerint , malum. & l. 7. Aph. 18. Propter Virgiliam & r[ati]onem nra ergo convulsio aut desipientia. Galenus ibid. Maximam vacuandi & exsiccandi vim habent Vigilia atque proprie-
tes a siccitate convulsionem adfert & desipientiam. Altera ratio esse potest quia jurisdictione Civilis per se non versatur circa aditus inter-
nos. Ratio est , quia portas coadiutiva se eò usque ad interna non extendit. Cogitationis pœnam inquit Imperator & Pontifex c. 14. dist. 1. de Poenit. nemo paritnr. Cur ? quia vis coadiutiva quam Phi-
losophus. 10. Eth. c. ult. in omnibus mandatis & legibus requiri-
t , eò usque se non exteudit ; neque ad id ut sensum communem &
memoriam adiungit homo semper in actu conservet , per quem de-
inde Spiritus animalis derivantur in sensus externos. Hæc enim sunt supra forma civile ; & homo homini non subjicitur secundum
animam , sed secundum corpus. Corpora obnoxia sunt & adscripta
domini . mens sui juris est , inquit Seneca. 3. de benef. c. 20. Potest
quidem aliquando , quatenus connexi sunt externus & internus ,
unumque actum completem humanum constituant , indirecte &
per per quandam consecutionem , actum internum præcipere ,
sed si iste non sit ultra naturam. Nam sic ad uarior[um] inquit Philo-
sophus. c. 1 de form. & Vigil. fatiscit. Insuper nullam habet hæc
coacta vigilia proportionem ad torturam , sic ut dolores corpo-
ris habere videtur ; est & contra naturam , vim interioribus ani-
mæ potentissime inferre. Di-

Dices. At s^epe militi vigilias injungit Imperator, punitque & in excubii domientem inveniat. Resp, injungit, sed non supra naturae vires, ita ut Vis facienda sit sensibus, sicuti in ejusmodi torturis. Potest enim homo per multas horas vigilare sine natura gravamine; præcipue metu percussus, & ubi periculum imminet. Rariores enim tum vapores ascendunt, sensum communem excludentes. At ut per aliquos dies insomnis perduret, fieri vix potest. Omnia ἐγγένη κατὰ Φύσιν, inquit Philosophus I. de somno & vigilia, simul ac temporis modum excesserint, lascescans succumbantque operentur.

Atque hæc sunt, quæ de materia præsenti meditari voluimus; non eo fine, ut consuetudinem inveteratam abrogaremus: neque enim tam obtusi gestamus peccora Paenitentia: scimus semper Practicos JCtos jus tractaturos, quatenus manu & constitutionibus tenetur, sed quia nobis, qui Philosophiam juris theorici scrutamur, & quatenus ratione tenetur, altera sententia videtur ruitior. Exemplo nobis esse possunt ipsi JCti, qui s^epe in Praxi aliud observant: si verò deinde theorice rem examinent, diversam seellantur opinionem. Ingenia Studiosorum hoc paradoxo tantum exercere voluimus exemplo Ciceronis, qui itidem paradoxaludens scripsit; nec semper serio disputavit, imo & Catonis, qui s^epe, cum in SENATU sententiam diceret, locos graves tractavit, abhorrentes ab hoc usu forensi & publico. Cur non & nobis in Scholis liceret Studiosos paradoxo aliquo proposito ad veritatem indagandam excitare?

COROLARIUM.

AN Magnus ille JCtus BENED. CARPZOV, in Pract. Criminal. part. 2. quæst. 72. n. 47. sufficenter assignet poenam tantum fustigationis aut relegationis extraordinariam incestui inter Patrem & filiam commisso, si filia, persuasa à Patre, se sine exceptione in omnibus & quibusunque rebus ipsi morem gerere teneri, copiam sui feceris? Neg.

F I N I S.