



W

W

416 297 976 600 11



4 Philos. 451a

Philos.

Philos 451^a b.^o

Dariorum logicalium opusculum de suppositione scilicet.
Ampliatione, Restrictione, et Appellatione. Insuper de Expositi-
one, et Consequentia.

Magister Gregorius Latice-
phalus de Roniz.

Difficiles quidam nodos : ut Gordius olim:
Nectunt : quis alios fallere sepe solent.
Hij sapient logices ni funda mента diserte :
Que prestat cunctis artibus ecce viam.
Deserit arboribus si Phesus : nulla vireret.
Silogicen tollas : ars quoq; nulla valet.
Hec tua sit nutrita : fidumq; fovebit aluminum :
Et tibi discenti dulcia mella dabit.
Tunc subito magna gaudebis (crede) palestra:
Plante nam parue robora magna creant.



manus

A 8

¶ Pro exordio parvoulogicalisti. Nota primo. q̄ licet Aristoteles non tradiderit tractatus parvoulogicalius in propria forma/ posuit tamen p̄ncipia ex quibus habent illi tractatus. ¶ Vnde tractatus supponū trahit ex primo peripher. vbi dicit. Verū que dam sunt vniuersales. quedā p̄ticulares. vbi inuit duplice supponēm. sc̄z cōm et discretam. Deinde subdit res vniuersales. quedā vniuersaliter rem s̄sam enunciant et inuit suppositionē cōfusam. Alio vero sunt res que non vniuersaliter rem suaz enunciāt. et in uit alia suppositionē. ¶ Tractatus appellationū trahit ex tertia p̄prietate substantie. vbi dicit. q̄ sc̄da substantia videt significare hoc aliquid sub appellatiōis figura. i. similitudine acceptiōis p̄ re ex istente. ¶ Sed q̄ ampliatio et restrictio opponuntur illi tractat⁹ trahunt ex primo elencōi ex tertio mō amphibologie. vbi arguit. Quicq; sanabāt sanus est. laborans sanabāt. ergo laborans sanus est. ¶ Sz tractat⁹ distributionū trahit ex primo peripher. vbi dicit q̄ oīs nihil nisi vniuersaliter significat. Similiter tractatus sintathegorematū trahit ex primo et sc̄do peripher. vbi dicit q̄ oīs non significat vniuersale sed vniuersaliter.

¶ Nota secundo. q̄ terminus supponens est subiectū huius opusculi. Cuius ratio est q̄ illud est subiectū cui conuenit diffinitio subiecti. Sed termino supponenti conuenit diffinitio subiecti. Maior nota. sed minor patet inductive. Itē id est subiectū cui demonstratur inesse principalis passio. Sz suppositiō que est primo principalis passio demonstrat inesse termino supponēt p̄ diffinitionē ut sic oīs vox significans substantiū supponit. Sed oīs termin⁹ supponens est vox significans substantiū. ergo omnis termin⁹ supponens supponit.



X communiorib⁹ ad specialiora

via doctrine p̄ficiisci oportet. Et quia terminus cōmu-
nior est suppōne. et in genere suppositione suis speciebus

Ideo ab his tanq^z magis cōm̄bus initium sumendum est.

Erim⁹ est vox significās rem

vlem vel p̄ticularē. ut hō significat rem vlem. Socra-
tes vero rem p̄ticularē. Et isto mō dicunt termini nōmē et verbū
in logica. Et ea que sunt elementa p̄pōnis vt subiectū et predicas-
tū. Et iterū elementa p̄tes seu termini sillogismi. vt mediū et extre-
mitates vt substantia. alia hō. q̄n ex eis formāt sillogismus. ¶ Ter-
minorū aliis supponit. vt nomen substantiū hō. Alius copulac
vt nomen adiectiū albus. ¶ Significatio aut̄ est rei per vocem
scđm placitū representatio. Et est duplex. Alia p̄ nomen substanci-
āb. vt per hoc nome homo. Alia per nosm̄ adiectiū. vel verbū
adiectiū vt p̄ hoc nomen albus vel verbum currit.

Vppositiō est acceptio termi-

ni substantiū p̄ aliquo. Et est p̄prietas cōueniens termino in et
extra p̄pōem. Suppō em̄ de necessitate non requirit verificatiōes.
Sed aliquid p̄ terminū substantiū significari. Et sic supponere
nihil aliō est q̄; substantiae significare. Et copulare adiectiū sc̄are

Ōpulatō est acceptio termini

adiectiū p̄ aliquo inquantū terminū adiectiū adi-
acet concretiō rei substantie. ut hō albus. ibi albus copulat se suo
substantiō quod est homo. Ex his patet quod nomia substanci-
āia supponunt. sed adiectiū inquantū talia copulant. Tenta ta-
men substantiē / vt quando substantiā ant̄ supponere possunt

Opusculum

Exemplū p̄imi. albū est quale. Exm̄ sc̄i. albū currit. In utrisq; albū supponit. Præterea cōplexū ex adiectivo et substantivo. positiū eam a pte subjecti qz pdicati supponit. Exemplū p̄imi hō albus currit. Exemplū sc̄i. Socrates est hō albus. Itē adiectiuū quādo diffinit supponit. utrūsibile est hō aptus natus ad ridendū. vel albus est disaggregatiū visus. Similiter adiectū pfessiōis supponit positiū a pte subjecti. vt iust⁹ facit opa iusta. Qualiter aut̄ supponant in regulis infra dicendis patebit.

Oppositiō diuidit prima sui

diuīsione in cōem et discretā. ¶ Suppō discreta. Est que sit p terminū discretū sive singularē. vel p terminū cōem sumptū cū pronoie demōstratio primitive spēi. Exm̄ p̄imi. Socrates currit. Exm̄ sc̄i. Ille hō currit. Vel sic. Suppō discreta est acceptio termini discreti sive singularis p aliquo. ¶ Sub termio aut̄ supponente discrete non descendit q; non habet inferius se. ¶ Et de ea dant aliquot regule. p̄ia. Subjectū ppositionis singularis semp suppōit discrete. vt Socrates currit. ibi Socrates supponit discrete. ¶ Sc̄a. Ut omē p̄iuū ex forma sive impōnis supponit discrete. vt Joānes est hō. ibi joānes supponit discrete. ¶ Tertia. Termin⁹ discretus discrete tent⁹ vbiq; ponit sive a p te subjecti sive pdicati. etiā pōt sicut athegoremata seu negationes. s̄e supponit discrete. Exm̄ vbi a pte pdicati. Asinus nō est socrates. ibi socrates supponit discrete. Termin⁹ em̄ singularis de uno solo pdicat. et non est capax distributionis. quia nō significat naturam cōicabilem pluribus.

Paruum logicalium

Vppositiō cōmūnis est que sit

per terminum cōmūnem substantiūm. ut homo. Et
est duplex. Alia est Naturalis alia est Accidentalis.

Vppositiō Naturalis est acce-

ptio termini cōmūnis substantiūs p omnibus illis &
quib⁹ apta nata est sua natura picipari. ut hō per se. i. solitarie
sumpt⁹ de sua natura suppōit pro oībus hoīb⁹ qui sunt/fuerunt
et erunt. Et cōuenit hec suppō termino cōmuni extra propōnem
posito pro suo significato naturali. Et de ea habetur hec regula.
Omnis terminus cōmūnis substantiūs extra ppōne positus/sup-
ponit naturalē. ut qñ solitarie exprimit hō tñc suppōit naturalē.

Vppositiō Accidentalis est ac-

ceptio termini cōmūnis pro om̄ib⁹ his pro quibus ex-
igit suū adiunctū. ut hō est. ibi homo supponit p presentib⁹ Si
milito dicendo homo est albus/vel homo currit. Et datur de ea
talis regula. Terminus cōmūnis supponens in ppōne supponit
accidentali suppōe.i. accidentaliter. Et hoc manifestius fiet in sū-
is sp̄eciebus. Et est duplex. alia est simplex. alia personalis.

Vppositiō simplex est acceptio

termini cōis pro re vniuersali significata per ipsū. vt
homo est sp̄ecies. ibi hō supponit simpliciter. Et habet hec sup-
positio multos gradus. Interdum terminus cōmūnis supponit
simpliciter pro natrā vli per remotionē oīm suppositorū. ut hos-
mo in hac ppōne homo est sp̄es. Interdum per inclinationē ad
supposta. ut homo est animal rationale. ibi homo supponit sim-

Opusculum

pliciter cū inclinatiō ad supposita. ¶ Sub termino autē supponē
re simpliciter non descendit formaliter. q̄ stat p natura vlt et non p
suppositis pio. Exempla patuerunt. Et dant regule ea notificantes
¶ Prīa. Omne subiectū cōmūe ante qd non ponit sūntāgōrem
distributiuū respectu sc̄e intentiōis logicalis posite. a pte p̄dicati
supponit simpliciter. vt homo est sp̄es. animal est genus. In his pio
positionibus subiecta supponunt simpliciter. vt animal et homo.
¶ Secunda. In omni propositione essentiali affirmatiā vbi spe
ciale signū non supponit vim suam exercendo p̄dicatum cōmune
supponit simpliciter. vt Omnis homo est animal. vel homo est animal.
In utrisq; ppositionibus animal supponit simpliciter.
¶ Tertia. Terminus cōmūnis supponens sequens mediate sig
num vniuersale affirmativū supponit simpliciter. vt Cuīslibet
hominis asinus est animal. ibi asinus supponit simpliciter. Ex
quo sequitur ista generalis regula. Q; p̄dicatiū essentiale vniuer
salis affirmative deducto impedimento supponit simpliciter. vt
In hac propositione Omnis homo est animal.
¶ Quarta. Subiectū propositionis exclusive affirmative in qua
signum exclusivū tenetur gratia alietatis/ supponit simpliciter
vt Tantum homo est risibilis. ibi homo supponit simpliciter. Si
fīsible autem non supponit sed copulat. quia est adiectivū.
¶ Quinta. Predicatum commune supponēt in propositione exclu
siva in qua signum exclusivū tenetur gratia pluralitatis suppo
nit simpliciter/ et terminus nūeralis determinate. vt Tantū quicq;
sunt vltia. ibi vniuersalia supponit simpliciter/ et quicq; determina
te. ¶ Sexta. Termin⁹ cōis a parte subiecti positus post signum

Paruorum logicalium

oēs collectiē tentū suppōit simpkr. vt oēs apli dei sunt duodecim.
ibi apli dei suppōit simpliciter. Sicuter est ibi Oia vla sunt qnqz.

¶ Septima. Terminus cōmuni sequens in aliqua propositiōne signū exceptiū supponit simpliciter. vt Om̄e animal p̄ter hominē est irrationale. ibi hominē supponit simpliciter probabiliter tamen quidā afferunt q̄ confuse distributine.

¶ Octaua. Termin⁹ cōis rectus a verbo p̄heretico suppōit sim pliciter tam in actua qz in passiva. Exm̄ primi Appeto vīnū exemplū scđi. Vīnū appetit a me. in vtrīsq; vīnū supponit simpkr.

¶ Nona. Adverbia numeralia multitudinē importantia et ista nomina duplex. triplex. quadruplex. faciunt terminū supponentem coēm se sequentē stare simpliciter. Exm̄ primi. Bis bibi vīnū Exm̄ scđi. Triplex est materia. ibi materia supponit simpliciter.

¶ Decima. Terminus cōmuni supponens. sequens copulat̄ de predicamento obi et qñ/ supponit simpliciter. Exemplū primi Hic et Rome vendit vīnū. Exm̄ scđi. Hodie et heri audiui missam in prima vīnum in secunda missam supponit simpliciter.

¶ Undecima. Diffinitū respectu sue diffinitionis supponit simpliciter. vt homo est animal rationale. ibi homo supponit simpliciter. Etiam adiectiuū inquantū habet diffinitionē supponit simpliciter. vt dicendo R̄isibile est homo aptus natus ad ridendum ibi risibile supponit simpliciter. Similiter hic. Albuz est disaggregatiū visus. album supponit simpliciter.

¶ Duodecima. Om̄e subiectū cōmune qd nō precedit s̄in kategorēma in p̄positione de primo. secundo. et quarto mō p̄seitatis supponit simpliciter. Exm̄ primi. Homo est animal. Exm̄ scđi. Homo

Opusculum

est risibilis. Exemplum tertij. Animal rationale est risibile.

¶ Tredecima. Omne subiectum commune quod non precedit signum distributum in propone de materia naturali / et directa predicatio supponit simpliciter. ut homo est substantia. et homo est risibilis in his propositionibus subiecta supponunt simpliciter.

¶ Decimaquarta. Terminus communis reduplicatus / sequens signum reduplicatum reduplicatiu[m] tenth[us] / in propone vki / supponit simpliciter. ut hoc inquantu[m] hoc est risibilis. vel homo inquantu[m] animal rationale est risibilis. in his propositionibus iste terminus hoc ut sequitur signum reduplicatum / et animal rationale supponit simpliciter. Sunt autem signa reduplicativa Inquantu[m] ea ratione / sicut q[uod] huiusmodi.

¶ Decimaquinta. regula et generalis extendens se ad omnes personae et terminos supponentes simpliciter est ista. Terminus communis per re universali acceptus / supponit simpliciter. ut hoc est species hoc est dignissima creaturarum. in utrisque homo supponit simpliciter pro tota natura humana / et non pro suppositis nature.

¶ Est preterea alia regula logicalis non inutilis / et talis. Secunde intentiones grammaticales faciunt terminum communem sine signo in propone a parte subjecti positum stare materialiter. ut hoc est nomine. amo est ubi in propria hoc supponit materialiter per se. in secunda amo supponit materialiter non pro se sed pro sibi sicut in alia propositione. ut ibi amo deum.

Allaut supponit materialis logice vel
grammatice sit consideratio ad prius committat disputantibus. **E**st enim hoc verissimum quod suppositione materialis valet ad cognoscendum veritatem et falsitatem multarum propositionum / et eam ignorantes sepissime in errore labuntur. ideo expedit ut ipsa et eiusmodi cognoscantur. Et sic eas

Parionimologicalium

Describunt facientes tria determinabilia et duas determinatiōes. ut
Suppō materialis est termin⁹ stat⁹ p se p̄t est p̄s ppōnis. Vel
p̄ alio sibi sili in voce vel in scripto. Vel p̄ aliqua alia voce q̄ non
est inferior ad ip̄am. eodē mō vel aliter supponēte cui nō imponit
ad significandū. nec ip̄m pp̄ue naturaliter significat. Ex ista de-
scriptiōe eliciunt quatuor modi suppōnis materialis. ¶ Prīm⁹
est qñ termin⁹ vocalis vel scriptus supponit p se. vt hō est nōme
ibi hō p se supponit materialiter. ¶ Sedus. qñ termin⁹ vocalis
vel script⁹ stat p sibi sili in voce vel in scripto. vt amo est verbū. vel
hodie est aduerbiū. In his ppōnib⁹ Amo et hodie. nō p se sed sibi
sili supponit materialiter. vt ibi amo deū. et hodie audiui mis-
sa. ¶ Terti⁹ est. qñ termin⁹ vocalis vel script⁹ stat p aliqua alia
voce que nō est inferior ad ip̄m. vt de hoie pdicat aīal. ibi iste ab-
lativus hoie supponit p suo recto. qui non est inferior ad ly hoie
Vtō em̄ dicū hoie est aīal. s̄ hō est aīal. Inde habet q̄ obliqu⁹ se-
pe suppōit p suo recto materialiter. ¶ Quart⁹ est. qñ terminus
metallicus suppōit p illo qd sciat naturaliter cōiter. vt hō est concep-
tus in aīa mea. intellige de conceptu illius termini hō. et non resig-
nificata per ip̄m. et sic est sensus. iste termin⁹ hō est cōcept⁹ in aīa
mea. ¶ Est etiā sciendū. q̄ non solū simplex dictio supponit ma-
terialiter. sed etiā tota oratio sive ppō. vt oīs hō est aīal. est ppō
vera. ibi hec tota orō. Oīs hō est aīal supponit materialiter. Non
obstante eo q̄ qualibet eius p̄s in ea supponit significatiue. vt hō et
aīal. ¶ Interdiū etiā termini supponit materialiter: qzuis nūq̄s
fuerint impositi ad significandū. vt Bu est vox. ba est vox. Et iste
dictiōes bu ba possunt dici certo mō noīa in logica. capiendo nōme

Opusculum

Jargo modo et valde cōiter pro qualibet dictiōe que pōt esse subie
ctu; ppōnēs. non curando an sit vox significativa ad placitū vel
non. Secus aut̄ si nomen ppōne caperet. q; tunc non sunt nota.

Vppositio personalis est acce

ptio termini cōis substatiui p suis inferioribus. vt hō
currit. ibi hō supponit psonaliter p suis inferiorib;. Et dicit pson
alis ideo. q; termin⁹ sic se supponens supponit. p persona. i. p suo
inferiori. Et p hoc excludit terminus singularis qui soluz suppo
nit discrete et non psonaliter. quia non habet inferiora p quibus
supponere possit psonaliter. Et cognoscitur duab⁹ reglis. ¶ pri
ma. Quādocunq; subiectū cōe in aliqua ppōne supponit. et pre
dicatur in eadem p pri⁹ cōuenit suppositis subiecti q; nature. tūc
illud subiectū supponit psonaliter. Et hoc cōtingit quādo p̄dicas
ta sunt verba adiectiva. vel etiā nomina adiectiva significantia
accidētia cōia cōtingēter inexistētia. Exm̄ p̄m̄. hō currit. Exm̄
secundi. hō est albus. in utrisq; homo supponit psonaliter. ¶ Se
cunda. Quādocunq; potest apte descendit disiunctiū vel copulatiū
formaliter sub aliquo termino supponente. tunc talis terminus
supponit psonaliter. quia tūc supponit p persona. i. suppositis
vt infra patet in speciebus supponis psonalis per exempla. Et
dividitur in determinatam et confusam.

Vppositio determinata est ac

ceptio termini cōmunis p suis inferioribus disiunctiū
Vel est acceptio termini cōmunis in ppositiōe indefinite sumptu.

Paruorum logicalium

vel cum signo particulari. Ex his primi homo currit. Exemplis secundi quidam homo currit. Et videtur determinata. quia terminus sic supponens supponit per uno determinato supposito disjunctive. Et veritas unius propoenis singularis verificat totam propoenem in qua terminus supponit determinate. Sicut ad veritatem istius homo currit. requiritur quod aliqua certa singularis sit vera et sufficit. etiam si posito quod quod vel alia esset falsa. frequenter enim multe singulares sunt vere. ¶ Sub termino autem stante determinate debet descendere disjunctive. ut homo currit. ibi homo supponit determinate et sic descendit. iste homo currit. ut iste homo currit. et sic de singulis. igitur homo currit. Et datur regule. ¶ Prima. Terminus communis substantiarum in propositione a parte subjecti positus quem non procedit syllogorema confusum supponit determinate. ut homo currit. ibi homo supponit determinate. ¶ Secunda subjectum mere proponis particularis vel indefinite affirmando vel negativo. ubi a parte predicati ponitur accidentis commune rationale supponit determinate. ut homo est albus. vel quidam homo laborat. in his proponibus homo supponit determinate. Et dicimus mere indefinite. propter illam vel consimile Tantum homo est animal. ubi subjectum non supponit determinate sed simpliciter. Est enim indefinita exclusiva cuius subjectum supponit simpliciter. Dicitur etiam accidentis commune propter illas homo est risibilis. ubi homo supponit simpliciter. Dicitur reale propter illas homo est species. ubi homo supponit simpliciter. ¶ Tertia. Terminus communis qui ponitur post duo signa distributiva eandem vim habentia et exercentia super eundem terminum in proprieate non universaliter supponit determinate. ut nonnullus homo currit. ibi homo supponit determinate. et equaliter hunc.

Opusculum

Quidā hō currit. ubi hō etiā supponit determinate. ¶ Quarta-
qñ a parte subjecti in ppōne mere indefinita vel ptculari ponit
complexū ex adiectivo et substantivo. tūc hoc totū supponit deter-
minate. vt albus hō currit. ibi hoc totū albus hō supponit deter-
minate. Idē pōt intelligi si ponit a pte pdicati. vt Ioānes est alb⁹
hō. albus hō supponit determinate. Et debet hec regula intelligi de
adiectivis q̄ non sunt pura snt̄athegorematia. vt sunt signa vlt̄a
et ptcularia. vt oīs. q̄libet. nullus. quidā. aliquis et sūta. q̄ illa nō
supponit. etiā cū suis substantiis posita. vt oīs hō est aīal. ibi hō
et aīal supponit. non aut ly oīs. Materialiter tñ supponere pos-
sunt. Om̄is hō est adiectivū cū substantivo. ibi hoc totū om̄is hō
supponit materialiter. Pariformiter dicendo. Oīs est snt̄athego-
rema. ly om̄is supponit materialiter. ¶ Est preterea notandum
circa pdicta. q̄ adieclū pfessionis se solo captū et a pte subjecti
positū in ppōne mere in definita vlt̄pticulari supponit determia-
te. Exemplū. Justus facit iusta opa. vel felix est quē faciūt aliena
pericula cautū. Cuius ratio est. q̄i tale adiectivū claudit in se certū
substantiū. ratiōe cuius supponit. Est enim dicti exēpli sensus. Ju-
stus hō. iusta iusta opa facit. ¶ Quinta Terminus nūeralis se-
quens signū exclusiū gratia pluralitatis captū supponit deter-
minate. vt Tantū quinq̄ sunt vlt̄a. in haec ppōne quinq̄ suppos-
nit determinate. et uniuersalia simpliciter. Et sic descendit sub dic-
tione quinq̄. Tantū iusta quinq̄ sunt vlt̄a. et sic de singulis. igitur
tantū quinq̄ sunt vlt̄a. ¶ Sexta et pbabilis. Est quando a pte
subjecti ponitur disjunctū ex terminis singularibus: tunc hoc te-
cum disjunctū supponit determinate. vt Sortes vel Plato currit

Paruorum logicalium

In hac pōne sortes vel plato supponit determinate. et est pō
sitio indefinita. Et sic descendit hoc quod est sortes vel plato cur-
rit vel hoc qd est sortes vel plato currit sic de alijs. igitur sortes ve-
l plato currit Ob hoc dicunt quidam logici qd disiunctū ex termi-
nis singularibus facit terminū cōmune. Non aut copulatū ex ter-
minis singularibus. Dicendo em sortes et plato currunt ibi tam
sortes qd plato suppōit discrete. est em ppositio singlaris. Et sub-
icitur quid vnum ratione copulationis.

Vppositio cōfusa distributia

Est acceptio termī cōmuni mediāte signo distributi-
vo. vt Ois hō currit. ibi hō supponit confuse distributive. Et dicit
suppō confusa. qd in ea omnia inferiora sunt simili fusa et cōfusa. qd
nō min⁹ p uno qd p alio inferiori oportet p pōez vñificari diuisim
et seorsim. ¶ Et sub tali termio supponēte cōfuse distributie de-
bet descendere copulat. vt dicēdo Ois hō currit. hō supponit confuse
distributive. Et sic descendit Iste hō currit et iste homo currit et sic
de singulis igit̄ ois hō currit. ¶ Et dant de ea huinsmodi regule.
¶ Prima. Omne subiectū ppositiōis vniuersalis tam affirma-
tive qd negative supponit confuse distributive. vt Omnis homo
currit. nullus homo currit. In utrisq; ppositionibus homo sup-
ponit confuse distributive. ¶ Secunda. Signū vniuersale affirma-
tiū facit terminū cōmunez immediate sē sequentem. siue in recto
siue in obliquo. apte subiecti et apte predicati stare confuse distri-
butive. Exemplū de recto. Omnis homo est animal. De obliquo
Cuiuslibet hominis asinus est animal. ibi hominis supponit cō-
fuse distributive et animal simpliciter. Exemplū ubi a pte pdicati

Opusculum

ut Omnis homo est omne animal. ibi aīal supponit cōfūse distributioē
Et q̄i est p̄positio affirmativa in qua p̄dicas vniuersale vlt̄er
sumptū ideo est falsa. Et descendit sic sub hoc p̄dicato aīal. Qis
homo est hoc animal et oīs homo est hoc animal et sic de alijs igitur
omnis homo est omne animal. ¶ Tertia. Ad distributionē recti sequi-
tur distributio obliqua et nō ecōtra. Ex̄m̄ p̄imi. Quilibet asin⁹ hoīs
currit. ibi tā asinus q̄i hoīs supponit cōfūse distributioē. Ex̄m̄ scđi
Cuiuslibz hoīs asin⁹ currit. ibi solū hoīs suppōit cōfūse distributioē
s̄ asin⁹ suppōit simpliciter et supra patuit. ¶ Quarta q̄cqd negatō
negat̄er tenta negat, cōfūse distributioē negat. Cui⁹ ratio est. q̄i ne-
gatio est malignatis nature q̄cqd post se inuenit hoc totū destru-
it. negat et ei⁹ oppositū inducit. vt Nullus hō est asinus. abi tā hō
q̄i asinus suppōit cōfūse distributioē. ¶ Scias circa hāc regulā q̄
negatio noīalis negat solū totū q̄d sequit̄ in una p̄pōne kategorī-
ca. Sed adverbialis nedū totū negat in eadē kategorica verū etiā
in hypotetica. vt Non hō est aīal et lapis est lignū. in hac p̄pōne
hypotetica hō animal lapis et lignū supponunt cōfūse distributioē
¶ Quinta. Qis termin⁹ cōmūnis sequēs immediate negationē
in finitanter tenta supponit cōfūse distributioē. vt Non homo currit
bihō suppōit cōfūse distributioē. et valet illam Ens q̄d non est hō
currit. Et sic descendit Ens q̄d non est hic hō currit et ens q̄d nō
est hic hō currit et sic de alijs igit̄ rc. Et dictō infinitas remotū ter-
minū non distribuit ideo dicendo Non homo est animal. ibi ani-
mal supponit simpliciter.
¶ Sexta. Iste dictōes sicut magis q̄i valde faciunt terminos
communes se sequentes stare distributioē. Exemplum p̄imi

Parvorum logicalium

Homo est ita fortis sicut asinus. Exemplum secundi Homo est magis fortior asino. Exim tertij Homo est fortior q̄z asin⁹. Exemplū quarti Homo est valde fortis homin⁹. Et notz circa hāc regulā Qd dictio sicut distribuit mediātē positiō ut patuit in exēplo ad ducto. non autē sine positiō. et ideo in hac p̄pōne sortes videt sicut homo. li hō non supponit distributivē sed determinatē.

¶ Septima. Compatiūns et suplatiūns gradus casus cōes sequētes se et a se rectos ratiōe cōpaciōis faciūt stare cōfuse distributive. Exim primi hō est fortior asino. Exim scđi Joannes est fortissimus homin⁹. in hijs p̄pōnib⁹ asino et homin⁹ supponūt cōfuse distributivē. Suplatiū⁹ etiam mediātē p̄pōne inter distribuit actiū. Mediātē vero p̄pōne in ablatiū. Exim primi. Socrates est forcissim⁹ inter homines. Exim scđi Socrates est fortissim⁹ in hominibus.

¶ Octaua. Comptiūns partitio tentus facit ḡm pluralez quē regit virtute p̄titionis stare cōfuse distributivē. Et prepō extra factū terminū cōmūnē sez actiū se sequentē stare cōfuse distributivē. Exim p̄mi. Socrates ē fortior homin⁹. Exim scđi. Joannes stat extra collegiū. ibi collegiū stat cōfuse distributivē. ¶ Nota circa predicta q̄ q̄ debet descendī sub grō plurali recto a superlativo tūc debet in descendantib⁹ apponi ista particula de quorum numero est. Exemplū. Joannes est fortissimus homin⁹ sic descendit. Joannes est fortissimus istorum hominū de quorum numero est et Joannes est fortissimus istorum hominū de quorum numero est et sic de singulis igitur Joannes est fortissimus hominū. ¶ Uona. Iste dictiones differt differens. diversum distinguitur distinctus a um/ aliis alia aliud et consimiles dictiones distinctionē reruna

Opusculum

importantes faciunt terminos communes supponentes se sequentes
et, se rectos mediates proponeat ut ab stare confuse distributive. Et
dicto. Unde dicitur quodem a se recte distribuit. Exim primi de differe-
re hoc differt ab asino. ibi asino supponit confuse distributio. Si autem
dicitur hoc differt anima rationali ab asino. ibi anima et rationali supponit deter-
minate. De diversis. Animal est diversus a lapide. De distinguitur. hoc
distinguitur ab equo. In his exemplis asinus apud equum supponitur
confuse distributio. Exim de nomine hoc est nomine asino. ibi asino
supponit confuse distributio. ¶ Decima. Illa duo uba incipit desi-
nit faciuntur li instans inclusus stare confuse distributio et terminus
expresse positus supponente simpliciter. Exempli primi. Homo in-
cipit esse animal. Exim scilicet homo desinit esse animal. in utrisque pposi-
tionib[us] li instans inclusus supponit confuse distributio. Et est sen-
sus prius pponis homo post omne instans incipit esse animal.
Scilicet homo post omne instans desinit esse animal. et sic instans
virtualiter sequitur signum uniuersale affirmatiuum inclusus in his du-
obus verbis incipit et desinit. quare supponit confuse distributio.
¶ Undecima. Signum uniuersale affirmatiuum nedius subiectum in-
complexum immediate sequens distribuit veritetiam copulatur et
disiunctum ex terminis communibus. Exempli primi. Omnis ho-
mo et asinus sunt animal. ubi tam homo quam asinus supponit co-
fuse distributio. Exemplum secundi. Omne risibile vel rudi-
bile est asinus. ubi tam risibile quam rudi-
bile ad certum intellectum sup-
ponere possunt confuse distributio.
¶ Duodecima. Signa exclusiva tanta gratia alienatis ut tantum
solus dumtaxat cum eorum cōpositis tanquammodo solūmō faciunt pie-

Paruorum logicalium

dicatus commune supponens stare confuse distributive. ut Tantum animal rationale est homo. ibi homo supponit confuse distributio-
ne et subjectum scilicet animal rationale simpliciter. Et sic descendit tantum animal rationale est iste homo. et tantum animal rationale est iste ho-
mo. et sic de singulis. igitur tantum animal rationale est homo.

Tredecima. Quiuslibet ppōis vñis reduplicative subjectū et p-
dicatiū supponit eodē mō sicut termini piacētis ppōis. Illa siue
termini istius ppōis Omnis hō est animal supponit. ita pariter in
hac reduplicatio. Qis hō inqntū hō est animal. Termin⁹ vñ reduplica-
tus in dicta ppōe vñ vt est iste termin⁹ hō sequēs signū reduplica-
tiū etiā supponit confuse distributive. Et hoc patet ex isti⁹ ppō-
nis exponēt⁹ Secus aut̄ est qñ ppō reduplicatio nō est vñis af-
firmatio. **D**ecimaquarta. Illa uba/careo/geo/indigeo/nescio
ignoro. Et ille dictiōes sine/absq; et consiles confundunt terminos
se sequentes et a se rectos confused distributive. ut Careo nummis
geo pecunia.indigeo pane.nescio lectionē.ignoro grāmaticā.sum
sine pecunia.sum absq; vestitu. in quibus exemplis ablatti recti
supponunt confuse distributive.

Décimaquinta. Predicatiū commune supponens in ppōne par-
ticulari et indefinita negativa supponit confuse distributive. ut
Quidā homo non est asinus. vel homo non est asinus.in vtrisq;
prepositionibus asinus supponit confuse distributive.. Et scias
circa istam regulā qñ terminus supponit confuse distributive
quē a pte subjecti pcedit termin⁹ supponēs tunc in descendentiib⁹
debet apponi dictio idem. Exm. Homo non est asinus. sub asino
sic descenditur. homo nō est iste asinus/et idem homo non est iste.

Opusculum

asinus/et sic de singulis/igitur homo non est asinus.

¶ Decimasexta et generalis est ista. Quicquid mobilitat immobilitati immobilitat mobilitati. vel quicquid facit terminum non prius distributum tenere distributive facit prius distributum teneri non distributive. Exim dicendo homo currit. ibi homo supponit determinate/ addat signum nullus et dicat nullus homo currit/ hoc signum nullus mobilitat nunc istum terminum/ et stat in ista secunda propone confuse distributive. addat iterum negativo et dicatur nonnullus homo currit. Ista negatio non mobilitat immobilitati scilicet illius termini hoc/ sic quod amplius non stat confuse distributive sed determinate.

Estat post predicta subtiliter

aliquid de distributio in genali. ¶ Est autem distributio multiplicatio termini communis per signum recte facta. ut omnis homo est animal ibi iste terminus homo distributus per quolibet suo inferiori per hoc signum omnes et iste modo ibi est multiplicatio istius termini communis homo per omnibus suis singularibus et suppositis. ¶ Et sunt signa distributia multiplica. Alia sunt distributia substantiae. ut omnis/ quilibet/ nullus. Alia accidentium. ut qualibet/ quantilibet. Et aliq. sunt que distributus per partibus integralibus. ut totus. Exim totus sortes est minor sorte. id est quilibet et pars integralis sortis est minor sorte. Alia distributus per partibus subiectivis. ut omnis/ quilibet. Aliq. sunt signa distributiva duorum. ut tertius/ neuter. ut dicendo tertius currit. Neuter istorum currit. Est pterea aliqua distributio aptitudinis. ut hic Omnis homo timet in mari. Alio est actualis quam subjectus actualiter per omnibus suppositis distributus. ut Omnis homo est animal. Item distributionum alia est propria/ alia accommodata. Propria est quam terminus communis per omnibus suppositis

Parvorum logicalium

distribuitur. ut homo in hac ppōe Ois hō est animal. Accomoda
est qñ terminus non adequate distribuit p oībus suppositis sed
vnū excipit. vt patet exemplis. Deus creauit omnia. Celum tegit
omnia. In prima excipitur deus. In scđa celū. Itē aliqua est di-
stributio p singulis generū. i. p singulis individualiis sub genere
et specie cōtentis. vt hic Omne animal est substantia. Alia est p generi
bus singulorū. i. p speciebus sub genere contentis. Et isto mō p
habiliter concedit ista. Omne animal fuit in archa Noe.

Suppositōnū cōfusarū alia est

mobilis alia immoblis. ¶ Suppositio distributio
mobilis est acceptio termini cōmūnis p oībus suis suppositis vel
individualiis copulatiue. Et dicit mobilis. q: sub termio sic suppo-
nente potest fieri descensus uniformis ad omnia eius singularia
vt hic Ois homo est animal. sub hoc sic descendit. Iste homo est
animal. et iste hō est animal et sic de alijs. igitur oīs homo est animal.
Et dicit descensus uniformis vbi omnes descendentes sunt eiusdem
qualitatis affirmatiue vel negative. Descensus autē dicit disformis
vbi omnes descendentes non sunt eiusdem qualitatis. vt patet in
fra qñ descendit sub subiecto ppositionis universalis exceptiue.

Regle omisse de soppōe cōfusa distri

¶ Prima. In omni ppositiōe vñ affirmativa nō exceptiva subie-
ctum cōmune supponit cōfuse distributio mobile. vt omnis homo
est animal. ¶ Scđa. In omni ppōe vñ negativa tñ subiectū qz pdicat
vñ supponit cōfuse distributio mobile. vt null⁹ homo
est asinus. ibi tam hō qz asin⁹ supponit cōfuse distributio mobile;
¶ Tertia. Omne sintegorema includēs orationē compositam

Opusculum

ex sint aegoremate et termino cōmūi confundit terminū coēm eiusdem orōnis inclusuz cōfuse distributive mobiliter. Et termin⁹ cōmūis exp̄sse sequēs supponēs stat simpliciter. ut Semp hō fuit Ab eterno homo fuit. in vtrīqz ppōibus hō supponit simpliciter sed litpē inclusuz supponit cōfuse distributive mobiliter. Ista enim ppō Semp homo fuit valet istā omni tpe homo fuit. vbi tempe supponit cōfuse distributine. Similiter ista. Ab eterno hō fuit. i. ab omni tpe hō fuit.

¶ Quarta. Omnis termin⁹ cōmūis supponēs sequēs dictionē in se includentē negationē supponit cōfuse distributive mobiliter. Sunt aut̄ huiusmōi dictiones compati⁹ suplati⁹ differt/ aliud i consimiles. Et ob hoc dicunt quidam probabiliter q̄ omnis distributio sit originaliter ratione negationis.

¶ Quinta. Quecunqz dictio facit terminū se sequentē stare confuse distributine illa est sint aegorema vñ includēs sint aegorema affirmatiuum vel negatiuum. Exempluz pūmi. Omnis homo est animal. Ex̄m secūdi. Semp homo fuit. li semper claudit in se hoc signū omni. Ex̄m tertij. Homo differt ab asino. li differt includit negationem. vt patet in exponentibus predicte propositionis.

¶ Sexta Omnis termin⁹ cōmūis supponens confuse distributive mobiliter in ppōe vbi a pte p̄dicati ponit̄ predicatiū acciden-
tale reale pōt̄ habere suppositionē determinatā p̄ appōez vel re-
motionē signi. vt dicendo omnis hō est albus. apponendo negati-
onē hō supponit determinate dicendo non omnis hō est albus. Re-
mouendo signū ois etiam supponit determinate. dicendo hō est alb⁹

¶ Septima. Negatio negans sive fuerit neganter sine in finie
litter tenta/ negat solum post se et non ante se. vt homo non est

Parvorum logicalium

afinus. hoc verū in latino ydeomate. Secus forte in grecō et vul-
gari nostro. ubi negatio etiam negat ante se et interdū magis ap-
teq; Post se Et hoc patet q̄ negatiōes s̄im diuersa ydeomata ha-
bent diuersum modum negandi ante vel post se.

Octaua. Signum omnis distributivē tentū tam in singulari
q̄z in plurali facit terminū cōmūnē sē sequentem stare distributio-
ue. In singulari. vt Omnis homo est animal. In plurali. vt om̄es
homines natura scire desiderāt. in utrisq; ppositōib⁹ subiecta sup-
ponunt confuse distributivē. Aliam autē vim habet signū omnes
collectivē tentū. vt Omnes partes oris sunt octo. ibi partes oratio-
nis supponit simpliciter ut supra patuit.

Nona. Determinatio et suum determinabile habent eandē spe-
ciem suppositionis. vt rectus et obliqu⁹. adiectū cum suo substā-
tivo immediate positū. Exī primi. Ois aſin⁹ hois currit. ibi tam
aſinus q̄z hois suppōit confuse distributivē. Exī secundi. Ois hō al-
bus currit. ibi hō albus suppōit confuse distributivē. Et sic descendit
tur. Iste homo alb⁹ currit. et iste hō alb⁹ currit et sic de singulis igi-
tur ois hō albus currit. Ex his inferē q̄ determinatio et suū deter-
minabile sepe p vno reputant in materia suppōnis ut patuit in
miltis regis phabitis. Et ob id etiā sit et vnicō cōtextu descendit de-
bet sub determinatiōe et determinabili et non seorsum sub determina-
tione. alias sequeretur inconveniens ut patet recte practicanti.

Bppositiō confusa īmobilis

vt pleriq; placet. Est qñ terminus cōmūnis suppo-
nit pro suis suppositionis non tñ potest fieri descensus ad illa supi-
posita. Et hoc modo supponit predicationē cōmūne ppositōis vni-

Opusculum

versalis affirmatio. Et hi dicunt q̄ non est inconveniens in eadem
ppōne vñ et eundē terī supponere simpliciter et confuse imo-
biliter s̄m diversa. Sūt et alij dicētes q̄ in ppōe exceptiā tā subs-
lectū principale q̄z ps extra capta cōis supponit cōfuse distributi-
ve immobiliter q̄ nō pōt descendit sub eis. Et sic immobiliter suppone-
re ē suppōdere nō descensiue. vt Om̄e aīal p̄ter hoēm ē irrōnale. ibi
s̄n eos aīal et hō supponit cōfuse distributiō immobiliter/ et nō de-
scendit Item dicit quidā q̄ qñ signū vle oīs tentū collective addit-
ermitio cōmuni supponēti/ tūc talis supponit cōfuse immobiliter
vt Om̄es apli dei sunt duodecim. ibi apostoli dei supponit s̄m
eos confuse immobiliter. Non em̄ sequitur Om̄es apostoli dei
sunt duodecim/ ergo petrus est duodecim. Sed designat q̄ pe-
trus et Johannes cum ceteris simul sumptis sunt duodecim. Et
si: varietas scribentū facit naturam suppositionis terminouī in
ppōnisbus exceptiū difficilem. Regule aut̄ superius posite dicit
q̄ anīal in hac ppōne Om̄is homo est anīal supponit simpliciter.
Similiter apostoli dei in hac p̄positione. Om̄es apostoli dei
sunt duodecim supponit simpliciter. Et hoc tanq̄z cōmuni est te-
nēndū. Alij vero vt moderni quidam logici assertunt q̄ Suppos-
sitis confusa distributua immobilis est acceptio termini cōmu-
nis stantis pro pluribus suppositis/non tamen omnibus copu-
latue. Sub quo contingit descendere diffiniter/ hoc est per pro-
positiones singulares diuersarum qualitatū. Et sic secundum
eos dicitur immobilis non ideo q̄ sub tali termino sic supponēte
nullo modo possit descendit/ sed non contingit descendere nulla
v̄griatione facta per propositionem singularem loco termini cō-

Paruorum logicalium

muniis et signi. Nam non sequitur Omnis homo preter sortem currit ergo ille homo preter sorte currit et ille homo preter sortem currit scz quia descendentes sunt inpropre. et sic non potest descēdi uniformiter. Difformiter autē bene ut per ppositiōes singulares non eiusdem qualitatēs. i. ad unā negatiue et ad omnes alias affirmatiue. vel ad unam affirmatiue et ad omnes alias negatiue. ut postea clarebit per exempla. Est ergo suppositio confusa immobilitis sic dicta quasi non mobilis. scz uno modo. quia nō uno modo descenditur sed diversimode. i. difformiter.

Et datur de ea unica regula et talis

Omne subiectum cōmune ppōnis vniuersalis exceptiue affirmatiue supponit confuse distributiue immobiliter/ predicatiū cōmune simpliciter. ut Omnis homo preter sortem est animal. ubi homo supponit confuse distributiue immobiliter. Et sub eo sic descenditur difformiter Sortes non est animal et iste homo aliis a sorte est animal et iste homo aliis a sorte est animal/ et sic de singulis. igitur omnis homo preter sortem est animal.

Nota circa predicta q̄ quando p̄pō-

sitio exceptiua est vniuersalis affirmatiua tunc prima descendētū debet esse negatiua / et omnes alie affirmative. ut in exemplo mo dicto. Si autē est negatiua/ tunc prima descendētū et affirmatiua et omnes alie negatiue. ut Nullus homo preter sortem currit. igitur sortes currit et iste homo aliis a sorte non currit/ et iste homo aliis a sorte non currit/ et sic de singulis. igitur nullus homo preter sortem currit.

Opusculum Sequunt regule de signis in ppone

se mutuo impedientibus.

I prima. Interduo signa mutuo se impediunt in ppositione aliqua et unum tollit virtutem alterius et neuter terminum distribuitur. ut nonnullus homo est animal. ubi nec homo nec animal supponit confuse distributive. homo enim supponit determinate. animal simpliciter. **II** Secunda. Quando duo signa mutuo se impediunt in ppositione particuliari indefinita vel singulari. tunc terminus super quo se impediunt supponit determinate. ut Quidaz homo non differt ab asino. ibi asino supponit determinate.

III Tertia. Quia duo signa mutuo se impediunt in ppone vñ. i. respectu termini prius distributi. tunc predicatiū cōmune supponens sup quo duo signa se impediunt supponit simpliciter. ut nullus homo non est animal. ibi animal supponit simpliciter valet enim illam per equipollentiam ois homo est animal. ubi animal etiam supponit simpliciter. **IV** Quarta. Quidcumq; cōcurrunt duo signa in eadē ppōne. Kategorica cadentia sup eundem terminū quoniam vñ habet virtutem distribuendi aliud permittit terminū sequentē stare simpliciter. tunc distributio vincit. i. signū distributivū vincit aliud signū quod permettit terminū sequentem stare simpliciter. Exī bis bibi vīnū. ibi vīnū supponit simpliciter per prius dicta. Si autē dicitur. Vt̄ bis bibi vīnū. ibi vīnū supponit confuse distributive ratione istius negationis non. Et debet descendere sub illo termino vinum in dicta ppōne. Vt̄ bis bibi vīnū hoc mō. Aliq; vice non bibi hoc vīnū et eadē vice nō bibi hoc idē vīnū et sic de singulis. Igit̄ nō bis bibi vīnū

Paruorum logicalium

CNota q̄ signa que mutuo se impediunt in multiplici habētus differentia. Interdum ambo sunt negativa. ut Nonnullus homo est animal. Interdum affirmativa. ut Soites differt a quolibet homine. Interdum affirmatiū precedens et negatiū sequens. ut Tantum homo non est animal. Interdum negatiū precedens et affirmatiū sequens. ut Nullus homo est omnis animalis.

CEt tantū de suppōibus terminorū absolutorum.

Isto de suppositione termino

enī absolutoruī restat nunc loqui de suppōne terminorū

respectivoruī seu relatiōnū. Et notificatur p̄ regulas sequentes.

CPrima. Relatiū substantie ydem patratis non reciproca eodē
mō supponit sicut sua antecedentia. ut oīs homo currit et ille mo-
uet. ibi li ille suppōit cōfusē distributie sicut suū antecedens homo.

CSecunda regla. Relatiū referēs rem singulārē vel terminū discre-
tū suppōit discrete. Referēs ho rē cōmūnē non vñliter sumptā sup-
ponit sicut suū antecedēs. Exim prumi. Johānes videt se. ibi se sup-
ponit discrete. Exim scidi hō videt se. ibi se suppōit determinate. Et
descendit sub isto relatiō se disiunctive sic Johānes videt iohānes.
vel Petrus videt petruī et sic de singulis. igit̄ hō videt se. Et dī in re
gula rem cōmē non vñliter sumptā. q̄ si referret rez vñliter sumptā
vt dicendo Omnis homo videt se. ibili se s̄m aliquos nō refert an-
tecedens in eadē vñtate. q̄ tunc valeret illam Omnis homo videt
omnē hominē. Sed certe ille non est sensus vt videt sed alius. vt
iste homo videt istū hominē et iste homo videt istū hominē et Pe-
terus videt petrum et sic de singulis. igit̄ omnis homo videt se.
Et iste descensus nominatur sigillatus. id est quia sub aliquo rela-

C

Opusculum

tino non potest descendere quin etiam descendat sub eius antecedente/ ut patet in p̄ allegato exemplo et alijs superioribus. Ex his infertur q̄ non solum relatiū ydemptitatis substātie non recipiōtū veritatis reciprocū habet eandem supponētū cum antecedente/ etiam si refert rem cōm̄ vñlter sumptam sīm̄ p̄babilem opinionem.

¶ Tertia. Relatiū accidentis ydemptitatis nunq̄ supponit pro eodem in numero sed solum pro simili vel equali in specie. vñ
Sortes est albus et talis est plato.

¶ Quarta. Relatiū substantie diversitatis supponit pro alio q̄ antecedens/ ut Sortes currit et alijs disputat.

¶ Quinta. Relatiū ydemptitatis substantie interdū supponit nō p̄ eadē re in numero cū suo antecedente s̄ solū in spē vt p̄t in his p̄ p̄nib⁹ M̄lier saluauit q̄ dānauit. q̄ valet illa M̄lier scz Maria saluauit q̄ scz Eua dānauit. h̄o peccauit qui saluauit. i. h̄o Adāz peccauit qui scz h̄o Christ⁹ saluauit. Lignū fuit causa mortis qđ fuit causa vite. i. lignum in paradiſo de quo Adam comedit fuit causa mortis qđ scz lignū Crucis fuit causa vite. i. redēptionis.

¶ Circa predictas reglas duo sunt notanda. p̄imū q̄ pnoia relatiū relatiū capta h̄nt supponētū suū antecedentū et ab illis tra h̄nt vim supponēdi. Sz si capiunt̄ demonstratiōe tunc habere p̄nt supponētū discretā. vt dicendo. Ille h̄o currit/ vel etiam Ille currit. in utrisq; ille supponit discrete. q̄ subiectū p̄pōis singularis supponit discrete. Scđm q̄ Relatiū ydemptitatis sine substantie sine accidentis semp̄ refert suū antecedens in recto. ut Sortes est albus qui mouetur. et Sortes est albus et talis est plato. Sed relatiū diversitatis substantie sine accidentis refert suū antecedens in

Paruorum logicalium

obliquo. ut Sortes currit et aliis disputat. sensus est / et aliis a
sorte disputat.

¶ Et tunc de tractatu suppositionum.

Equitur de Ampliatione. que

sicut restrictio habet maxime fieri circa suppositionem
personalē. Ampliatio em̄ augmentat suppositionem psonalem.
Restrictio autem diminuit. ut infra patet in regula.

Ampliatio est Extensio termini

cōmūnis a minori suppositione ad maiorem. Vel est
suppositio termini p̄ suo significato vel suis significatis respectu
diuersiorū temporū indifferenter. ut cū dicitur homo potest esse anti
christus. ibi iste termino homo non supponit solū p̄ his qui sunt
sed etiam qui erunt. unde ampliatur etiam ad futuros. Et debet
ampliatio regulariter exprimi disiunctim ut homo est mortuus
in hac ppositione ampliatio exprimitur / quod est vel fuit homo
est mortuus. Et sic adiectiva masculini generis siue participialia
siue nominalia in expressione ampliationis in neutrum genū mix
tari debent. ¶ Et dantur regule de ampliatione tales. ¶ **Pūma.**
Omnis terminus supponens respectu verbī vel participij prete
rīti temporis ampliatur pro his qui sunt vel fuerunt. ut homo fu
it albus. ibi homo ampliatur pro homine qui est vel fuit. Et per
illam regulā concedunt plures ppositions ratione ampliacionis
que pūma facie apparent false. ut Puer fuit senex Virgo fuit me
retrix. Vivum fuit mortuum. In pūma adducta ppositiōe sic ex
primuntur ampliatio / quod est vel fuit puer ante seaginta annos
fuit senex herc vel pūda. In secunda sic / quod est vel fuit virgo

¶

Opusculum

ante viginti annos fuit meretrix ante annum. In tertia sic quod est vel fuit virum ante annum fuit mortuum heri.

¶ Secunda regla. Omnis terminus supponens respectu ubi vel principiū futuri temporis ampliat p̄ his que sunt vel erunt. ut pluvia generaliter nascetur antichristus. Et per istam regulam cōcedunt multe p̄ positiones ratione ampliatioēs que ignorantē eam apparent false. ut Senex erit puer. Meretrix erit virgo Mortuus cantabit. Mortui hastiludent in foro. Et in prima sic exprimitur ampliatio qd̄ est vel erit senex sc̄ post quinquaginta annos erit puer cras qn̄ nascetur. In quarta Mortui hastiludent in foro sic Qui sunt vel erunt mortui post annum / hastiludent cras in foro. Pariformiter sicut in similibus propositionibus adductis.

¶ Tertia. Omnis terminus supponens respectu nominis verbalis in bilis in bile tuus siuus tor vel in trix terminatus ampliatur pro eo qd̄ est vel potest esse. ut Homo amabilis deo. que ratione ampliationis tantum valet qd̄ est vel potest esse homo hoc est amabile deo. Eodem modo formanda sunt exempla de alijs terminatib⁹. ut tuus tor vel trix.

¶ Quarta. Omnis terminus supponens respectu istorum verborum potest contingit et cosimiliū dictionū ampliatur ad quatuor differentias temporum. ut ad presens preteritū et futurū possibile esse. ut Album potest esse nigrum. ubi sic exprimitur ampliatio qd̄ est suum erit vel possibile est esse album potest esse nigrum.

¶ Quinta. Omnis terminus supponens a parte ante in passū nis et a parte post in activis respectu verborum potentius extendere ac cum suū tam in ens qz in non ens ampliat pro eo qd̄ est sicut erit

Paruorum logicalium

pōt esse vel intelligi esse iuxta exigentiam verbi. ut Rosa intelligit.
vbi sic exprimit ampliatio Qd est fuit erit pōt esse vel intelligi rosa
intelligit. Sicuter in ista pōpōe Intelligo rosam sic exprimit ampli-
atio Intelligo id qd est fuit erit. pōt esse vel intelligi rosa. igit̄ intel-
ligo rosam. ¶ Sexta. Ille dictiōes prius et posteri⁹ ampliant
dictiōes ante se et post se. Prius ampliat terminū precedentē p il-
lo q̄ est vel fuit. et post se pro illo quod est vel erit. ut hō est pri-
or aniali vbi sic exprimit ampliatio. Quod est vel fuit homo/ est pri-
us eo qd est vel erit anial. Sed posteri⁹ ampliat terminū a parte
subjecti positū pro illo quod est vel erit/ et sequentē pro illo qd est
vel fuit. ut Anial est posterius homine. vbi sic exprimitur amplia-
tis/qd est vel erit anial est posterius eo quod est vel fuit homo.

¶ Et tantum de ampliationibus.

Restrictio est coartatio termini

cōmuniis a maiori suppōe ad minorem. vel sic. Est sup-
positio termini qui stat pro pauciorib⁹ q̄z prius sc̄tit cū termio li-
mitante seu restringente. Exm̄ dicendo homo currit. ibi homo po-
nitur irrestricte et ita tenet tam pro masculis q̄z feminis tam pō
albis q̄z pro nigris. Si autem dicit̄ quilibet homo currit. ibi hō re-
stringitur ad masculos tantū. Item si dicit̄ hō albus currit ibi ho-
mo restringitur et supponit pro albis tantum.

¶ Et dantur regule tales de restrictionibus. ¶ Prima. Omne
minus commune restringit maius cōmune ad ea que exigit sua
significatio. vt cum dicitur Anial homo currit. ibi anial restringit
per istum terminū homo ad standū pro hominibus tantum. Et
ita inferius restringit suū superius ut patuit per exemplū addu-
cū

Opusculum

atum. Ex quo patet q̄ dictio que restringit quodammodo limitat et determinat magis confusum seu commune.

¶ Secunda. Si signi vniuersale adueniat termino restricto tunc distribuit ipsum solum pro his ad que restrictio facta est vt cuius dicitur. Omnis homo albus currit. Ibi homo solum distribuitur p̄ hominibus albis/ et ad albos tantum limitatur.

¶ Tertia. Omnis implicatio immediate coniuncta termino communis restringit ipsum sicut ipsum abiectum. vt Homo qui est albus currit. ibi iste terminus homo restringitur ad albos tantum. Ac si diceretur homo albus currit.

¶ Quarta. Talia sunt subiecta qualia permittunt ab eorum predictatis. ad h̄mōi intellectū. Si ponitur aliquod equinocuz a casu a parte subiecti in aliqua propositione tunc speciale predicatiū potest facere ipsū stat pro uno significato vniuoco/ vt dicendo Canis est latrabilis ibi canis restringitur ad unum significatum tantum et stat pro animali latrabi. Siliter ibi Canis fulget/canis natat.

¶ Quinta. Predicatiū respectu termini equinoci a casu restringit subiectū ad standum pro illo significato pro quo potest sibi competere. Ex illa regula habet q̄ hec locutiones sunt pp̄ōes Canis latrat/ canis fulget in celo/canis natat in equore. Sed non iste orationes. Canis est substantia/ canis est ens. Cuius ratio est. quia in primis locutionibus sit restrictio ad unum tantum significatum. In alijs nulla sit restrictio/ ergo manent in eis termini equinoci.

¶ Sexta. Analogum per se positū stat pro suo significato famosiori. vt Equus est in stabulo. Ibi equus stat pro vero equo et non depicto vel mortuo.

Paruorum logicalium

¶ Septima. Subiectū an: logiū p dictionē sibi cōpetentē restitu-
gitur ad significatū minus famosum. vt homo est pictus. ibi hō
restringit ad hominē depictū et non stat pro vero et vivente hoīe

¶ Octava. Intentio scđa tam logicalis qđ grammaticalis restrin-
git. i. limitat subiectū ad standū materialiter vel simpliciter. Ex m̄
pm̄. hō est nōmē. ibi hō limitat ad suppoēz materialē. et nō stat ibi
pro formalī suo scato. Ex m̄ scđi. hō est sp̄s. ibi hec scđa intentio
sp̄s restringit ad simplice suppositionē sic qđ hō non stat ibi p su-
is suppositis et pson: aliter sed stat et suppoēt pro natura simplici

¶ Nona. Adiectiū noīale restringit suū substantiū. et aduerbi-
ale suū verbū cui additur. Ex m̄ pm̄. homo est albus ibi ho-
mo stat pro albī tantū. Item Quilibet hō currit. ibi hō stat pro
masculis. est em̄ sensus quilibet homo currit. i. quilibet hō masculi-
lus currit. Ex his pater qđ signa masculini generis addita substā-
tiūis cōmūnis vel omnis generis / restringunt talia ad suū ge-
nus. vt Quilibet homo est vir. ibi homo restringit ad masculinū
genus per hoc signū quilibet. Ex m̄ scđi. homo currit bene. ibi cur-
rit restringitur ad actum currēdi qui bene sit.

¶ Et tantum de Restrictionib⁹.

Ppellatio est Acceptio termi-

nī substantiūi pro re existente. Et sic tam termin⁹ cōis
qđ singularis potest appellare. Termin⁹ singularis appellat vñū
tantum. vt hic homo appellat hunc hominē ut petrum vel pa-
lum. Sed termin⁹ cōmūnis aptus natus est appellare plurā.

¶ Item appellationum alia est termini cōmūnis. vt homo.
Alia est termini singularis. vt Socrates. Et terminus singularis

Opusculum

Idem sciat supponit et appellat. qd; individuum vns nbro et rem existente. Alia est germini communis p re vniuersali. vt cum dicatur hō est sp̄s. ibi homo appellat naturā humānā simplicē et in cōmuni. Alia est appellatio termini cōis pro suis inferiorib⁹. vt qm termin⁹ communis psonalē habet suppositionē. vt cum dicat homo currit. ibi hō nō idē sciat supponit et appellat. hō em̄ sciat hominem in cōmuni supponit p pticularib⁹ hominib⁹ cā existentibus qz nō existentib⁹. sed appellat homines existentes tantum.

¶ Tertdantur he regule. ¶ Prima. Nullū adiectiuū in concreto per respectū ad suū substantiuū appellat. vt homo est albus. qd; appellatio est acceptio termini pro re existente. sed adiectua non sciant rem existente s̄ inexistente. qd; sciant p modū adiacētis alteri.

¶ Secunda. Solum nomina substantiua appellant que signif sciant res existentes. vt homo currit. ibi homo appellat supposita hoīs existere. Et ideo terminus habens suppositionē simplices non appellat proprie loquendo sed improprie scz naturam que subiaret intentioni generis vel speciei.

¶ Tertia. Termin⁹ singularis significans rem existente appellat vñ rem tantū. vt Socrates currit. ibi socrates appellat se tā cum existente. Sed termini sicut singulares non appellant. vt hec chimera. et cōsiles termini. qd; non significant rem existentem.

¶ Quarta. Termin⁹ communis appellat plura supposita vel ad minus aptus natus est appellare ea. vt cū dicit homines currunt ibi homines appellat plura supposita homis in actu. Sz ibi homo currit. ibi hō appellat aptitudie plura supposita homis esse

Paruorum significalium

Quinta et cōmūis sīm modernos Qd oēs termī sequentes vba
que scānt act⁹ aie cōstructi cū eis tanq; termiantes transitū eoq; tū
appellāt rōnes sīm quas scānt ea que scāt. Si vō pcedāt illi ter
mini nō sic appellāt illas rōes. Isto mō illa concedit Deū trinū et
vnum Aristoteles cognouit. hec autē negatur Aristoteles cogno
vit deum trinum et vnum. qz ignorauit rationem trinitatis in deo
Rem autē que est trina et vna cognouit. pari modo ista concedit
Papam Buridanus percussit. Et hec negatur Buridanus pa
pam percussit. qz rem que fuit papa ante papatus percussit. Sed
sub ista ratione qua papa fuit et tempe papatus non percussit.

Incipit Tractatus de p̄batione pro positionum.

Erminorū aliis mediat⁹ aliis

immediatus. Immediat⁹ est terminus ratione cuius
ppositio probari non pōt/ vt sunt termini singulares et vba sub
stantia sum sio existo. Et ergo cuz dicitur Johannes est. ista
ppositio non pbāt neq; ratione huins nomis. Johannes qz etiā
huius verbi est. quia ambo termini sunt immediati. Termin⁹ autē
mediatus est ratione cuius ppositio pōt probari. Et est triplex.
Resolubilis officialis et exponibilis.

Esolubilis Est quilibet termini

nus cois ratione cuius ppositio pbari potest p duas
ppositiones. Quarū pūma sic sumit. qz loco termini cōmūnis in
ea positi ponatur terminus discretus. Sed secunda sic sumitur
q ille terminus cōmūnis in scda ppositione pōiceſ de tali termio

Opusculum

discreto. ut homo currit. que sic probatur / hoc currit / et hoc est
homo igit̄ homo currit. A pte predicati sic pbat̄. homo est hoc et
hoc currit igit̄ homo currit. Et h̄mōi pbatio etiam potest fieri
in obliquis sicut in recto tam in singulari q̄z in plurali.

Fficialis termin⁹ Est qui im-

portat aliquod officiū circa ppōem. Et sunt termini con-
cernentes actum anime. ut scire/intelligere/imaginari/et dubita-
re et sex modis facientes ppositionē modalem/ ut possibile contin-
gens/impossibile/necesse/verū et falsum. Et ratiōe istorū termino-
rū ppositio pbat̄ officialiter. ut hominē currere est possibile. que
sic pbat̄ Hec est possibilis homo currit que precise significat ho-
minē currere/ igit̄ hoiem currere est possibile. Pariformiter sicut
probatio in alijs modalibus. Scio deū esse sic pbatur officialiter
Hec ppositio scita est a me deus est que precise seu adequate sig-
nificat deum esse/ igit̄ scio deum esse.

Xponibilis terminus Est qui

libet termin⁹ ratiōe cuius ppō habet duas exponētes
vel plures cū quibus cōvertit ppō. Et sunt signa vlia affirmati-
va/comptiu⁹ et suplatiu⁹/signa exclusiva reduplicativa excepti-
va totum/insinitum et h̄mōi/incipit/desinit/alind nonidem.

ropositiō exponibilis Est p-

positio habēs obscurū sensu⁹ expositiōe indigentē pp-
ter aliquod sinkategorema explicitē in ppōe positū vñ iplicite in aliq
dictiōe inclusu⁹. ut si he ppōes hō incipit esse. Leo est fortissim⁹
aialis et cōsiles. de illis em̄ principali p̄tinet tractare adhunc trac-

Paruorum logicarum

tatum qui no[n]atur s[ic] aliquos tractatus exponibilium.

Xpositio ratiōe signi uniuersitatis

salis affirmativi exponit p[ro] duas pp[on]es. Quartū p[ro]ut sic sumit q[uod] simpliciter deponat signū v[er]e affirmatiū. Sed scđa sic sumit. Quod p[ro]uo ponat signū v[er]e negatiū post hoc verbū substantiū est post hoc totū q[uod] distribuat a tali signo v[er]i affirmatio et hoc in recto. post hoc li[ter]a quin / post hoc relatiū in eodem casu in quo posuebat talis terminus in exponibili pp[one]re post hoc omne illud q[uod] distribuat a tali signo v[er]i affirmatio. Et debet maxime respici restric[ti]o et ampliatio in exponētib[us] pp[on]ib[us]. Exīm quilibet h[oc] est vir. q[uod] sic exponit. h[oc] est vir / et nullus est h[oc] masculus qui ipse sit vir. Alio exīm. Quilibet h[oc] est moriturus. q[uod] sic exponit. h[oc] est moriturus. et nullus est v[er]e h[oc] masculus quin ipse sit moriturus. Hac tamen v[er]e quidam non possunt exponibiliter / putantes eius exponētes esse obscuriores exposita.

Xpositio ratione comparatiū

gradus exponit p[ro] tres exponentes sic q[uod] in duab[us] primis positivis illius comparatiū p[re]dicet de rebus compatibus. Sed in tertiis gradus equalitatis abneget de re excessa. ut homo est fortior asino. que sic exponit. homo est fortis et asinus est fortis et nihil quod est asinus est ita forte sicut homo / igitur homo est fortior asino. Vel sic. homo est fortis et asinus est fortis / et nullus est asinus ita fortis sicut homo. igitur homo est fortior asino.

Xpositio ratiōe superlatiū

gradus exponitur p[ro] tres exponentes sic q[uod] in primis duabus positivis istius superlatiū p[re]dicetur de rebus compatibus

Opusculum

Sed in tertia gradus superior. i. compatimus illius positivi vniuersaliter negetur de re excessa. et hoc negative exponendo suplativum. Sed positive. i. affirmatim exponendo ppositionem ratione suplativi / tunc gradus superior vniuersaliter affirmet de re excedente. Exim priuilegiis superlativus negati exponitur. Socrates est fortissimus hominum. Socrates est fortis / et omnes homines sunt fortes / et nullus homo aliis a socrate est fortior socrate ergo socrates est fortissimus hominum. Affirmatim sic Socrates est fortis / et omnes homines sunt fortes / et socrates quolibet alio homine a se est fortior / igitur socrates est fortissimus hominum.

Signa exclusiva sunt tantum so-

li dicitur atque suis cōpositis. ut tantum solummodo. ratione quoniam p̄pō exclusiva in qua signū exclusivū tenet exclusione et gratia alienatis exponit p̄ duas exponentes quārū p̄pā est p̄tia cens exclusive. Est autē p̄tiae exclusive illa p̄pō que manet dēpto signo exclusivo. Sed sc̄da sic sumit q̄ ista negatio nihil remouet alietate ab isto termio cui additū signū exclusivū. ut Tū hō currit que sic exponit. hō currit / et nihil aliud ab hōie currit. Tenet etiam signū exclusivū gratia pluralitatis. et tñc in sc̄da exponente ponit plures vel plura s̄m exigentiam cōgruitatis. ut Tantū octo sunt partes orationis. que sic exponit Octo s̄i p̄tesoratiōis et non plures q̄z octo s̄i p̄tesoratiōis / ergo tñc octo sunt p̄tesoratiōis. Tenent etiā ista signa exclusiva exclusi. et hoc qñ ponunt post subiectū et ante predicatiū in p̄pōse. ut Homo tñc currit. que sic exponit. homo currit et nihil aliud facit q̄z currit / ergo homo tantum currit.

Paruorum logicalium

Ignia exceptiva sunt preter pre

terque et nisi. Et dicuntur exceptiva / quia eripiunt partēm a toto. Et pars extra capta est dictio sequens signū exceptiū. Et toto a quo fit exceptio est subiectum principale distributū in propositione categorica universalis. Et propositio ratione istoū signōū exceptiōnū exponitur per duas exponentes. ut ista Omnis homo preter sorte currit. sic exponit. Sortes non currit et omnis homo aliis a sorte currit. Alij tamen eam exponunt per tres exponentes hoc modo. Omnis homo qui non est sortes currit / et sortes est homo / et sortes non currit igitur omnis homo preter sorte currit. Aliud exemplū. Omne animal preter hominem est irrationale. Omne animal quod non est hō est irrationale / omnis hō est animal / et nūl lus hō est irrationalis. primus est facilius / scdm magistralis.

XV propositio ratione incipit et de-

sinit exponit per unā disiunctiū cōpositā ex duabus cōplatiuis. ut patet in exemplis. ut hec propositō hō incipit esse / sic exponit. hō nūc est / et immediae aī hoc nō fuit. Vel hō nūc nō est et immediae post hoc erit. Si propositō de desinit sic exponit. ut hō desinit esse homo nunc est et immediae post hoc non erit. vel homo nunc non est et immediae ante hoc fuit.

XVI propositio ratione differt Ali-

us alij aliud / et non idem exponitur. Ratione autem illi differt et aliis alia aliud exponitur per tres exponentes / quatuor prime due sunt proposites de est secundo adiacente formate per istā differentiā. Et in tertia vnu differēt negat ab alio. ut homo differe

Opusculum

ab asino. sic exponit. hoc est et asinus est; et hoc non est asinus. igitur
hoc differt ab asino. Sicut illa Sortes differt ab homine. sic expo-
nit. Sortes est et homo est; et sortes non est hoc. igitur sortes differt ab
homo. Sed proposito ratione si non idem exponitur per duas propo-
sitiones isto modo
homo est non idem asinus. homo est; et homo non est asinus / ergo
hoc non est idem asinus. Et si non idem dicit diversitate rerum tam
existentium quod non existentium generaliter loquendo. Alietas autem
et differentia solum cadit inter res existentes.

Ignia reduplicativa sunt que

imponunt ratione secundum quam aliquid alicui conuenit ut
sunt inquantum secundum quod homo ea ratione et consimilia. Et hec signa
cum ponantur in propositione et tenetur reduplicative faciunt eam reduplicati-
vam et exponibilem. ut Omnis homo inquantum rationalis est risi-
bilis. Preiacens autem in ea est propositio que manet de emptis signo
reduplicativo et termio cui additur secundum reduplicatio. Et exponitur per
quatuor exponentes. ut Omnis homo inquantum rationalis est risi-
bilis. que sic exponitur. omnis homo est risibilis / omnis homo est ra-
tionalis / omne rationale est risibile / et si aliquod est rationale ipsum est risibile

Propositio ratione infinitus

dupliciter exponitur / quodlibet infinitum potest capi kategorice
matice et sinkategorematice. Kategorematicè est terminus communis
quantitatè rei significans. Sinkategorematice et tunc non sig-
nificat quantitatè rei sed qualiter se habet subjecti in ordine ad predicatum.
Et qualitercumque capiatur proposito ratione si infinitum exponitur
Si kategorematicè tunc exponitur per unum copiatum cuius prima

Parvorum logicalium

pars affirmat predicatum de subiecto sumpto sub aliqua quantitate continua vel discreta. et sc̄da negat tale p̄dicatum inesse subiecto. ut Infiniti hoies currunt sic exponit Aliqui hoies currunt et non sunt tot quin plures currunt igit̄ infiniti hoies currunt. Si s̄integre tēgōrematice capitū tunc p̄pō ratione eius exponit p̄ vñā copulatinā cuīus p̄im⁹ pars affirmat quantitatē dē subiecto. et sc̄da negat terminū quātitatis sue. ut Linea est infinita sic exponit Linea est q̄nta et nō habet terminū sue q̄ntitatis. igit̄ linea est infinita.

Otius duplī rāpi potest p̄

mo modo tēgōrematice / et hoc dupliciter. Vno modō om̄i p̄ illo quod habet partes. Alio modō ut valet tantū sicut p̄fectum. Secundo s̄integre tēgōrematice p̄ut includit signum distibutivū quelibet. ut ibi Totus sortes est minor sorte. id est quelibet pars sortis est minor sorte. Et ista p̄positio Totus sortes est minor sorte sic exponitur/ sortes s̄im quālibet eius partē integralem est minor sorte. Et q̄n totum capitū tēgōrematice tunc hec p̄positio concedit Totū quod est in mōdo est in oculo meo/ ponendo q̄ minū festuca sit in oculo meo. Et isto modo non est terminus exponibilis sed potius resolubilis.

Incipit tractatus Consequentiariū.

Consequentia est oratio h̄is

antecedens et consequens cum nota consequentie.

Est autem nota cōsequentie ergo. ideo igit̄. Et dividetur in materialē et formalē. Formalis cōsequentia est que tenet in cibis terminus cōsili forma arguēdi retenta. Et dicitur formalis. q̄ habet

Dij

Opusculum

Si am sequelaz gratia forme. Materialis aut est que non tenet in oībus terminis cōsimili form a arguendi retenta. Et sic dicit. quia tenet gratia materie certiorū terminorū et non forme arguendi. Et varijs modi arguendi ex regulis sequentib colligi possunt. ¶ Prima regula in omni cōsequentia bona et formalis ex opposito cōtradictoriō cōsequētis sequit oppositū cōtradictoriū antecedente. ut sic arguendo homo currit igitur homo mouet. Ista cōsequentialia est bona. quia opposita contradictoriū cōsequētis est hec. Nullus homo mouetur. ex quo sequitur oppositum antecedentis sc; nullus homo currit.

¶ Secunda. In omni cōsequentialia bona et formalis oppositū contradictoriū consequētis repugnat antecedenti eiusdem consequētie. ut hec consequētia est bona homo currit igitur homo mouet q; oppositū consequētis qd est. Nullus homo mouet repugnat huic antecedenti homo currit. q; non pōt cum eo stare in veritate. Et hec prime regule sunt mēsure omnis enthymematicae consequētie ubi ex simplici antecedēte infertur simplex consequens.

¶ Tertia. Quicquid sequit ad consequens alicuius bone consequētie et formalis etiā sequit ad antecedens eiusdem cōsequentialia. Cui correspondet hec regula. Quicquid antecedit antecedens antecedit etiā et consequēs. ut bene sequitur homo est ergo animal est. et animal est ergo corpus est. Quicquid nunc sequitur ad illam animal est sequitur etiam ad illam homo est.

¶ Quarta. Arguendo a prius ad ultimū cunctis debitiss circumstantijs affirmative et negative si fuerit negativa essentialis est bona consequētia. De affirmatiuis patet in priu negla. De nega-

Parvorum logit alium

tivis sic sequit bene homo est animal et animal non est lignum
igitur homo non est lignum. Est autem propositum negativa essentialis ubi
predicatum negatur de subiecto aliquo sic quod pro nullo supposito posse
est ei conuenire. ut animal non est lignum.

¶ Quinta. Arguendo a particulari ad suam indefinitam affirmativa et negativa cum debitibus circumstantiis proprietatis logicalis valet consequentia et econtra. ut sequitur bene Quidam homo currit igitur homo masculus currit. et econtra Homo masculus currit igitur quidam homo currit.

¶ Sexta. Arguendo a convertibili ad convertibile est bona consequentia tam in propositionibus quam terminis. In propositionibus patuit per exemplum in regula precedenti. In terminis sic Homo currit igitur risibile currit. vel homo currit. igitur animal rationale currit.
¶ Septima. Arguendo ab exponentibus ad expositam et descendenteribus simul sympto ad descensam et econtra est bona consequentia. Ratio est quia arguit a convertibili ad convertibile.

¶ Octava. Arguendo ab inferiori ad superioris affirmativa et sine distributione superioris est bona consequentia. ut Homo currit igitur animal currit. Et hec regula tenet veritatem in terminis personaliter capti. non autem materialiter vel simpliciter materie quando est suppositum simplex per priuationem suppositorum. Ideo non sequitur in supposito materiali. Corpus est genitrix neutri ergo substantia est generis neutri. Et non sequitur in suppositione simplici. Homo est species speciosissima igitur animal est species speciosissima. Et circa istam regulam nota quod numerus minor est superior ad numerum maiorem et numerus maior est inferior. Ideo sequitur bene Ille habet centum ergo habet decem. tenet

Opusculum

consequentia ab inferiori ad superioris affirmatur.

Inclona. A superiori ad inferius in negatiis simpliciter. Et in affirmatiis cum distributio superioris et constatia subjecti valet consequentia. Exim primi. Nullus animal currit igitur nullus homo currit. Exim secundi. Omne animal currit et homo est igitur ois homo currit.

In decima. Ab est tertio adiacente affirmativa de predicato non ampliativo ad secundum adiacens est bona consequentia. ut sequitur bene homo est albus igitur homo est. Sed non sequitur homo est mortuus igitur homo est. Et istam regulam concedunt quidam tantum in predicatis accidentibus de accidenti communis. secus autem de proprio. nec predicatis essentialibus. Ob id dicunt quod bene sequitur homo est albus ergo homo est. Sed non sequitur formaliter. Homo est risibilis ergo homo est. nec sequitur homo est animal ratio. male ergo homo est.

In undecima. Ab exclusiva affirmativa ab eius universalis affirmativa et econtra in terminis transpositis est bona consequentia. ut Tantum animal rationale est homo igitur ois homo est animal rationale. Et ratio regule est quod termini in utrisque eodem modo regaliter supponuntur. **I**n duodecima. Ab exclusiva in qua ponitur signum exclusum gratia pluralitatis ad propositionem in qua omnes tenetur collective in terminis transpositis est bona consequentia. ut sequitur bene. Tamen quinque sunt universalia ergo omnia universalia sunt quinque. Et est eadem ratio sicut in precedenti regula.

In tredecima. Arguendo ab exclusiva affirmativa ad suos preiacens. et preiacentem propositionem est bona consequentia. ut sequitur bene Tantum homo currit igitur homo currit.

Paruorum logicalium

¶ Decimquarta. Arguedo ab exceptia negativa ad exclusiva affirmativa formatā de pte extra capta est bona cōsequētia. vt be ne sequit. nullū aīal p̄ter hominem est rōnale. Igitur hō est rōnalis.

¶ Decimaquinta. Arguedo ab exceptia affirmativa ad exclusiva negativa form atā de pte extra capta est bona cōsequētia. vt om̄e ens p̄ter deū est c̄reatura ergo tantum deus non est c̄reatura.

¶ Decimasexta. Arguedo ab exclusiva affirmativa ad excepti uā negativa. et ab exclusiva ad negativa excepti uā affirmativa est bona cōsequētia. Erū p̄mitantū hō ē risibilis. igitur nihil pre ter hominē est risibile. Erū sedī Tantū homo est irrationalis ergo omne animal preter hominem est irrationalē.

¶ Decimaseptima. Arguedo ab actiuo ad passiuū cum debitis circūstantijs est bona cōsequētia. vt Legō lectionem. ergo lectio legitur a me. Videō Iōnnē. igitur Iōannē videtur a me. Deus creat. ergo aliquid c̄reatur. et non debet inferri hec. Deus creat. q̄ autecedens esset verum et consequens falso.

¶ Decimoctaua. Arguedo ab inferiori ad superiori cum iſtis verbis incipit et definiit/differt/alīud/ non idē non valet c̄sequētia. vt non sequitur homo incipit esse albus ergo incipit esse coloatus. Et non valet sic arguendo. hō differt ab asino igit̄ differe ab aīali. Et rō regle ē/q̄ arguit ad inferiori ad sup̄cū distributōe

¶ Decimanona. Arguedo ab una pp̄de equipollenti ad aliām equipollentem est bona cōsequētia. vt Ois homo currit igitur nullus homo non currit. vel non quidā homo non currit. Et ratio regule est/qua arguitur a convertibili ad conuertibile.

¶ Vigesima. Arguedo a conuersa ad conuertentem et non ecō

O plusculum

tra est bona cōsequētia. vt sequit̄ bene. Omnis homo est animal et
go quodā animal est homo. Sz non sequit̄ econtra a cōvertente ad
cōversaz. vt Quoddā albus est homo igit̄ ois homo est albns. ubi
arguit̄ a cōvertente ad cōversaz in cōversiōe per accidens.

¶ Vigesima pūa. Arguendo a subalternante ad subalternatam
est bona cōsequētia seruatis debitīs cōdicionib⁹ sed non ecōtra
vt sequit̄ bene Ois homo est aial igit̄ quidā homo est aial. Sed
non sequit̄ ecōtrario arguendo in non necessarijs pdicatis. vt qui
dā homo est albns igit̄ omnis homo est albns. Etiam non sequit̄
Nulla psorationis est subiectum in donato. igit̄ psorationis nō est
subiectū in donato / q: in pūma psorationis supponit psonaliter
distributive in scđa supponit simpliciter. igit̄ illa que est vera sub
alternata. scđ Aliqua psorationis non est subiectū in donato.

¶ Vigesimasecunda. Arguendo ab affirmatiua de pdicato infinito
ad negatiuā de pdicato finito. Et arguendo ab affirmatiua de p
dicato finito ad negatiuā de predicato infinito est bona cōsequē
tia. Exm̄ primi Homo est non iustus igit̄ homo non est iustus.
Exm̄ secundi Homo est iustus igit̄ homo non est non iustus.

¶ Vigesimatertia. A divisis ad coniuncta et ecōtra seruatis deb
itis circūstantijs et conditionib⁹ valent argumenta. Exm̄ pūm
Joānes est homo et Joānes est albus igit̄ Joānes est homo
albus. Exm̄ scđi Joānes est albus homo igit̄ Joānes est ale
bus et Joānes est homo.

¶ Vigesimaquarta. Nomina et verba debite transposita faciū
in ppositionib⁹ bona argumenta. patet in cōversionib⁹ pro
positionib⁹. sequit̄ bene Nullus homo currit igit̄ nullus currens

Paruorum logicalium

est homo. Item homo currit igitur currens est homo.

¶ Vigesima sexta. Ab ampio ad non amplius negative et cuius distributione amplius est bona consequentia. Ex. Nullus homo potest esse asinus igitur nullus homo est asinus. Sed arguendo ab ampio ad non amplius affirmatio non valet consequentia: ut non sequitur quod Omnis homo potest esse currere igitur omnis homo est currens.

¶ Vigesima septima. Arguendo a non ampio ad amplius affirmatio et sine distributione valet consequentia: ut sequitur bene homo currit igitur homo potest currere. Si arguendo a non ampio ad amplius negative non valet consequentia: ut non sequitur. Nullus homo currit igitur nullus homo potest currere.

¶ Vigesima octava. Arguendo debite simili quatuor: leges positionum oppositarum est bona consequentia: ut bene sequitur sic arguendo hec due positiones opponuntur contrarie et una est vera/igitur reliqua est falsa. sed non e contrario. Sic applica argumenta ad alias leges positionum oppositarum contradictionis subcontrarie et subalterne.

¶ Vigesima nona simili aliquos est Ad impossibile sequitur quodlibet i.e. ad antecedens impossibile in bona consequentia sequitur quodlibet consequens tam verus quam falsus: ut ad hanc positionem homo est asinus sequitur illa vera homo est animal ab inferiori ad superiori etiam sequitur illa falsa homo est rudibilis et convertibili ad convertibile. De bonitate tamquam istius consequentie patet per Petrum Hispanum in suo octavo tractatu summlaturum ubi sentit contrarium quod ad impossibile non sequitur quodlibet formaliter sed ratione impossibilitatis: et hoc est verius.

¶ Trigesima et quodammodo universalis regula ad omnesque

Opusculum

cedentes est ista. In omni consequentia bona et formaliter impossibile est antecedens esse verum sine consequente. I.e. antecedens in bona et formaliter consequentia non potest esse verum quin etiam consequens sit verum.

Equuntur modi arguendi in hypoteticis. Et primo in Conditionalibus.

¶ Et prima regula est talis. Arguendo a tota conditionali cum positione antecedentis ad positionem consequentis est bona consequentia/ ut Si sortes currit sortes mouet/ sed sortes currit igit sortes mouet. Et hec regula si conuertitur non valet consequentia.

¶ Secunda. Arguendo a tota conditionali cum destruictione consequentis ad destruictio antecedentis est bona consequentia. ut sequitur bene si sortes currit sortes mouet. sed sortes non mouet ergo sortes non currit. Et si conuertit regula non valet argumentum seu consequentia

In copulatiis.

¶ Tertia regula. Arguendo a tota copulativa ad quamlibet eius partem diuisi vel coniunctum est bona consequentia. Exempli vbi diuisim. homo est animal et deus est. igitur homo est animal vel igit deus est. Exempli vbi coniunctum homo est animal et deus est. igit homo est animal et deus est.

¶ Quarta regula. Arguendo a parte copulativa ad totam copulativam non valet formaliter consequentia. ut non sequitur homo est animal. igitur homo est animal et lapis est lignum.

In disjunctiis.

P. i. v. m. 29.



