

# ARCHIV FÜR KATHOLISCHES KIRCHENRECHT

MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG  
DER LÄNDER DEUTSCHER SPRACHE

Begründet von **Ernst Freiherrn von Moy de Sons**  
Fortgesetzt v. **Fr. H. Vering, Fr. Heiner, N. Hilling**  
u. **K. Mörsdorf**

Im Kanonistischen Institut der Universität München

herausgegeben von

**Winfried Aymans, Heribert Schmitz, Karl-Theodor Geringer**

Geschäftsführender Herausgeber und Schriftleiter  
**Winfried Aymans**

160. Band

**Jahrgang 1991**

Universitäts-  
bibliothek  
München

0457891

# INHALTSVERZEICHNIS

160. Band – 1991

---

## I. Abhandlungen

|  |     |
|--|-----|
| <i>W. Aymans</i> , Synodale Strukturen im Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium  | 367 |
| <i>A. Bernhard</i> , Beurteilung des Ehemillens der evangelischen Christen und der Ungetauften in der ehemaligen DDR. Die Handhabung des Privilegium-fidei-Verfahrens in der ehemaligen DDR                          | 48  |
| <i>S. Demel</i> , Die kanonische Eheschließungsform im Recht der unierten Ostkirchen. Ein Vergleich des CCEO/1990 mit dem CIC/1983   | 418 |
| <i>K.-Th. Geringer</i> , Die bedingte Eheschließung im Recht der katholischen orientalischen Kirchen   | 68  |
| <i>A. E. Hierold</i> , Die Systematik des Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium  | 337 |
| <i>P. Krämer</i> , Die Katholische Universität. Kirchenrechtliche Perspektiven   | 25  |
| <i>L. Müller</i> , „Theologisierung“ des Kirchenrechts?  | 441 |
| <i>H. Paarhammer</i> , Bischofsbestellung im CCEO. Patriarchen- und Bischofswahl und andere Formen der Bischofsbestellung  | 390 |
| <i>J. Prader</i> , Der Ehebegriff im Orientalischen Kodex. Unterschiedliche Bestimmungen zwischen dem CCEO und dem CIC   | 408 |
| <i>B. Primetshofer</i> , Interrituelles Verkehrsrecht im CCEO  | 346 |
| <i>W. Rees</i> , Der Schutz der Glaubens- und Sittenlehre durch kirchliche Gesetze. Index librorum prohibitorum. Bücherzensur. Lehrbeanstandungsverfahren. Nachkonziliare Änderungen und gegenwärtiger Rechtszustand | 3   |

## II. Kleine Beiträge

|  |     |
|--|-----|
| <i>K. Hartelt</i> , Zum Gedenken an Benno Löbmann  | 476 |
| <i>J. Listl</i> , Keine Gewährleistung der Kirchenfreiheit nach der Schweizerischen Bundesverfassung. Das Verhältnis von Staat und Kirche im Kanton Luzern | 89  |
| <i>H. Pree</i> , Prälat Univ. Prof. Dr. theol. Dr. iur. can. Peter Gradauer zum Gedenken (1921–1991)   | 480 |
| <i>I. Riedel-Spangenberg</i> , Domkapitular Professor Dr. theol., Dr. iur. can. Linus Hofmann zum Gedächtnis   | 84  |
| <i>R. Sobański</i> , Kulturelle Faktoren im kirchlichen Verfassungsrecht   | 464 |
| <i>R. Wenner</i> , Das Lehrbeanstandungsverfahren bei der Deutschen Bischofskonferenz. Gesetzgeber und Gesetzgebungsverfahren                              | 102 |

## III. Kirchliche Erlasse und Entscheidungen

### A. Abdrucke

#### a) Römische Behörden

|  |     |
|--|-----|
| Ansprache Papst Johannes Pauls II. vom 28. Januar 1991 an die Mitglieder der Römischen Rota zur Eröffnung des Gerichtsjahres | 110 |
| Bekanntmachung der Glaubenskongregation über die Gültigkeit der Taufe der Christengemeinschaft Rudolf Steiners               | 115 |

|   |     |
|---|-----|
| Dekret der Kongregation für den Klerus vom 22. Februar 1991 über die Meßstipendien                                  | 115 |
| Antwort des Höchsten Gerichts der Apostolischen Signatur vom 1. Februar 1991 zu einer vorgelegten Frage             | 484 |
| Antwort des Päpstlichen Rates zur Interpretation von Gesetzestexten vom 11. Oktober 1991 zu einer vorgelegten Frage | 484 |

## **b) Bischofskonferenzen**

### *Österreichische Bischofskonferenz*

|   |     |
|---|-----|
| Beschluß vom 12. März 1991 der deutschen Formeln für Glaubensbekenntnis und Treueid | 119 |
| Partikularnormen vom 6. November 1991   | 486 |

## **c) Bistümer des deutschen Sprachraums**

### *Kirchenprovinzen München-Freising und Bamberg*

|  |     |
|--|-----|
| Stipendien- und Stolgebührenordnung vom 8. November 1990 | 143 |
|--|-----|

### *Berlin*

|  |     |
|--|-----|
| Rahmenordnung vom 7. März 1991 für Laienkatecheten und Kommunionsspender | 126 |
| Statut des Priesterrats vom 2. Mai 1991                                  | 130 |
| Wahlordnung des Priesterrats vom 2. Mai 1991                             | 133 |

### *Eichstätt*

|  |     |
|--|-----|
| Dienstordnung für Ständige Diakone vom 1. Februar 1991 | 121 |
|--|-----|

### *Feldkirch*

|   |     |
|---|-----|
| Kirchenbeitragsordnung und Anhang zur Kirchenbeitragsordnung vom 15. April 1991 | 145 |
|---|-----|

### *Freiburg*

|  |     |
|--|-----|
| Ordnung vom 24. April 1991 für das Diözesanforum | 135 |
|--|-----|

### *Limburg*

|  |     |
|--|-----|
| Erlaß vom 23. September 1991 zur Gemeindeleitung in Kooperation      | 532 |
| Erlaß vom 23. September 1991 über Bezugspersonen in Kirchengemeinden | 535 |

### *Linz*

|  |     |
|--|-----|
| Erlaß vom 1. April 1991 zu Eheschließungen abgefallener Katholiken | 141 |
|--|-----|

### *Osnabrück*

|  |     |
|--|-----|
| Hinweis vom 4. März 1991 zur Eintragung von Ziviltrauungen formfreier Partner in die Matrikelbücher                | 142 |
| Dienst- und Disziplinarordnung für die Beamten des Katholischen Gemeindeverbandes in Bremen (DDO) vom 9. Juli 1991 | 519 |

### *Paderborn*

|  |     |
|--|-----|
| Dekret vom 7. Oktober 1991 zum Entzug der Lehrbefugnis von Privatdozent Dr. Eugen Drewermann | 489 |
|--|-----|

### *Regensburg*

|   |     |
|---|-----|
| Diözesanordnung für den Ständigen Diakonat vom 8. Dezember 1991   | 536 |
| Ordnung für den Dienst des Kommunionhelfers vom 19. November 1991 | 543 |

### *Salzburg*

|  |     |
|--|-----|
| Hinweis vom 13. März 1991 zur Teilnahme von Schülern anderer Religionsgemeinschaften am Religionsunterricht        | 140 |
| Pfarrkirchenratsordnung vom 15. Juli 1991  | 512 |
| Erlaß vom 15. Juli 1991 zur Festsetzung von Akten der außerordentlichen Verwaltung der kirchlichen Vermögensträger | 551 |

*Würzburg*

Verordnung vom 5. November 1991 über die Errichtung von Meßstiftungen . . . . . 549

**B. Fundorte** . . . . . 154, 553Rechtsquellen zum innerkirchlichen Datenschutz in der Bundesrepublik Deutschland und Österreich seit 1978 (*E. D. Menges*) . . . . . 570**IV. Staatliche Erlasse und Entscheidungen****A. Abdrucke***Bayerisches Staatsministerium des Innern*

Schreiben vom 25. Juni 1991 über die rechtliche Zugehörigkeit zu einer Religionsgesellschaft . . . . . 169

*Bayerischer Verwaltunggerichtshof*

Beschluß vom 3. Juni 1991 (7 CE 91.1014) zum Anbringen eines Kreuzes in Unterrichtsräumen . . . . . 170

*Verwaltungsgericht Regensburg*

Beschluß vom 1. März 1991 (RO 1 E 91.0167) zu Schulkreuzen . . . . . 176

*Oberlandesgericht Düsseldorf*

Urteil vom 17. Oktober 1991 (18 U 78/91) zur Kündigung einer Arbeitnehmerin in einer kirchlichen Einrichtung während des Erziehungsurlaubs . . . . . 588

*Oberlandesgericht Hamm*

Urteil vom 17. September 1991 (7 U 74/91) zu Formvorschriften für Verträge mit katholischen Kirchengemeinden . . . . . 579

Rechtsentscheid vom 23. Oktober 1991 (31 REMiet 1/91) zur Aufnahme eines nicht-ehelichen Lebensgefährten in eine kirchliche Mietwohnung . . . . . 580

*Landgericht Bonn*

Beschluß vom 9. November 1990 (5 T 119/90) zum Fremdeinfluß bei einem kirchlichen Verein . . . . . 179

*Amtsgericht Schorndorf*

Urteil vom 7. November 1991 (5 F 63/91) zur Aufrechterhaltung der Ehe aus religiösen Gründen . . . . . 586

*Finanzgericht Münster*

Urteil vom 2. Oktober 1991 (11K 111/91 L) zur Anrechnung des Postulats in einem Kloster als Berufsausbildung . . . . . 591

**B. Fundorte** . . . . . 186, 594**V. Vereinbarungen zwischen Kirche und Staat**

(vacat)

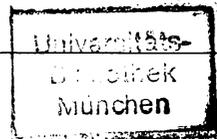
**VI. Kirchenrechtliche Chronik**vom 1. Januar bis 30. Juni 1991 (*E. Güthoff – J. Martetschläger*) . . . . . 196vom 1. Juli bis 31. Dezember 1991 (*J. Martetschläger*) . . . . . 602Wesen und Verwirklichung der Synodalität. Bericht über den VII. Internationalen Kongreß für kanonisches Recht vom 21. bis 28. September 1990 in Paris (*J. O. Ritter*) 214

|   |     |
|---|-----|
| 14. und 15. Studienwoche für die Angehörigen des höheren Verwaltungsdienstes in den Diözesen der Bundesrepublik Deutschland vom 8.–12. bzw. 15.–19. September 1991 im Erbacher Hof, Bildungszentrum der Diözese Mainz ( <i>J. Listl</i> ) . . . . . | 613 |
| Dritte Jahrestagung des European Consortium for Church and State Research am 29./30. November 1991 in der Universität Augsburg ( <i>J. Listl</i> ) . . . . .  | 635 |

## VII. Besprechungen und Anzeigen

|  |     |
|--|-----|
| Ahlers, Reinhild, <i>Communio Eucharistica</i> . Eine kirchenrechtliche Untersuchung zur Eucharistielehre im Codex Iuris Canonici ( <i>H. Schmitz</i> ) . . . . .                              | 291 |
| Aymans, Winfried, Beiträge zum Verfassungsrecht der Kirche ( <i>Anzeige</i> ) . . . . .  | 637 |
| Aymans, Winfried, Mörsdorf, Klaus, Kanonisches Recht. Lehrbuch aufgrund des Codex Iuris Canonici, Bd. I ( <i>Selbstanzeige</i> ) . . . . .   | 228 |
| Becker, Hans-Jürgen, Die Appellation vom Papst an ein allgemeines Konzil ( <i>L. Schick</i> ) . . . . .  | 252 |
| Bernhard, Jean, Lefebvre, Charles, Rapp, Francis, L'Époque de la Réforme et du Concile de Trente ( <i>K. Ganzer</i> ) . . . . .  | 652 |
| Bier, Georg, Psychosexuelle Abweichungen und Ehenichtigkeit ( <i>H. Heinemann</i> ) . . . . .  | 299 |
| Corecco, Eugenio, Théologie et droit canon ( <i>P. Krämer</i> ) . . . . .  | 637 |
| De Fuenmayor, Amadeo, Escritos sobre prelaturas personales ( <i>M. Benz</i> ) . . . . .  | 289 |
| Deumeland, Klaus Dieter, Das Promotionsrecht kirchlicher Hochschulen und die Befugnis zur Führung kirchlicher akademischer Grade in der Bundesrepublik Deutschland ( <i>G. May</i> ) . . . . . | 661 |
| Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1648 bis 1803 ( <i>H. Schmitz</i> ) . . . . .  | 229 |
| Die Bistümer und ihre Pfarreien ( <i>G. May</i> ) . . . . .  | 645 |
| Die Kirchen und die deutsche Einheit. Rechts- und Verfassungsfragen zwischen Kirche und Staat im geeinten Deutschland ( <i>J. Listl</i> ) . . . . .  | 666 |
| Eder, Joachim, Tarifpartnerin Katholische Kirche? Der „Dritte Weg“ der katholischen Kirche in der Bundesrepublik Deutschland aus kanonistischer Sicht ( <i>G. May</i> ) . . . . .              | 661 |
| El laicado en la Iglesia. XXI Semana Española de Derecho Canónico ( <i>L. Schick</i> ) . . . . .   | 272 |
| Engelhardt, Hanns, Die Kirchensteuer in den neuen Bundesländern ( <i>St. Haering</i> ) . . . . .   | 669 |
| Erdö, Péter, Introductio in historiam scientiae canonicae ( <i>H. Schmitz</i> ) . . . . .  | 246 |
| Estudios jurídico-canónicos. Conmemorativos del Primer Cincuentenario de la restauración de la Facultad de Derecho Canónico en Salamanca (1940–1989) ( <i>G. May</i> ) . . . . .               | 656 |
| Gerosa, Libero, Charisma und Recht. Kirchenrechtliche Überlegungen zum „Urcharisma“ der neuen Vereinigungsformen in der Kirche ( <i>R. Bertolino</i> ) . . . . .                               | 276 |
| Geschichte und Recht geistlicher Ritterorden besonders in der Schweiz ( <i>G. May</i> ) . . . . .  | 247 |
| Gut, Walter, Politische Kultur in der Kirche ( <i>H. Schmitz</i> ) . . . . .   | 305 |
| Historia de la Iglesia y de las instituciones eclesíasticas. Trabajos en homenaje a Ferran Valls i Taberner en ocasión de centenario de su nacimiento ( <i>G. May</i> ) . . . . .              | 245 |
| Iustus Iudex. Festgabe für Paul Wesemann zum 75. Geburtstag von seinen Freunden und Schülern ( <i>P. Wirth</i> ) . . . . .   | 231 |
| Kalde, Franz, Die Paarformel „fides ≠ mores“. Eine sprachwissenschaftliche und entwicklungsgeschichtliche Untersuchung aus kanonistischer Sicht ( <i>St. Haering</i> ) . . . . .               | 659 |
| Kraus, Dieter, Pahud de Mortanges, René, Bibliographie des Schweizerischen Staatskirchenrechts ( <i>F. Kalde</i> ) . . . . .   | 673 |
| La „conta delle anime“. Popolazione e registri parrocchiali ( <i>H. Schmitz</i> ) . . . . .  | 250 |
| Leisner, Walter, Staatliche Rechnungsprüfung Privater unter besonderer Berücksichtigung der Freien Wohlfahrtspflege ( <i>G. May</i> ) . . . . .  | 671 |
| López Alarcón, Mariano, Navarro-Valls, Rafael, Curso de derecho matrimonial canónico y concordado ( <i>L. Schick</i> ) . . . . .   | 296 |

|   |          |
|---|----------|
| Naturaleza y futuro de las Conferencias Episcopales ( <i>H. J. Pottmeyer</i> ) . . . . .  | 290      |
| Public Law and Comparative Politics. Trabajos en homenaje a Ferran Valls i Taberner ( <i>G. May</i> ) . . . . .   | 246      |
| Radbruch, Knut, Mathematik in den Geisteswissenschaften ( <i>F. Kalde</i> ) . . . . .   | 309      |
| Recht als Heildienst. Matthäus Kaiser zum 65. Geburtstag ( <i>L. Müller</i> ) . . . . .   | 239      |
| Rodríguez-Ocaña, Rafael, Las asociaciones de clérigos en la Iglesia ( <i>L. Schick</i> ) . . . . .  | 286      |
| Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte, Band 9 ( <i>St. Haering</i> ) . . . . .  | 269      |
| Schappert, Peter, Solidarische Pfarrseelsorge. Möglichkeit und Bewertung in der neuklassischen Kanonistik ( <i>J. Hirnsperger</i> ) . . . . .   | 654      |
| Schmitz, Heribert, Kalde, Franz, Partikularnormen der deutschsprachigen Bischofskonferenzen ( <i>Selbstanzeige</i> ) . . . . .  | 270      |
| Schulze, Manfred, Fürsten und Reformation. Geistliche Reformpolitik weltlicher Fürsten vor der Reformation ( <i>G. May</i> ) . . . . .  | 260      |
| Seiler, Joachim, Das Augsburger Domkapitel vom Dreißigjährigen Krieg bis zur Säkularisation (1648–1802) ( <i>E. M. Buxbaum</i> ) . . . . .  | 265      |
| Selge, Karl-Heinz, Das seelsorgerische Amt im neuen Codex Iuris Canonici ( <i>P. Krämer</i> ) . . . . .   | 271      |
| Thiede, Christian, Bischöfe – kollegial für Europa. Der Rat der Europäischen Bischofskonferenzen im Dienst einer sozialetisch konkretisierten Evangelisierung ( <i>H. Heinemann</i> ) . . . . . | 658      |
| Turrini, Miriam, La coscienza e le leggi. Morale e diritto nei testi per la confessione della prima Età moderna ( <i>G. May</i> ) . . . . .   | 652      |
| Veldtrup, Dieter, Zwischen Eherecht und Familienpolitik. Studien zu den dynastischen Heiratsprojekten Karls IV. ( <i>M. Kaiser</i> ) . . . . .  | 257      |
| Vries, Jan, Gottesbeziehung und Gesetz. Grund, Inhalt und Grenze kanonischer Normierung im Bereich des religiösen Lebens des Gläubigen ( <i>G. May</i> ) . . . . .                              | 641      |
| Wolf, Lorenz, Der Irrtum über eine Eigenschaft der Person als Ehenichtigkeitsgrund ( <i>P. Wirth</i> ) . . . . .  | 302      |
| Würdinger, Hans, Das Passauer Domkapitel nach seiner Wiedererrichtung im Jahr 1826 bis zum Jahr 1906 ( <i>E. M. Buxbaum</i> ) . . . . .   | 267      |
| <b>VIII. Literaturverzeichnis</b> . . . . .   | 312, 674 |
| <i>Verzeichnis der bei der Redaktion eingegangenen Schriften</i> . . . . .  | 334, 695 |
| <i>Verzeichnis der Mitarbeiter mit namentlich gezeichneten Beiträgen zum 160. Band</i> . . . . .  | 698      |
| <i>Inhaltsverzeichnis 160. Band – 1991</i> . . . . .  | 700      |



ARCHIV FÜR KATHOLISCHES KIRCHENRECHT  
Begründet 1856.  
Erscheint in 2. Halbjahresbänden a posteriori

Schriftleiter: Prof. Dr. Winfried Aymans, Kanonistisches Institut der Universität München, Geschwister-Schoil-Platz 1, D-8000 München 22. – Alle Zuschriften, Manuskripte und Besprechungsexemplare werden an den Schriftleiter erbeten. Besprechung bleibt vorbehalten. Für unaufgefordert eingesandte Schriften wird keine Verpflichtung zur Rezension übernommen.

Verlag Kirchheim + Co GmbH, Kaiserstraße 41, D-6500 Mainz 1

Druck: Joh. Falk III. Söhne GmbH, Rheinhessenstraße 1, D-6500 Mainz-Hechtsheim  
Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft, Bonn-Bad Godesberg.  
ISSN 0003-9160

## DIE BEDINGTE EHESCHLIESSUNG IM RECHT DER KATHOLISCHEN ORIENTALISCHEN KIRCHEN\*

Von Karl-Theodor Geringer

Das Eherecht der katholischen Orientalischen Kirchen hat erstmals Pius XII. im MP *Crebrae allatae* (= IOmatr) vom 22. 2. 1949 kodifiziert<sup>1</sup>. Dieses Gesetzeswerk entsprach in Konzeption und meist sogar auch im Wortlaut dem lateinischen CIC/1917; einer der wenigen Unterschiede lag in der Norm über die bedingte Eheschließung (c. 83 IOmatr, c. 1092 CIC/1917).

Das neue orientalische Eherecht, das am 28. 10. 1990 im *Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium* (= CCEO) promulgiert wurde<sup>2</sup>, unterscheidet sich vom CIC/1983 vor allem in der Grundkonzeption: Während c. 1055 CIC/1983 sofort von der Sakramentalität der Ehe spricht und die natürlichen Sinnziele der Ehe bloß in einem Relativsatz erwähnt, unterscheidet c. 776 CCEO genau zwischen der Naturehe, die der Schöpfungsordnung angehört und die natürlichen Sinnziele bereits in sich trägt, und der sakramentalen Ehe, die zusätzlich übernatürliche Sinnziele hat. Außerdem fällt auf, daß überall dort, wo im lateinischen CIC – übrigens auch noch im IOmatr – von *matrimonium contrahere* bzw. *inire* oder von *matrimonio assistere* gesprochen wird, im CCEO *matrimonium celebrare*<sup>3</sup> oder *matrimonium benedicere* steht. Dieser Unterschied in der Wortwahl ist zweifellos darin begründet, daß nach Lateinischem Recht allein der übereinstimmende Ehewille der Partner Wirkursache der Ehe ist (c. 1057 CIC/1983), während nach Orientalischem Recht auch die *benedictio sacerdotalis* eine wesentliche Bedeutung hat (c. 828 CCEO; vgl. c. 1127 § 1 CIC/1983)<sup>4</sup>.

Im übrigen aber stimmen in den Einzelnormen, besonders hinsichtlich der Eehindernisse und der Konsensmängel, beide Eherechte inhalt-

---

\* Überarbeitete und erweiterte Fassung einer Gastvorlesung, die am 10. 6. 1991 am Kirchenrechtlichen Seminar in der Kath.-theol. Fakultät der Universität Mainz gehalten wurde.

<sup>1</sup> AAS 41 (1949) 89–117.

<sup>2</sup> AAS 82 (1990) 1033–1364.

<sup>3</sup> Im CIC/1983 findet sich diese oder eine sinngleiche Formulierung in cc. 1130, 1131 und 1133, wo es um die „Geheime Eheschließung“ geht, sowie in cc. 1115, 1118 und 1119, die vom Ort der Trauung handeln. In cc. 1116 und 1121 geht es um die Noteheschließung bzw. um die Beweissicherung der Eheschließung. Eine spezifisch religiöse oder liturgische Bedeutung hat *celebrare* bzw. *celebratio* – anders als im Ostkirchenrecht – in diesen Zusammenhängen nicht.

<sup>4</sup> Dazu s. unten S. 79 mit Anm. 60.

lich weitgehend überein<sup>5</sup>. Doch hinsichtlich der bedingten Eheschließung scheinen sich die Gegensätze noch verschärft zu haben. Daher muß zunächst wohl kurz in Erinnerung gerufen werden, welche Normen in der Lateinischen Kirche galten bzw. gelten.

### 1. Die bedingte Eheschließung im Lateinischen Kirchenrecht

Auf den ersten Blick scheint c. 1092 CIC/1917 großartig durchkomponiert gewesen zu sein und äußerst penibel alle Möglichkeiten berücksichtigt zu haben. Daß diese umfassende Regelung einem unerleuchteten Hang zum Perfektionismus entsprang, wurde bereits überzeugend nachgewiesen<sup>6</sup>. Dazu im einzelnen:

In c. 1092, 1°, CIC/1917 war schon das *pro non adiecta habeatur*, das an eine Rechtsfiktion<sup>7</sup> denken läßt, gegen die es keinerlei Gegenbeweis gibt, äußerst problematisch, da dadurch der Ehekonsens durch das Gesetz – eine *humana potestas* (vgl. c. 1081, Halbsatz 2, CIC/1917) – ersetzt worden wäre. Da dies rechtsdogmatisch unsinnig wäre, hat sich bei den Kanonisten als „herrschende Meinung“ die Auffassung durchgesetzt, daß diese Formel – gegen den eigentlichen Wortsinn – lediglich eine (widerlegbare) Rechtsvermutung zum Ausdruck bringt, die freilich niemals praktisch anwendbar sein konnte<sup>8</sup>. Im übrigen erweisen auch die in c. 1092, 1°, CIC/1917 genannten Tatbestände seine Überflüssigkeit. Wollte nämlich jemand seinen Ehemillen ernstlich an die Erfüllung einer *conditio necessaria*<sup>9</sup> *vel impossibilis*<sup>10</sup> binden, müßte man ohnehin nach seiner Geistesgesundheit fragen, wofür aber ein anderer Ehenichtigkeits-

<sup>5</sup> Auffallend ist der Unterschied zwischen c. 1089 CIC/1983 und c. 806 CCEO hinsichtlich der Entführung zum Zweck der Eheschließung. Das Hindernis der geistlichen Verwandtschaft (c. 811 CCEO) kennt der CIC/1983 nicht mehr.

<sup>6</sup> H. Flatten, Zur Problematik der bedingten Eheschließung im kanonischen Recht: ÖAfr 12 (1961) 280–305.

<sup>7</sup> So F. Trieb, Praktisches Handbuch des geltenden kanonischen Eherechts in Vergleichung mit dem deutschen staatlichen Ehe recht. 1–4, Breslau 1927–1932; hier: 3, 528.

K. Mörsdorf, Die Rechtssprache des Codex Iuris Canonici. Eine kritische Untersuchung, Paderborn (Nachdruck) 1967, 343, sieht hier ebenfalls eine Rechtsfiktion und beruft sich ausdrücklich auf die „eingehende Begründung“ bei Trieb (s. o.), Anm. 102.

Ders., Lehrbuch des Kirchenrechts auf Grund des Codex Iuris Canonici. 2, München 1967, 239, Anm. 2, geht von dieser Auffassung ab und bezeichnet die Meinung Trieb – ohne Begründung – als „irrig“.

<sup>8</sup> Ausführlicher bei Flatten (Anm. 6) 287–289. – Vgl. auch SRR 31. 3. 1950 c. Staffa, n. 2, vol. 42, p. 207.

<sup>9</sup> Z. B.: Ich heirate dich, wenn es wieder Sommer wird. – Allenfalls könnte man in diesem Fall auch an eine Terminsetzung denken.

<sup>10</sup> Z. B.: Ich heirate dich, wenn du mir die Sterne vom Himmel holst. – Hier könnte man allenfalls auch an eine schwärmerische Äußerung denken.

grund zur Verfügung steht. Was aber die *conditio turpis*<sup>11</sup> betrifft, hat man in der Praxis eindeutig gegenwartsbezogene Bedingungen<sup>12</sup> entweder mit einiger Gewalt in eine zukunftsbezogene umgebogen<sup>13</sup>, oder man hat die Sittenwidrigkeit der Bedingung nicht auf deren (an sich erlaubten) Inhalt, sondern auf die in Aussicht genommene Verifizierungsmethode bezogen<sup>14</sup>. Von welcher Seite auch immer man an c. 1092, 1°, CIC/1917 herangehen wollte – immer mußte man auf Unstimmigkeiten stoßen. Daß der Gesetzgeber des CIC/1983 auf die Übernahme dieser Norm verzichtet hat, kann man nur für sehr weise halten.

Ebenso zu begrüßen ist der Wegfall von c. 1092, 2°, CIC/1917, da eine gegen das Wesen der Ehe gerichtete Bedingung inhaltlich einem Vorbehalt nach c. 1101 § 2 CIC/1983 (= c. 1086 § 2 CIC/1917) gleichkommt<sup>15</sup>. Wie solch ein positiver Willensakt zum Ausdruck gebracht wird, ob in Form einer Bedingung oder in Form eines einfachen Vorsatzes, ist für die Qualität des Willensaktes völlig unerheblich. Eine Bedingung läßt bloß die Entschiedenheit der Absicht leichter erkennen; dies ist aber keine Rechts-, sondern eine Beweisfrage.

In c. 1092, 3°, CIC/1917 war von einer erlaubten Zukunftsbedingung die Rede<sup>16</sup>, die in Schwebe ließ, ob und wann der bei der Trauung ausgedrückte Ehwille wirksam wurde. Aufgrund des das Eherecht des CIC/1917 beherrschenden Vertragsdenkens war diese Regelung rechtstheoretisch durchaus angebracht; rechtspolitisch aber war sie schon immer bedenklich. Denn das zeitliche Auseinanderklaffen von Ehwillenserklärung und Zustandekommen der Ehe ist nicht nur der Rechtssicherheit unzutraglich, da jemand, der solch eine Bedingung stellt, sich kaum jemals bewußt ist, daß er mit dem Ja-Wort noch gar nicht verheiratet ist. Vor allem aber ist eine solche Norm auch unnötig, da es einem Menschen, der seinen Ehwillen von einem erst in der Zukunft eintretenden Umstand abhängig macht, durchaus zuzumuten ist, seine Ehwillenserklärung erst dann abzugeben, wenn er seine Bedingung erfüllt sieht. Mit Recht

<sup>11</sup> Z. B.: Ich heirate dich, wenn du meine Erbtante tötest.

<sup>12</sup> Z. B.: ..., wenn du Jungfrau bist; ..., wenn du gebär- bzw. zeugungsfähig bist.

<sup>13</sup> So sogar P. Gasparri, *Tractatus canonicus de Matrimonio*. 2, Vatican 2<sup>1932</sup>, 78, n. 891: *Contrahe tecum, si te virginem invenero*.

<sup>14</sup> Rescr. SCSacr vom 30. 5. 1938 an den Erzbischof von Mailand, n. IV: „La condizione di verginità diviene turpe se il nubente intende accertarsi della esistenza di detta circostanza a mezzo del coito, ...“. – Abgedruckt bei J. Wenner, *Kirchliche Eheprozeßordnung*, Paderborn 3<sup>1956</sup>, 232.

SRR 31. 3. 1950 c. Staffa, n. 2, vol. 42, p. 207: *Si conditioni simpliciter subest generandi capacitas ... est licita si mediis licitis verificanda sit (e. g. inspectione medicorum); est e converso illicita si modo inhonesto (e. g. copula)*.

<sup>15</sup> Flatten (Anm. 6) 289–292.

<sup>16</sup> Z. B.: Ich heirate dich, wenn mein Vater zustimmt.

wurde daher schon 1968 vorgeschlagen, die an eine *conditio de futuro licita* gebundene Ehwillenserklärung für unwirksam bzw. nichtig zu erklären<sup>17</sup>. Diesem Vorschlag entspricht c. 1102 § 1 CIC/1983. Eine zukunftsbezogene Bedingung – ob sittenwidrig oder nicht – führt auf jeden Fall zur Nichtigkeit bereits des Eheschließungsaktes; auf die Erfüllung oder Nichterfüllung der Bedingung kommt es nicht mehr an.

Beibehalten wurde dagegen die Regelung hinsichtlich der vergangenheits- bzw. gegenwartsbezogenen Bedingung (c. 1092, 4° CIC/1917 = c. 1102 § 2 CIC/1983)<sup>18</sup>, wonach die Eheschließung gültig oder ungültig ist, je nachdem der ausbedungene Umstand vorliegt oder nicht. Anders als bei einer zukunftsbezogenen Bedingung kommt es bei einer Bedingung dieser Art zu keinem wirklichen Schwebезustand; bloß für das subjektive Wissen und Gewissen des Bedingungsstellers bleibt vorerst noch ungewiß, ob eine Ehe begründet wurde oder nicht. Die Weitergeltung dieser Norm ist rechtspolitisch und pastoral nicht nur vertretbar, sondern – wie zu zeigen sein wird – auch notwendig. Hervorzuheben ist, daß ein nachträglicher Verzicht auf die Bedingung bzw. deren Erfülltsein am Schicksal des gültigen oder ungültigen Eheabschlusses nichts mehr ändern kann<sup>19</sup>.

Neu im Eherecht der Lateinischen Kirche ist c. 1102 § 3, wonach eine Bedingung gemäß § 2 nur gesetzt werden darf, wenn dazu eine schriftliche Erlaubnis des Ortsordinarius<sup>20</sup> vorliegt. Diese Norm ist zwar sehr be-

<sup>17</sup> R. Weigand, Die Potestativbedingung in der Rechtsprechung der S. R. Rota: *Ecclesia et Ius*. Festgabe f. A. Scheuermann. Hrsg. v. K. Siepen u. a., Paderborn 1968, 467–490, hier: 488–490.

<sup>18</sup> Z. B.: Ich heirate dich, wenn du wirklich unbescholten bist.

<sup>19</sup> Sollte der ausbedungene Umstand zum Zeitpunkt der Eheschließung nicht vorliegen, könnte die Ehe allerdings entweder nach c. 1159 oder nach c. 1162 § 2 gültig gemacht werden. (Der Verzicht auf eine zukunftsbezogene Bedingung nach c. 1092, 3° CIC/1917 hat hingegen bewirkt, daß die Ehe sofort zustandekam.)

<sup>20</sup> Daß hier nicht auch vom Personalordinarius, der nach c. 1110 ebenfalls ordentliche Trauungsvollmacht hat, die Rede ist, ist wohl damit zu erklären, daß c. 1110 relativ spät eingefügt wurde (vgl. *Communicationes* 10, 1978, 88), wobei man die anderen Normen, die die eherechtlichen Kompetenzen des Ortsordinarius festlegen (cc. 1078–1081, 1125, 1127 § 2, 1128, 1130–1132, 1144 § 2, 1145 § 1, 1147, 1148 § 3, 1153 § 1), offensichtlich aus dem Auge verloren hatte. Es ist aber höchst paradox, daß ein Personaloberhirte zwar ordentliche Trauungsvollmacht hat, zur Erteilung einer Dispens oder einer Erlaubnis aber nicht befugt sein soll. Da hier ganz offensichtlich Gesetzeslücken vorliegen, sind diese wohl aufgrund der *leges latae in similibus* (c. 19) aufzufüllen. Auf diese Weise könnte auch das Problem gelöst werden, das K. Lüdicke: MK 1110, 4, hinsichtlich der Delegierbarkeit der Trauungsvollmacht eines Personaloberhirten bzw. -pfarrers sieht. Bei einer anderen systematischen Zuordnung der cc. 1109 und 1110 wäre die diesbezügliche Schwierigkeit möglicherweise gar nicht entstanden (K.-Th. Geringer, Zur Systematik der kanonischen Ehenichtigkeitsgründe: AfKR 150, 1981, 127 f.; 134).

rechtigt, weil die Brautleute rechtzeitig auf die Konsequenzen einer bedingten Eheschließung aufmerksam gemacht werden können; außerdem wird die Bedingungssetzung selbst auf diese Weise durch ein öffentliches Dokument für den äußeren Rechtsbereich beweisbar (c. 1541)<sup>21</sup>. Trotzdem muß klar sein, daß eine den Ehemillen modifizierende Bedingung auch dann wirksam und daher zu beachten ist, wenn diese Erlaubnis nicht eingeholt oder gewährt worden ist.

## 2. Die bedingte Eheschließung im Orientalischen Kirchenrecht

In c. 83 IOmatr heißt es: *Matrimonium sub condicione contrahi nequit*<sup>22</sup>. Der systematische Ort dieser Norm ließ eigentlich vermuten, daß das *nequit* eine Nichtigkeitssanktion zum Ausdruck bringen sollte, wenngleich das Wort nicht eindeutig ist<sup>23</sup>. Die zu diesem Kanon angegebenen Quellenstellen geben dazu keine Auskunft. Im Gegenteil: Die rumänische Provinzialsynode von Alba-Julia von 1882 äußert sich bloß zu jenen Bedingungen, die in c. 1092, 1° und 2°, CIC/1917 behandelt werden<sup>24</sup>; von der – im CIC/1917 erlaubten – zukunftsbezogenen Bedingung ist hier nicht die Rede, auch nicht von der vergangenheits- oder gegenwartsbezogenen Bedingung. Das armenische Nationalkonzil, das 1911 – bezeichnenderweise – in Rom abgehalten wurde, stimmt inhaltlich völlig mit den Regelungen des späteren c. 1092 CIC/1917 überein<sup>25</sup>. Ein zwingender Schluß, daß eine bedingte Eheschließung nach orientalischem Kirchenrecht – aufgrund der ostkirchlichen Tradition – grundsätzlich unerlaubt oder gar ungültig wäre, ergibt sich daraus nicht. Und tatsächlich wurde diese Norm sehr unterschiedlich interpretiert. Nach Auskunft des

<sup>21</sup> Ausführlicher R. Weigand, Die bedingte Eheschließung: The New Code of Canon Law. Proceedings of the 5<sup>th</sup> International Congress of Canon Law. Hrsg. v. M. Thériault u. J. Thorn. 2, Ottawa 1986, 1091–1112; hier: 1102–1104.

<sup>22</sup> Eine ähnliche Bestimmung sollte nach dem einstimmigen Beschluß der Konsultoren schon in das Ehrecht des CIC/1917 aufgenommen werden; auf wessen Veranlassung und aufgrund welcher Überlegungen es schließlich zur Formulierung des c. 1092 CIC/1917 gekommen ist, läßt sich nicht mehr feststellen. So Gasparri (Anm. 13) II 73, Anm. 2.

<sup>23</sup> Mörsdorf, Rechtssprache (Anm. 7) 96. – Eine rechtssprachliche Untersuchung zum Orientalischen Kirchenrecht liegt nicht vor.

<sup>24</sup> Syn. prov. Alba-Julien. et Fagarasien. Rumenorum, a. 1882, tit. IV, sect. I, cap. II, § 5 d: CCO-Fontes I/10, Rom 1933, n. 379: *Consensus sub condicione matrimonii substantiae seu essentiae contraria datus nullum reddit matrimonium. Conditiones aliae impossibile quidpiam, aut immorale vel turpe continentes pro non appositis habentur.* – Satz 1 entspricht c. 1092, 2°, CIC/1917; Satz 2 korrespondiert mit c. 1092, 1°, CIC/1917, ohne allerdings die *conditio necessaria* zu erwähnen; außerdem ist nicht bloß von einer *conditio de futuro* die Rede.

<sup>25</sup> Acta et Decreta Concilii nationalis Armenorum Romae habiti ad Sancti Nicolai Tolentini anno Domini MDCCCXI, Rom 1913, nn. 564–567.

Relators des *Coetus de Matrimonio* in der Kommission zur Reform des Orientalischen Kirchenrechts beinhaltete c. 83 IOmatr nach herrschender Lehre und ständiger Judikatur lediglich ein Verbot, die Ehe unter einer – wenn auch an sich zulässigen – Bedingung zu schließen; ist dies trotzdem geschehen, so wurde die Gültigkeit der Eheschließung gemäß den in c. 1092 CIC/1917 festgelegten Prinzipien beurteilt<sup>26</sup>. Eine Minderheit unter den Fachleuten hielt eine bedingte Eheschließung in jedem Fall für ungültig, unabhängig davon ob der ausbedungene Umstand vorlag oder nicht<sup>27</sup>. Eine dritte Meinung ging schließlich dahin, daß eine bedingte Eheschließung – im Falle der Nichterfüllung der Bedingung – zwar im inneren Rechtsbereich nichtig wäre; im äußeren Rechtsbereich aber gelte die Bedingung als nicht beigesetzt, sodaß eine Ehenichtigkeitsklage wegen nichterfüllter Bedingung unzulässig sei<sup>28</sup>.

Die *mens Legislatoris* – so Prader<sup>29</sup> – sei aus den *acta praeparatoria* zu c. 83 IOmatr nicht eindeutig zu erheben. Aus den Diskussionen werde aber klar, daß man sich an die *antiquissima traditio orientalis* halten wollte. Nun stehe aber fest, daß zunächst eine bedingte Eheschließung sowohl im Osten wie auch im Westen völlig unbekannt war. In der Lateinischen Kirche habe man seit dem 12. Jahrhundert die Eheschließung *sub conceptu contractus* betrachtet und daher auf sie die – auch sonst – für Verträge geltenden Regeln ebenfalls angewandt<sup>30</sup>. Die (ka-

<sup>26</sup> J. Prader, De consensu matrimoniali condicionato: Nuntia 6 (1978) 34–41; hier 34: *Apud Orientales appositio cuiusvis condicionis vetatur. Idcirco, primo saltem aspectu videtur normam can. 83 CA (= Crebrae allatae = IOmatr) ius omnino diversum a can. 1092 CIC statuere. Sed multum inter se differunt interpretation(e)s can. 83 CA. Tres sunt praecipuae sententiae. Secundum primam sententiam, quae est illa communis et in iurisprudencia applicata, can. 83 vetat tantum matrimonium sub condicione, etiam si per se licita fuerit. Unde Hierarcha appositionem condicionis permittere non valet. Attamen, si nihilominus condicio consensui apposita fuerit, effectum iuridicum habet iuxta principia can. 1092 CIC et ideo coniuges orientales ab accusatione nullitatis matrimonii repelli nequeunt nisi in casibus in quibus ipsi latini repelluntur.*

<sup>27</sup> Ebd.: *Secundum alteram sententiam, matrimonium sub quacumque condicione initum semper invalidum est sive condicio adimpleta sit sive non, et ideo, si de appositione certe constiterit, matrimonium invalidum declarari debet.*

<sup>28</sup> Ebd.: *Secundum tertiam sententiam, omne ius accusandi nullitatem matrimonii ex capite condicionis appositae negatur. In foro interno validitas matrimonii dependet a voluntate nupturientium. Et ideo, si deficiat consensus matrimonialis ob condicionem non adimpletam, in foro interno matrimonium est nullum. In foro externo autem matrimonium semper validum censetur: condicio pro non adiecta habetur seu nulla ratione in considerationem venit. Omnis actio iudicialis excluditur.*

<sup>29</sup> Ebd. 34 f.

<sup>30</sup> Zu Entstehung und Entwicklung der Bestimmungen zur bedingten Eheschließung in der Lateinischen Kirche s. vor allem R. Weigand, Die bedingte Eheschließung im kanonischen Recht. 2 Bde, München 1963 und 1980 (MThSt, III. Kan. Abt. 16 und 39).

tholischen) Orientalischen Kirchen dagegen haben sich mit diesem Problem bis zum ausgehenden 18. Jahrhundert überhaupt nicht beschäftigt; einige Orientalische Synoden haben dazu auch weiterhin geschwiegen, während manche – jedenfalls zum Teil – das Lateinische Recht rezipiert haben<sup>31</sup>.

Die CCEO-Reformkommission – sie sei jetzt so genannt – stand daher vor der Frage, ob c. 83 IOMatr unverändert beibehalten werden sollte, bzw. wie eine allfällige Änderung aussehen sollte. Vier Vorschläge, die natürlich nicht miteinander vereinbar waren, wurden unterbreitet:

- 1) Das bisher geltende Recht (c. 83 IOMatr) sollte beibehalten werden;
- 2) die Regelung des – damals erst in Aussicht genommenen – Lateinischen Rechts (c. 1102 CIC/1983) sollte übernommen werden<sup>32</sup>;
- 3) eine dem Ehekonsens beigefügte Bedingung sollte grundsätzlich zur Nichtigkeit der Eheschließung führen<sup>33</sup>;
- 4) eine dem Ehem Willen beigesetzte Bedingung sollte – Rechtsfiktion oder Rechtsvermutung?<sup>34</sup> – als nicht beigesetzt gelten<sup>35</sup>.

Angesichts dieser Divergenzen wurde die Frage vertagt, damit sie die Konsultoren gründlicher studieren könnten. In der Sitzung vom 10. März 1978 gab es zunächst Stimmengleichheit für und gegen die Beibehaltung des c. 83 IOMatr<sup>36</sup>. Die Argumente *Pro* und *Contra* seien kurz wiedergegeben:

1. Die bisher geltende Norm, daß die bedingte Eheschließung lediglich unerlaubt sei, entspreche der Tradition der Orientalischen Kirchen<sup>37</sup>.

Dagegen: Dies sei keineswegs der Fall, da man im Orient 18 Jahrhunderte hindurch bedingte Eheschließungen überhaupt nicht gekannt habe<sup>38</sup>; sie für den äußeren Rechtsbereich in Erwägung zu ziehen, habe

---

<sup>31</sup> Prader (Anm. 26) 35: Als erste Synode habe das Zweite Rumänische Provinzialkonzil einige Prinzipien der Lateinischen Kirche übernommen (Anm. 24); ausführlicher habe sich ein syrisches Konzil 1888 damit befaßt, während ein Konzil der Kopten zu Alexandrien, das sich in vielen Punkten an dieses Konzil der Syrer hält, über die bedingte Eheschließung schweigt. Besonders eingehend befaßte sich mit diesem Problem nur ein armenisches Konzil 1911 (Anm. 25); die Melkitischen Synoden enthalten diesbezüglich keine Bestimmungen.

<sup>32</sup> Vgl. Anm. 26.

<sup>33</sup> Vgl. Anm. 27.

<sup>34</sup> Vgl. Anm. 7.

<sup>35</sup> Vgl. Anm. 28.

<sup>36</sup> Prader (Anm. 26) 35 f. Zum folgenden ebd. 36–38.

<sup>37</sup> Vgl. Anm. 26.

<sup>38</sup> Vgl. Anm. 31.

man nie Anlaß gehabt, sodaß auch eine diesbezügliche Ehenichtigkeitsklage nicht zulässig gewesen sei<sup>39</sup>. Ein bloßes Verbot hätte rechtliche Wirkung nur dann, wenn die Setzung der Bedingung dem trauungsberechtigten Priester vor der Eheschließung mitgeteilt würde<sup>40</sup>; sonst hätte eine Verbotsnorm keinerlei Rechtswirkung. Gemäß der genuin orientalischen Tradition sei nicht der Konsens, sondern immer nur die Beisetzung der Bedingung ungültig, weshalb diese im äußeren Rechtsbereich immer für nicht beigelegt gelte. Wenn man den Eheschließungsakt vor allem unter dem rechtlichen Aspekt eines Vertragsabschlusses betrachte, können ohne weiteres auch die für Verträge gültigen Regeln angewandt werden. Wenn man aber – wie es dem Eheverständnis der Orientalischen Kirchen entspricht – das religiöse Moment und den *ritus sacer* für entscheidend erachte, wäre damit eine Bedingung völlig unvereinbar, da der religiöse Eheschließungsakt nur noch hypothetische Bedeutung hätte.

2. Da sich nach c. 3 IOmatr (= c. 779 CCEO) die Ehe der Rechtsgunst erfreut<sup>41</sup>, sei zunächst ohnehin immer ein unbedingter Ehewille zu vermuten.

Dagegen: Wenn diese in Doktrin und Judikatur allgemein vertretene Auffassung richtig wäre, dann wäre es völlig überflüssig gewesen, in c. 83 IOmatr mit anderen Worten zu wiederholen, was ohnehin bereits in c. 3 IOmatr<sup>42</sup> zum Ausdruck gebracht wurde. Ein einfaches unbewehrtes Verbot hätte zu wenig rechtliches Gewicht. Und außerdem stelle sich die Frage, weshalb nicht auch in c. 83 IOmatr – wie in c. 1092 CIC/1917 – die verschiedenen Bedingungsarten getrennt behandelt werden, wenn wirklich die diesbezüglichen Normen der Lateiner sich auch auf die Orientalen erstrecken sollen, wie dies die Kanonisten – von der Judikatur bestätigt – behaupten. Die Absicht der orientalischen Kodifikatoren dürfte dies jedenfalls nicht gewesen sein.

3. Die Kirche hat nicht die Gewalt, einen naturrechtlich unzureichenden Ehewillen durch positives Recht als ausreichend zu erklären; dies widerspricht c. 72 § 1, 2. Halbsatz, IOmatr (= c. 817 § 2 CCEO)<sup>43</sup>.

Dagegen: Die Orientalischen Kirchen haben 18 Jahrhunderte hindurch eine Ehenichtigkeit wegen nichterfüllter Bedingung überhaupt nicht gekannt, und Bedingungen habe man für nicht beigelegt oder un-

<sup>39</sup> Vgl. Anm. 28.

<sup>40</sup> Dieser müßte dann die Trauung verweigern.

<sup>41</sup> Vgl. c. 1060 CIC/1983 (= c. 1014 CIC/1917).

<sup>42</sup> Prader (Anm. 26) 37 spricht zwar von c. 5 IOmatr; dies muß jedoch ein Druckfehler sein.

<sup>43</sup> Vgl. c. 1057 § 1 CIC/1983 (= c. 1081 § 1 CIC/1917).

gütig gehalten. Wenn dies wirklich ein naturrechtlich grundlegender Ehenichtigkeitsgrund wäre, dann hätte die Kirche jahrhundertlang das Naturrecht verletzt. Und wenn in c. 75 IOMatr (= c. 822 CCEO)<sup>44</sup> der einfache Irrtum hinsichtlich Einheit, Unauflöslichkeit und Sakramentalität der Ehe als für den Konsens unschädlich bezeichnet wird, auch wenn dieser Irrtum der Grund für die Eheschließung ist, dann könne man auch nicht sagen, daß die Kirche den Ehemillen ersetze. Ähnliches gelte nach c. 74 § 2 IOMatr (= c. 820 § 2 CCEO)<sup>45</sup> für den Eigenschaftsirrhum. Es sei daher nicht einzusehen, weshalb der Gesetzgeber nicht bestimmen könne: *Conditio consensus non vitiat*. Zwischen einem für die Eheschließung ursächlichen Irrtum und einer nichterfüllten Bedingung bestehe ja kein Unterschied, da doch der Irrtum keineswegs bloß im Intellekt verbleibt, sondern wie die Bedingung den Willen beeinflusst.

4. Es steht fest, daß auch die Orientalen das Recht haben, wegen nicht-erfüllter Bedingung Ehenichtigkeitsklage zu erheben; in diesem Fall sei c. 1092 CIC/1917 anzuwenden. So sind auch die Orientalen gegen einen schwerwiegenden Irrtum hinsichtlich einer für das Eheleben bedeutsamen Eigenschaft des Partners rechtlich abgesichert.

Dagegen: Auf keinen Fall kann c. 1092, 3°, CIC/1917 auf die Orientalen angewandt werden, da eine zukunftsbezogene Bedingung die Ehe in Schwebelage läßt, was wohl denkbar ist, wenn man die Eheschließungsform der Lateinischen Kirche (c. 1094 CIC/1917<sup>46</sup>) für ausreichend hält. Zur Eheschließungsform der Orientalischen Kirchen gehöre aber nicht nur die Assistenz, sondern auch der Segen des Priesters (c. 85 IOMatr = c. 828 CCEO). Die *benedictio sacerdotalis* kann aber nicht in Schwebelage bleiben: entweder sie ist unmittelbar wirksam oder überhaupt nicht. Sofort wirksam kann der Segen nicht werden, da die Partner zum Zeitpunkt der Erteilung noch nicht Eheleute sind; zum Zeitpunkt der Erfüllung der Bedingung kann er nicht wirksam werden, weil kein Segen erteilt wird. *Ideo matrimonium sub condicione suspensiva iure orientali semper irritum est, quia forma canonica caret*. Anders verhalte sich die Sache mit der vergangenheits- und gegenwartsbezogenen Bedingung. In diesem Fall werde der Segen sofort wirksam oder nicht, je nachdem ob der ausbedungene Umstand vorliegt oder nicht. Wenn man freilich den Eheschließungsakt nicht unter dem Aspekt des Vertrages, sondern – wie es den Orientalischen Kirchen eigentümlich ist – unter dem Aspekt des *ritus sacer* sieht, sind vertragsrechtliche Regelungen mit der Ermöglichung bedingter Rechtsgeschäfte völlig unpassend, da die *benedictio sacerdotalis*, wenn der ausbedungene Umstand nicht vorliegt, bloß

<sup>44</sup> Vgl. c. 1099 CIC/1983 (= c. 1084 CIC/1917).

<sup>45</sup> Vgl. c. 1097 § 2 CIC/1983 (= c. 1083 § 2 CIC/1917)

<sup>46</sup> Vgl. c. 1108 CIC/1983.

einen *effectum hypotheticum*<sup>47</sup> hätte. Das *nequit* in c. 83 IOmatr muß daher im Falle einer *condicio de futuro* eine Irritationsklausel darstellen; im Falle einer *condicio de praeterito vel de praesenti* drückt es eine Verbotsnorm aus. Jedenfalls: Die (herrschende) Meinung, daß c. 1092 CIC/1917 zur Gänze auch für die Orientalen gelte, ist unhaltbar.

Aufgrund der Gegenargumente wurde wieder vorgeschlagen, die – damals erst in Aussicht genommene – Neuregelung des Lateinischen Eherechts (c. 1102 CIC/1983) auch für die Orientalischen Kirchen zu übernehmen. Doch mehrere Konsultoren haben sich auch dagegen ausgesprochen<sup>48</sup>.

Dann wurde vorgeschlagen, daß eine bedingte Eheschließung grundsätzlich nichtig sein sollte<sup>49</sup>. Dabei berief man sich auf die Mitteilung Gasparri, nach der ursprünglich auch für den CIC/1917 eine gleiche Bestimmung vorgesehen war<sup>50</sup>. Dies entspreche auch der Interpretation zu c. 83 IOmatr einiger Autoren; sie sei von mehreren Konsultoren schon in einer früheren Sitzung vorgeschlagen, dann aber zurückgezogen worden. Nach diesem Vorschlag wäre die Konsenserklärung<sup>51</sup> positiv-rechtlich ungültig, auch wenn sie – bei Vorliegen des ausbedungenen Umstandes – naturrechtlich gültig wäre. Doch auch in vielen anderen Fällen wird trotz des ausreichenden Ehemillens die diesbezügliche Erklärung kraft positiven Rechts für unwirksam erklärt, wenn etwa ein trennendes Ehehindernis oder ein Formmangel vorliegt. Wenn der Gesetzgeber im Interesse des Gemeinwohls in diesen Fällen die Konsenserklärung für nichtig erklären kann, ist nicht einzusehen, weshalb er das bei Setzung einer Bedingung nicht können sollte. Dagegen wurde (offenbar<sup>52</sup>) eingewandt, daß dann schon die Setzung der Bedingung – unabhängig von Erfüllung oder Nichterfüllung – die Nichtigkeit der Eheschließung bewirkte, sodaß es zu einer Diskrepanz zwischen *forum internum* und *forum externum* käme.

---

<sup>47</sup> Gemeint ist wohl, daß der *ritus sacer* eine leere und daher wirkungslose Zeremonie wäre.

<sup>48</sup> Prader (Anm. 26) 38. Eine nähere Begründung wird nicht mitgeteilt.

<sup>49</sup> Ebd. 39: *Matrimonium sub condicione valide iniri nequit*. – In c. 826 CCEO ist man diesem Vorschlag gefolgt; nur *inire nequit* wurde durch *celebrare non potest* ersetzt.

<sup>50</sup> S. Anm. 22.

<sup>51</sup> Zum wiederholten Mal: Nicht der *consensus* an sich kann „ungültig“ sein – er kann höchstens unzureichend sein –, sondern nur die *declaratio consensus*. Ungültig kann immer nur ein Rechtsakt (*declaratio*) sein, niemals ein *actus internus*.

<sup>52</sup> Prader (Anm. 26) 39: *Tamen hoc modo difficultates non solvuntur, quia...*

Ein vierter Vorschlag lautete: *Matrimonium sub condicione inire nequit. Si nihilominus condicio apposita sit pro non adiecta habetur*. Diese Norm wäre nicht einfach verbotend, aber die Nichtigkeit der Eheschließung wäre im äußeren Rechtsbereich nicht einklagbar; dies entspräche völlig der orientalischen Tradition. Dagegen wurde eingewandt, daß dies eine einfache Rechtsvermutung wäre, die auch den direkten Gegenbeweis zuließe<sup>53</sup>. Zwar gebe es auch andere Auffassungen, die das *pro non adiecta habetur* als Rechtsfiktion<sup>54</sup> oder als gehobene Rechtsvermutung<sup>55</sup> begreifen; dagegen spreche aber die herrschende Lehre und die Rechtsprechung der Römischen Rota zu c. 1092, 1°, CIC/1917.

Der Relator sah eine Lösung des Problems in der Formulierung: *condicio forte apposita non vitiat consensum*. Dabei stützt er sich auf c. 74 § 2 IOmatr, wonach ein Eigenschaftsirrtum, auch wenn er die Ursache für den Heiratsentschluß war, den Ehemillen nicht verdirbt<sup>56</sup>. Wenn nun der Gesetzgeber diesen Ehemillen für wirksam hält, sei nicht einzusehen, weshalb er nicht auch einen bedingten Ehemillen für wirksam halten könnte, da doch in beiden Fällen eine Eigenschaft des Partners als schwerwiegend angesehen werde.

Zu einer Einigung kam es in der Konsultorenkommission zunächst nicht. Nach wie vor wollte ein Teil c. 83 IOmatr unverändert beibehalten, da auf diese Weise ein Schutz gegen arglistige Täuschung hinsichtlich einer für die Ehe wichtigen Eigenschaft des Partners geboten werde. Dagegen vertrat ein anderer Teil die Auffassung, daß das Zustandekommen der Ehe nicht von menschlicher Willkür abhängen dürfe; auch der neue Personenstand müsse von Anfang an sicher feststehen, und außerdem seien Konflikte zwischen äußerem und innerem Rechtsbereich auf ein Minimum zu reduzieren. Was aber die arglistige Täuschung betreffe, so werde dafür ohnehin ein eigener Canon vorgesehen. Würde jedoch c. 83 IOmatr unverändert beibehalten, müßte er auch für eine *condicio de futuro* gelten, was völlig unmöglich sei, weil schon der *ritus sacer* ungültig wäre.

Der Gesetzgeber hat sich schließlich entschlossen, jede bedingte Eheschließung, auch wenn eine vergangenheits- oder gegenwartsbezo-

<sup>53</sup> Damit soll wohl zum Ausdruck gebracht werden, daß eine *praesumptio iuris simplex* an der rechtlichen Wirksamkeit der Bedingung nichts ändert. So auch das Rumänische Nationalkonzil 1911 (Anm. 25), n. 566: *Praesumptio autem ista non est iuris et de iure, sed iuris tantum, quae proinde admittit probationem in contrarium*.

<sup>54</sup> Dagegen gibt es keinerlei Gegenbeweis.

<sup>55</sup> Dagegen könnte nur ein indirekter Gegenbeweis geführt werden, nämlich durch den Aufweis dafür, daß die Voraussetzungen für die gehobene Rechtsvermutung fehlen.

<sup>56</sup> Vgl. c. 1083 § 2 CIC/1917, c. 1097 § 2 CIC/1983, c. 820 § 2 CCEO.

gene Bedingung gesetzt wird, für nichtig zu erklären: *Matrimonium sub condicione valide celebrari non potest* (c. 826 CCEO).

### 3. Prüfung der Argumente

Zunächst ist eine Vorfrage zu klären: Welche rechtliche Bedeutung hat die *benedictio sacerdotalis* im Eheschließungsritus (c. 828 CCEO)? Ist sie für das Zustandekommen der Ehe konstitutiv oder bloß deklarativ<sup>57</sup>? Für den konstitutiven Charakter spricht zweifellos, daß im Ostkirchenrecht eine Eheschließung *per procuratorem*<sup>58</sup> nicht vorgesehen ist. Auffällig ist aber, daß in c. 832 CCEO eine Noteheschließung (auch ohne priesterlichen Segen) vorgesehen ist; in c. 835 CCEO wird sogar grundsätzlich<sup>59</sup> eine Dispens von der Eheschließungsform ermöglicht; auch bei der *sanatio in radice* (c. 848 § 1 CCEO) und sogar bei der einfachen Konvalidation der Ehe ist, wenn ein geheimes Ehehindernis (c. 845 § 2 CCEO) oder ein geheimer Konsensmangel (c. 846 § 2 CCEO) vorlag, eine Gültigmachung der Eheschließung ohne priesterlichen Segen möglich. Schon daraus erhellt, daß die *benedictio sacerdotalis* für die Eheschließung auch im Ostkirchenrecht nicht konstitutiv sein kann<sup>60</sup>. Dies alles ist rechtspolitisch sicherlich sinnvoll, da der Mensch auch in Ausnahmesituationen ein natürliches Recht auf Eheschließung hat. Der *ritus sacer* wird damit aber bloß zu einem Element der Eheschließungsform, auf das gegebenenfalls auch verzichtet werden kann; seine rechtliche Bedeutung verliert erheblich an Gewicht, sodaß auch alle Argumente, die sich auf die vor allem religiös geprägte Eheauffassung der Orientalen stützen, ebenfalls relativiert werden.

<sup>57</sup> Für die bloß deklarative Bedeutung spricht Prader (Anm. 26) 38 in seiner Relatio: Die Segnung beim Eheschließungsakt ist ungültig, *quia personae quae benedicuntur nondum sunt coniuges* ... – offenbar ist der Segen erst dann zu erteilen, wenn die Brautleute bereits Eheleute sind, d. h. wenn die Ehe bereits vor der Segnung geschlossen war.

<sup>58</sup> Vgl. c. 1105 CIC/1983.

<sup>59</sup> Vgl. dagegen c. 1127 § 2 CIC/1983, der die Dispensmöglichkeit bloß für konfessions- und religionsverschiedene (c. 1129 CIC/1983) Ehen vorsieht. Zu vermuten ist, daß auch die Ostkirchen nur in solchen Fällen eine Dispens von der Formpflicht gewähren; der systematische Ort des c. 835 CCEO läßt aber auch für die Eheschließung zwischen zwei katholischen Orientalen eine Dispens von der Formpflicht zu.

<sup>60</sup> In einem Gespräch mit J. Prader am 20. März 1991 in Brixen hat dieser festgestellt, daß der Segen bloß für die Eheschließungsform (von der dispensiert werden kann) wesentlich ist; Konstitutivum sei bloß der Ehewille der Kontrahenten. Bei den Orthodoxen allerdings sei die *benedictio sacerdotalis* konstitutiv, zumal der Priester als Spender des Ehesakramentes aufgefaßt werde; der Konsens der Brautleute sei bloß Voraussetzung für die Sakramentspendung. Offenbar haben die katholischen Ostkirchen in dieser Hinsicht die orientalische Eigen-tradition aufgegeben.

Was nun die in der CCEO-Reformkommission vorgebrachten Argumente im einzelnen betrifft, ist zunächst festzustellen, daß eine Interpretation des c. 83 IOMatr im Sinne von c. 1092 CIC/1917 tatsächlich verwundern muß. Denn selbst wenn man im *nequit* des c. 83 IOMatr keine Nichtigkeitssanktion, sondern bloß eine Verbotsnorm sieht, hätte doch auffallen müssen, daß zumindest c. 1092, 3°, CIC/1917 ausdrücklich von einer *conditio licita* spricht; auch wenn das *licita* nicht die Setzung, sondern den Inhalt der Bedingung meint, handelt es sich dabei jedenfalls nicht um eine Verbotsnorm<sup>61</sup>. Außerdem hätte doch auffallen müssen, daß IOMatr zum weitaus überwiegenden Teil das Eherecht des CIC/1917 fast wörtlich abgeschrieben hat – wenn eine Einzelnorm so völlig anders formuliert ist, mußte sich doch der Gesetzgeber dabei etwas gedacht haben; daß er dasselbe wollte wie der Gesetzgeber des CIC/1917, ist kaum anzunehmen.

Andererseits ist das historische Argument, das sich auf die Tradition der Orientalischen Kirchen beruft, nicht besonders tragfähig. Auch wenn richtig ist, daß den Orientalischen Kirchen eine bedingte Eheschließung durch 18 Jahrhunderte völlig unbekannt war, dann ist dies ein *argumentum e silentio*, das höchstens beweist, daß dies kein Problem gewesen ist<sup>62</sup>. Und die Tatsache, daß jene späten ostkirchlichen Synoden, die sich mit diesem Thema befaßt haben, ohne weiteres Regelungen der Lateinischen Kirche übernommen haben, zeigt, daß es jedenfalls bei diesen Synoden ein spezifisch orientalisches Traditionsbewußtsein nicht gegeben hat.

Schwer zu verstehen ist auch die Auffassung, im Falle einer *condicio de futuro* wäre die Eheschließung schon wegen eines Formmangels ungültig, weil der *ritus sacer* unwirksam bliebe. Denn an der Eheschließungsform fehlt, wenn der Segen erteilt wird, absolut nichts. Und unwirksam wäre der Segen auch, wenn irgendeine Art von Simulation, ein anderer Willensmangel oder ein Ehehindernis vorliegt. Würden solche Eheschließungen wegen Formmangels für nichtig erklärt?

<sup>61</sup> In c. 1092, 4°, CIC/1917 (ebenso in c. 1102 § 2 CIC/1983) kann auch eine – dem Inhalt nach – unerlaubte Bedingung gemeint sein, z. B.: Ich heirate dich, wenn du mir (jetzt) ehrlich versprichst, meinen Erbonkel zu töten. Wenn jemand tatsächlich seinen Ehemillen davon abhängig machen wollte, hätte er eben keinen Ehemillen, wenn das Versprechen nicht ehrlich geleistet würde. Aber eine Verbotsnorm ist auch c. 1092, 4°, CIC/1917 nicht. (Natürlich wäre eine solche Bedingung sittenwidrig. Da sie aber gegenwartsbezogen ist, kann sie nicht den Tatbestand des c. 1092, 1°, CIC/1917 erfüllen, da an dieser Stelle nur von den *conditiones de futuro* die Rede ist. Vgl. auch Anm. 13).

<sup>62</sup> Deshalb trägt auch der Einwand nicht, die Kirche hätte jahrhundertlang das Naturrecht verletzt, weil die Bedingung nicht beachtet wurde. Wer ein Problem nicht sieht, kann es in Gesetzgebung und Praxis auch nicht berücksichtigen. Eine Verletzung des Naturrechts kommt daher gar nicht in Betracht.

Besonders seltsam ist die Vorstellung, daß die bedingte Eheschließung zwar im *forum internum* wirksam ist, aber eine Klagemöglichkeit im *forum externum* zu versagen ist. Abgesehen davon, daß damit auch jemand, der gar nicht wußte, daß der Partner einen bloß bedingten Ehwillen hatte, an eine ungültig geschlossene Ehe gebunden wäre, wäre das so deutliche Auseinanderfallen von innerem und äußerem Rechtsbereich unerträglich. Gerade das Recht der Kirche darf sich dies nicht leisten.

Richtig ist hingegen der Einwand, daß die Möglichkeit einer bedingten Eheschließung nicht ausschließlich den Sinn hat, Schutz vor einer arglistigen Täuschung zu bieten. Inhalt einer Bedingung muß ja nicht eine Eigenschaft des Partners sein, die ihrer Natur nach geeignet ist, das Eheleben schwer zu stören (c. 821 CCEO = c. 1098 CIC/1983). Wenn etwa jemand unter der Bedingung sein Ja-Wort gibt, daß der Partner z. B. Akademiker ist, dann ist sein Ehwille durch diese Bedingung modifiziert; auch wenn dem Partner diese Eigenschaft fehlt, wird man nicht behaupten können, daß das Fehlen der ausbedungenen Eigenschaft ihrer Natur nach einem friedlichen Eheleben entgegensteht<sup>63</sup>. Trotzdem wird bei Fehlen der ausbedungenen Eigenschaft kein Konsens geleistet.

Kaum zu akzeptieren ist freilich die in den Diskussionen hergestellte Analogie zwischen dem einfachen Irrtum über das Wesen der Ehe (c. 822 CCEO = c. 1099 CIC/1983) und dem Eigenschaftsirrtum (c. 820 § 2 CCEO = c. 1097 § 2 CIC/1983) einerseits und der Bedingung andererseits. Die Bedingung ist immer ein positiver Willensakt, während der Irrtum sich zunächst im kognitiven Bereich auswirkt, ohne daß er unbedingt auf die volitive Sphäre einwirken muß. Möglich ist es natürlich, daß eine irrtümliche Meinung den Willen prägt; dies muß aber nicht so sein, zumal ein Irrrender kaum jemals einen Anlaß haben dürfte, einen positiven Willensakt zu setzen. Richtig ist natürlich, daß der Gesetzgeber die Macht hat, einen bedingten Ehwillen nicht zur Kenntnis zu nehmen. Dies ist in c. 826 CCEO geschehen. Ob das aber auch klug war?

#### 4. Ergebnis

Durch eine dem Ehwillen beigesetzte Bedingung wird dieser in der Weise modifiziert, daß der Ehwille fehlt, wenn die Bedingung nicht erfüllt ist. Dieser Ehwillensmangel kann durch keine menschliche Gewalt ersetzt werden (c. 817 § 2 CCEO = c. 1057 § 1 CIC/1983). Der Gesetzgeber hat daher nicht die Macht, einen bedingten Ehwillen auch bei

---

<sup>63</sup> Eine andere Frage ist natürlich, ob der Gesetzgeber bei der arglistigen Täuschung nicht besser auf die von vornherein fehlende Vertrauensbasis – unabhängig von der Eigenschaft – hätte abstellen sollen.

Nichterfüllung der Bedingung für ausreichend und die so geschlossene Ehe für gültig zu erklären. Er muß eine Bedingung beachten.

Möglich ist aber, daß er einen bedingten Ehwillen nicht zur Kenntnis nimmt und diesen für unzureichend erklärt. Dies hat der Gesetzgeber der Lateinischen Kirche hinsichtlich der *condicio de futuro* in c. 1102 § 1 CIC/1983 getan, und zwar – wie einleitend gesagt wurde – mit guten Gründen. Der Gesetzgeber der Orientalischen Kirchen will aber auch jene Eheschließungen für nichtig halten, bei denen der Ehwille durch eine *condicio de praeterito vel de praesenti* limitiert wird. Die Konsequenz ist, daß eine bedingt geschlossene Ehe ungültig ist, auch wenn die Bedingung zum Zeitpunkt der Eheschließung erfüllt war. Wenn nun jener Teil, der die Bedingung gesetzt hat, das Vorliegen des ausbedingenen Umstandes erkennt und feststellt, wird er das Eheleben aufnehmen<sup>64</sup>, ohne bis an sein Lebensende zu wissen, daß er gar nicht gültig verheiratet ist.

Gewiß muß man solchen Nupturienten guten Glauben zubilligen. Äußerst fragwürdig ist aber, daß schon das Gesetz auf das Entstehen von Putativehen (c. 1061 § 3 CIC/1983<sup>65</sup>) abzielt. Sachgerechter, in sich logischer und rechtspolitisch vernünftiger ist zweifellos die Norm des c. 1102 CIC/1983. Die Argumente, die in der CCEO-Reformkommission dagegen vorgebracht wurden, können nicht überzeugen. Insbesondere die Berufung auf die Tradition der Orientalischen Kirchen ist gerade in diesem Punkt ziemlich unglücklich, zumal diese Tradition in einem viel wichtigeren Punkt – Spendung des Ehesakramentes durch den Priester und konstitutive Wirkung der *benedictio sacerdotalis* – aufgeben wird.

Als besonders weise wird man c. 826 CCEO gewiß nicht werten können<sup>66</sup>.

<sup>64</sup> Daß das Eheleben erst nach Verifizierung der Erfüllung der Bedingung aufgenommen werden darf, ist die logische Konsequenz daraus, daß zunächst noch unklar ist, ob überhaupt eine Ehe geschlossen wurde. Den meisten wird diese Erkenntnis aber wohl fehlen, sodaß sie das Eheleben sofort aufnehmen und sich allenfalls, wenn sie die Nichterfüllung der Bedingung feststellen, scheiden lassen. Dies ändert aber nichts daran, daß der Ehwille bedingt war.

<sup>65</sup> Im CCEO fehlt eine entsprechende Sprachregel; der Sache nach kann es aber auch in den Ostkirchen Putativehen geben.

<sup>66</sup> Daß die unterschiedliche Regelung in c. 1102 CIC/1983 und in c. 826 CCEO auch für das interrituelle Verkehrsrecht – wenn nämlich ein römisch-katholischer Mann eine orientalischkatholische Frau (oder umgekehrt) heiratet – ein Problem entstehen läßt, kann in diesem Zusammenhang nur erwähnt werden. Die CCEO-Reformkommission war – mündlich mitgeteilte Auskunft des Relators Prader (Anm. 60) – der Auffassung: Wenn der lateinische Partner die Bedingung setzt, sei die Gültigkeit der Ehe nach c. 1102 CIC/1983 zu beurteilen, da ihm eine bedingte Eheschließung grundsätzlich erlaubt sei; setzt jedoch der orientalische Partner die Bedingung, sei die Eheschließung gem. c. 826 CCEO

---

auf jeden Fall ungültig. Dagegen spricht freilich der Wortlaut des c. 826 CCEO, der schlicht jede bedingte Eheschließung, an der ein Orientale beteiligt ist – unabhängig davon, welcher Partner die Bedingung stellt –, für nichtig erklärt. Tatsächlich wird man zwar eine unterschiedliche Regelung von Ehehindernissen (z. B. c. 1089 CIC/1983 im Vergleich zu 806 CCEO), die ja der Person anhaften, unterschiedlich – auch hinsichtlich der Gültigkeit des Eheschließungsaktes – bewerten müssen. Wenn aber, wie im Falle eines Konsensmangels (aber auch im Falle eines Formmangels, wenn etwa die *benedictio sacerdotalis* nach c. 828 § 2 CCEO fehlt), unmittelbar der Eheschließungsakt betroffen ist, wird man wohl das weitergehende Recht anwenden müssen. Im Falle der bedingten Eheschließung zwischen lateinischen und orientalischen Katholiken müßte daher c. 826 CCEO angewandt werden, welcher Teil auch immer die Bedingung setzt. Gewiß: Die Ordinarien des römisch-katholischen Partners werden bei solchen Heiraten – hoffentlich! – niemals eine bedingte Eheschließung erlauben (c. 1102 § 3 CIC/1983). Wenn aber trotzdem nur bedingt geheiratet wird?

Es scheint, daß der Höchste Gesetzgeber der Kirche gefordert ist. Ob er das aber merkt? Er hat ja noch immer nicht gemerkt, wie unsinnig c. 1593 § 2, Halbsatz 2, CIC/1983 ist (vgl. K. -T h. G e r i n g e r, Das Recht auf Verteidigung im kanonischen Ehenichtigkeitsverfahren: AfkKR 155, 1986, 440–442).

## VIII. LITERATURVERZEICHNIS

### I. Allgemeines

#### 1. Recht und Kirchenrecht: Grundfragen

- \* *Ascoli, M.*, La interpretazione delle leggi. Saggio di filosofia del diritto. Hrsg. von *F. Riccobono*. Milano: Giuffrè 1991 = Pubblicazioni dell'Istituto di Teoria della Interpretazione e di Informatica Giuridica dell'Università „La Sapienza“ Roma 5.  
*Aymans, W.*, Die wissenschaftliche Methode der Kanonistik. In: *Fides et ius*, 59–74 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Cenalmor Palanca, D.*, La ley fundamental de la Iglesia. Historia y análisis de un proyecto legislativo. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra 1991.
- \* *Corecco, E.*, Théologie et droit canonique. Écrits pour une nouvelle théorie générale du droit canon. Hrsg. von *F. Fechter, B. Wildhaber* unter der Direktion von *P. Le Gal*. Fribourg/Suisse: Éditions Universitaires 1990 = Studia Friburgensia Nouvelle Série 68, Sectio canonica 5.
- \* *Cornu, G.*, Linguistique juridique. Paris: Monchrestien 1990 = Domat droit privé.
- \* *Daube, D.*, Collected Studies in Roman Law. Hrsg. von *D. Cohen, D. Simon*. Zweiter Halbband. Frankfurt: Klostermann 1991 = *Ius Commune*, Sonderhefte: Studien zur Europäischen Rechtsgeschichte 54.  
*Erdö, P.*, „Aequitas“ im geltenden Kirchenrecht: *Folia theologica* 2 (1991) 109–117.
- \* *Fastenrath, U.*, Lücken im Völkerrecht. Zu Rechtscharakter, Quellen, Systemzusammenhang, Methodenlehre und Funktionen des Völkerrechts. Berlin: Dunker & Humblot 1991 = Schriften zum Völkerrecht 93.  
*Filip-Fröschl, J., P. Mader*, Latein in der Rechtssprache. Ein Studienbuch und Nachschlagewerk. Wien: Braumüller 1990.
- \* *Gerosa, L.*, Kirchliches Recht und Pastoral. Eichstätt, Wien. Franz-Sales-Verlag 1991.  
*Green, Th. J.*, The Code Revision Process: The Involvement of the Canon Law Society of America. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 247–271 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Hervada, J.*, Vetera et nova. Cuestiones de Derecho Canónico y afines (1958–1991). 2 Bände. Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra 1991.
- \* *Kalde, F.*, Die Paarformel „fides ≠ mores“. Eine sprachwissenschaftliche und entwicklungsgeschichtliche Untersuchung aus kanonistischer Sicht. St. Ottilien: EOS 1991 = Dissertationen, Kanonistische Reihe 5.
- \* *Kehl, R.*, Die Rechte der Toten. Zürich: Schulthess 1991.  
*Koury, J. J.*, Hard and Soft Canons Continued. *Canonical Institutes for Legal Flexibility and Accomodation: StCan* 25 (1991) 335–364.
- \* *Kuhn, Ch.*, Die theologische Begründung des Kirchenrechts in der Münchner Schule. Eine kritische Auseinandersetzung. Budapest: Márton Áron 1991.

---

\* Dieses Zeichen vor einem Titel zeigt an, daß es sich um eine selbständige Veröffentlichung handelt.

- ※ *Mauro, T.*, Scritti di diritto ecclesiastico e canonico. Volume primo. Diritto della Chiesa e diritto dello Stato. Padova: CEDAM 1991 = Pubblicazioni della Università di Pavia, studi nella scienze giuridiche e sociali: nuova serie 60.
- ※ *Müller, L.*, Kirchenrecht – analoges Recht? Über den Rechtscharakter der kirchlichen Rechtsordnung. St. Ottilien: EOS 1991 = Dissertationen, Kanonistische Reihe 6.
- ※ *Natural Law*. Volume I. Hrsg. von *J. Finnis*. Aldershot, Brookfield, Hong Kong, Singapore, Sydney: Dartmouth 1991.
- ※ *Natural Law*. Volume II. Hrsg. von *J. Finnis*. Aldershot, Brookfield, Hong Kong, Singapore, Sydney: Dartmouth 1991.
- ※ *O'Connor, J. F.*, Good Faith in International Law. Aldershot, Brookfield, Hong Kong, Singapore, Sydney: Dartmouth 1991.
- ※ *Riedel-Spangenberg, I.*, Sendung in der Kirche. Die Entwicklung des Begriffes „missio canonica“ und seine Bedeutung in der kirchlichen Rechtssprache. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schöningh 1991.
- Schmidt-Jortzig, E.*, Aufgabe, Stellung und Funktionen des Richters im demokratischen Rechtsstaat: NJW 44 (1991) 2377–2383.
- ※ *Schneider, E.*, Logik für Juristen. Die Grundlagen der Denklehre und der Rechtsanwendung. 3. neubearb. und umgestaltete Aufl. München: Vahlen 1991.
- Schulz, W.*, Konsens und Widerspruch als rechtserhebliches Handeln in der Kirche? Kanonistische Erwägungen zur Rezeptionsproblematik: ThGl 81 (1991) 339–354.
- Sobański, R.*, Zu diskussionswürdigen Thesen im Bereich der Grundlagenproblematik des katholischen Kirchenrechts: ÖAKR 39 (1990) 393–398.
- Sobański, R.*, Zasięg normy kanonicznej: Prawo kanoniczne 34 (1991) Nr. 3/4, 27–50.
- ※ *Theuerkauf, G.*, Einführung in die Interpretation historischer Quellen. Schwerpunkt: Mittelalter. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schöningh 1991 = UTB 1554.
- ※ *Van der Helm, A. J., V. M. Meyer*, Comparer en Droit. Essai méthodologique. Strasbourg: Cerdic 1991.
- Waldstein, W.*, Naturrecht und naturalistischer Fehlschluß. In: Fides et ius, 33–58 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Zimmermann, M.*, Crises institutionelles du savoir: RJR 8 (1991) 115–127.

## 2. Sammelwerke, Bibliographien\*

- ※ *Der Apostolische Stuhl 1988*. Ansprachen, Predigten und Botschaften des Papstes. Erklärungen der Kongregationen. Vollständige Dokumentation. Hrsg. vom Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz in Zusammenarbeit mit der Redaktion des deutschsprachigen *L'Osservatore Romano*. Città del Vaticano, Köln: Libreria Editrice Vaticana, Bachem o. J.
- ※ *L'Attività della Santa Sede nel 1990*. Pubblicazione non ufficiale. Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana 1991.

---

\* Sammelwerke und Bibliographien mit einheitlicher Thematik sind in das jeweils zuständige Teilgebiet des Literaturverzeichnisses eingereiht.

- \* *Biographisches Repertorium der Juristen im Alten Reich 16.–18. Jahrhundert.* Hrsg. von F. Ranieri unter Mitarbeit einer Arbeitsgruppe des Max-Planck-Instituts für Europäische Rechtsgeschichte. C. Frankfurt: Klostermann 1991 = Ius Commune, Sonderhefte: Studien zur Europäischen Rechtsgeschichte 55.
- \* *Estudios jurídico-canónicos.* Conmemorativos del Primer Cincuentenario de la restauración de la Facultad de Derecho Canónico en Salamanca (1940–1989). Hrsg. von A. García y García. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca 1991 = Bibliotheca Salmanticensis, Estudios 141.
- \* *Evangelisches Kirchenlexikon (EKL).* Internationale theologische Enzyklopädie. Hrsg. von E. Fahlbusch, J. Milič Lochman, J. Mbiti, J. Pelikan, L. Vischer. Redaktion: E. Starke, N. Slenczka, D. Voorgang. 7. Lfg.: Lachen und Weinen – Mittelalterliche Kirchengeschichte. 3. Aufl. (Neufassung) Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1990.
- \* *Fides et ius.* Festschrift für Georg May zum 65. Geburtstag. Hrsg. von W. Aymans, A. Egler, J. Listl. Regensburg: Pustet 1991.
- \* *In unum congregati.* Festgabe für Augustinus Kardinal Mayer OSB zur Vollendung des 80. Lebensjahres. Im Auftrag der Benediktinerabtei Metten. Hrsg. von St. Haering. Metten: Abtei-Verlag 1991.
- \* *Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter.* Festschrift für Horst Fuhrmann zum 65. Geburtstag. Hrsg. von H. Mordek. Tübingen: Niemeyer 1991.
- \* *RIC 91, I.* Répertoire des publications de l'année 1991. Repertory of the 1991 publications. Répertoire bibliographique des institutions chrétiennes. Bibliographical repertory of christian institutions. Publié sous la direction M. Zimmermann, J. Schlick en collaboration avec F. Messner. Strasbourg: Cerdic-Publications 1991.
- \* *Secretaria Status.* Rationarium Generale Ecclesiae. Annuarium Statisticum Ecclesiae. Statistical Yearbook of the Church. Annuaire Statistique de L'Eglise. Città del Vaticano: Typis Polyglottis Vaticanis o. J.
- \* *Sendung und Dienst im bischöflichen Amt.* Festschrift der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Augsburg für Bischof Josef Stimpfle zum 75. Geburtstag. Hrsg. von A. Ziegenaus. St. Ottilien: EOS 1991
- \* *Streitgespräch um Theologie und Lehramt.* Die Instruktion über die kirchliche Berufung des Theologen in der Diskussion. Hrsg. von P. Hünermann, D. Mieth. Frankfurt: Knecht 1991.
- \* *Weijers, O.,* Dictionnaires et répertoires au moyen âge. Turnhout: Brepols 1991 = CIVICIMA 4.

## II. Kirchenrechtsgeschichte

### 1. Übergreifende Darstellungen

- \* *Das Bistum Augsburg 1.* Die Benediktinerabtei Benediktbeuern. Im Auftrag des Max-Planck-Instituts für Geschichte bearb. von J. Hemmerle. Berlin, New York: de Gruyter 1991 = Germania Sacra N. F. 28.
  - \* *Brundage, J. A.,* The Crusades, Holy War and Canon Law. Aldershot: Variorum 1991 = Collected Studies, Series CS 338.
- Echappé, O.,* Regulae iuris et droit canonique contemporain. In: Estudios jurídico-canónicos, 225–245 (Sammelwerke s. unter I, 2).

- Fransen, G.*, Heurs et malheurs du droit canonique. In: Estudios jurídico-canónicos, 21–33 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Fremde der Gesellschaft*. Historische und sozialwissenschaftliche Untersuchungen zur Differenzierung von Normalität und Fremdheit. Hrsg. von *M. Th. Fögen*. Frankfurt: Klostermann 1991 = Ius Commune, Sonderhefte: Studien zur Europäischen Rechtsgeschichte 56.
- Gaudemet, J.*, L'évolution de la notion de „Sacramentum“ en matière de mariage: *RevDrCan* 41 (1991) 71–79.
- \* *Klär, K.-J.*, Das kirchliche Bußinstitut von den Anfängen bis zum Konzil von Trient. Frankfurt, Bern, New York, Paris: Lang 1991 = Europäische Hochschulschriften, Reihe 23: Theologie 413.
- \* *Köbler, R.*, Die „clausula rebus sic stantibus“ als allgemeiner Rechtsgrundsatz. Tübingen: Mohr (Siebeck) 1991.
- \* *Kuschfeldt, R.*, Stellung und Funktion von Form und Öffentlichkeit der Eheschließung im Wandel der englischen Rechts- und Gesellschaftsordnung vom 13. bis zum 20. Jahrhundert. (Sponsalia de praesenti und common law). Göttingen: Schwartz 1990 = Göttinger rechtswissenschaftliche Studien 144.
- \* *Kuttner, St.*, Studies in the History of Medieval Canon Law. Aldershot, Hampshire: Variorum 1990 = Collected Studies, Series CS 325.
- \* *Martimort, A.-G.*, Les „Ordines“, les Ordinaires et les Cérémoniaux. Turnhout: Brepols 1991 = Typologie des Sources du Moyen Âge Occidental 56.
- \* *Schnizer, H.*, Das Kirchenrecht, die österreichische Rechtsgeschichte und die österreichischen Rechtsfakultäten. In: Die Österreichische Rechtsgeschichte. Standortbestimmung und Zukunftsperspektiven. Hrsg. von *H. C. Faußner, G. Kocher, H. Valentinitich*. Graz: Leykam 1991 = Grazer rechts- und staatswissenschaftliche Studien 47, 267–274.
- \* *Schatz, K.*, Der päpstliche Primat. Seine Geschichte von den Ursprüngen bis zur Gegenwart. Würzburg: Echter 1990.
- \* *Sieben, H. J.*, Die Partikularsynode. Studien zur Geschichte der Konzilsidee. Frankfurt: Knecht 1990 = Frankfurter theologische Studien 37.

## 2. Spezielle Darstellungen

### a) Die Zeit bis Gratian

- \* *Chadwick, H.*, Heresy and Orthodoxy in the Early Church. Aldershot: Variorum 1991 = Collected Studies, Series CS 342.
- \* *Dorn, F.*, Die Landschenkungen der fränkischen Könige. Rechtsinhalt und Geltungsdauer. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schöningh 1991 = Rechts- und staatswissenschaftliche Veröffentlichungen der Görres-Gesellschaft N. F. 60.
- Hartmann, W.*, Discipulus non est super magistrum (Matth. 10,24). Zur Rolle der Laien und der niederen Kleriker im Investiturstreit. In: Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter, 187–200 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Hehl, E.-D.*, Iuxta canones et instituta sanctorum patrum. Zum Mainzer Einfluß auf Synoden des 10. Jahrhunderts. In: Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter, 117–133 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Hoffmann, H.*, *R. Pokorny*, Das Dekret des Bischofs Burchard von Worms. Textstufen – Frühe Verbreitung – Vorlagen. München: Monumenta Germaniae Historica 1991 = Monumenta Germaniae Historica, Hilfsmittel 12.

- Jasper, D.*, Inveni in canonibus apostolorum ... Zu einer mittelalterlichen Fälschung auf Papst Clemens I. In: Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter, 201–213 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Kuttner, St.*, On the Medieval Tradition of Justinian's Novellae: An Index titulorum Authentici in novem collationes Digesti. In: Estudios jurídico-canónicos, 35–45 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Lerg, Ch.*, Die Beichtbefugnis. Ihre historische Entwicklung von den ersten Anfängen bis zur Hochscholastik auf dem Hintergrund der jeweiligen Erkenntnisse der Bußtheologie. Kanonistische Dissertation München 1991 (Maschinschrift).
- Mordek, H.*, Bischofsabsetzungen in spätmerowingischer Zeit. Justellina, Bernensis und das Konzil von Mäløy (677). In: Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter, 31–53 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Müller, J.*, Untersuchungen zur Collectio Duodecim Partium. Ebelsbach: Gremer 1989 = Abhandlungen zur rechtswissenschaftlichen Grundlagenforschung 73.
- \* *Munier, Ch.*, Autorité épiscopale et sollicitude pastorale II<sup>e</sup>–VI<sup>e</sup> siècles. Aldershot: Variorum 1991 = Collected Studies, Series CS 341.
- \* *Stratmann, M.*, Hinkmar von Reims als Verwalter von Bistum und Kirchenprovinz. Sigmaringen: Thorbecke 1991 = Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter 6.
- Stratmann, M.*, Das Recht der Erzbischofsweihe im ostfränkisch-deutschen Reich vom 8. bis 13. Jahrhundert (mit einem Ausblick auf Westfranken und England). In: Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter, 55–77 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Tejero, E.*, La „communio sacramentorum“ en la doctrina de S. Agustín. In: Estudios jurídico-canónicos, 135–170 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Thériault, M.*, L'interprétation des normes canoniques chez Bernold de Constance. In: Estudios jurídico-canónicos, 171–181 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Vetulani, A.*, Institutions de l'Eglise et canonistes au Moyen Age. De Strasbourg à Cracovie. Recueil d'études édité par *W. Uruszczak*. Aldershot, Hampshire: Variorum 1990 = Collected Studies, Series CS 334.
- Wojtowysch, M.*, Die Kanones Heinrici regis. Bemerkungen zur römischen Synode vom Februar 1014. In: Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter, 155–168 (Sammelwerke s. unter I, 2).

#### b) Von Gratian bis zum Tridentinum

- Bäumer, R.*, Konrad Braun und der Augsburger Religionsfriede. In: Fides et ius, 283–302 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Balbi, R.*, La sentenza ingiusta nel Decretum di Graziano. Napoli: Jovene 1990.
- \* *Brandmüller, W.*, Das Konzil von Konstanz 1414–1418. Band I. Bis zur Abreise Sigismunds nach Narbonne. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schöningh 1991 = Konziliengeschichte, Reihe A: Darstellungen.
- \* *Camargo, M.*, Ars dictaminis, ars dictandi. Turnhout: Brepols 1991 = Typologie des sources du moyen âge occidental 60.
- Carlen, L.*, Zur Schiedsgerichtsbarkeit in der Diözese Sitten bis 1350. In: Fides et ius, 267–282 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Dondorp, H.*, Ius ad rem als Recht, Einsetzung in ein Amt zu verlangen: Tijdschrift voor rechtsgeschiedenis 59 (1991) 285–318.

- \* *Dondorp, J. H.*, Rechtmatigheidstoetsing. Toetsing van pauselijke rescripten bij de decretisten en decrétalisten. Amsterdam: VU Uitgeverij 1988.
- \* *Grimm, B.*, Die Ehelehre des Magister Honorius. Ein Beitrag zur Ehelehre der anglo-normannischen Schule. Anhang: Edition des eherechtlichen Teiles der „Summa Questionum“ des Honorius. Roma: Libreria Ateneo Salesiano 1989 = *Studia Gratiana* 24.
- \* *Grohe, J.*, Die Synoden im Bereich der Krone Aragón von 1418 bis 1429. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schöningh 1991 = *Konziliengeschichte*, Reihe A: Darstellungen.
- Maffei, D.*, Fra Cremona, Montpellier e Palencia nel secolo XII ricerche su Ugolino da Sesso. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 67–83 (Sammelwerke s. unter 1, 2).
- Reuter, T.*, Rechtliche Argumentation in den Briefen Wibalds von Stablo. In: *Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter*, 251–264 (Sammelwerke s. unter 1, 2).
- Schröder, I.*, Zur Rezeption merowingischer Konzilskanones bei Gratian. In: *Papsttum, Kirche und Recht im Mittelalter*, 233–250 (Sammelwerke s. unter 1, 2).
- Stamm, H. M.*, L'importanza delle biblioteche dei frati minori e il loro ordinamento giuridico sino alla fine del medioevo. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 123–133 (Sammelwerke s. unter 1, 2).
- \* *Summa ‚Elegantius in iure diuino‘ seu Coloniensis*. Tom. III. Edidit G. Fransen, adlaborante St. Kuttner. Città del Vaticano: Biblioteca Apostolica Vaticana 1990 = *Monumenta Iuris Canonici*, Series A: *Corpus Glossatorum* 1.
- \* *Die Urkunden Friedrichs I.* Einleitung, Verzeichnisse. Bearb. von H. Appel unter Mitwirkung von R. M. Herkenrath, B. Meduna. Hannover: Hahnsche Buchhandlung 1990 = *Monumenta Germaniae Historica. Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, Tomus X, Pars V.
- \* *Verzeichnis der Originale spätmittelalterlicher Papsturkunden in Österreich 1198–1304*. Ein Beitrag zum Index Actorum Romanorum Pontificum ab Innocentio III ad Martinum V electum. Berab. von W. Hilger. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften 1991 = *Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse: Historische Kommission*.
- Weigand, R.*, Die Dekretabbreviatio „Quoniam egestas“ und ihre Glossen. In: *Fides et ius*, 249–266 (Sammelwerke s. unter 1, 2).
- \* *Weigand, R.*, Die Glossen zum Dekret Gratians. Studien zu den frühen Glossen und Glossenkompositionen. Teil I und II. Roma: Libreria Ateneo Salesiano 1991 = *Studia Gratiana* 25.
- \* *Weigand, R.*, Die Glossen zum Dekret Gratians. Studien zu den frühen Glossen und Glossenkompositionen. Teil III und IV. Roma: Libreria Ateneo Salesiano 1991 = *Studia Gratiana* 26.
- Wolter, H.*, Die Synodalitätigkeit der Erzbischöfe von Hamburg-Bremen bis zum Jahre 1223: *AnHistConc* 22 (1990) 1–30.

## c) Vom Tridentinum bis zum CIC/1983

*Buchholz, St.*, Justus Henning Boehmer (1674–1749) und das Kirchenrecht: *Ius Commune XVIII* (1991) 37–49.

- Cüppers, S. M. M., Das Kölner Provinzialkonzil von 1860. Kanonistische Struktur und Kirchenbild einer Provinzialsynode im 19. Jahrhundert: *AnHistConc* 22 (1990) 291–485.
- \* Freitag, J., *Sacramentum ordinis auf dem Konzil von Trient. Ausgeblendeter Dissens und erreichter Konsens*. Innsbruck, Wien: Tyrolia 1991 = *Innsbrucker theologische Studien* 32.
- Geringer, K.-Th., Die Konfessionsbestimmung bei Kindern aus gemischten Ehen in der Zeit zwischen dem Konzil von Trient und dem Ende der Glaubenskriege. In: *Fides et ius*, 303–316 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Geschichte des kirchlichen Lebens in den deutschsprachigen Ländern seit dem Ende des 18. Jahrhunderts*. Die Katholische Kirche. Band I: Die Bistümer und ihre Pfarreien. Hrsg. von E. Gatz. Freiburg, Basel, Wien: Herder 1991.
- Góralski, W., Kongregacje dekanalne w ustawodawstwie kard. Karola Boromeusza: *Prawo kanoniczne* 34 (1991) Nr. 3/4, 165–192.
- Grass, N., Rudolf Köstler und Ulrich Stutz. Ein Beitrag zur Geschichte des Kirchenrechts an Österreichs Rechtsfakultäten in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts. In: *Fides et ius*, 363–388.
- Jürgensmeier, F., Der Mainzer Weihbischof Christoph Weber (1615/1616–1633). Informativprozeß und Lebensskizze. In: *Fides et ius*, 351–362 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* Koch, E., *Maior dignitas est in sexu virili*. Das weibliche Geschlecht im Normensystem des 16. Jahrhunderts. Frankfurt: Klostermann 1991 = *Ius Commune*, Sonderhefte: *Studien zur Europäischen Rechtsgeschichte* 57.
- \* Krenn, D.-M., *Die christliche Arbeiterbewegung in Bayern vom Ersten Weltkrieg bis 1933*. Mainz: Grünwald 1991 = *Veröffentlichungen der Kommission für Zeitgeschichte*, Reihe B: *Forschungen* 57.
- Krukowski, J., *The Catholic Church in the Presence of the Communist Regime in Poland*. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 47–65 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* Lehmann, B., *Ehevereinbarungen im 19. und 20. Jahrhundert*. Frankfurt, Bern, New York, Paris: Lang 1990 = *Rechtshistorische Reihe* 77.
- \* Martin Gonzalez, A., *Los matrimonios mixtos en Malaga (1958–1982)*. Salamanca: *Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca* 1991 = *Biblioteca Salmanticensis*, *Estudios* 143.
- Montanos, E., *Antonio Porlier como regalista indiano*: *IusCan* 31 (1991) 575–619.
- Paarhammer, H., *Die geistliche Gerichtsbarkeit des Erzbischofs von Salzburg an der Wende vom 16. zum 17. Jahrhundert*. In: *Fides et ius*, 317–350 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* Pásztor, L., *Il Concilio Vaticano I: Diario di Vincenzo Tizzani (1869–1870)*. Stuttgart: Hiersemann 1991 = *Päpste und Papsttum* 25,1.
- Reppen, K., *Salvo iure Sanctae Sedis? Die Zessionsbestimmungen des Westfälischen Friedens für Metz, Toul und Verdun als Konkordatsrechts-Problem*. In: *Fides et ius*, 527–558 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* Schappert, P., *Solidarische Pfarrseelsorge. Möglichkeit und Bewertung in der neuklassischen Kanonistik*. St. Ottilien: EOS 1991 = *Dissertationen, Kanonistische Reihe* 7.
- Wolf-Dahm, B., *Neuzeller Kirchengesetz für preußische Diözesen. Ein Beitrag zur Säkularisationsgeschichte*. In: *Fides et ius*, 559–593 (Sammelwerke s. unter I, 2).

## III. Geltendes Recht

- \* *Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium* auctoritate Ioannis Pauli PP. II promulgatus. Città del Vaticano: Typis Polyglottis Vaticanis 1990.
- \* *Congregatio de Causis Sanctorum*. Index ac Status Causarum. II Supplementum (1989–1990). Hrsg. von P. Galavotti. Città del Vaticano 1991.
- \* *Denziger, H.*, Compendium der Glaubensbekenntnisse und kirchlichen Lehrentscheidungen. Verbessert, erweitert, ins Deutsche übertragen und unter Mitarbeit von H. Hoping hrsg. von P. Hünermann. 37. Aufl. Freiburg, Basel, Rom, Wien: Herder 1991.
- \* *Pontificium Consilium de Legum Textibus Interpretandis*. Congregatio plenaria diebus 20–29 octobris 1981 habita. Typis Polyglottis Vaticanis 1991 = Acta et documenta Pontificiae Commissionis Codici Iuris Canonici Recognoscendo.

## 1. Gesamtdarstellungen und zusammenhängende Kommentare\*

- \* *Schoupe, J.-P.*, Le droit canonique. Introduction générale et droit matrimonial. Bruxelles: Story-Scientia 1991 = A la rencontre du droit.

## 2. Allgemeine Normen (cc. 1–203)

- Dias, S.*, Should One Adapt to or Change/Adopt the Rite: *Vidyajyoti* 54 (1990) 527–530.
- Kaiser, M.*, Potestas iurisdictionis? In: *Fides et ius*, 81–108 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- McAreevey, J.*, The Removal and Transfer of Parish Priests: *Irish Theological Quarterly* 56 (1990) 229–235.
- Pucher, E.*, Zum Verhältnis von forum internum und forum externum besonders in der Ausbildung der Kleriker: *Folia theologica* 2 (1991) 97–108.
- Schmitz, H.*, Rescriptum ex Audientia SS.mi. Ein Beitrag zur Formaltypik kirchlicher Erlasse: *MThZ* 42 (1991) 371–394.
- Schnizer, H.*, Canon 6 und der Stellenwert des alten Rechts. In: *Fides et ius*, 75–80 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Thériault, M.*, Canonical Questions Brought About by the Presence of Eastern Catholics in Latin Areas: *CLSN* (1990) 32–49.

## 3. Volk Gottes (cc. 204–572)

## a) Die Gläubigen (cc. 204–329)

- Beyer, J.*, Il movimento ecclesiale. Questioni attuali: *Vita Consacrata* 26 (1990) 483–494.
- Beyer, J.*, Vita associativa e corresponsabilità ecclesiale: *Vita Consacrata* 26 (1990) 923–941.
- Cholij, R.*, New Investigations into the Law of Celibacy: *Folia theologica* 2 (1991) 119–142.

---

\* Kommentare, die nur ein Teilgebiet behandeln, sind in das jeweils zuständige Teilgebiet des Literaturverzeichnisses eingereiht.

- Doyle, T.*, The Clergy in Court: The Priest (1990) Nr. 7, 35–40, Nr. 8, 29–34.
- \* *Eder, J.*, Tarifpartnerin Katholische Kirche? Der „Dritte Weg“ der katholischen Kirche in der Bundesrepublik Deutschland aus kanonistischer Sicht. Passau: Passavia Universitätsverlag 1991.
- \* *Fuenmayor, A. de*, Escritos sobre prelaturas personales. Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra 1990.
- Lama, E. de la*, ¿Vocación divina o vocación eclesiástica? Una dialectica superada para explicar la naturaleza de la vocación sacerdotal: *IusCan* 31 (1991) 13–56, 431–507.
- \* *Okereke, G.*, The Laity and the Law. A Survey of the Legal Status of the Laity in the Nigerian Church – Towards the Relevance of Law in Evangelization Within the Context of a Developing Country. Frankfurt, Bern, New York, Paris: Lang 1989 = Europäische Hochschulschriften, Reihe 23: Theologie 336.
- Porter, J.*, New Options for Women in Ministry: Priest (1990) Nr 6, 15–19.
- Schutth, K.*, Theological Education for U. S. Seminarians. Diverse Models in a Complex Age: *Louvain Studies* (1990) 370–388.
- Tedeschi, M.*, Per uno studio del diritto di libertà religiosa. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 319–337 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Weiß, A.*, Der Ständige Diakon. Theologisch-kanonistische und soziologische Reflexionen anhand einer Umfrage. Würzburg: Echter 1991 = Forschungen zur Kirchenrechtswissenschaft 10.

b) Hierarchische Verfassung (cc. 330–572)

- Beyer, J.*, Linee fondamentali dell'attuale riforma della Curia Romana: *Vita Consacrata* 26 (1990) 582–592.
- Cattaneo, A.*, Der ekklesiologische Ort der römischen Kurie nach der Apostolischen Konstitution „Pastor Bonus“. In: *Fides et ius*, 109–118 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Cito, D.*, Le delibere normative delle conferenze episcopali. (Considerazioni in tema di flessibilità della competenza): *IusEcc* 3 (1991) 561–573.
- \* *Coccopalmerio, F.*, De Paroecia. Roma: Editrice Pontificia Università Gregoriana 1991.
- \* *Comunione e disciplina ecclesiale*. Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana 1990 = Studi giuridici 26.  
 (Aus dem Inhalt: *C. G. Fürst*, Comunione e disciplina ecclesiale nella storia, 5–14; *V. De Paolis*, La disciplina ecclesiale al servizio della comunione, 15–48; *P. A. Bonnet*, Comunione ecclesiale e diritto, 49–86; *G. Feliciani*, Il potere normativo delle Conferenze Episcopali nella comunione ecclesiale, 87–94; *R. Bertolino*, Libertà e comunione nel mistero di evangelizzazione, 95–138; *V. Turchi*, L'obiezione di coscienza nell'ordinamento canonico, 139–184; *J. Sanchis*, Comunione e tutela penale dei sacramenti, 185–194; *V. De Paolis*, La pastorale dei migranti nelle direttive della Chiesa: percorsi di comunione interculturale, 195–226; *C. Ruini*, Il vescovo e la comunione nella chiesa particolare, 227–242; *G. F. Mariconti*, Il parroco promotore di comunione nella comunità parrocchiale, 243–259.)
- Corbellini, G.*, Il sinodo e la comunità diocesana: *MonEccl* 116 (1991) 456–461.
- \* *Episcopal Conferences*. Historical, Canonical and Theological Studies. Hrsg. von *Th. J. Reese*. Washington: Georgetown University Press 1989.  
 (Aus dem Inhalt: *B. E. Daley*, Structures of Charity: Bishops' Gatherings and the See of Rome in the Early Church, 25–58; *E. K. McKeown*, The „National

- Idea" in the History of the American Episcopal Conference, 59–84; *G. P. Fogarty*, The Authority of the National Catholic Welfare Conference, 85–103; *Th. J. Reese*, Conflict and Consensus in the NCCB/USCC, 107–135; *Th. J. Green*, The Normative Role of Episcopal Conferences in the 1983 Code, 137–175; *J. A. Komonchak*, The Roman Working Paper on Episcopal Conferences, 177–204; *A. Dulles*, Doctrinal Authority of Episcopal Conferences, 207–231; *L. Orsy*, Reflections on the Teaching Authority of the Episcopal Conferences, 233–252; *M. A. Fahey*, Eastern Synodal Traditions: Pertinence for Western Collegial Institutions, 253–265; *J. H. Provost*, Episcopal Conferences as an Expression of the Communion of Churches, 267–289.)
- Gerosa, L.*, Synodalität und Mitverantwortung auf der Ebene der Teilkirche: ThGl 81 (1991) 355–367.
- Gutiérrez, J. L.*, I raggruppamenti di chiese particolari: MonEccl 116 (1991) 437–455.
- Heinemann, H.*, Die Bischofskonferenz. Streiflichter zur vorkonziliaren Situation und Diskussion. In: Fides et ius, 407–422 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Listl, J.*, Die Besetzung der Bischofsstühle. Bischofsernennungen und Bischofswahlen in Deutschland. In: Sendung und Dienst im bischöflichen Amt, 29–68 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Müller, H.*, Zur diözesanrechtlichen Ausgestaltung des Priesterrats gemäß CIC/1983. In: Fides et ius, 137–148 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Navarro, M. L.*, Manifestazioni giuridiche della comunione fra i vescovi: IusEcc 3 (1991) 573–585.
- Orsy, L.*, Die Grenzen des Lehramts. In: Streitgespräch um Theologie und Lehramt, 160–171 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Okolo, J. M. T.*, The Holy See: A Moral Person. The Juridical Nature of the Holy See in the Light of the Present Code of Canon Law. Romae: Pontificia Universitatis Urbaniana, Facultas Iuris Canonici 1990.
- Primetshofer, B.*, Der Ortsbischof und die Ordensverbände. In: Fides et ius, 149–162 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- \* *Rasquin, W.*, Die Deutsche Bischofskonferenz. Ihre Geschichte, ihre Grundlage im CIC/1983 und ihre gegenwärtige Struktur. Juristische Dissertation Köln 1989 (Maschinenschrift).
- Ross, D. M.*, Participation in the Synod: MonEccl 116 (1991) 462–482.
- Routhier, G.*, „Église locale“ ou „Église particulière“ – querelle sémantique ou option théologique?: StCan 25 (1991) 277–334.
- \* *Selge, K.-H.*, Das seelsorgerische Amt im neuen Codex Iuris Canonici. Die Pfarrei als Ort neuer kirchlicher Ämter? Frankfurt, Bern, New York: Lang 1991 = Europäische Hochschulschriften, Reihe 23: Theologie 418.
- \* *La sinodalità nell'ordinamento canonico*. Materiali ad uso degli studenti raccolti da *M. Ghisalberti, G. Mori*. Padova: CEDAM 1991.  
(Aus dem Inhalt: *E. Corecco*, Ontologia della sinodalità, 1–26; *E. Corecco*, Sinodalità, 27–58; *E. Eid*, La sinodalità nella tradizione orientale, 59–84; *H. Jedin*, Sulla nozione di Concilio, 85–96; *G. P. Milano*, Il sinodo dei vescovi, 97–143; *J. Orlandis*, Funzione storica e ecclesiologica dei concili particolari, 145–165; *G. Feliciani*, Le conferenze episcopali, 167–193; *J. Gaudemet*, Aspetto sinodale dell'organizzazione della diocesi. Excursus storica, 195–230; *S. Ferrari*, Il sinodo diocesano, 231–243; *S. Ferrari*, I sinodi diocesani del post-concilio, 245–259.)
- Sztafrowski, E.*, Parafia w hierarchicznej strukturze Kościoła: Prawo kanoniczne 34 (1991) Nr. 3/4, 51–74.

*Urrutia, F. J.*, „... Atque de specifica approbatione summi pontificis“ (Const. Ap. „Pastor Bonus“ art. 18). In: *Estudios jurídico-canónicos*, 339–357 (Sammelwerke s. unter I, 2).

*Wroceńki, J.*, Diecezjalna Rada Duszpasterska w nowym Kodeksie Prawa Kanonicznego: *Prawo kanoniczne* 34 (1991) Nr. 3/4, 105–113.

#### 4. Verbandsrecht (cc. 573–746)

*Andrés, H. J.*, El testamento de los Religiosos. Una obligación canónica poco entendida y practicada: *ComRel* 72 (1991) 261–287.

\* *Berzdorf, F. K. H.*, Autonomie und Exemption der kanonischen Lebensverbände. Die Entwicklung der Rechtsinstitute bis zur nachkonziliaren Gesetzgebung. *Kanonistische Dissertation München 1991 (Maschinenschrift)*.

*Beyer, J.*, I consigli evangelici: *Vita Consacrata* 26 (1990) 52–67.

*Beyer, J.*, La practica dei consigli evangelici: *Vita Consacrata* 26 (1990) 677–684.

*Beyer, J.*, Riflessioni sugli istituti secolari. Il loro avvenire post-conciliare: *Vita Consacrata* 26 (1990) 746–759.

*Dierna, A.*, Gli I. S. laicali dalla „Provida Mater“ al C.I.C.: *Vita Consacrata* 26 (1990) 83–100, 187–206, 284–297, 388–396.

*Dortel-Claudot, M.*, Revisione delle costituzioni degli istituti di vita consacrata: *Vita Consacrata* 26 (1990) 68–82, 160–175.

*Haering, St.*, „De religiosis ad episcopatum evectis“. Der Ordensbischof im Spiegel der kanonischen Rechtsordnung. In: *In unum congregati*, 435–457 (Sammelwerke s. unter I, 2).

*Kałowski, J.*, Ewolucja prawodawstwa kościelnego dotyczącego instytucji zakonnych o ślubach prostych: *Prawo kanoniczne* 34 (1991) Nr. 3/4, 75–103.

*Kay, D.*, The Historical Origins of Canon 591 of the Code of Canon Law: *StCan* 25 (1991) 451–464.

*McDermott, R.*, The Transfer of Religious and the Place of the Novitiate: *CLSN* (1990) 62–72.

*Pfab, J.*, Die rechtliche Stellung und die geistliche Aufgabe der Ordensobern: *OK* 32 (1991) 277–287.

*Recchi, S.*, Il verbo „accedere“ nei canoni 604 e 731 del Codice di diritto canonico: *Vita Consacrata* 26 (1990) 960–965.

*Sundara, H.*, The Juridical Nature of the Religious Constitutions in the Law of the Church: *ComRel* 72 (1991) 211–260.

#### 5. Verkündigungsdienst (cc. 747–833)

##### a) Verkündigung und Lehre

*Heim, M.*, Obsequium religiosum intellectus et voluntatis: *MThZ* 42 (1991) 359–370.

*Mandziuk, J.*, Wrocławskie księgi liturgiczne: *Prawo kanoniczne* 34 (1991) Nr. 3/4, 193–202.

*Urrutia, F. J.*, The Magisterium. How it Works: *Folia theologica* 2 (1991) 5–15.

## b) Erziehung und Bildung

- Baldus, M.*, Kirche und Universität im kanonischen Recht. Zur Apostolischen Konstitution „Ex corde Ecclesiae“ über die katholischen Universitäten vom 15. August 1990: Wissenschaftsrecht, Wissenschaftsverwaltung, Wissenschaftsförderung (1991) 193–220.
- Jukes, J.*, Profession of Faith and the Oath of Fidelity. Some Questions of Canonical and Practical Interest: CLSN (1990) 12–17.
- Peters, E.*, Canonical Responsibilities for Public Aid to Private Education: Faith and Reason 16 (1990) 13–22.

## 6. Heiligungsdienst (cc. 834–1253)

## a) Sakramente (ohne Ehe) (cc. 840–1054)

- Egler, A.*, Die Diskussion um die Neuordnung der Konzelebration auf dem Zweiten Vatikanischen Konzil. In: *Fides et ius*, 423–454 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Grenn, Th. J.*, The Church's Sanctifying Mission. Some Aspects of the Normative Role of the Diocesan Bishop: StCan 25 (1991) 245–276.
- Hierold, A. E.*, Beichte per Telefon? Bemerkungen zum „Ort“ für das Bußsakrament. In: *Fides et ius*, 163–176 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Martí, J. M.*, La regulación canónica del bautismo de niños en peligro de muerte: lusCan 31 (1991) 709–733.
- Martín Agar, J. T.*, La celebración del Sacramento de la Penitencia. Aspectos Canónicos. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 273–294 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Pastuszko, M.*, Uprawnienie do spowiedzenia wynikające z prawa (kan. 967): Prawo kanoniczne 34 (1991) Nr. 3/4, 115–133.
- Quinlan, M. R.*, Parental Rights and Admission of Children to the Sacraments of Initiation: StCan 25 (1991) 385–401.
- Rausch, T. P.*, Is the Private Mass Traditional?: *Worship* 64 (1990) 237–242.
- Reinhardt, H. J. F.*, Das Recht der Gläubigen auf Sakramentenempfang: *Katechetische Blätter* 116 (1991) 614–621.
- Rincón-Pérez, T.*, El Decreto de la Congregación para el Clero sobre acumulación de estipendios (22-II-1991): lusCan 31 (1991) 627–656.

## b 1) Kirchliches Eherecht (cc. 1055–1165)

- Aymans, W.*, El matrimonio sacramental: alianza instituida por Dios y forma de realizar la existencia cristiana. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 185–209 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Becker, K. M.*, Die unwiderrufliche Bindung von Mann und Frau in der Ehe nach ihrer Natur. (Ein Stück Re-Inkulturation christlicher Ethik): lusEcc 3 (1991) 501–528.
- Burke, C.*, El contenido del „bonum fidei“: lusCan 31 (1991) 659–679.
- Candelier, G.*, Incroyance et validité du mariage sacramental: RevDrCan 41 (1991) 81–145.
- Castaño, J. F.*, El canon 1057, centro de la legislación matrimonial de la Iglesia. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 211–228 (Sammelwerke s. unter I, 2).

- \* *Curso de derecho matrimonial y procesal canónico para profesionales del foro (IX)*. Estudios en honor del Prof. Dr. Don Juan Sánchez y Sánchez. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia Salamanca 1990 = Bibliotheca Salmanticensis, Estudios 131.  
(*Aus dem Inhalt*: A. Vazquez Fernandez, Escuelas, corrientes y tendencias en la psicología y psicopatología actual, 15–62; M. A. Antón Veira, La exploración psicopatología. Exploración de las diversas técnicas, 63–80; P. Hernando Calvo, Criterios de mensuración de los trastornos psíquicos en los procesos de nulidad matrimonial, 81–104; B. Montoya Triviño, Dos pericias psiquiátricas comentadas: personalidad paranoide [17 abril 1989] y fobia, impotencia femenina y aspectos psicosociales [13 julio 1989], 105–156; V. J. Subira García, Orientaciones de Magisterio Pontificio sobre la aplicación de la psicología en las causas de nulidad matrimonial, 157–182; G. García Cantero, Las incapacidades psíquicas en el Derecho matrimonial civil español, 183–200; A. Reyes Calvo, Afectividad y matrimonio, 201–256; F. R. Aznar Gil, Las causas de la falta de discreción de juicio para el matrimonio en la reciente jurisprudencia rotal, 257–332; A. Mostaza Rodríguez, La exclusión del „bonum prolis“ y del „bonum fidei“, 333–360; M. J. Moro Almaraz, Las nuevas técnicas de fecundación artificial y el Derecho matrimonial canónico, 361–386; J. J. García Failde, Criterios psicológicos para la valoración judicial de las declaraciones de los contendientes y de los testigos, 387–412; J. L. Acebal Lujan, La ausencia en el proceso de nulidad matrimonial, 413–452; L. Ruano Espina, Eficacia civil de las resoluciones canónicas de nulidad motivadas por incapacidad psíquica, 453–474; J. M. Serrano Ruiz, Praxis procesal de la Rota Romana a partir del nuevo Código, 475–494; L. Gutiérrez Martín, El Tribunal eclesiástico en la pastoral diocesana, 495–512; F. R. Aznar Gil, Bibliografía canónica sobre psicología, psiquiatría y consentimiento matrimonial [1983–1989], 513–522.)
- Durrwell, R.-X., Le sacrement du mariage. Une recherche: RevDrCan 41 (1991) 147–170.
- \* García Failde, J. J., Manual de psiquiatría forense canónica. 2.ª edición revisada y aumentada. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca 1991 = Bibliotheca Salmanticensis, Estudios 95.
- Gramunt, I., The Essence of Marriage and the Code of Canon Law: StCan 25 (1991) 365–383.
- Gramunt, I., L. A. Wauck, Marriage Consent and its Pathology: IusEcc 3 (1991) 529–558.
- \* Gutiérrez Martín, L., Voluntad y declaración en el matrimonio. Comentarios al c. 1101 del código de derecho canónico. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia Salamanca 1990 = Bibliotheca Salmanticensis, Estudios 136.
- Heyer, R., L'institution de la promesse, lien conjugal et lien parental: RevDrCan 41 (1991) 43–57.
- \* Lachner, G., Die Kirchen und die Wiederheirat Geschiedener. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schöningh 1991 = Beiträge zur Ökumenischen Theologie 21.
- Laskowski, J., Małżeństwo chrześcijańskie w świetle kanonu 1055: Prawo kanoniczne 34 (1991) Nr. 3/4, 135–146.
- Pawluk, T., Co dalej ze ślubami cywilnymi w Polsce?: Prawo kanoniczne 34 (1991) Nr. 3/4, 11–25.
- Royo, C., Unidad y relevancia jurídica de los fines del matrimonio en el nuevo Código de Derecho Canónico: IusCan 31 (1991) 683–707.
- Scheffczyk, L., Die Ehelehre Karl Barths unter ökumenischem Aspekt. In: Fides et ius, 389–406 (Sammelwerke s. unter I, 2).

*Schick, L.*, Die wiederverheirateten Geschiedenen und das Unbehagen sowohl über die kirchlichen Eheprozesse als auch über die Zulassung zu den Sakramenten. Anmerkungen und Anregungen zu brisanten Themen. In: *Fides et ius*, 177–188 (Sammelwerke s. unter I, 2).

*Sublon, R.*, La grâce de la lettre: *RevDrCan* 41 (1991) 11–41.

*Wackenheim, C.*, La sacramentalité du mariage. Questions et propositions: *RevDrCan* 41 (1991) 1–10.

*Weigand, R.*, Desarrollo y triunfo del principio del consentimiento en el Derecho Matrimonial de la Iglesia. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 359–379 (Sammelwerke s. unter I, 2).

*Woestman, W.*, Witnessing Invalid Marriages: The Priest (1990) Nr. 11, 19–22.

#### b 2) Staatliches Ehe- und Familienrecht

*Bosch, F. W.*, Familien- und Erbrecht als Themen der Rechtsangleichung nach dem Beitritt der DDR zur Bundesrepublik Deutschland – verbunden mit einem Vergleich zweier deutscher Familien- und Erbrechtsordnungen: *FamRZ* 38 (1991) 749–760, 878–882, 1001–1011, 1370–1392.

*Brötzel, A.*, Das alleinige Sorgerecht der Mutter für ihr nichteheliches Kind – ein grundrechtswidriges Dogma?: *NJW* 44 (1991) 3119–3124.

*Deichfuß, H.*, Zur Frage der Einführung eines Ehelichkeitsanfechtungsrechts der Mutter: *Familie und Recht* (1991) 275–281.

*Diego-Lora, C. de.* Nuevas consideraciones sobre la ejecución civil de la nulidad del matrimonio canónico y de la dispensa pontificia del matrimonio rato y no consumado: *IusCan* 31 (1991) 533–566.

*Ferrer Ortiz, J.*, El matrimonio religioso acatólico en España: síntesis histórica, régimen vigente y posible futuro (Comentarios a una monografía de Juan Andrés De Jorge): *IusCan* 31 (1991) 737–766.

\* *Palm-Risse, M.*, Der völkerrechtliche Schutz von Ehe und Familie. Berlin: Duncker & Humblot 1990 = Schriften zum Völkerrecht 94.

*Schwerdtner, E.*, Das Wohl des Kindes im Wandel der Zeiten: *NJW* 44 (1991) 2543–2545.

#### c) Sonstige gottesdienstliche Handlungen (cc. 1166–1204)

#### d) Heilige Orte und Zeiten (cc. 1205–1253)

#### 7. Kirchenvermögen (cc. 1254–1310)

*Eder, J.*, Die Zuständigkeit der Bistums- und Regional-KODaen als Kriterium der „Kirchlichkeit“ kirchlicher Einrichtungen: *Zeitschrift für Mitarbeitervertretung* 1 (1991) 126–130.

*Schmitz, H.*, Die „licentia“ für Veräußerungen nach kanonischem Recht. In: *Fides et ius*, 189–202.

#### 8. Strafrecht (cc. 1311–1399)

*Mattia, G. di.* Il diritto penale canonico a misura d'uomo. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 295–317 (Sammelwerke s. unter I, 2).

*Scheuermann, A.*, Zum Strafrecht des CIC/1983. In: *Fides et ius*, 203–210 (Sammelwerke s. unter I, 2).

*Syryjczyk, J.*, Niektóre gwarancje sprawiedliwego wymiaru kar w Kodeksie Prawa Kanonicznego z 1983 r.: *Prawo kanoniczne* 34 (1991) Nr. 3/4, 147–163.

#### 9. Prozeßrecht (cc. 1400–1752)

*Colagiovanni, E.*, Rilevanza giuridica dei testi psicodiagnostici nelle cause di nullità di matrimonio: *MonEccl* 116 (1991) 505–517.

*Corecco, E.*, Die richterliche Anwendung der „sacra potestas“: *ÖAKR* 39 (1990) 277–294.

*Genna, C.*, La sentenza definitiva nelle cause canoniche di nullità di matrimonio: *MonEccl* 116 (1991) 519–533.

- \* *Grochtmann, H.*, Unerklärliche Ereignisse, überprüfte Wunder und juristische Tatsachenfeststellung. Gehören durch Naturgesetze unerklärliche Vorgänge nur „dem Glauben oder Aberglauben, der Vorstellung oder dem Wahne“ an oder sind es nachweisbare Tatsachen? Eine Entgegnung auf den Beschluß des Bundesgerichtshofes vom 21. Februar 1978. 4. Aufl. Langen: Hl. Maximilian Kolbe-Verlag 1991.

*Gutiérrez, J. L.*, La certezza morale nelle cause di canonizzazione, specialmente nella dichiarazione del martirio: *IusEcc* 3 (1991) 645–670.

*Jukes, J.*, The Quality of Sentences: *CLSN* (1990) 18–23.

*Jukes, J.*, Supreme Tribunal of the Apostolic Signatura. Competence of Ukrainian Exarchate in Nullity Cases: *CLSN* (1990) 20–31.

*Labandeira, E., J. Miras*, El precepto penal en el CIC 83: *IusEcc* 3 (1991) 671–690.

*Llobell, J.*, Centralizzazione normativa processuale e modifica dei titoli di competenza nelle cause di nullità matrimoniale: *IusEcc* 3 (1991) 431–477.

*Lüdicke, K.*, Der kirchliche Ehenichtigkeitsprozeß – ein processus contentiosus?: *ÖAKR* 39 (1990) 295–308.

- \* *Matrimonial Decisions of Great Britain and Ireland for 1989*. Hrsg. von der *Canon Law Society of Great Britain and Ireland*. Volume No. 25. o. O., o. J.

*Mendonça, A.*, The Role of Experts in „Incapacity of Contract“ Cases (Canon 1095): *StCan* 25 (1991) 417–450.

*Moneta, P.*, La nuova trattazione della causa matrimoniale: *IusEcc* 3 (1991) 479–497.

*Page, R.*, La Signature apostolique et la suppression du statut canonique de l'Armée de Marie: *StCan* 25 (1991) 403–415.

*Read, G.*, Competence under canon 1673, n. 4: Declaration by Signatura Apostolica: *CLSN* (1990) 8–14.

*Saraceni, C.*, La validità scientifica dei testi mentali: *MonEccl* 116 (1991) 495–503.

*Schulz, W.*, Die neuen vatikanischen Gerichtsordnungen. In: *Fides et ius*, 237–248 (Sammelwerke s. unter I, 2).

*Wirth, P.*, Der Sachverständige im kirchlichen Eheprozeß. In: *Fides et ius*, 211–236 (Sammelwerke s. unter I, 2).

## IV. Katholische Orientalische Kirchen

Nedungatt, G., The Title of the New Oriental Code: StCan 25 (1991) 465–476.

## V. Nichtkatholische Kirchen und kirchliche Gemeinschaften

Daur, M., Die Rechtsbeziehungen zwischen der evangelischen Kirche und den Kommunitäten, Bruderschaften und Orden: ZevKR 36 (1991) 229–253.

Günther, W., Die Rechtsverhältnisse der russischen orthodoxen Kirche in Deutschland: ÖAKR 39 (1990) 342–384.

- \* *Kanon*. Kirche und Staat im christlichen Osten. Band 10. Wien: Verlag des Verbandes der wissenschaftlichen Gesellschaften Österreichs 1991.  
(Aus dem Inhalt: P. Rodopoulos, Sacred Canons and Laws, 9–15; S. N. Troianos, Nomos und Kanon in Byzanz, 37–51; Prokopios von Philippi, Das Verhältnis von Kirche und Staat in Griechenland, 53–60; A. N. Marinos, Les relations entre l'Église et l'État en Grèce pendant le 19<sup>ème</sup> et le 20<sup>ème</sup> siècles, 61–66; C. Corral, The Concordat and Other Conventions Between the Roman Catholic Church and Various States „in vigore“ at the Present, 77–88; R. Coppola, Le Concordat Italien comme modèle de concordats modernes, 89–104; M. Forstner, Das Menschenrecht der Religionsfreiheit und des Religionswechsels als Problem der islamischen Staaten, 105–186; J. Prader, Das Personalstatutsrecht der christlichen Religionsgemeinschaften in den Ländern des Vorderen Orients, 195–221; G. Nedungatt, Christian Churches and the Secular State in India, 223–251.)
- \* Niens, H., Kirchengut, Pfarrbesoldung und Baulast in der Evangelischen Landeskirche in Baden. Entstehung, Entwicklung, Probleme. Heidelberg: Müller 1991 = Freiburger rechts- und staatswissenschaftliche Abhandlungen 55.
- Rausch, R., Die mitgliedschaftliche Erfassung Zuziehender: ZevKR 36 (1991) 339–394.
- Wirsching, J., Evangelische Theologie an der Universität. Anmerkungen und Überlegungen: ThQ 171 (1991) 299–316.

## VI. Kirche und Staat

## 1. Allgemeines

- \* *Die Enzyklika Quadragesimo anno und der Wandel der sozialstaatlichen Ordnung*. Hrsg. von W. J. Mückl. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schöningh 1991 = Rechts- und staatswissenschaftliche Veröffentlichungen der Görres-Gesellschaft N. F. 62.  
(Aus dem Inhalt: J. H. Müller, Grundgedanken der Enzyklika Quadragesimo anno und die Nachkriegsentwicklung in der Bundesrepublik Deutschland, 9–24; A. Klose, Quadragesimo anno, der österreichische Ständestaat und Österreich heute, 25–36; F. Furger, Das schweizerische Friedensabkommen und die Idee der Berufsständischen Ordnung, 37–44; J. Wiemeyer, Die Probleme von Quadragesimo anno aus moderner ordnungs- und institutionentheoretischer Sicht 45–68; J. H. Müller, Würdigung für P. Oswald von Nell-Breuning SJ anlässlich der Vollendung seines 100. Lebensjahres am 8. März 1990, 69–88.)
- \* Frei, B. J., Staat und Kirche in der Tschechoslowakei 1948 – 1968. 2 Bände. Neuried: Hieronymus 1989 = Veröffentlichungen des Instituts für Geschichte Osteuropas und Südosteuropas der Universität München 4–8.

- Gut, W.*, Zur Stellung der Kirche in Gesellschaft und Staat: Gewissen und Freiheit (1991) 7–19.
- Listl, J.*, Aufgabe und Bedeutung der kanonistischen Teildisziplin des *Ius Publicum Ecclesiasticum*. Die Lehre der katholischen Kirche zum Verhältnis von Kirche und Staat seit dem Zweiten Vatikanischen Konzil. In: *Fides et ius*, 455–490 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Lompart, J.*, Darf das Recht die Tradition ignorieren? Probleme der Trennung von Staat und Religion in Japan: Rechtstheorie (1991) 133–134.
- \* *Religion and Politics*. Major Thinkers on the Relation of Church and State. Hrsg. von *G. W. Sheldon*. New York, Bern, Frankfurt, Paris: Lang 1990 = American University Studies, Series X: Political Science 28.
- Schatz, K.*, Päpstlicher Primat und politische Verfassungsgeschichte – Spiegel oder Kontrast?: *StdZ* (1991) 435–451.
- Weber, H.*, Die rechtliche Stellung der christlichen Kirchen im modernen demokratischen Staat: *ZevKR* 36 (1991) 253–275.

## 2. Konkordatsrecht

- Brandl, L.*, Neue Quellen zum Reichskonkordat vom 20. Juli 1933: *Zeitschrift für Politik* (1991) Nr. 4, 428–449.
- Maritz H.*, Erwägungen zum Churer „Bischofswahlrecht“. In: *Fides et ius*, 491–506.

## 3. Staatskirchenrecht

### a) Staatskirchenrecht der deutschsprachigen Länder

- Baumann, J.*, Et respice finem – Ein Beitrag zum Zeugnisverweigerungsrecht von Geistlichen nach § 53 I Nr. 1 StPO – BGH, NJW 1990, 3283; JuS 31 (1991) 466–468.
- Das deutsche Staatskirchenrecht und die Entwicklung des Europäischen Gemeinschaftsrechts*. Kirchliche Überlegungen des Rates der Evangelischen Kirche in Deutschland: *Europarecht* (1991) Nr. 4, 375–379.
- \* *Entscheidungen in Kirchensachen seit 1946*. 24. Band (1. 1. – 31. 12. 1986). Hrsg. von *H. Lentz, W. Rüfner, M. Baldus*. Berlin, New York: de Gruyter 1990.
- \* *Essener Gespräche zum Thema Staat und Kirche (25)*. Begr. von *J. Krautscheidt* und *H. Marré*. Hrsg. von *H. Marré, J. Stütting*. Münster: Aschendorff 1991.  
(Aus dem Inhalt: *H. Maier*, Dienste der Kirche am Staat. Entwurf einer Typologie, 5–21; *M. Honecker*, Der Auftrag der Kirche und die Aufgabe des Staates, 49–77; *J. Isensee*, Verfassungsstaatliche Erwartungen an die Kirche, 104–146.)
- \* *Essener Gespräche zum Thema Staat und Kirche*. Begr. von *J. Krautscheidt, H. Marré*. Hrsg. von *H. Marré* und *J. Stütting*. Register für die Bände 1 bis 25. Münster: Aschendorff 1991.
- Hartelt, K.*, Die Entwicklung der kirchlichen Jurisdiktionsverhältnisse in den auf dem Territorium der DDR gelegenen Anteilen „westdeutscher“ Diözesen. In: *Fides et ius*, 119–138 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Heinemann, H.*, „Ruhrtheologie“ im Vertragssystem von Kirche und Staat. In: Das Münster am Hellweg. Mitteilungsblatt des Vereins für die Erhaltung des Essener Münsters (Münsterbauverein e. V.) 44 (1991) 73–87.

- Heintschel von Heinegg, W., O. Schäfer*, Der Grundrechtsschutz (neuer) Religionsgemeinschaften und die Grenzen staatlichen Handelns: DVBL (1991) 1341–1348.
- Hoerster, N.*, Forum: Abtreibungsverbot – Religiöse Voraussetzungen und rechtspolitische Konsequenzen: JuS 31 (1991) 190–194.
- Hollerbach, A.*, Aktuelle Fragen aus dem Recht der Theologischen Fakultäten: ThQ 171 (1991) 251–264.
- \* *Kämpfer, B.*, Kindergärten in kirchlicher Trägerschaft. Verfassungs- und verwaltungsrechtliche Fragen, dargestellt vornehmlich am Beispiel des Landes Nordrhein-Westfalen. Berlin: Duncker & Humblot 1990 = Staatskirchenrechtliche Abhandlungen 20.
- \* *Kästner, K.-H.*, Staatliche Justizhoheit und religiöse Freiheit. Über die Frage nach der staatlichen Kompetenz zur Rechtsschutzgewährung im Wirkungsbereich der Kirchen und Religionsgemeinschaften. Tübingen: Mohr (Siebeck) 1991 = Jus ecclesiasticum 41.
- Kalb, H.*, Durchsetzbarer Rechtsanspruch auf Anerkennung? – Bemerkungen zum Verfassungsgerichtshofurteil vom 12. 12. 1988, B 13/88, B 150/88: ÖAKR 39 (1990) 385–392.
- Kaufmann, F.-X.*, Theologie zwischen Kirche und Universität: ThQ 171 (1991) 265–277.
- \* *Die Kirchen und die deutsche Einheit*. Rechts- und Verfassungsfragen zwischen Kirche und Staat im geeinten Deutschland. Hrsg. von *R. Puza, A. P. Kustermann*. Rottenburg-Stuttgart: Akademie der Diözese Rottenburg-Stuttgart 1991 = Hohenheimer Protokolle 37.  
(Aus dem Inhalt: *R. Puza, A. P. Kustermann*, Die deutsche Einheit, das Recht und die Kirchen, 9–16; *B. Dittrich*, Die katholische Kirche unter der Herrschaft des SED-Staates, 17–28; *G. Robbers*, Staatskirchenrechtliche Elemente im Recht der DDR. Entwicklung und Bestand, 29–54; *H. von Mangoldt*, Die Entfaltung staatskirchenrechtlicher Elemente im Verfassungsrecht der fünf neuen Bundesländer. Ausgangspunkt, Entwicklung, Stand der Diskussion [September 1991], 55–81; *R. Puza*, Geeintes Deutschland: Neue Rechtsfragen zwischen Kirche und Staat. Stand der Diskussion anhand der „Essener Gespräche“ 1991, 83–98; *K. Hartelt*, Die Arbeitsgemeinschaft der Bischöfe der Deutschen Bischofskonferenz – Region Ost: Status und Kompetenzen, 99–106; *K. Hartelt*, Neuumschreibung der Diözesangrenzen? Zur Geschichte und Gegenwart der Jurisdiktionsbezirke in der ehemaligen DDR, 107–120; *K. Hartelt*, Philosophisch-Theologisches Studium Erfurt: Status und Zukunft, 121–128; *E.-L. Solte*, Religionsunterricht und Theologenausbildung in den Ländern der ehemaligen DDR, 129–143; *H. Marré*, Das Staat-Kirche-Verhältnis und die Kirchenfinanzierung im geeinten Deutschland, 145–158; *F. Hammer*, Die Vereinigung der Evangelischen Kirchen in Deutschland, 159–174.)
- Kühne, J.-D.*, Wandlungen des Staatskirchenrechts im ehemaligen Ostblock: Recht in Ost und West, Heft 5 (1991) 135–140.
- Kuhl, Th., P. Unruh*, Tierschutz und Religionsfreiheit am Beispiel des Schächens: DÖV 44 (1991) 94–102.
- \* *Leisner, W.*, Staatliche Rechnungsprüfung kirchlicher Einrichtungen unter besonderer Berücksichtigung der karitativen Tätigkeit. Berlin: Duncker & Humblot 1991 = Schriften zum Öffentlichen Recht 600.
- Leutert, D.*, Kirche und Staat in Ostdeutschland – 1945 bis 1990: Gewissen und Freiheit (1991) 52–59.
- \* *Marré, H.*, Die Kirchenfinanzierung in Kirche und Staat der Gegenwart. Die Kirchensteuer im internationalen Umfeld kirchlicher Abgabensysteme und im

- heutigen Sozial- und Kulturstaat Bundesrepublik Deutschland. 3. teilweise überarbeitete und ergänzte Aufl. Essen: Ludgerus 1991 = Münsterischer Kommentar zum Codex Iuris Canonici, Beiheft 4.
- \* *Martetschläger, J.*, Die Rechtsstellung der Kirchen und Religionsgesellschaften in Österreich nach Art. 15 Staatsgrundgesetz 1867. Kanonistische Dissertation München 1991 (Maschinenschrift).
- Müller-Volbehr, J.*, Res sacra und Sachgebrauch: NVwZ 10 (1991) 142–145.
- Müller-Volbehr, J.*, Staatskirchenrecht im Umbruch: Zeitschrift für Rechtspolitik (1991) 345–349.
- Mußler, St.*, Zum Verhältnis von Staat und Kirche in der DDR. Aspekte von Recht und Politik: Recht in Ost und West (1991) 379–385.
- \* *Österreichisches Staatskirchenrecht*. Gesetze, Materialien, Rechtsprechung. Band 1. Zusammengestellt von *I. Gampl, R. Potz, B. Schinkele*. Wien: Orac 1990
- Petermann, B.*, Kirchliches Amt und staatliche Gerichtsbarkeit: DÖV 44 (1991) 16–19.
- Puza, R.*, Die Kirchen und die deutsche Einheit. Kirchen- und staatskirchenrechtliche Probleme um das deutsch-deutsche Zusammenwachsen: ThQ 171 (1991) 188–203.
- Renck, L.*, Verfassungsprobleme der christlichen Gemeinschaftsschule: NVwZ 10 (1991) 116–120.
- Robbers, G.*, Es gibt keinen Grund, das bewährte System über Bord zu werfen. Ein Gespräch mit Professor Gerhard Robbers über Perspektiven des deutschen Staat-Kirche-Verhältnisses: HerKorr 45 (1991) 513–519.
- Schmitz, H.*, Die Jurisdiktionsbezirke der Katholischen Kirche – Region Ost – Streiflichter aus kanonistischer Perspektive: MThZ 42 (1991) 241–259.
- Schwendenwein, H.*, Der Schutz der religiösen Sphäre im österreichischen Strafrecht. In: *Fides et ius*, 507–526 (Sammelwerke s. unter I, 2).
- Struck, G.*, Entwicklung und Kritik des Arbeitsrechts im kirchlichen Bereich: NZA 8 (1991) 249–256.
- \* *Studi e testi di diritto ecclesiastico e canonico*. Hrsg. von *S. Ferrari*. Padova: CEDAM 1991 = Università degli studi di Parma, Facoltà di Giurisprudenza, Istituto di diritto pubblico generale.  
(Aus dem Inhalt: *F. D'Agostino*, Obiezione di coscienza e verità del diritto tra moderno e post-moderno, 3–13; *G. Lo Castro*, Legge e coscienza, 15–60; *S. Lariccia*, L'obiezione di coscienza nel diritto italiano, 61–102; *R. Bertolino*, L'obiezione di coscienza nella evoluzione della giurisprudenza italiana, 103–122; *G. Long*, L'obiezione di coscienza: vent'anni di dibattiti parlamentari, 123–144; *A. Guarino*, L'obiezione di coscienza al servizio militare e la legislazione negoziata con i culti acattolici, 145–167.)
- Tiling, P. von*, Zur Dienstherrnfähigkeit der Kirchen: ZevKR 36 (1991) 276–290.
- Troll, M.*, Zur erbschaftssteuerlichen Vorschrift in dem neuen Kultur- und Stiftungsförderungsgesetz: DB 44 (1991) 672–675.
- Voll, O., J. Störle*, Neue kirchliche Ordnungen für Juristische Personen im Bereich der Katholischen Kirche in Bayern: BayVBl 122 (1991) 97–101, 132–136.
- \* *Winter, J.*, Staatskirchenrecht der Bundesrepublik Deutschland. Einführung in das Staatskirchenrecht der Bundesrepublik Deutschland unter besonderer Berücksichtigung der verfassungsrechtlichen Stellung der Diakonie. Stuttgart: Verlagswerk der Diakonie Stuttgart 1990 = Schriftenreihe der Diakonie, Recht 4.

## b) Staatskirchenrecht der übrigen Länder

- Aubert, P.*, L'enseignement religieux à l'école publique française: *PJR* 8 (1991) 153–170.
- \* *Gianni, A.*, L'istruzione religiosa nelle scuole italiane. La nuova normativa secondo gli accordi tra Stato e confessioni religiose. Cinisello Balsamo (Milano): Paoline 1991.  
(*Aus dem Inhalt: A. Gianni*, L'insegnamento della religione cattolica, 17–64; *ders.*, Lo „studio del fatto religioso“ nelle intese con le „confessioni diverse dalla cattolica“, 65–91; *ders.*, Gli istituzioni di scienze religiose, 92–109; *G. Campanini*, La formazione degli insegnanti di religione: compiti della Chiesa e responsabilità dello Stato, 110–131; *C. Bissoli*, „Nel quadro della finalità della scuola“. La Chiesa cattolica nei confronti dell'insegnamento religioso, 149–170; *G. Scuderi*, Il problema dell'insegnamento religioso nelle scuole pubbliche secondo la dottrina e le discipline della Chiesa evangelica valdese, 171–191; *I. Barbuscia*, La Chiesa cristiana avventista: Una riflessione sul fatto religioso e le sue implicazioni, 192–199; *F. Toppi*, La religione nella scuola statale dal punto di vista delle assemblee di Dio in Italia, 200–207; *G. Laras*, L'insegnamento religioso secondo le comunità israelitiche, 208–212; *E. W. Volonté*, L'insegnamento religioso nelle scuole del Canton Ticino, 215–225; *L. Müller*, L'insegnamento religioso nella Repubblica Federale Tedesca. Questione comune della Chiesa e dello Stato, 226–239; *A. M. Blanco*, L'insegnamento della religione nelle scuole statali spagnole, 240–255; *P. Otero*, L'insegnamento religioso nelle scuole pubbliche in Portogallo, 256–265.)
- Hees, R.*, Le phénomène associatif „religieux“ dans le Bas-Rhin (France): *PJR* 8 (1991) 191–200.
- Krukowski, J.*, La nuova normativa sull'insegnamento della religione nelle scuole pubbliche in Polonia: *IusCan* 31 (1991) 567–573.
- \* *Lee, St. Bun Sang*, Relaciones Iglesia-Estado en la Republica Popular China. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra 1990.
- López Alarcón, M.*, El Derecho Eclesiástico del Estado: *IusCan* 31 (1991) 511–531.
- Luchterhand, O.*, Das sowjetische Religionsgesetz vom 1. Oktober 1990: *ÖAKR* 39 (1990) 309–341.
- \* *Olmos Ortega, M. E.*, La regulación del factor religioso en las comunidades autónomas españolas. Salamanca: Universidad Pontificia 1991 = Colección reelecciones 19.
- Papež, I. V.*, Lo stato giuridico dei fedeli in una comunità socialista. In: *Estudios jurídico-canónicos*, 85–97 (Sammelwerke s. unter I, 2).

## VII. Varia

- \* *Battelli, G.*, Lezioni di paleografia. Terza edizione. Undicesima ristampata della terza edizione. Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana 1991 = Scuola Vaticana di paleografia diplomatica e archivistica.
- \* *Berman, H. J.*, Recht und Revolution. Die Bildung der westlichen Rechts-tradition. Übersetzt von H. Vetter. Frankfurt: Suhrkamp 1991.
- \* *Das Bonner Grundgesetz*. Kommentar. Begr. von Hermann v. Mangoldt, fortgeführt von Friedrich Klein. 3. vollständig neubearb. Aufl. von *N. Achterberg, M. Schulte*. Band 6: Artikel 38 bis 49. München: Vahlen 1991.
- \* *Campenhausen/Lerche*, Deutsches Schulrecht. Sammlung des Schul- und Hochschulrechts des Bundes und der Länder. 116. Erg.-Lfg. Stand 1. 7. 1991. Percha: Schulz o. J.

- \* *Carrascosa Coso, A.*, La Santa Sede y la conferencia sobre la seguridad y la cooperación en Europa. Helsinki-Ginebra-Helsinki. 2ª Edición. Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana 1991.
- \* *Dahlmann-Waitz*, Quellenkunde der Deutschen Geschichte. 67. Lfg. Abschn. 336 (Schluß) – Abschn. 339 (Anfang). 10. Aufl. Stuttgart: Hiersemann 1991.
- \* *Dahlmann-Waitz*, Quellenkunde der Deutschen Geschichte. Register zu Band 3 und 4. Mit Ergänzungen zu den Registern von Band 1 und 2. 10. Aufl. Stuttgart: Hiersemann 1991.
- \* *Dahlmann-Waitz*, Quellenkunde der Deutschen Geschichte. 70. Lfg. Abschn. 339 (Schluß) – Abschn. 346. 10. Aufl. Stuttgart: Hiersemann 1991.
- \* *Deutsches Rechtswörterbuch*. Wörterbuch der älteren deutschen Rechtssprache. In Verbindung mit der vormaligen Akademie der Wissenschaften der DDR. Hrsg. von der *Heidelberger Akademie der Wissenschaften*. Bd VIII, Heft 9/10. Weimar: Hermann Böhlau Nachfolger 1991.
- \* *Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland*. Hrsg. von *J. Isensee, P. Kirchhof*. Band III: Das Handeln des Staates. Heidelberg: Müller 1988.
- \* *Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland*. Hrsg. von *J. Isensee, P. Kirchhof*. Band IV: Finanzverfassung – bundesstaatliche Ordnung. Heidelberg: Müller 1990.
- \* *Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland*. Hrsg. von *J. Isensee, P. Kirchhof*. Band VI: Freiheitsrechte. Heidelberg: Müller 1989.
- \* *Hilpert, K.*, Die Menschenrechte. Geschichte, Theologie, Aktualität. Düsseldorf: Patmos 1991.
- \* *Kirchliches Handbuch*. Statistisches Jahrbuch der Bistümer im Bereich der Deutschen Bischofskonferenz. Hrsg. vom *Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz*. Band XXIX: 1976–1986. Bonn 1989.
- \* *Kirchliches Handbuch*. Statistisches Jahrbuch der Bistümer im Bereich der Deutschen Bischofskonferenz. Hrsg. vom *Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz*. Band XXX: 1987–1988. Bonn 1990.
- \* *Kirchschläger R., A. Stirnemann*, Ein Laboratorium für die Einheit. 25 Jahre „Pro Oriente“ 1989. Studententagung im Stift Herzogenburg. Festakte in Wien. 14 Ökumenische Symposien von Pro Oriente 1986–1989. Pro Oriente Chronik 1964–1989. Innsbruck, Wien: Tyrolia 1991 = Pro Oriente 13.
- \* *Köbler, G.*, Juristisches Wörterbuch. Für Studium und Ausbildung. 5. Aufl. München: Vahlen 1991.
- \* *Putz, G.*, Christentum und Menschenrechte. Innsbruck, Wien: Tyrolia 1991 = Veröffentlichungen des Internationalen Forschungszentrums für Grundfragen der Wissenschaften Salzburg N. F. 40.
- \* *Sleumer, A.*, Kirchenlateinisches Wörterbuch. Unter umfassender Mitarbeit von *J. Schmid*. Hildesheim, Zürich, New York/Vaduz: Olms/Gantner 1990 (= Nachdruck der Ausgabe Limburg a. d. Lahn 1926).
- \* *Staudinger*, BGB §§ 1666–1672. Viertes Buch. 12. neuberab. Aufl. Berlin: Sellier, de Gruyter 1991.
- \* *Staudinger*, BGB §§ 1741–1772. Viertes Buch. 12. neubearb. Aufl. Berlin: Sellier, de Gruyter 1991.
- \* *Storr, P.*, Die Aufsichtspflicht der Sozialarbeiter und Sozialpädagogen. Regensburg: Walhalla und Praetoria 1991.
- \* *Storr, P.*, Jugendhilferecht. Gesetzestext mit Erläuterungen. Sozialgesetzbuch Aches Buch (VIII). Kinder- und Jugendhilfe. Regensburg: Walhalla und Praetoria 1991.

- \* *Storr, P.*, Das neue Betreuungsrecht. Regensburg: Walhalla und Praetoria 1991 = Schriftenreihe des Instituts für Soziale Praxis 3.
- \* *Storr, P.*, Sozialhilfe. Eine Einführung in das System der sozialen Sicherung. Regensburg: Walhalla und Praetoria 1991.
- \* *Storr, P., H. Marburger* Sozialgesetzbuch von A–Z. Erläuterungen zum Sozialrecht einschließlich Jugend- und Sozialhilfe. Regensburg: Walhalla u. Praetoria 1991.
- \* *Wirtschaftsethik – Wirtschaftsstrafrecht*. Hrsg. von *J. H. Müller, J. Isensee*. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schöningh 1991 = Rechts- und staatswissenschaftliche Veröffentlichungen der Görres-Gesellschaft N. F. 61.  
(*Aus dem Inhalt: W. Krelle*, Wirtschaftsethik und Ökonomie. Ergänzung oder Widerspruch beides?, 9–36; *W. Schmitz*, Die internationale Schuldenkrise in wirtschaftlicher Sicht, 37–50; *H. Otto*, Außerstrafrechtliche Voraussetzungen des Wirtschaftsstrafrechts, 51–66; *H. Dahs*, Probleme des Wirtschaftsstrafrechts aus der Sicht des Praktikers, 67–85; *J. Isensee*, Im Spannungsfeld: Marktwirtschaft-Moral-Recht-Verfassungsstaat, 87–102.)

### Verzeichnis der bei der Redaktion eingegangenen Schriften

- Aymans – Mörsdorf*, Kanonisches Recht. Lehrbuch aufgrund des Codex Iuris Canonici. Begr. von E. Eichmann. Fortgeführt von K. Mörsdorf. Neu bearb. von *W. Aymans*. 13., völlig neu bearb. Aufl. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schöningh 1991. XIX, 527 S., gebunden: DM 128,—, kartoniert: DM 78,—.
- Campenhausen/Lerche*, Deutsches Schulrecht. Sammlung des Schul- und Hochschulrechts des Bundes und der Länder. 116. Erg.-Lfg. Stand 1. 7. 1991. Percha: Schulz o. J. DM 98,—.
- Coccopalmerio, F.*, De Paroecia. Roma: Editrice Pontificia Università Gregoriana 1991. X, 287 S., Lit. 28000,—.
- Conn, J. J.*, Catholic Universities in the United States and Ecclesiastical Authority. Roma: Editrice Pontificia Università Gregoriana 1991. XIII, 346 S., Lit. 45000,— = *Analecta Gregoriana*, Vol. 259. Series Facultatis Iuris Canonici: sectio B, 51.
- Eder, J.*, Tarifpartnerin Katholische Kirche? Der „Dritte Weg“ der katholischen Kirche in der Bundesrepublik Deutschland aus kanonistischer Sicht. Passau: Passavia Universitätsverlag 1991. XXXI, 258 S., o. P. = Schriften der Universität Passau, Reihe: Katholische Theologie 7.
- Engelhardt, H.*, Die Kirchensteuer in den neuen Bundesländern. Köln: Otto Schmidt 1991. XV, 112 S., DM 38,—.
- Estudios jurídico-canónicos*. Conmemorativos del Primer Cincuentenario de la restauración de la Facultad de Derecho Canónico en Salamanca (1940–1989). Hrsg. von *A. García y García*. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca 1991. 397 S., o. P. = Bibliotheca Salmanticensis, Estudios 141.
- García Failde, J. J.*, Manual de Psiquiatría forense canónica. Segunda edición revisada y aumentada. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca 1991. 499 S., o. P. = Bibliotheca Salmanticensis, Estudios 95.
- García y García, A.*, Derecho común en España. Los juristas y sus obras. Murcia: Universidad de Murcia 1991. 212 S., o. P.
- Gerosa, L.*, Charisma und Recht. Kirchenrechtliche Überlegungen zum „Urcharisma“ der neuen Vereinigungsformen in der Kirche. Einsiedeln, Trier: Johannes 1989. 303 S., o. P. = Sammlung Horizonte N. F. 27.

- Gerosa, L.*, Kirchliches Recht und Pastoral. Eichstätt, Wien: Franz-Sales-Verlag 1991. 157 S., DM 22,- = Extemporalia, Fragen der Theologie und Seelsorge 9.
- Geschichte des kirchlichen Lebens in den deutschsprachigen Ländern seit dem Ende des 18. Jahrhunderts.* Die Katholische Kirche. Band I: Die Bistümer und ihre Pfarreien. Hrsg. von *E. Gatz*. Freiburg, Basel, Wien: Herder 1991. 654 S., DM 128,-.
- Inge Gampl zum 60. Geburtstag.* Österreichisches Archiv für Kirchenrecht 39 (1990) Heft 1/2. VIII, 275 S., DM 63,-.
- Haas, R.*, Domkapitel und Bischofsstuhlbesetzungen in Münster 1813–1846. Münster: Aschendorff 1990. LIV, 576 S., DM 178,- = Westfalia sacra 10.
- Hafner, P.*, Staat und Kirche im Kanton Luzern. Historische und rechtliche Grundlagen. Freiburg/Schweiz: Universitätsverlag 1991. XXXIX, 324 S., SFr. 58,- = Freiburger Veröffentlichungen aus dem Gebiete von Kirche und Staat 33.
- Handbuch der Bayerischen Kirchengeschichte.* Dritter Band. Vom Reichsdeputationshauptschluß bis zum Zweiten Vatikanischen Konzil. Hrsg. von *W. Brandmüller*. St. Ottilien: EOS 1991. LXIV, 1036 S., DM 198,-.
- Historia de la Iglesia y de las instituciones eclesíásticas.* Trabajos en homenaje a Ferran Valls i Taberner con ocasión de centenario de su nacimiento. Hrsg. von *M. J. Peláez*. Barcelona: Cátedra de Historia del Derecho y de las Instituciones 1989. 220 S., o. P.
- Jurisprudencia matrimonial de los Tribunales eclesíásticos españoles.* Hrsg. von *J. L. Acebal Luján, F. R. Aznar Gil*. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca 1991. 483 S., o. P. = Bibliotheca Salmanticensis, Estudios 142.
- Kirche – Gewissen des Staates?* Gesamtbericht einer von der Direktion des Kirchenwesens des Kantons Bern beauftragten Expertengruppe über das Verhältnis von Kirche und Politik. Hrsg. von *R. Dellsperger, J. G. Fuchs, P. Gilg, F. Hafner, W. Stähelin*. Bern: Stämpfli 1991. 302 S., DM 60,-.
- Die Kirchen und die deutsche Einheit.* Rechts- und Verfassungsfragen zwischen Kirche und Staat im geeinten Deutschland. Hrsg. von *R. Puza, A. P. Kustermann*. 179 S., DM 19,50 = Hohenheimer Protokolle 37.
- Kundert, W.*, Die Koadjutoren der Bischöfe von Chur. Eine historische und juristische Studie zum Bischofswahlrecht im „letzten Reichsbistum“. Basel: Helbing & Lichtenhahn 1991. 117 S., DM 48,- = Beihefte zur Zeitschrift für Schweizerisches Recht 13.
- Martin Gonzalez, A.*, Los matrimonios mixtos en Malaga (1958–1982). Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca 1991. 438 S., o. P. = Bibliotheca Salmanticensis, Estudios 143.
- Leisner, W.*, Staatliche Rechnungsprüfung Privater unter besonderer Berücksichtigung der Freien Wohlfahrtspflege. Berlin: Duncker & Humblot 1990. 168 S., DM 67,- = Schriften zum Öffentlichen Recht 585.
- Olmos Ortega, M. E.*, La regulación del factor religioso en las comunidades autónomas españolas. Salamanca: Universidad Pontificia 1991 = Colección relectiones 19.
- Prawo kanoniczne.* Kwartalnik prawnohistoryczny. 34 (1991) Nr. 1–2. Warszawa: Akademia Teologii Katolickiej 1991. 189 S., o. P.
- Public Law and Comparative Politics.* Trabajos en homenaje a Ferran Valls i Taberner. Hrsg. von *M. J. Peláez*. Barcelona: Cátedra de Historia del Derecho y de las Instituciones 1991. 475 S., o. P.

- Scheulen, R.*, Das Amt des „Vicarius Episcopalis“. Ein kirchenrechtlicher Beitrag zur Ämterstruktur in der Partikularkirche. Würzburg: Echter 1991. LXV, 373 S., DM 56,- = Forschungen zur Kirchenrechtswissenschaft 11.
- Schulze, M.*, Fürsten und Reformation. Geistliche Reformpolitik weltlicher Fürsten vor der Reformation. Tübingen: Mohr (Siebeck) 1991. VII, 231 S., DM 138,- = Spätmittelalter und Reformation, Neue Reihe 2.
- Scientia canonum*. Festgabe für Franz Pototschnig zum 65. Geburtstag. Hrsg. von *H. Paarhammer, A. Rinnerthaler*. München: Roman Kovar 1991. 588 S., o. P.
- Selge, K.-H.*, Das seelsorgerische Amt im neuen Codex Iuris Canonici. Die Pfarrei als Ort neuer kirchlicher Ämter. Frankfurt, Bern, New York, Paris: Lang 1991. III, 165 S., DM 72,- = Europäische Hochschulschriften, Reihe XXIII: Theologie 418.
- Studies in Canon Law*. Presented to P. J. M. Huizing. Hrsg. von *J. H. Provost, K. Walf*. Leuven: University Press 1991. XXIX, 241 S., BeF. 1500,- = Annua Nuntia Lovaniensia 32.
- Turrini, M.*, La coscienza e le leggi. Morale e diritto nei testi per la confessione della prima età moderna. Bologna: Mulino 1991. 567 S., Lit. 60 000,- = Annali dell'Istituto storico italo-germanico, Monografia 13.
- Valls i Taberner, F.*, Diplomataris de Sant Ramon de Peñafort. 2. Aufl. Saragossa: Càtedra d'Història del Dret. Facultat de Dret. 1991. 78 S., o. P.
- Valls Taberner, F.*, Códices manuscritos de Ripoll. El inventario de 1823 de Próspero de Bofarull. 2. Aufl. Barcelona: Càtedra de Història del Dret i de las Instituciones 1991. 52 S., o. P.

**Verzeichnis der Mitarbeiter  
mit namentlich gezeichneten Beiträgen zum 160. Band\***

- Aymans, Winfried*, Dr. iur. can., Professor für Kirchenrecht, insbesondere für theologische Grundlegung des Kirchenrechts, allgemeine Normen und Verfassungsrecht sowie für orientalisches Kirchenrecht, am Kanonistischen Institut der Universität München.
- Benz, Michael*, Lic. iur. can., Dipl.-Theol., Vernehmungsrichter und Konsistoriumsnotar am Erzbischöflichen Konsistorium und Metropolitanericht München.
- Bernhard, Armin*, Offizial, Erfurt.
- Bertolino, Rinaldo*, Dr. iur., Professor für kanonisches Recht an der Juristischen Fakultät der Universität Turin (Italien).
- Buxbaum, Engelbert Maximilian*, Dr. theol., Starnberg.
- Demel, Sabine*, Dr. theol., wissenschaftliche Assistentin am Lehrstuhl für Kirchenrecht und kirchliche Rechtsgeschichte der Katholischen Universität Eichstätt.
- Ganzer, Klaus*, Dr. theol., Professor für Kirchengeschichte des Mittelalters und der Neuzeit in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Würzburg.
- Geringer, Karl-Theodor*, Dr. theol., Lic. iur. can., Professor für Kirchenrecht, insbesondere für Eherecht, Prozeß- und Strafrecht sowie Staatskirchenrecht, am Kanonistischen Institut der Universität München.
- Güthoff, Elmar*, Lic. iur. can., Dipl.-Theol., wissenschaftlicher Mitarbeiter am Kanonistischen Institut der Universität München.
- Haering, Stephan*, OSB, Dr. theol., Metten.
- Hartelt, Konrad*, Dr. iur. can., o. Professor für Kirchenrecht am Theologischen Studium Erfurt.
- Heinemann, Heribert*, Dr. iur. can., em. Professor für Kirchenrecht an der Katholisch-Theologischen Fakultät der Ruhr-Universität Bochum.
- Hierold, Alfred E.*, Dr. iur. can., Professor für Kirchenrecht in der Fakultät Katholische Theologie der Universität Bamberg, Vizeoffizial am Erzbischöflichen Offizialat und Metropolitanericht Bamberg.
- Hirnsperger, Johann*, Mag. theol., Dr. theol., Universitätsassistent am Institut für Kirchenrecht der Universität Salzburg.
- Kaiser, Matthäus*, Dr. theol., Lic. iur. can., em. Professor für Kirchenrecht in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Regensburg.
- Kalde, Franz*, Lic. iur. can., Dipl.-Theol., Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Kanonistischen Institut der Universität München.
- Krämer, Peter*, Dr. theol., Lic. iur. can., Professor für Kirchenrecht und kirchliche Rechtsgeschichte in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Katholischen Universität Eichstätt.
- Listl, Joseph*, SJ, Dr. iur., Lic. theol., Lic. phil., Professor für Kirchenrecht in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Augsburg, Direktor des Instituts für Staatskirchenrecht der Diözesen Deutschlands in Bonn.
- Martetschläger, Johannes*, Mag. theol., Dr. theol., Lic. iur. can., Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Kanonistischen Institut der Universität München.
- May, Georg*, Dr. theol., Lic. iur. can., Professor für Kirchenrecht, Kirchliche Rechtsgeschichte und Staatskirchenrecht im Fachbereich Katholische Theologie der Universität Mainz.

---

\* Angaben nach dem Stand vom 31. 12. 1991.

- Menges, Evelyne* (Sr. Dominica), OCist, Ass. jur., Lic. iur. can., Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Kanonistischen Institut der Universität München, Rechtsanwältin, München.
- Müller, Ludger*, Dr. theol., Lic. iur. can., M. A., Wissenschaftlicher Angestellter am Kanonistischen Institut der Universität München.
- Paarhammer, Hans*, Dr. theol. habil., Mag. theol., o. Universitätsprofessor für Kirchenrecht an der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Salzburg, Offizial am Diözesan- und Metropolitangericht Salzburg (Österreich).
- Pottmeyer, Hermann Josef*, Dr. theol., Lic. phil., o. Professor für Fundamentaltheologie an der Katholisch-Theologischen Fakultät der Ruhr-Universität Bochum.
- Prader, Josef*, Dr. iur. can., Offizial des Bistums Bozen-Brixen, Richter am kirchlichen Regionalgericht Venedig, Lehrbeauftragter Professor am Päpstlichen Orientalischen Institut Rom (Italien).
- Pree, Helmuth*, Dr. iur., Dr. iur. can., Professor für Kirchenrecht in der Theologischen Fakultät der Universität Passau.
- Primetshofer, Bruno*, Dr. iur. can., o. Universitätsprofessor für Kirchenrecht an der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Wien (Österreich).
- Rees, Wilhelm*, Dr. theol., Akademischer Rat a. Z. in der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Augsburg.
- Riedel-Spangenberger, Ilona*, Dr. theol. habil., o. Professorin für Kirchenrecht in der Theologischen Fakultät Trier.
- Ritter, Johannes O.*, Dr. iur. can., München.
- Schick, Ludwig*, Dr. iur. can., Domkapitular, Professor für Kirchenrecht an der Theologischen Fakultät Fulda.
- Schmitz, Heribert*, Dr. iur. can., Professor für Kirchenrecht, insbesondere für Verwaltungsrecht sowie Kirchlische Rechtsgeschichte, am Kanonistischen Institut der Universität München.
- Sobański, Remigiusz*, Dr. theol., Rektor, Professor für Kirchenrecht an der Katholisch-Theologischen Akademie Warschau (Polen).
- Wenner, Reinhard*, Dipl.-Theol., Ass. jur., Leiter des Bereichs Kirchenrecht/kirchenrechtliche Dokumentation der Deutschen Bischofskonferenz, Bonn.
- Wirth, Paul*, Dr. iur. can., Offizial des Bistums Augsburg.

*Redaktion:* ~

*Müller, Ludger* (wie oben).