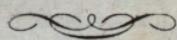




Brustbilder
aus der
P a u l S k i e c h e.

by Robert Gallen



Leipzig,
Verlag von Gustav Mayer.
1849.



Namenverzeichniß.

A.

- Achleitner 144
 Ahrens 68. 181
 Ambrosch 31. 188
 Anderson 144
 Andrian, v. 31. 184
 Anz 53
 Archer 144. 181
 Arndt 46. 47
 Arndts 188
 Arneth 35. 134
 Augsburger Hof, Klub 35. 122

B.

- Backhaus 181
 Bally, v. 81. 85
 Bardeleben, v. 31
 Barth 35. 186
 Bassermann 31. 61 ff.
 Bauer aus Bamberg 53
 Bauernschmidt 160. 181
 Baur aus Hchingen 181
 Becker aus Gotha 31. 113
 Becker aus Wien 36
 Beckerath, v. 31. 64
 Behr 46. 47
 Beislér, v. 8. 90. 102
 Benedikt 31
 Berger 68. 167. 181
 Bernhardi 31
 Beseler aus Greifswalde 31.
 68. 74

- Beseler, Wilh. Hartwig 124
 Biedermann 35. 37. 40. 123
 Biegeleben 66
 Blum, Robert 69. 70
 Blumröder 144. 181
 Bock 31
 Boczek 181
 Boddien 60. 90. 105
 Bogen 160. 181
 Bothmer, v. 90
 Braun aus Bonn 188
 Braun aus Göslin 31
 Brentano 68. 181
 Bresgen 181
 Breuning, v. 35. 135
 Breufling 53
 Briegleb 31. 68
 Brons, 31
 Brück, v. 90. 101
 Burckart 35
 Bürgers 31
 Buß 189
 Buttel, v. 53. 186

C.

- Café Milani, Klub 86. 89 ff.
 189
 Carl 90
 Casino, Klub 30. 189
 Gaspers 181
 Christ 160. 181
 Christmann 160. 181. 186

*

Claussen 144. 181

Clemens 35

Compes 69

Cornelius 31. 188

Göhrnig 90

D.

Dahlmann 31. 46. 48. 68

Dallwitz, v. 31

Damm 181

Dammers 54

Deeke 31

Deeg 60. 90. 105

Degenkolb 31. 80.

Deiters 31. 68. 76

Demel 181

Detmold 68. 70. 77. 90.
104 ff.

Deutscher Hof, Klub 157

Dewes 68

Deym, Graf 31. 111

Deymann 188

Dieringer 82

Dieskau, v., 158. 181

Dietsch aus Annaberg 68.
163. 181

Diezsch aus Saarbrücken 160

Doblhof, v. 31

Döllinger 8. 81. 83 f.

Donnersberg, Klub 67

Drinkwelber 31

Dröge 31

Droyßen 31. 68. 75

Duckwitz 65

Duncker 31. 112

E.

Ebmeier 32

Eckart aus Lohr 32. 188

Eckert aus Bromberg 144.

181

Edel 32. 188

Egger 90

Eisenmann 8. 44 ff. 180. 181.
186

Eisenstuck 80. 158. 159. 181

Emmerling 35

Engel 144. 181

Esmarch 35. 135

Esterle 158. 181

Evertsbusch 90

F.

Falk 35. 135

Fallati 35. 65

Fallmerayher 181

Federer 144. 181

Fehrenbach 68. 181

Feger 37. 40. 160. 181

Fischer 32

Flottwell, v. 90. 101

Förster aus Breslau 84

Förster aus Hünfeld 160. 181

Francke aus Schleswig 32.
111

Freese 144. 181

Frendenthal 144. 156. 181

Frisch 160. 181

Fritsch 32

Fröbel 68. 171. 181

Fuchs 13. 54. 119

G.

Gagern, Heinrich v., 3. 12.

20 ff. 23 f. 27—30. 180.

184 f.

Gagern, Marx v. 32. 65

Gebhardt 32

III

Geigel 144. 181
 Genzen 54
 Geriz 84
 Geveloh 32. 79
 Gfrörer 35. 188
 Giesebrécht 32
 Giskra 36. 137 ff. 181. 186
 Golz, Graf v. der 32
 Golz aus Brieg 144
 Gombart 90. 103
 Graf 32. 188
 Grävell 90. 107 ff.
 Gravenhorst 145. 181
 Grimm, Jacob 50
 Grätzner 68
 Groß aus Leer 54
 Groß aus Prag 36
 Grubert 68. 181
 Gruel 54
 Grumpricht 36. 137
 Gründlinger 32
 Grundner 188
 Gulden 160. 181
 Gülich 54. 68. 78
 Günther 68. 181
 Gysae 32

H.

Hagen 68. 181
 Hagenow, v. 32
 Haggemüller 145. 181
 Hallbauer 160. 181
 Hartmann aus Leitmeritz 68.
 167. 181. 186
 Hartmann v., aus Münster
 32. 188
 Häßler 145
 Haubenschmidt 32
 Haym 32. 112

Heckscher 32. 101
 Hedrich 181
 Hegnenberg-Dux, Graf, 54
 Hehner 145. 181
 Heimbrod 32
 Heister 32
 Heisterbergf 160. 181
 Hennig, v. 54
 Hemming 54
 Hensel 160. 181
 Hentges 68. 181
 Hergenhahn 32. 68. 76
 Hermann, v. 23. 141
 Heubner aus Freiberg 160.
 181
 Heubner aus Zwittau 181
 Hildebrand 145. 182. 186
 Höchsmann 32
 Hoffbauer 68. 182
 Hoffmann aus Eisfeldt 160
 Höfsken 36. 137
 Hofmann aus Friedberg 145
 Hofmann aus Seifhenners-
 dorf 182
 Hollandt 54. 80
 Hönniger 160. 182
 Huber 145
 Hugo 32. 188
 Hülsmann 90

J.

Jystein, v. 175. 182
 Jahn, Friedr. Ludw. 44
 Jeitteles 182
 Jordan, Wilh., von Berlin
 54. 115.
 Jordan, v. Gollnow 54. 119
 Jordan, Silvester, v. Mar-
 burg 46. 47. 48 ff. 54

Jopp 68. 182
 Joseph 68. 182
 Juch 37. 145. 182.
 Junghans 68. 182
 Jungmann 32. 188
 Jürgens 32. 68. 76. 188

K.

Käfferlein 182
 Kahlert 188
 Kaiser aus Mauern 145
 Kaiser, Ignaz, aus Wien
 35. 134
 Kalkstein, v. 32
 Keller, Graf 32. 113
 Kerft 54. 121. 164
 Kirchgeßner 36. 139. 186
 Knoodt 32
 Koch aus Leipzig 35. 134
 Köhler aus Seehausen 182
 Kolb 158. 159. 182
 Kollatzek 68. 182
 Kosmann 32
 Kotzschy 160
 Krafft 54
 Kraß 32
 Kuenzer 68. 182
 Kunßberg 32. 188
 Kunth 35
 Künzel 32

L.

Landsberg, Klub 52. 114
 Lang aus Verden 54. 106
 Langbein 182
 Langerfeldt 32. 113
 Lassaulx, v. 69. 70. 81. 86
 Laube 35. 135

Laudien 54
 Leiningen, Fürst von 55
 Lette 32. 78
 Leverkus 32
 Levysohn 160. 182
 Lienbacher 188
 Linde, v., 109. 186
 Linke, die äußerste 67
 Löw aus Magdeburg 54
 Löw aus Posen 54
 Löwe aus Calbe 158. 159
 Lünzel 54

M.

Makowiczka 36. 182. 186
 Malzahn, v. 37. 40. 54
 Mammen 158. 182
 Mandrella 160. 182
 Marks 32
 Marek 68. 182
 Martens 32
 Martin 182
 Märzverein, Klub, 181
 Massow, v. 32
 Mathy 33. 65
 Mayer aus Ottobeuren 145.
 182
 Mayern, v. 33
 Mayfeld, v. 182
 Melly 145. 182
 Merck 79. 90. 100
 Merkel 54
 Metzke 33
 Mevissen 33
 Meyer aus Liegnitz 68. 182
 Mez 182
 Michelßen 33
 Minkus 160. 182
 Mittermaier 36. 69. 71 f.

- | | |
|-----------------------------------|--|
| Möhl, Moritz 78 | Pariser Hof, Klub 188 |
| Möhl, Robert v., 35. 63 f. | Pattai 160. 182 |
| Möhr 68. 182 | Paur aus Augsburg 35. 135. |
| Möller 182 | 186 |
| Mölling 160. 182 | Paur aus Neisse 145 |
| Möring 37. 39 | Peter 68. 182 |
| Mühlfeldt, v., 69. 70. 76. 90 | Peucker, v. 65 |
| Müller aus Damm 145 | Pfahler 160. 182 |
| Müller aus Sonnenberg 182 | Pfeifer 36 |
| Müller aus Würzburg 33 | Pfizer 69 |
| Münch 188 | Philipp 81. 82 |
| München 33 | Pinkert 54 |
| Murschel 145 | Piringer 188 |
| N. | |
| Nägele 160. 182 | Plaß 182 |
| Naumann 90 | Platen, v. 33 |
| Nauwerk 160. 165. 182 | Plathner 33. 37. 40 |
| Neergard, v. 54 | Potpeschnigg 33 |
| Nerreter 33 | Pögl 35. 135 |
| Neubauer 33. 90 | a Prato 160 |
| Neugebauer 36. 182 | Presting 33 |
| Neumayr 33. 113 | Pretis 35 |
| Nicol 145. 182 | O. |
| Nizze 33 | Quante 33 |
| Nürnberger Hof, Klub, 158.
189 | Quintus Scilius, v. 54 |
| D. | |
| Obermüller 90 | Radowitz, v. 8. 55. 81. 85.
90. 95 — 99 |
| Ostendorf 36 | Rank 68. 182 |
| Ostermünchner 35 | Rapp 35 |
| Osterrath 33. 80. 188 | Rappard, v. 145. 155. 182 |
| Ottow 33 | Raumer, v., aus Berlin 33 |
| P. | |
| Pagenstecher 33 | Raumer, Hans v., aus Dins-
felsbühl 35. 134 |
| Pannier 35 | Raus 182 |
| | Raveaux 145. 149 f. 182 |
| | Reden, v. 80. 145 |

- | | |
|--------------------------------------|---|
| Neh 145. 146. 182 | Saucken, v. 33. 113 |
| Reichard 68. 182 | Schaffrath 10. 13. 14. 68.
165. 182 |
| Reichenbach, Graf, 160. 182 | Scharre 161. 163. 182 |
| Reichenberger 33. 113. 188 | Scheller 33. 69. 76 |
| Reindl 90 | Schenk 182 |
| Reinhard 182 | Schepp 33 |
| Reinstein 68. 182 | Schick 33 |
| Reitmayer 35 | Schierenberg 35. 135 |
| Reitter 145. 155. 182. 186 | Schilling 161. 182 |
| Renger 35 | Schirmeister 33 |
| Rerer 188 | Schleusing, v. 33 |
| Rheinwald 158. 186 | Schlöffel 68. 167. 172 |
| Richter aus Achern 68. 182 | Schlotheim, v. 90 |
| Richter aus Danzig 33 | Schlüter 188 |
| Riehl 37. 38. 145. 182 | Schlutter 182 |
| Rieser 25 ff. 35. 69. 124 | Schmerling, v. 33. 55 ff.
180. 183. 184. 188 |
| Röben 54 | Schmidt aus Löwenberg 23.
68 |
| Röder 33 | Schmidt aus Wurzen 68 |
| Rödinger 160. 182 | Schmitt aus Kaiserslautern
161. 182 |
| Römer 69. 76 | Schneer 10. 54. 119 |
| Rönne, v. 80 | Schneider aus Wien 36. 182 |
| Rössler aus Dels 10. 13. 161.
174 | Schoder 145. 154. 182 |
| Rößler aus Wien 35. 134 | Scholz 54 |
| Röß 90. 101 | Schor 35 |
| Rossmäßler 161. 163. 182 | Schott 145. 182 |
| Rothe 33 | Schrader 33 |
| Rothenhan, v. 69. 70. 77. 90 | Schreiber 34 |
| Rüder 33. 113. 186 | Schreiner 35. 69. 77 |
| Ruge 68 | Schrott 90 |
| Rühl 68. 182 | Schubert 34 |
| Ruhwandl 54 | Schuler aus Innsbruck 34.
37. 39 |
| Rümelin 35. 134 | Schuler aus Zweibrücken 182 |
| S. | |
| Sachs 161. 182 | Schüler aus Jena 69. 70.
161 |
| Salzwedell, v. 33. 113 | Schulten 188 |
| Sänger, v. 33 | |

Schulz aus Weilburg 145.
183
Schulz aus Darmstadt 145.
183
Schulze aus Liebau 34
Schulze aus Potsdam 90
Schwarz 34. 112
Schwarzenberg 145. 155. 183
Schwerin, Graf, 13. 90. 100
Schwetschke 34. 112.
Selchow, v. 90
Sellmer 54
Sepp 34. 81. 84
Siemens 34
Siehr 34
Simon, Heinrich, aus Breslau 69. 70. 76. 145. 151 ff.
Simon, Max, aus Breslau 145. 183. 186
Simon aus Trier 68. 172 ff.
183
Simson, Eduard, aus Königsberg 21. 22 ff. 30. 34. 180
Simson aus Stargard 34
Soiron, v. 22. 34. 69. 72 f.
Sommaruga, v. 34. 69. 77.
186. 188
Spaß 161. 183
Sprengel 36. 135
Stahl 36. 80
Stavenhagen, v. 34. 113
Steinerne Haus, Klub 81
Stenzel 36. 135
Stieber 34
Stöcker 183
Stockinger 145. 183
Stolle 54
Stremayer 36
Stölz 188
Sturm 54

T.

Lafel aus Stuttgart 161. 183
Lafel aus Zweibrücken 183.
158
Tannen 90
Tappehorn 188
Leichert 34
Tellkampf 69. 76
Thieme 68
Thinnes 34
Titus 68. 183
Trampusch 183
Treckow, v. 90
Trützschler, v. 68. 170. 183

U.

Uhland 176. 183
Ulrich 145
Umbescheiden 158. 183
Ungerbühler 34
Unterrichter, v. 36
Unwerth, v. 34

V.

Weit 34
Venedey 10. 145. 147 ff. 183.
185. 186
Vettorazzi 161
Viebig 54
Vinke, v. 90. 91 — 95. 107
Vischer aus Tübingen 145.
155. 183
Bogel aus Dillingen 34
Bogel aus Guben 145. 183
Bogt aus Gießen 10. 68.
106. 161 ff. 183

W.

Wachsmuth 54
 Wagner aus Steyr 145. 183
 Waiz 34. 69. 75
 Waldburg-Zeil, Fürst v., 176
 Waldbmann 34
 Walter aus Neustadt in Schlesien 54
 Wartensleben, Graf, 54. 119 ff.
 Waßdorf, v. 161. 183
 Weber aus Neuburg 188
 Wedekind 13. 54. 119. 183
 Wedemeyer, v. 90
 Wegnern, v. 90
 Weissenborn 36
 Welcker 34. 50. 69. 188
 Werner aus Oberkirch 183
 Wernher aus Nierstein 36. 126
 Wernich 34
 Wesendonck 10. 68. 167. 183
 Westendhalle, Klub 142
 Wichmann 54
 Widemann 36. 66. 125
 Wiesner 10. 23. 68. 165 f. 183

Wigard 13. 69. 70. 77. 161. 165. 183
 Wippermann 34. 69. 76
 Wurm 36. 125
 Würtemberger Hof, Klub, 36. 135. 189
 Würth aus Sigmaringen 161
 Würth, v., aus Wien 34. 184. 188
 Wydenbrugk, v. 141. 183

3.

Zachariä aus Bernburg 34
 Zachariä aus Göttingen 34
 Zell aus Trier 28. 36. 69. 76. 140. 183
 Benetti 34. 113
 Herzog, v. 36. 126 ff.
 Ziegert 36. 136
 Zimmermann aus Spandow 161. 163. 183
 Zimmermann aus Stuttgart 68. 165. 170. 183
 Zittel 34
 Biß 68. 168. 172. 183
 Böllner 34
 Zum Sande 188.

Den Altar überdeckte man mit einem Vorhange und die darüber befindliche Orgel mit dem Gemälde einer Germania. Von wo der Priester den Segen gesprochen hatte, dahin ward der Sitz des Präsidenten gepflanzt, die Kanzel in eine Rednerbühne verwandelt und der Kirchendiener Meyer ließ sich einen Schnurrbart wachsen. Diese geringen Veränderungen, denn auch der Meyersche Schnurrbart gehört nicht zu den bedeutendsten Erscheinungen, reichten hin, um die geräumigste Kirche Frankfurts, die Paulskirche, in das größte Parlamentshaus Deutschlands und den Küster in einen Huissler umzugestalten. So sehr hatte der kirchliche Baumeister der politischen Zukunft vorgearbeitet.

Das runde Schiff wird von einer hohen Säulenreihe eingefasst, darin nahmen fünfhundert Abgeordnete ihre Plätze. Die Berichterstatter der Zeitungen

setzte man zwischen die Säulen, die Zuhörer auf die ungeheuere Emporkirche, welche auf der Säulenreihe ruht. Außerdem blieb ein beträchtlicher Raum zur Vertheilung übrig. Das sind die amphitheatralisch hinter den Säulen emporsteigenden Bankreihen. Nur in so weit sie gerade vor dem Auge des Vorsitzenden, das heißt hinter dem rechten und linken Centrum liegen, sind auch diese Bankreihen von den Abgeordneten besessen. Was dagegen auf beiden Seiten unmittelbar an die erhöhte Tribüne des Präsidiums stößt, ist zur Linken eine den Damen vorbehaltene Loge, zur Rechten bildet es eine bevorzugte Abtheilung der mit Einlaßkarten versehenen Herren und der Diplomaten.

Die Damenloge und die große Galerie mit freiem Eintritt auf der Emporkirche haben das sicherste Ahnungsvermögen für parlamentarische Heftigkeiten. Wie die flatternden Möven auf der noch ruhigen See den im Hintergrunde lauernden Sturm verkündigen, längst ehe ihn ein anderes Zeichen verräth, so weissagen die dichtgedrängten Zuhörermassen droben und hier unten die eng aneinander geprefsten Damenbüsten das heranziehende Wetter, ehe auch nur das Schiff der Debatte aus dem Hafen gelaufen ist. In den August-

und Septembertagen erfüllten die Damen mehrmals schon vor eröffneter Sitzung nicht nur ihre Loge, sondern auch die Zugänge dahin in solcher Anzahl, daß Niemand hin- und wieder konnte. An der Thüre zur freien Emporkirche aber gab's förmliche Kämpfe um den Einweg. Das wurden dann auch stets die von den wildesten Scenen erschütterten Tage. Die Blousenmänner sind in so vertraulicher Verbindung mit der Linken, daß ihr Vorbewußtsein kommender Entladungen wohl den natürlichen Ursachen zugeschrieben werden mag. Auffallender könnte die Anziehungs-kraft erscheinen, welche die elektrische Schwüle der parlamentarischen Atmosphäre auf das schöne Geschlecht ausübt. Aber die Sympathie der Frauen war stets eine Sympathie mit den Leidenschaften.

Es ist Vormittags ein Viertel nach neun Uhr und die Paulskirche zur Sitzung eröffnet. Um pünktlichsten erscheinen stets die Personen, welche das Bureau des Hauses bilden. Der Präsident von Gagern in schwarzer Tracht, die große deutsche Kokarde am Hute, eine Gestalt voll eleganter Würde, schreitet verbindlich grüßend und begrüßt durch den Südeingang, der gerade auf die Tribüne des Vorsthes hinweist. Die Stufen

dahin sind, wie der Fußboden der Kirche überhaupt, mit Teppichen belegt. Geräuschlos ersteigt der Präsident den erhöhten Platz und setzt sich auf den ebenfalls etwas erhöhten Mittelsessel unter dem Reichsadler zwischen seine beiden Stellvertreter, Simson und Nieser. Neben einem Jeden von ihnen ist aber noch Raum für je einen Schriftführer, der die Geschäfte des Vorsitzes zu unterstützen, die Einschreibungen der Redner zu bewirken, Anträge, Meldungen, Erklärungen aller Art von den Mitgliedern anzunehmen hat und seit einer Viertelstunde in voller Thätigkeit ist, um dem Präsidenten allen diesen Stoff geordnet zuzumitteleln. Auch wenn die Abgeordneten schon sämmtlich an ihren Plätzen wären, so würde doch die Größnungsklingel nicht sogleich ertönen. Es gibt täglich eine Menge des Jüngsten und des Augenblicklichen zu übersehen und einzutheilen, hier eine so eben erst eintreffende Adresse, dort einen Flottenbeitrag, da eine Ausschusshandzeige oder eine ministerielle Zuschrift, und das Zufällige mit dem Nothwendigen, das Einschlagende mit dem Zusammenhängenden zu verbinden. Aber auf den Bänken der Abgeordneten sieht es vor der Hand noch sehr leer aus. Nur einzelne Plätze sind belebt,

der Tisch der Hilfsarbeiter des Bureaus ist besetzt, ein Abgeordneter erpreßt Unterschriften zu einem Antrage, den er alsdann stellen will, ein Anderer durchliest noch einmal den Bericht, womit er alsbald die Tribüne zu betreten hat, ein Dritter zieht ein Zeitungsblatt oder eine Karikatur aus der Mappe und legt sich dazneben Papier und Feder zu einem Briefe zurecht. Selbst die Parlamentsmitglieder, die mit dem Schläge neun erschienen sind, um in der Reihenfolge der heutigen Redner die vorderste Linie in Beschlag zu nehmen, sind wieder hinaus an die Thüre, wo sie ihre Cigarre zu Ende rauchen. So währt es frostig, lückenhaft und in kleinen Gruppen plaudernd bis halb zehn, wo die Schelle des Präsidenten den Secretair auf die Tribüne ruft, welcher das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen hat. Das Geräusch der Kommenden und der Gespräche schwilzt an unter dem Lesen, auf welches kaum diejenigen aufhorchen, die ein mögliches Mißverständniß ihrer Meinung zu berichtigen haben könnten. Wenigstens haben gegen das Protokoll eingebrachte Einwendungen häufig den schalkhaften Erfolg, daß die Reclamanten selbst eines Mißverständnisses des Protokolls überführt werden. Aber auf die Nachricht:

„Die Sitzung ist eröffnet, das Protokoll wird verlesen!“
brechen die draußen Harrenden allmälig auf, und die
Zeit ist da, wo durch alle Thüren die Abgeordneten
immer zahlreicher quellen.

Vom Osteingange kommen die Angehörigen der
rechten Seite des Hauses: strenge Soldatengesichter,
aristokratisch feine Mienen aus wohlgestuften Bärten
und Atlaßbinden herausschauend, priesterliche Wür-
denträger in ernst gemessener Haltung, tabaksdurch-
räucherte, studiendurchwachte Gelehrtenphysiognomien,
des Befehls gewohnte Beamte und Gutsherren, über-
haupt Leute von bedeutendem Besitz. Die Thüre von
Norden her, die zu den Centren führt, sieht ein ähn-
liches Publikum eintreten, aber ein jüngeres, und das
ist nicht blos von den Jahren zu verstehen. Der Kauf-
mann heißt hier noch nicht „Geheimer Commerzien-
rath,“ anstatt hoher Staatstitel herrscht die einfache
Bezeichnung Advokat, Arzt, Professor vor und in wei-
ßer Wäsche und glatten Manieren ein anmuthiges
Behagen in modern gesellschaftlicher Form. Ist ferner
die rechte Seite vorzugsweise von Vertretern der Groß-
staaten gebildet, so drängen sich nach der Mitte und
gegen links besonders die Abgeordneten der mittleren

und kleinen Länder, verstärkt durch die rascheren unter den Persönlichkeiten Preußens und durch mehrere Österreicher.

Auf der Westseite verschwindet plötzlich der Handschuh und ist der salonfähige Rundhut unerhört. Auch die Begrüßungen werden in jenem burschikosen Kurzstyle abgethan, in welchem ein Nicken die Verneigung, ein Zuruf von Weitem das annähernde Compliment verbannt. Von der Westseite tritt die gemischte Gesellschaft der Allerlinkfesten ein, darunter manche struppige, manche ungeschlachte und selbst verwilderte Gestalt. Aber das rauhe Haar und den rüfigen Ton wollten wir gelten lassen, wenn nur die Gesichter im Durchschnitt etwas geistreicher wären. Mehrere darunter sind sogar das offensbare Gegentheil von geistreich in einem Grade, daß man verführt wird zu glauben, der Unterschied der Parteien sei hauptsächlich nur ein Unterschied der Fähigkeit und der Bildung. Indessen ist auch die äußerste Rechte von unerfreulichen Erscheinungen ausgeprägter Bornirtheit nicht frei, nur daß sie dort nach geschmeidigerer Gestalt sucht; wie sich denn die letzten Ausläufer keiner Partei dem Schicksale des Frazenhaftesten und Widerwärtigen zu entziehen

vermögen. Jede Übertreibung führt nothwendig zum Unwahren, zum Häflichen und darum zum Verhafteten.

Der Eingang endlich von Süden her, durch welchen wir Gagern nahen ließen, ist allen Fraktionen gemeinschaftlich, denn er fasst das Haus an der Herzammer, wo alle seine Aldern fächerförmig zusammenströmen. Minister von Weißler und Professor Döllinger, wenn auch schwerlich an demselben Ziele ihrer parlamentarischen Anstrengungen, so begegnen sie sich doch an derselben Thüre der Paulskirche, wenn der Eine auf seinen Platz neben dem General v. Radowitz auf der Rechten, der Andere auf den Stuhl neben Eisenmann am Rande der Linken hinsteuert. Durch eben diese Thüre gehen ferner die Schnellschreiber ab und zu, die Canzelisten und die Bedelle des Hauses. Durch eben diese Thüre wird dem erhitzten Hause auf Gläserbrettern das Wasser zugetragen, womit es sich homöopathisch unter den oft endlosen Niederschüssen der Mitglieder zu erquicken pflegt. Da die Damen denselben Eingang zu nehmen haben, so ist er natürlich den Elegants des Parlaments ein unentbehrlicher Weg, auf dem sie sich auch zeigen, wenn sie schon von anderer Seite her auf ihren Platz gerathen wären.

Das Protokoll ist inzwischen zu Ende gehaspt, die Schnellschreiber sitzen mit gespitzten Bleistiften und Ohren, die Mahnung des Präsidenten treibt schließlich selbst die widerspenstigsten Umherschwärmer auf ihre Bänke und die eigentliche Verhandlung beginnt mit Anzeigen von dem Ein- und Austritt einzelner Mitglieder, mit Berichten über neue Eisläufe, mit Mittheilungen aus den Ausschüssen. Aber zur Tagesordnung gelangen wir erst, wenn die nun folgenden Anträge und Interpellationen überwunden sind, an denen es besonders die Linke nicht leicht einen Tag lang mangeln lässt. Zürnen wir ihr nicht darum, auch wenn sie keinen kleinlichsten Versuch verschmäht und keinen geringfügigsten Gegenstand; wenn sie das im Voraus Verurtheilte unverdrossen wiederholt und wenn sie Forderungen stellt, die eben nur gebracht, um zurückgewiesen zu werden. Es gehört zu der Dekonomie einer so großen Versammlung, daß die eine Seite des Hauses um so viel weiter, rücksichtsloser, stürmischer über das Maß hinausdrängele, als das träge Gegengewicht der anderen die Bewegung sonst hinter dem Erreichbaren zurückhalten würde. Das X. Y. Z. der Ungeduld links wird vorgezeigt, damit

die Bedachtsamkeit zur Rechten nicht zu lange bei den Anfangsbuchstaben des politischen A. B. C. verweile. Allein so vorsichtig auch das Haus auf die Fangleinen achtet, die ihm täglich nach dem Hals geworfen werden, um es von der ebenen Bahn der Mehrheit auf die gliederbrechenden Seitensteige einer verwegenen Minderheit zu ziehen, so ist doch das Verfahren oft sehr aufhältlich. Da ist eine Frage, dort ein Antrag gestellt worden, dem eine aufklärende Erledigung nicht versagt werden konnte, und aus der Hauptfrage haben sich Nebenfragen abgezweigt, aus einer oberflächlichen Dringlichkeits-Discussion ist eine ernste Debatte über die Sache emporgewuchert. Um eine Stunde und darüber ist die Uhr vorgerückt und jenseits der Anträge Benedeks, Wessendorfs, Vogts, deren man endlich Herr geworden, droht eine gleichgesinnte Fortsetzung Schaffraths, Wiesners und Röslers von Oels von so unmeßbarer als fruchtleerer Ausdehnung. Da bestiegt des Reiches Nothhelfer Herr Schneer aus Breslau, ein kurzgewurzelter, rothäckiger Professor, der die Haare, die ihm auf dem Kopfe fehlen, im Gesicht und darüber die Brille trägt, die Tribüne mit einem Antrage. Die Linke weiß bereits auswendig, was Herr Schneer sagen

wird, der ohngefähr den handwerklegenden Eindruck auf sie hervorbringt, wie der Glockenschlag Eins auf die mitternächtig geschäftigen Gespenster. Die Geschäftsordnung gestattet, daß eine Stunde nach eröffneter Sitzung der Übergang zur Tagesordnung gefordert werden kann. Mit diesem Zauberworte bändigt das Haus den Spuk für heute, um ihn gewißlich am nächsten Morgen wieder erwachen zu sehen. Aber des Reiches Nothhelfer und die Geschäftsordnung werden auch morgen gegen 11 Uhr wieder zur Hand sein.

Die Verhandlung wendet sich hierauf der vorgestreckten Aufgabe zu und je nach ihrer Bedeutung oder durch die Fähigkeit ihrer Redner wird sie die Aufmerksamkeit der Mitglieder und der Zuhörer fesseln, vielleicht auch durch einen leidenschaftlichen Zwischenfall. Das sprüht oft auf, unversehens wie ein Wetterleuchten am ruhigsten Himmel. Dem Sprecher ist eine Äußerung über die Lippen geschlüpft, auf die er selbst kaum einiges Gewicht zu legen schien. Blödliche Stille, daß man ein Blatt könnte fallen hören, und der Redner stockt noch ehe er unterbrochen wird. Dann ein empörtes Brausen rechts oder links, aus dem entrüstete Stimmen schmettern: „das ist eine Verdächtigung!

Name! Beweise! der Redner muß zur Ordnung gerufen werden!" Als Herr Heinrich von Gagern noch in den besten Tagen seiner Präidentschaft, das heißt von den Nadelstichen und Kothwürfen einer ihn grimmig hassenden Partei wohl schon erreicht, aber noch nicht getroffen war, deckte er jeden Redner mit seinem mächtigen Schilde, der den Schutz dieses Achillesschildes irgend verdiente. Er kam mit einer versöhnenden Bemerkung, mit einer geistesgegenwärtigen Auslegung oder auch mit einem Tadel sofort zu Hilfe, — mit einem Tadel so würdiger Art, daß er den Redner eher ehrte als jemals beschämte. Der Anstoß ward damit sofort und sammt dem Hindernisse beseitigt. Erst der jetzigen veränderten Stimmung des Hauses und der tiefen Verlegenheit des Vorsitzenden gemäß werden häufig ganze stürmische Zwischenakte aus solchen Scenen. Die Parteien haben sich freilich seitdem auch gründlicher kennen gelernt. Sie sind, seit sie an Auerswalds und Lichnowskys Grabe gestanden, nicht mehr mit einer schönen Wendung zu beschwichtigen. Aber selbst wenn ein Fall der beschriebenen Art stattfindet, so ist doch die Kraft der Leidenschaft darin und das Kleinliche und Schwache der Verhandlung erscheint erst an

ihrem Schluſſe. Die Berathung ist als erschöpft geschlossen worden und die Abstimmung steht bevor. Was für eine Menge von peinlichen Wortlaubern und kleinen Rechthaber-Helden zählt das Haus, die jetzt die Tribüne mißbrauchen! Ich spreche nicht von allen Denen, die um ein Früher- oder Spätereinordnen ihres Verbesserungsvorschlags fechten, denn die Fragestellung ist in dieser Beziehung oft von entscheidender That. Aber von Denen rede ich, die um ein Komma streiten und um den Punkt über dem J. Eine solche Masse von nichtiger Weisheit wird nur in deutschen Kammern durchsezerisch ausgekramt. Herr Wigard, Herr Nösler von Oels, die Herren Schaffrath, Bedekind, Fuchs und selbst der edle Graf Schwerin kostten dem deutschen Reiche manche theure Parlamentsstunde, so eifrig eilen sie stets zum Haarspalten an den Zopf einer Fragestellung.

Ißt endlich nach solchem Gefecht mit hölzernen Säbeln die Reihenfolge der Fragen entschieden, so tritt noch die Chikane oder jener prahlereische Patriotismus in die Schranken, der um den Beifall des Augenblicks und der Massen buhlt. Ihm ist's nicht genug, daß die Welt erfahre, was beschlossen worden, sondern auch

von wem aus allen den Fünfhundert, das soll sie wissen. Als das Jagdrecht aus meist fremden Taschen verschenkt ward, als die Versammlung Frohnden, Lehngeleider und Zinsen großmüthig erließ, an denen kaum fünfundzwanzig ihrer Mitglieder wesentlich als Besitzende betheiligt waren, mußte namentlich abgestimmt werden. Ich will die unentschädigte Jagdrechts- und Frohndenberaubung weder tadeln, die eine Maßregel höherer politischer Gerechtigkeit gewesen sein mag, noch die namentliche Abstimmung gerade darüber. Der Mißbrauch aber der namentlichen Abstimmungen, von denen eine jede beinahe eine Stunde kostet, ward von der Linken so weit ausgedehnt, daß sie nicht blos in populären Fragen zur erzwungenen Regel wurde, sondern selbst in geschäftsmäßigen Fragen, wie z. B. in der, ob Herr Schaffrath die Dringlichkeit eines seiner wiederkehrenden Anträge auf Aufhebung des Belagerungszustandes in Frankfurt begründen dürfe oder nicht. Man hat berechnet, daß dem Vaterlande jedes Wort in der Paulskirche auf etwa einen halben Gulden zu stehen kommt, und es finden sich dennoch aller Augenblicke 50 Mitglieder, die es um ganze Stunden bringen. Für einen gewissen Men-

ſchentroß hat freilich die Zeit keinen Werth, nicht einmal einen Geldwerth!

Mit der letzten Abſtimmung iſt auch die Geduld der Versammlung zu Ende. Sie ſteht zu zwei Dritteln von der Minute an, wo die Tagesordnung erfüllt iſt, in den Gängen und auf dem Sprunge. Aber der Präsident hat noch einige Ankündigungen hinzuzufügen und ein Vicepräsident Bericht über Beurlaubungen und dergl. zu erstatten. Mit Mühe erkämpft ihm die Klingel Gehör dafür und wehe dem Unglücklichen, der etwa durch eine dareingeworfene Frage den trippelnden Aufbruch verzögert oder noch eine Entscheidung der Versammlung hervorruft und dadurch die Mitglieder auf ihre Plätze zurücknöthigt. Das unwilligste Geräusch von mehrern Hundert Hungernden treibt ihn von der Rednerbühne, wenn er nicht gleich mit den ersten Worten für die Wichtigkeit seines Einwandes zu überzeugen vermag. Nie iſt die Versammlung strenger gegen müßige Bemerkungen und hinderliche Weitläufigkeiten, als wenn sie zwei, drei Stunden nach Mittag die gedeckte Tafel ſchon im ſchnenden Geiſte vor ſich erblickt. Ist dann das erſehnte Wort heraus, das die Sitzung geschlossen hat, ſo fliegen ſchnell die Hüte

auf die Köpfe und erst draußen vor der Kirche athmen die Eilenden auf, um einzeln oder selbander den Weg nach den verschiedenen Speisefälen der Stadt anzutreten.

Einen Theil der Parlamentsgäste nehmen die zunächst an der Paulskirche gelegenen Einkehrsorte hinweg, Weinwirthschaften, die sich um Küchen vergrößert haben, ferner zwei Restaurants in franzößischer Art, Jouy auf dem Kornmarkte, und Schünemann auf dem Hirschgraben unweit Göthes Geburtshause. Bei Jouy z. B. essen sowohl die Feinschmecker als die Ungeselligen, sodann die mit Ausschußarbeiten überlassenen Abgeordneten, denen keine Zeit bleibt zu einem ausgebreiteten Mahle. Der Hauptstrom der Parlamentsmitglieder aber wendet sich den großen Gasthäusern zu, von denen mehrere von europäischem Ruf sind und die in Deutschland die Veranlassung zu dem verfeinerten Hôtel Leben gegeben haben. Aber dennoch ist's eine Täuschung, daß in Frankfurt noch heute die Gastwirthschaft in ihrer Blüthe stehe. Vor funfzehn bis zwanzig Jahren hat sie als Muster dafür gedient, seitdem aber scheint sie eher zurück- als vorwärts geschritten zu sein und von den größern Städten Mittel- und

Norddeutschlands ist sie überholt. Die Einrichtungen in Leipzig und Berlin sind eleganter, die Aufnahme verbindlicher, die Bedienung ist gewandter und artiger als hier. Den russischen Hof ausgenommen, bleiben die frankfurter Hôtels hinter der Erwartung und zum Theil selbst hinter billigen Ansprüchen zurück, was durch die plötzlich unverhältnismäßig vermehrte Frequenz erklärt, aber nicht gerechtfertigt werden kann. Die besuchteren Gasthöfe haben eine zweite Wirthstafel eingeführt, die unmittelbar nach dem Schlusse der Sitzung beginnt. Die zahlreichste davon eröffnet sich im englischen Hofe, wo sich auch die interessanteste Abendgesellschaft zusammen findet. Herr Aug. Lewald hat im „Morgenblatte“ diese Abendzirkel in anmutiger Zeichnung geschildert.

Da es nicht zu verkennen, daß das gesellige Leben eine Wechselwirkung auf das parlamentarische ausübt, so dürfen wir nicht mit Stillschweigen übergehen, daß der zusammenhängende Umgang, ja selbst der nur gleichzeitige Verkehr an denselben Versammlungsorten mit der Schicht des Hauses schroff abbricht, wo sich die Linke von der linken Mitte trennt. Die Angehörigen aller politischen Fraktionen bis auf jene Grenz-

scheide hinab, kommen auch außerhalb der Paulskirche mit einander in persönliche Verührung. Der katholische Geistliche aus dem Münsterlande von der strengsten Rechtseite, der Mittags seinen Fastentisch mit anderen Orthodoxen aufgesucht hat, begegnet auf dem Spaziergange zu freundlicher Begleitung dem Königsberger Professor, wider den er heute Morgen gesprochen oder gestimmt hat; der Führer der entschieden preußischen Partei, die das Verfassungswerk nur auf eine Vereinbarung mit den Einzelnregierungen begründen will, tauscht seine Meinung am Abende bei der Cigarre mit einem Vertreter der unbedingten Parlamentssouverainität aus. Um denselben Theetisch der Dame vom Hause, oder auf dasselbe Sopha im Bürgerverein lassen sich die Minister der Centralgewalt mit Deputirten von der widersprechendsten Richtung nieder, und was die Geselligkeit nicht ausgleichen kann, diese Spitzen verbirgt sie wenigstens unter dem gefälligen Kleide der Sitte. Manche Berichtigung, Versöhnung, Verständigung über Widerstrebdendes bringt dennoch der Zufall zu wege oder der gute Wille. Trifft die auseinanderliegende Ansicht nicht in dem Einen überein, so nähert sie sich vielleicht in dem Andern und gewiß geht

sie häufig hervor aus demselben patriotischen Wunsche, dem nämlichen redlichen Grundsätze. Aber einen spröd abstossenden Körper bildet jene Linke, die sich aus den Parlamentskreisen heraus und an Volksversammlungen anlehnt, wie auf der Pfingstweide. Sie hat nirgends eine gemeinsame Brücke, nirgends einen neutralen Boden auch nur für ein gesellschaftliches Vorüberstreifen an den Berufsgenossen, die nicht auch Meinungsgenossen sind. Hat sich die Paulskirche hinter ihnen zugethan, so ist auch der einzige Rahmen zerschnitten, der sie mit dem Parlamente örtlich aber nicht geistig zusammenhält. Ihre Gesellschaft soll meist da sein, wo man bei Bier und Tabak von der Reichsversammlung verächtlich als von der „Gesellschaft in der Paulskirche“ spricht.

Es gibt keine bedeutende Wirksamkeit des Menschen, die nicht wie die Bewunderung und die Liebe auf der einen Seite, so auf der anderen nothwendig den Hass hervorriefe. Wenigstens keine Wirksamkeit, die neben dem Talente zugleich auch alle Sehnen des Charakters anspannt. Nachdem der edle Freiherr

Heinrich von Gagern

im Frühlinge dieses Jahres die Ministervollmacht in die Hände des Großherzogs von Hessen niedergelegt hatte, um dem frankfurter Parlamente seine ungetheilten Kräfte zu widmen, schien es eine Zeit lang, als werde er in der exhabenen Stellung, welche ihm das Vertrauen der Versammlung anwies, nur die Bewunderung und Liebe des Vaterlandes kennen lernen. Das war unmöglich, und der Haß, von dem die Gegner vergebens zu verhehlen suchten, mit einer wie großen Achtung er gepaart ist, folgte schnell genug nach. Das Geheimniß von Gagerns Herrscherfähigkeit liegt aber in der sittlichen Achtung, die er einflößt, und in der männlichen Würde, welche sich beredtsam auch in seinen schweigenden Bewegungen ausdrückt. Sein Talent zum Präsidiren ist eigentlich bei weitem nicht so groß, als sein Beruf dazu. In den Fragestellungen mangelt ihm die juristische Methode, die den Scharfsinn der Auffassung durch eine reichhaltige, überall zuverlässige Technik unterstützt. In der Leitung der Debatte ist er Partei. Das heißt nicht etwa parteiisch im gewöhnlichen Sinne und als ob er die befreundete Seite begünstige,

die andere geslissenlich in ihrem Rechte schmälere. Im Gegentheil. Er pflichtet dem ihm feindseligen Bruchtheile des Hauses viel eher in einer zweifelhaften oder sogar anmaßlichen Forderung bei, als der entgegen gesetzten Mehrheit, und eben handelt er so aus dem Bewußtsein, daß er Partei und deshalb stets gegen sich selbst auf der Hut ist, um nicht parteiisch zu verfahren. Indessen ist seine Parteinaahme viel weniger politischer als sittlicher Art. Er scheut vor keiner Meinung zurück, er achtet auch die abweichendste Bahn des Gegners; aber was verfälscht, was tückisch, was gemein auftritt, darwider fehlt ihm die Ruhe der Bewältigung. Das Niedrige mag kommen woher es will, so kann Gagern seine Natur nicht verleugnen. Anstatt es zurückzuweisen mit der formellen Gelassenheit des Amtes, steigt ihm die persönliche Entrüstung in Wangen, Ton und Blick, und keine Formel seines besondren Verstandes kann mild genug sein, um das Urtheil zu mäßigen, welches auf seinen Lippen unabwendbar eine Verurtheilung wird. Was bei dem Vicepräsidenten Simson, indem er die Ordnung der Debatte handhabt, nur an den Kopf dringt, das geht bei Gagern in's Herz. Ingleichen was im leidenschaft-

lichen Durcheinander von Simson zur Zurechtweisung gesagt wird, das kommt bei diesem vom Platze, bei Gagern aber zugleich aus dem Temperamente des Präsidenten. Der Born, der dann sein Gesicht mit der kühn vorgebauten Stirn, den buschigen Brauen und mit dem entschlossenen Munde wunderbar verschönert, ist freilich von unwiderstehlicher Wucht. Denn mit der äußerlichen Autorität verbindet sich eine noch viel stärkere moralische Entscheidung. Allein die Leidenschaft ist ein Magnet, der überall sogleich die leidenschaftliche Gegenwirkung erweckt, und es gehört sodann die ganze Kraft eines Gagernschen Quos ego dazu, um die empörten Stürme zu beschwören. Herr

Eduard Simson

von Königsberg, Tribunalrath und Professor, durch welchen das Haus den früheren ersten Vizepräsidenten Alexander von Soiron seit dem ersten Oktober ersetzte, übertrifft den Herrn von Gagern in der Glätte der Geschäftshandhabung. Sein Ton ist nüchtern und ohne den begeisterten Schwung, welcher in Gagerns Munde selbst die kleinen Formverbindungen des Vor-

sitzes schmilzt und weiht, aber er ist nicht unedel wie von Hermanns Stimme, die manchmal sogar an das Gemeine streift, und ihr fehlt nicht die erforderliche Stärke. Sein Wesen bringt dem Amte weniger Persönliches zu und dafür entlehnt es jede Äußerung desto sicherer dem Amte. Er faßt Fragen und Meinungsverwicklungen mit unbirrter Klarheit auf und ist keineswegs zu nachsichtig gegen Störungen und Ungehörigkeiten. Vielmehr weist sie Herr Simson mit einer Schärfe zurück, die nur darum nicht zu einem weitern Durcheinander Veranlassung gibt, weil sie durch eine souveräne Herrschaft über die Form gefeit ist. Je selbstständiger aber diese Form des Vorsitzes in seinem Präsidium erscheint und je ausschließlicher er überall das verkörperte Gesetz der Versammlung aus sich reden läßt, desto härter war die Probe, auf die ihn gleich der 5. Oktober stellte. Ein Antrag Wiesners und Schmidts aus Löwenberg, der das Parlament beschimpfte, ward von Herrn von Gagern von der Tribüne als eine Frechheit bezeichnet. Unermesslicher Beifall aus der Mitte und von der Rechten des Hauses, während die Linke lärmend den Ordnungsruf des Präsidenten für das Wort Gagerns fordert. Wer

hätte leugnen wollen, daß Herr von Gagern nur eben die Wahrheit ausgesprochen? Und doch war sie in solcher Nachtheit durchaus unparlamentarisch und nicht ungerügt zu dulden. Die Art, wie sich Herr Simson aus dem Zwiespalte seiner moralischen Überzeugung und seiner Pflicht zog, mag nicht die einzige richtige, oder die erdenkbar beste gewesen sein. Jedenfalls aber war sie von seiner Geistesgegenwärtigkeit. „Ich werde Herrn von Gagern nicht zur Ordnung rufen und erwarte, daß mein Verfahren zum Gegenstande einer Beschwerde erhoben werde, wenn ein Theil des Hauses dasselbe missbilligt.“ Mit dieser Wendung umschiffte der Vizepräsident die grausame Nöthigung eines summum jus als der summa injuria gegen seinen oberen Amtsgenossen und gegen das einflußreichste Mitglied der Versammlung. Die Persönlichkeit Simsons und sein Name erinnern an jene fremdartige Nationalität, die in Europa durch Jahrhunderte die verfolgte gewesen, um in unsern Tagen plötzlich überall die mitbewegende nicht allein, sondern sogar die vorzugsweise leitende zu werden. Der zweite Stellvertreter des Vorsitzenden aber, Herr

Gabriel Riesser

ein Rechtsgelehrter aus Hamburg und nach Frankfurt gewählt für Lauenburg, gehört ihr noch unmittelbar an. Es ist der Gegendruck nach dem Drucke, dem wir es zuzuschreiben haben, daß an jedem Punkte unseres erschütterten Welttheils, in Paris und Genua, in Wien und Venetien, in Berlin und Anhalt-Dessau die Juden eine hervorragende Rolle bei der Neugestaltung der Verhältnisse spielen. Hier zum Vortheil, da zum Nachtheil der Sache, aber stets mit Wirkung. Daß sie Verstand und Eifer in einem Grade besitzen, an dem sich besonders die germanische Rasse ein Beispiel nehmen sollte, wissen wir längst. Auch daß sie, wenn schon selten schöpferische Künstler, doch häufig meisterhafte Virtuosen sind. Aber denen unter uns, die ihnen alle Eigenschaften lieber, als die der Liebenswürdigkeit zugestehen, dürfen wir Herrn Riesser entgegenhalten als einen überzeugend liebenswürdigen Menschen. Bescheiden, trotz bedeutender Gaben, zuverlässiglich nur für die gute Sache und ein Patriot. Von der kosmopolitischen Völkerverwässerung, von

der kläglichen Auflösungs- und Verallgemeinerungs-politik, welche die Juden, da sie ihrer Heimathlosigkeit nahe lag, erst in die Literatur und dann von den linken Seiten her in die Kammern eingeführt haben, ist kein Tropfen und kein Gedanke in Herrn Rießer. Die deutschen Unbilden, die sein von ihm heiligster und mit glühendem Chrgefühl vertheidigter Stamm erleiden mußte, haben ihn nicht einen Moment wanken gemacht im Glauben, in der Hingebung an unser Vaterland. Solche Charaktere sind werth, es mit zu begründen. Rießer ist von hoher Gestalt, deren beleibten Obertheil er nicht sehr geschickt trägt. Sein hastig rasches Wort scheint stets aus beengter Brust zu kommen und er verrenkt in der leidenschaftlichen Rede die Schultern, trocknet sich den Schweiß von dem blonden Krauskopfe und rückt an der Brille. Allein dies Alles verbindet sich nur zu einem um so stärkeren Ausdrucke jener innigen Wahrheit, die gleichsam durch alle Poren ihren Ausgang sucht. Er war es, der die Ereignisse des 18. Septembers mit der tiefsten sittlichen Entrüstung in der Paulskirche musterte und verurtheilte, denn er konnte „den Eindruck dieser Ereignisse nicht hinwegwischen von seinem Gemüthe, wie

man den Staub von seinen Füßen schüttelt. Wenn man uns gesagt hat, daß auch die Leidenschaft ein Recht habe, in der Politik ein Wort mitzureden, so möge man auch der Leidenschaft meines empörten Rechtsgefühls etwas zu Gute halten.“ Die Linke saß unter seiner Rede wie unter einem Damoklesschwerze, und weil sie an keine lautere Überzeugung glaubte, so suchte sie sich auch Nieffers Rede auszulegen wie eine so oder so erkaufte Stimme. Als Parlamentsredner hat er bedeutende Erfolge, aber als Vorsitzender des Parlaments noch kaum die Gelegenheit gehabt sich zu betätigen.

Was die Stellung der drei Personen des Präsidiums zu den Hauptparteien anlangt, so ist es schwer zu sagen, ob Herr von Gagern, je nach der gegenwärtigen Lage der Dinge, seinen Platz in der rechten oder in der linken Mitte des Hauses suchen würde: denn er hat es geslissenlich vermieden, sich während seines Vorsitzes an irgend einen Parlaments-Klubb oder -Verein näher anzuschließen. Nur bei einzelnen entscheidenden Fragen hat er noch eine andere Beteiligung ergriffen außer der wichtigen, die ihm die Leitung der Debatte von selbst verleiht, wie z. B. in der

österreichischen Frage bei Gelegenheit der Berathung über die ersten Verfassungsparagraphen. Er versammelte zur Vorbesprechung darüber wiederholt die bedeutendsten Stimmführer aller Parteien bis hart an die äußersten Spitzen des Hauses hin um sich, und bemühte sich mit ihnen, wiwohl vergebens, einen Allen gemeinschaftlichen Weg zu finden. Deshalb umschloß sein Salon auf einmal die Vertreter der verschiedenartigst abgestuften Meinungen, von den Herren v. Vincke und v. Mühlfeldt von der conservativen Rechten bis auf Herrn Zell, der gerade noch mit beiden Füßen auf dem Boden der organisirenden, nicht blos zerstörenden Linken steht, während die nächstfolgende Fraktion (Westend-Halle) schon um einen Schritt darüber ist. Wohin aber Gagern selbst neigt, lässt sich nur im Allgemeinen bestimmen: nach einem Centrum, wo neben der staatsmännischen Erkenntniß auch der volkskräftige Wille und die tapfere Entschlossenheit zur That säße. Vielleicht fehlt im Augenblicke der constituirte Verein, worin seine Meinungsschattirung vollkommen aufginge. Aber trate Gagern von dem Ehrenstuhle seiner jetzigen Würde in die Reihe der Abgeordneten zurück, anstatt in ein Reichsamt, so

würde sich sofort eine starke Stimmenmacht um ihn, ja durch ihn vielleicht ein reines, nicht in ein rechts und links getrenntes Centrum mit dem Wahlspruch „die Einheit über Alles!“ bilden. Denn wie sich aus einzelnen größeren Reden vom Präsidium herab, z. B. am 19. September bei der erschütternden Anzeige von Lichnowskys und Auerswalds Ermordung, wie sich aus der Begründung seines Antrags in der österreichischen Verfassungsangelegenheit kund gibt, so ist in der Debatte noch bei weitem mehr sein eigentlicher Platz, als über derselben. Dort vermag der natürliche Wohlstand seiner Beredtsamkeit, verbunden mit hohem Geiste und mit dem Ernst eines gewichtigen Willens, unterstützt dabei von einer Erscheinung der straffsten männlichen Tüchtigkeit, Alles auszurichten. In Hornburg am Taunus lebt der greise Vater Gagerns und liegt der Bruder begraben, der als Opfer des Heckerschen Aufstandes fiel. Der Reichthum der Familie beruht in der Trefflichkeit ihrer Söhne. In Heinrich von Gagerns Brust schlägt, von seinem Munde spricht das gute Herz Deutschlands. Die Männer sind selten, welche der Zorn verschönert. Denn ist irgend etwas Falsches, Niedriges, Schwaches im Menschen, so fehrt es der Zorn

unwillkürlich hier deutlicher, dort leiser, aber stets verrätherisch hervor. Nur die edelsten Naturen wachsen in unserer Liebe durch ihren Zorn. Zu diesen Naturen gehört Gagern.

Herr Simson ist aus der starken Partei vorzugsweise preußischer Männer hervorgegangen, die sich im

„C a s i n o“

versammelt. Ihr politischer Glaube umfaßt folgende drei Punkte :

- 1) „Die deutsche Nationalversammlung,“ (Beschluß derselben vom 27. Mai) „als das aus dem Willen des Volks und den Wahlen der deutschen Nation hervorgegangene Organ zur Begründung der Einheit und politischen Freiheit Deutschlands, erklärt: daß alle Bestimmungen einzelner deutschen Verfassungen, welche mit dem von ihr zu gründenden allgemeinen Verfassungswerke nicht übereinstimmen, nur nach Maßgabe des letztern als gültig zu betrachten, — ihrer bis dahin bestandenen Wirksamkeit unbeschadet.“
- 2) Die Einheit Deutschlands ist vor Allem zu erstreben; daher kein Particularismus, aber An-

erkennung der den einzelnen deutschen Staaten und Stämmen in der Gesamtheit gebührenden Besonderheit.

- 3) Die politische Freiheit soll fest begründet und gesichert werden, — also keine Reaction; aber mit aller Entschiedenheit ist für die öffentliche Ordnung gegen die Anarchie zu kämpfen.

Mitglieder des Casino.

Ambrosch aus Breslau.	Brons aus Emden.
v. Andrian aus Wien (Gefandter in London).	Bürgers aus Köln.
v. Bardeleben aus Fischhausen bei Königsberg.	Cornelius aus Braunschweig.
Bassermann aus Mannheim (Staatssecr.).	Dahlmann aus Bonn.
Becker aus Gotha.	v. Dallwitz aus Siegersdorf (Schlesien).
v. Beckerath aus Grefeld (Reichsminister).	Deeke aus Lübeck.
Benedikt aus Wien.	Degenkolb aus Cölenburg.
Bernhardi aus Kassel.	Deiters aus Bonn.
Beseler aus Greifswalde.	Graf Deym aus Prag.
Bock aus preuß. Minden.	v. Doblhof aus Wien.
Braun aus Cöslin.	Drinkwelder aus Krems.
Briegleb aus Coburg.	Dröge aus Bremen.
	Droysen aus Kiel.
	Dunker aus Halle.

- | | |
|---|--|
| Ebmeier aus Paderborn. | Heimbrod aus Sorau. |
| Eckart aus Lohr (Bromberg). | Heister aus Siegburg. |
| Edel aus Würzburg. | Hergenhahn aus Wiesbaden. |
| Fischer aus Jena. | Höchsmann aus Wien. |
| Francke aus Schleswig. | Hugo aus Göttingen. |
| Fritsch aus Nied (Österr.). | Jungkmann aus Münster. |
| Max v. Gagern aus Wiesbaden (Staatsseer.). | Jürgens aus Stadtoldendorf (Braunschw.). |
| Gebhardt a. Fürth. (Ausgetreten aus der N. V. seit November.) | v. Kalkstein aus Wogau. |
| Gevekoht aus Bremen. | Graf Keller aus Erfurt (war Reichscommissair für Baden). |
| Giesebricht aus Stettin. | Knoordt aus Bonn. |
| Graf v. d. Golz a. Chodziesen (Posen). | Kosmann aus Stettin. |
| Graf aus München. | Kraß aus Wintershagen (Preußen). |
| Gründlinger aus Wolfpassing (Österr.). | Künßberg aus Anspach. |
| Gysae aus Strehlow. | Künzel aus Wolka. |
| v. Hagenow aus Langenfelde (Pommern). | Langerfeldt aus Wolfenbüttel. |
| v. Hartmann a. Münster. | Lette aus Berlin. |
| Haubenschmidt a. Passau. | Leverkus aus Oldenburg. |
| Haym aus Halle. | Markx aus Duisburg. |
| Heckscher aus Hamburg (Gesandter in Turin.). | Martens aus Danzig. |
| | v. Massow aus Carlsberg (Schlesien). |

- | | |
|---|--|
| Mathy aus Carlsruhe
(Staatsseer.). | Presting aus Memel. |
| Mevissen aus Köln. | Quante aus Ullstadt. |
| v. Mayern aus Wien.
(Ausgetreten aus der
N. W. seit Nov.). | v. Maumer aus Berlin
(jetzt Gesandter in Pa-
ris). |
| Megke aus Sagan. | Reichensperger aus Trier. |
| Michelsen aus Jena. | Richter aus Danzig. |
| Müller aus Würzburg. | Rothe aus Berlin. |
| München aus Luxemburg. | Röder aus Neustettin. |
| Nerreter aus Fraustadt
(Preußen). | Rüder aus Oldenburg. |
| Neubauer aus Wien. | v. Salzwedell aus Gum-
binnen. |
| Neumayr aus München. | v. Sänger aus Grabow. |
| Nizze aus Stralsund. | v. Saucken aus Angers-
burg. |
| Osterrath aus Danzig. | Scheller aus Frankfurt a.
d. O. |
| Ottow aus Labian (Preu-
ßen). | Schepp aus Wiesbaden. |
| Pagenstecher aus Elber-
feld. (Aus der Natio-
nalvers. ausgetreten seit
November.) | Schick aus Weißensee. |
| v. Platen aus Neustadt
(Preußen). | Schirmeister aus Inster-
burg. |
| Plathner aus Halberstadt
(Schriftf. d. N. W.). | v. Schleusing aus Rasten-
burg. |
| Potpeschnigg aus Grätz. | v. Schmerling aus Wien
(Reichsminister). |
| | Schrader aus Branden-
burg. |

Schreiber aus Bielefeld.	Ungerbühler aus Mohrungen.
Schubert aus Königsberg.	v. Unwerth aus Glogau.
Schuler aus Innsbruck	Weit aus Berlin.
Schriftf. d. N. V.	Bogel aus Dillingen.
Schulze aus Liebau.	Waiz aus Göttingen.
Schwarz aus Halle.	Waldmann aus Heiligenstadt.
Schwetschke aus Halle.	Welcker aus Mannheim (Reichscommissair).
Sepp aus München.	Wernich aus Elbing.
Siehr aus Gumbinnen.	Wippermann aus Kassel.
Siemens aus Hannover.	v. Würth aus Wien.
Simson aus Königsberg.	Zachariä aus Bernburg.
Simson aus Stargard.	Zachariä aus Göttingen.
v. Soiron aus Mannheim.	Zenetti aus Landshut.
v. Sommaruga a. Wien.	Zittel aus Bahlingen.
v. Stavenhagen a. Berlin.	Zöllner aus Chemnitz.
Stieber aus Bauzen.	
Teichert aus Berlin.	
Thinnes aus Eichstätt.	

Das Casino bildet das rechte Centrum des Hauses. Das linke dagegen ward früher hauptsächlich dargestellt durch die Mitglieder des Württemberger Hofs. Wie sich aber aus dem Casino eine kleinere Partei abgeschieden hat, der Landsberg, von welchem alsbald ebenfalls die Rede sein wird, so löste sich nach

den Septembertagen von dem Würtemberger der Augsburger Hof ab; allein im umgekehrten Verhältnisse, so daß sowohl der Zahl als der Bedeutung nach der Augsburger Hof sein Stammhaus überwiegt.

Mitglieder des Augsburger Hofs.

Arneth aus Wien.	Ostermünchner aus Griesbach (Baiern).
Barth aus Kaufbeuern.	Pannier aus Berbst.
Biedermann aus Leipzig (Schriftf. d. N. V.).	Paur aus Augsburg.
v. Breuning aus Aachen.	Pözl aus München.
Burkart aus Bamberg.	Pretis aus Innsbruck.
Clemens aus Bonn.	Rapp aus Wien.
Emmerling a. Darmstadt.	Hans v. Raumer aus Dinkelsbühl.
Esmarch aus Schleswig.	Reitmayer a. Regensburg.
Falk aus Ottolangendorf (Schlesien).	Kenger aus Böhmischem Kamnitz.
Fallati aus Tübingen (Staatsseer.).	Rießer aus Hamburg (Vicepräsident d. N. V.).
Gfrörer aus Freiburg.	Nößler aus Wien.
Kaiser aus Wien.	Rümelin aus Nürtingen.
Koch aus Leipzig.	Schierenberg a. Detmold.
Kunth aus Bunzlau.	Schör aus Plankenhämer (Baiern).
Laube aus Leipzig.	Schreiner aus Grätz.
Rob. v. Mohl aus Heidelberg (Reichsmin.).	

Sprengel aus Waren.	Wernher von Nierstein.
Stahl aus Erlangen.	Widenmann aus Düssel-
Stenzel aus Breslau.	dorf (Staatssecr.).
v. Unterrichter aus Kla-	Wurm aus Hamburg.
genfurt.	v. Herzog a. Regensburg.

Dagegen sind im **Würtemberger Hofe** vereint
geblieben:

Becker von Wien.	Neugebauer aus Ludiz.
Giskra aus Wien.	Ostdorf aus Soest.
Groß von Prag.	Pfeifer aus Adamsdorf.
Grumprecht a. Lüneburg.	Schneider aus Wien.
Höfken aus Hattingen.	Stremayer aus Gräß.
Kirchgeszner a. Würzburg.	Weissenborn a. Eisenach.
Makowiczka aus Krakau.	Zell aus Trier.
Mittermaier a. Heidelberg.	Ziegert a. Preuß. Minden.

Aber diese Trennung ist nicht blos eine Trennung der Personen, es ist auch eine Trennung der Maßregeln und Grundsätze gewesen, so daß wir das noch immer für beide Parteien giltige Programm des Würtemberger Hofs nur noch der Form nach als das leitende zu betrachten haben. Es trifft mit dem Casino überein bis auf die ausdrückliche Erklärung, die der Würtemberger Hof hinzufügt, daß es zur Begründung des deutschen Verfassungswerks keiner Vereinbarung

mit den einzelnen Regierungen bedürfe. Die Bestimmungen weichen daher nur in dem Grade der Souveränität von einander ab, welchen sich die Nationalversammlung beimesse soll, nicht in der Anerkennniß von deren souveräner Machtvollkommenheit überhaupt.

Zum Präsidium oder, wie es gewöhnlich genannt wird, zum Bureau des Hauses kommen als Schriftführer die acht Herren Biedermann, Möring, Feuer, Bucho, Schuler, Blathner, Riehl und von Malzahn. Von ihnen vertritt Herr

Dr. Fr. Sigm. Bucho

aus Frankfurt a. M. das komische Element. Er ist unbedeutend und hat eine Ahnung davon, daß er auch unbedeutend erscheint. Zugleich sitzen ihm seine Mitbewerber um die Abgeordnetenschaft zur Nationalversammlung so nahe auf dem Halse, daß ihn die Unruhe, sich auszuzeichnen, zu den wunderlichsten Fieberhaftigkeiten treibt. Hat er daher nicht zu seinem Glücke eine wichtige Berichterstattung Namens des Bureaus, wie etwa die Verlegung der Sitzungen in das reformirte Bethaus oder in den Weidenbusch, zum

Behuf der Heizungs- und Beleuchtungseinrichtungen in der Paulskirche, so interpellirt er wirkungslos mit weicher flagender Tenorstimme aus seinem wuchern-den Freiheitsbarte heraus: wegen des Belagerungszu-standes oder sogar wegen der petersburger Gesandtschaft. Sein Aussehen ist eher das eines Aufwärters, als eines Geschäftsträgers des Hauses, stets beweglich, stets alle Hände voll Berufspflichten, und wenn es dann zum Treffen kommt, so fehlt doch das Haupt-sächlichste, wie neulich die ausreichende Zahl der aus-zutheilenden Abstimmungszettel. Da er um keinen Preis den Geruch eines freisinnigen Charakters ver-lieren möchte, so muß er wohl mit der Linken stim-men, was auch Herr

Anton Richtl

aus Wien thut, einer von den jungen Österreichern, die hierher geschickt wurden, um uns zu offenbaren, wie sehr es dort dem politischen Amte an dem Manne fehlt, es auszufüllen. Ein leichtes Talent bringen sie allerdings mit, aber auch einen für das staatsmännische Werk viel zu leicht begnügten Sinn, ohne Erfahrung und ohne tiefere Auffassung der Verhältnisse. Von.

schwererem Gewicht, besonders in der breitschulterigen
Gestalt, ist Herr

Karl Möring,

der Verfasser der „sibyllinischen Bücher“ und Hauptmann im österreichischen Geniecorps. Er hat sich der Versammlung bekannt gemacht durch eine allzu gewissenhafte Schilderung der nordamerikanischen Küstenboote. Dies und seine Kenntnisse in der Artilleriewissenschaft haben ihm die Sendung zur Prüfung und Übernahme der Kriegsschiffe in Hamburg verschafft. Der dritte Österreicher im Bureau, Herr

Johann Schuler

aus Innsbruck, ist ein treuerziger Throler, voller Liebe zu seiner Heimath und darum auch voll herzlicher Liebe zu Deutschland. Der ungeschmückte Ausdruck, womit er die wälsche und deutsche Bevölkerung Throls in der Abtrennungsdebatte als zwei Stiere an einem Joche ziehend bezeichnete, charakterisiert sein einfaches Wesen, dem weder die Reife der Jahre, noch die der Kenntnisse abgeht. In seinen Zugeständnissen an die deutsche Einheit ist er maßvoller als seine öster-

reichischen Landsleute auf der Linken, aber wir meinen eben deshalb nicht minder zuverlässig. Herrn

Karl Lehrs

aus Stuttgart politische Richtung ist nur aus dessen Abstimmungen mit der äußersten Linken zu entnehmen.

Herr

Plathner

dagegen, Oberlandesgerichtsassessor aus Halberstadt, prägt seine Meinung auch in scharfen Reden aus, deren einschneidendem juristischen Verstande ein schmetterndes Organ zum Herolde dient, welches dabei den schlesischen Ursprung nicht einen Augenblick verleugnet. Er gehört zum Casino,

von Malzahn

dagegen zum Landsberg. Herr

Karl Biedermann

aus Leipzig, früher einer der Vorsteher des Würtemberger Hofes, genießt jetzt denselben Vorrang unter seinen Meinungsgenossen im Augsburger Hofe. Seine

äußere Haltung hat, wenn nicht schon etwas Ministerielles, jedenfalls doch etwas Amtliches. In dem Werthe, den er auf anständige Formen legt, in seiner fein polirten Bildung und dabei in der blut- und leidenschaftslosen Weise seiner Debatte, die sich darum auch mit größerem Glück an die Einsicht, als an den Willen der Versammlung wendet, vertritt er das saubere sächsische Element, die nüchterne Sitte und theoretische Erkenntniß, die das Eigenthum seines Heimatlandes ist. Seine Rede bewegt sich stets in klarem, niemals mit hinreichendem Flusse. Wo es aber nicht sowohl gilt, den Standpunkt des politischen Vorwärts erst zu gewinnen, sondern sich auf denselben mit gutem Umlauf zu behaupten, ist er einer der besten Redner des Hauses und unter den Schriftführern schon darum der hervorragendste, weil er aus dem Vorparlamente und dem Fünfziger-Ausschusse in die Nationalversammlung überging. Das für nothwendig Erkannte erstrebt er nicht mit jähem, aber mit zähen, überall redlichen Mitteln, und wohlgeordnet wie auf seinem Studirtische, in seinem Geiste und in seinem Leben liegt auch Alles in seiner Politik. Vielleicht etwas zu wohlgeordnet, wenn unregelmäßige Verhält-

nisse und Thatsachen mannigfachere Gestalt verlangen. Herr Biedermann steht in der Mitte der dreißiger Jahre und es scheint ihm daher ein reicher Anteil nicht blos an der Vorbereitung, sondern auch an der Verwaltung der Zukunft bestimmt zu sein.

Aus den aufgezählten Personen besteht die gegenwärtige Regierung des Hauses und dem Parlamente zur Seite bewegt sich die Regierung der Centralgewalt. Beide Behörden aber und das ganze Parlament treten im anspruchlosesten bürgerlichen Charakter auf, nicht blos ohne prunkendes Abzeichen, sondern ohne Abzeichen überhaupt. In den Umgang haben die Abgeordneten bereits ihren Grundrechtsparagraphen lebendig eingeführt, nach welchem die Titel wegfallen, die kein Amt bedeuten, und diese Bestimmung wird mit solcher Strenge gehandhabt, daß damit zugleich selbst die Titel gestrichen sind, die kein Reichsamt bedeuten. Aus preußischen Oberpräsidienten und großherzoglich sächsischen Geheimen Hofräthen, aus Bürgermeistern, Majoren und, es ist entsetzlich zu sagen! sogar aus den Doktoren der Philosophie sind einfache „Herren“ geworden. Kaum daß ein gewesener Minister oder ein General in der Anrede die Erinnerung an seinen be-

vorzugten Rang gerettet sieht. Zu einem festlichen Aufzuge gab hier am Orte nur die Lichnowsky-Auerswaldsche Begräbnissfeier eine traurige Veranlassung. Von Gastereien, Fehden und prunkenden Ausstellungen der Gesellschaft kommt nichts zum Vorschein. Die Arbeiten, die Klubsitzungen lassen kaum Zeit, die vorläufigen und vorübergehenden Zustände geben keinen Raum dazu. Die Reichsminister und Staatssecretaire wohnen nicht besser, sind nicht häuslicher eingerichtet, als die Reichstagsabgeordneten; keine Formlichkeit engt den Verkehr mit ihnen ein. Sie machen keinen Anspruch auf ausschließliche Cirkel, selbst wenn es deren gäbe. Die gute Stadt Frankfurt war wohl in der Verfassung, einigen Dutzend Bundestagsgesandten die Salons ihrer Patricier und Banquiers offen zu halten. Aber ein ganzes Parlament, eine Reichsgewalt und ein Besatzungsheer zu bewirthen, das ist eine Aufgabe, an deren glücklicher Lösung selbst die Gasthöfe vollständig scheitern. Die Macht und jene, aus welchen die Macht hervorgeht, können sich nicht näher berühren als hier. Der Bürgerkönig mit dem Regenschirme unter dem Arme wandelt hundertsach auf der Zeil unter den königlichen Bürgern umher.

Auch in der Tracht zeigt sich eine freiere Zeit. Es ist Herr

Friedrich Ludwig Jahn

aus Freiburg an der Unstrut nicht allein, der sich durch eine absonderliche Erscheinung verkündet, im weißen wallenden Bart, im zugeknöpften Graurocke mit übergeschlagenem Hemdkragen und ohne alles Bedürfniß einer Hutbedeckung. Ein Jeder kleidet, frisirt und rasirt sich mehr nach seinem Geschmacke als nach der Mode, oder wenn er der letztern nachgibt, so rasirt er sich gar nicht. Folgen wir dem schleifenden und dabei doch flüchtigen Schritte des kleinen dürftigen Mannes, der eben um die Börse auf den Paulsplatz biegt. Über den schmalen Seltsamkeitsrock hat der Eilende einen Mantel in Radform geworfen und darüber schaut ein schwarzer Spitzhut empor. An der Paulskirche lüftet er den Hut. Ein blaßes Gesicht mit dünnem Kinn- und Lippenbart, ein graues flinkes Auge und eine hochliegende Stimme fragen: Neues aus Ungarn? Ein österreichischer Abgeordneter von der Linken antwortet darauf. Das Männchen unter dem Mantel nickt heftig und sieht mit der Hand. Das hat er längst vorausgesehen,

dass die Magyaren nicht blos den General Roth fangen würden, sondern auch Habrowsky, Jellachich und Windischgrätz dazu. Im Hause drinnen nimmt er mit übergeschlagenen Beinen auf einem niedrigen, zur Seite gerückten Polsterstuhle unruhigen Platz, dann eine Pfeife, dann ein Zeitungsblatt. Er horcht nur mit halbem Ohr auf die Verhandlung und nur dann, wenn er sie mit einem Widerspruch begleiten will, der ihm so unbeachtet hingehet, als hätte er das Recht der ungezogensten Einrede. Er hat den Mantel abgeworfen und den Rock am Halse aufgeknüpft. Ein Schlingtüchelchen, von einem Siegelringe zusammengehalten, wird unter seinem Kinn sichtbar und er wirft sich unablässig aufgeregzt auf dem Stuhle hin und her oder geht wohl auch näher an die Rednerbühne und kauert auf einer Stufe der Tribüne nieder, um aus grösserer Nähe zu unterbrechen. Plötzlich springt er auf. „Das ist zu arg! Das erträgt Niemand — die Kroaten loben zu hören! Man traut seinen Ohren nicht — die Kroaten!“ Der Präsident von Gagern beugt sich gegen die Brüstung, um die niedrig sitzende Störung auch mit dem Auge aufzusuchen. „Ich muss Sie erinnern, Herr Eisenmann, dass Sie das Wort nicht haben.“

Johann Gottfried Eisenmann

und die langjährige Gefängnißluft von Kronach ist's, die sein mausfarbenes Haar in den Stirnwinkeln geslichtet und ihm die Wange gebleicht hat. Allen Respekt vor dem Muthe, womit er unwürdigen Anforderungen der Gewalt und jeder Gnadenbitte durch 16 Jahre widerstanden. Aber Gott bewahre uns vor seiner internationalen Politik, selbst wenn sie im Bürgerverein in Kulmbach ihre Verehrer fände. Dass übrigens auch der tapferste Oppositionsmuth nicht vor der eitlen Trivialität des Gedankens und des Ausdrucks zu schützen vermag, beweist außer seinem parlamentarischen Benehmen das von Eisenmann herausgegebene „Volksblatt.“

Außer ihm sind von den Märtyrern des alten Deutschland noch Silvester Jordan von Marburg, Wilhelm Joseph Behr von Bamberg und, wenn wir sie hierher zählen dürfen, da sie ihr gutes Geschick auf verhältnismäßig viel gelindere Probe stellte, Ernst Moritz Arndt und Friedrich Dahlmann aus Bonn in der Versammlung. Der ehemalige Bürgermeister von Würzburg (er verließ, seit wir dies niederschrieben, die Nationalversammlung),

Hofrath Behr,

ist im Gefängniß noch mehr zusammengetrocknet als Eisenmann und hat auch die Stimme darin verloren, was wir, wenn denn einmal Einer ohne Stimme sein müßte, lieber Herrn Eisenmann wünschten. Es würde der Versammlung so mancherlei Querköpfigkeiten ersparen. Ernst Moritz Arndt, der Sänger unseres Vaterlandsliedes, ist die ansprechendste, Silvester Jordan und Dahlmann sind die politisch bedeutendsten Personen unter ihnen. Welch' ein blühender Greis der

Vater Arndt!

Lichte weiße Haare umkränzen ihm den Scheitel und streben noch immer lustig empor, die Wangen lachen von Gesundheit und das Auge von sonnigen Gedanken. Mit derselben unverwüstlichen Frische ist sein Gedächtniß begabt, und so sitzt denn alle Gelehrsamkeit und Erfahrung, welche die letzten drei Viertel Jahrhunderte einem genialen Menschen verliehen konnten, lebendig und hochverehrt auf der rechten Seite des Hauses, auf dem Platze des Abgeordneten für den 15. rheinpreußischen Wahlbezirk.

Auch

Dahlmanns

steinerner Wille hält sich rechts, und um so nachdrücklicher war sein Eingreifen in die malmböer Waffenstillstandsfrage. Er brachte ihr Bundesgenossen von einem Theile des Hauses zu, der sonst nicht leicht zu gewaltsam äußersten Maßregeln entschlossen ist. Der stärkste Bundesgenosse seiner Sache war aber der lange, steife, tief versäuert blickende Mann selbst mit dem Lapidarstile seiner Rede, mit der Wucht seiner gediegenen und durchaus wahrhaften Persönlichkeit. Seine Anklage schnitt unheilbar in die Gemüther. Seine Frage an das Ministerium, ob wirklich der Graf Moltke-Nützschau, jener den Herzogthümern verhaftete Mann, an die Spitze von deren Regierung gestellt werden solle, war eine zischende Brandmarkung wenn nicht des Grafen, so doch gewiß des Waffenstillstandes, oder beider. Unter ihrem Geruche stimmte das Haus. Wer also die Geschichte schreibt, kann sie vorbestimmen, aber nicht geschäftsmäßig verwalten. Dahlmann hatte sehr Recht, kein Reichsminister zu werden.

Der marburger

Jordan

vergilt als jetziger Geheimer Legationsrath und Bevoll-

mächtigster Kurhessens seiner Regierung und Dynastie mit fester Liebe, was sie in zähem Haß an ihm verbrochen. Das erheben die Linken zum schweren Vorwurfe wider ihn. Die Ketten des Gefängnisses, sagen sie, habe er über den bindenderen Ketten des neuen Staatsamtes vergessen und zugleich die rührende Theilnahme, die einträglichen Sammlungen für ihn, die ermuthigende Liebe des Volks, ja das Volk selbst. Aber er folgte nur stets im Ganzen und aus dem Wollen seinem Charakter, der sich in folgendem Umrisse deutlich abzeichnet. Jordan hat wider die katholische Kirche manchen tapferen Strauß bestanden, und doch ist er der katholischen Religion in seinem zweiten Vaterlande und an einer streng protestantischen Universität treu geblieben. An derselben holzgeschnittenen tyroler Sprödigkeit, an welcher die Beugungsversuche der kurhessischen Machthaber erlahmten, mußten natürlich auch die aufgewühlten Wellen der Überschwenglichkeitspolitik abgleiten. Der Katholik wollte kein Proselyt für das Lutherthum und noch viel weniger ein seichtgläubiger Anhänger jenes Astterwesens von Laurahütte werden, der straff Constitutionelle kein schlottriger Republikaner. Jordan ist von Dahlmanns Größe, aber breitschultri-

ger und graugespenkelten anstatt schwarz=dunklen Ansehens. Um seinen Mund und seine Nase spielt ein schiefer Zug, der beständig zum Gegner zu sagen scheint: wie übel duftet mir dein Kreiben! Der Zug ist garstig.

Durch Jacob Grimms Austritt hat die Versammlung ihre geistreichst aufhorchende Physiognomie verloren. Aber ich habe den gelehrten Herrn in dem Verdachte, daß er auf seinem in den Gang des rechten Centrums gerückten Stuhle und mit dem klar erhobenen Auge, das immer so groß und flug auch auf den unklugsten Redner blickte, eigentlich am aufmerksamsten seine eigenen Gedanken behörchte. Alle diese einst mehr als jetzt Geseierten gingen und gehen mit geringen Abweichungen da oder dort hinüber im parlamentarischen Takte der mittleren Klubbs, in denen die lebendigste Vaterlandsliebe und wo sie ohne Nebenabsicht sitzt. Sie wollen nicht blos einreihen, auch erhalten und organisch gestalten wollen sie. Hierher gehört ferner noch

Karl Welcker's

rasche und oft zu hart und trozig polternde Veradtsamkeit. Die badische Regierung verlich ihm statt einer

angefeindeten Professor den Posten ihres Vertreters bei der Centralgewalt und die Centralgewalt hinwiederum ließ sich von ihm bald in Lauenburg vertreten, bald in Schweden und bald beim Kaiser und Volke von Österreich. Für einen unterhandelnden Diplomaten ist er ein zu hitziger Sprecher, der die Kanten seiner Meinung eher noch verschärft, als in seiner Rede verdeckt. Man muß ihn an die Entscheidung stellen. Eine kurze Gestalt und ein vollblütiges Gesicht, dessen hohe Stirn von fröhgrauen aber kräftigen Haaren eingefasst ist, prägen Welckers Charakter auch im Äußerlichen deutlich ab. Die Linken wollen ihm das Recht bestreiten, welches er sich nimmt, das Recht, die deutsche Bewegung, nachdem er sie durch ein fünfundzwanzigjähriges Streben wesentlich mit hervorgerufen hat, nun sie im Überstrom vorhanden, zu ordnen und in ein gesetzlich Bett zu leiten. Daß dies Bett weit genug gefaßt wird, um jeder edlen Freiheit Raum zu geben, möge das Programm des „Landsbergs“ beweisen, des Klubbs, welchem sich Silvester Jordan beizählt. Vergleichen wir dies Programm mit den oben (S. 30) mitgetheilten Grundsätzen des als conservativ gelgenden „Casino,“ welches mit den leitenden Personen des

Bureaus und der Regierung in der nächsten Verbindung steht, sowie mit dem, was dort von den Vereinen zum Würtemberger und Augsburger Hofe bemerkt ward, so ist leicht ersichtlich, daß der „Landsberg“ nur eine Mannigfaltigkeit der jetztgenannten Vereine bildet, in Verhältniß zu welchen er nicht eigentlich eine Gruppe anderer Meinungen, sondern nur eine Gruppe anderer Personen darstellt. Das Programm des

L a n d s b e r g s

und sein Mitgliederverzeichniß ist folgendes:

- 1) Der Verein der unterschriebenen Mitglieder der verfassunggebenden Reichsversammlung nimmt für diese das Recht in Anspruch:

die Verfassung des deutschen Bundesstaates selbstständig herzustellen und über alle in dieser Beziehung gemachten Vorschläge endgültig zu beschließen.

Dagegen ist derselbe der Ansicht, daß alle mit dem Verfassungswerke nicht in Verbindung stehende Angelegenheiten in der Regel an die Reichsgewalt zu verweisen sind.

- 2) Der Verein verlangt von den einzelnen deutschen

Staaten die Aufopferung ihrer Selbstständigkeit nicht, wohl aber, daß sie sich eine Beschränkung derselben in so weit gefallen lassen, als solches zur Begründung eines einigen festen und kräftigen Bundesstaats erforderlich ist. Demnach hält derselbe dafür, daß namentlich die obere Leitung des Heerwesens sowie die völkerrechtliche und handelspolitische Vertretung Deutschlands in die Hände der Reichsgewalt gelegt werden müsse.

- 3) Der Verein macht es sich zur Aufgabe, die durch die jüngste Staatsumwälzung zur Geltung gekommenen Rechte des deutschen Volks weiter auszubilden und sicher zu stellen, allen auf Zurückführung der früheren Zustände wie auf Be- rüttung der gesetzlichen Ordnung hingielenden Bestrebungen entgegen zu wirken und einen wahren Rechtsstaat zu gründen.
- 4) Der Verein erkennt in der auf demokratischen Grundlagen ruhenden constitutionellen Regierungsform diejenige, welche die Erreichung jener Zwecke am zuverlässigsten verbürgt.

Anz aus Marienwerder.	—	Breusing aus Osnabrück.
Bauer aus Bamberg.	—	v. Buttel aus Oldenburg.

- | | |
|---|--|
| Dammers aus Nienburg. | v. Malzahn aus Küstrin
(Schriftf. der N. V.). |
| Fuchs aus Breslau. | Merkel aus Hannover. |
| Genzken aus Neustrelitz. | v. Neergard aus Devel- |
| Groß aus Leer. | gönne (Holstein). |
| Gruel aus Burg bei Mag-
deburg. | Pinkert aus Zeiz. |
| Gülich aus Schleswig. | v. Quintus Icilius aus |
| Graf Hegnenberg-Dux aus
München. (Ausgetreten
aus der Nationalver-
sammlung seit Nov.) | Fallingbostel (Preuß.). |
| v. Hennig aus Tempowa-
lonka (Preußen). | Röben a. Dornum (Han-
nover). |
| Henning aus Thorn. | Ruhwandr aus München. |
| Hollandt aus Braunschweig. | Schneer aus Breslau. |
| Jordan (Wlh.) v. Berlin. | Scholz aus Neiße. |
| Jordan von Gollnow
(Preußen). | Sellmer aus Landsberg a.
d. Warthe. |
| Jordan von Marburg. | Stolle aus Holzminden
(Braunschweig). |
| Kerst aus Posen. | Sturm aus Sorau. |
| Krafft aus Nürnberg. | Viebig aus Posen. |
| Lang aus Verden. | Wachsmuth a. Hannover. |
| Laudien aus Königsberg. | Walter aus Neustadt in
Schlesien. |
| Löw von Magdeburg. | Graf Wartensleben aus
Swirzen in Pommern. |
| Löw von Posen. | Wedefind aus Bruchhau-
sen in Hannover. |
| Lünzel von Hildesheim. | Wichmann aus Stendal. |

Ehe wir zu den parlamentarischen Endpunkten übergehen, die sich den herrschenden Schichten des Hauses gegen rechts hin anfügen, als das „Café Milani“ (Partei Vincke mit der preußischen Phalanx) und „steinernes Haus“ (v. Radowitz und die sogenannten Ultramontanen); sowie gegen links die „Westendhalle“ (wie Ruge die „Westindier“ bezeichnet hat: die Linke im Tract), mit welchem lebt aufgeföhrten Klubb die Verbindung eigentlich abschneidet — denn vom „deutschen Hofe“ und „Donnersberge“ kann nicht gesagt werden, daß sie sich dem Parlamente anschließen, sondern daß sie ihm vielmehr entgegenstehen — betrachten wir von den hervorragenden Personen des Kerns der Versammlung zuerst die, welche die Reichsregierung handhaben. Nachdem der Fürst zu Leiningen, nicht blos ein vornehmer Mann, sondern auch ein vornehmer Geist, von dem kurzen Vorsitze des Ministeriums zurückgetreten, hat Herr

Anton von Schmerling

den ersten Platz darin eingenommen. Er ist ein Österreicher, in großen Staatsverhältnissen aufgewachsen,

und besitzt nicht blos den Sinn, sondern auch die Kunst des Regierens. Letzteres ist mehr als bloße Form, — wie der Styl des Schriftstellers ist es in vielen Fällen die Sache selbst. Dazu ist in Herrn von Schmerling, zum Heile des Vaterlandes, ein starker Zug jener elastischen habsburgischen Dehnbarkeit enthalten, die selbst das Mißlichste umspannt, ohne zerissen zu werden, und selbst das Feindseligste, was sie nicht sogleich zu bewältigen vermag, mit einem Bewußtsein erträgt, daß in der Niederlage die Kraft und Gewißheit des Siegs enthalten ist. Die Geschichte Österreichs war wiederholt die Geschichte zerschmetternder Anfänge zu einem baulichen Ende, die Geschichte der Zerstörungen, aus deren Trümmernebel sich vor dem Auge des überraschten Europa plötzlich das neue und größere Werk habsburgischer Macht enthüllte. Ein Seitenstück dazu bietet das Ministerium Schmerling. Die Einstellung der Truppenrückmarsche wird von der Nationalversammlung beschlossen. Hatte bereits durch den übel verhandelten Waffenstillstand von Malmö der rücksichtslose Beamtenpartikularismus Preußens das Ansehen der Centralgewalt vernichtet, so vernichtete unmittelbar darauf der Parlamentsentscheid das

Ministerium dazu. Zwei Wochen lang war der deutsche Bundeskörper ohne ein anderes Haupt, als das unverantwortliche des Reichsverwesers, welches eben darum auch ein stummes Haupt bleiben muß, so lange die ministeriellen Organe gelähmt sind. Endlich folgt nach der Vorfrage der Beschluß über die Hauptfrage selbst, und der Waffenstillstand wird mit geringer Mehrheit von der Versammlung genehmigt. An demselben Abende wilder Tumult in Frankfurt. Der nächste Morgen findet eine ohnmächtige Stadt und den an seinem Kopf und Leben bedrohten Minister des Auswärtigen auf der Flucht. Des Nachmittags die rache-glühende Volksversammlung auf der Pfingstweide, empört über die Waffenstillstandsannahme und von Mitgliedern der Nationalversammlung selbst nur noch giftiger zur Wuth und blutigen Gewaltlust angeheizt. Das geschah an einem Sonntage. Schon gilt es Montags darauf, den 18. Sept., nicht blos mehr dem Ministerium, es gilt dem ganzen Parlamente. Zwei Bataillone Reichstruppen, zum Schutze der Paulskirche aus Mainz herbeigezogen, sind kaum im Stande zu verhüten, daß sich die Rothe Republik auf den Bänken der Abgeordneten zum mörderischen Gerichte nie-

derseze, und kaum ist der Einbruchsversuch zurückgeschlagen, so wimmelt die Stadt von Barrikaden. Hinter ihnen aber stand als gefährlichster Bundesgenosse des Aufruhrs eine zweifelhaft gestimzte Bürgerschaft, die nichts erwartete als den ersten Erfolg, um darnach ihre Partei zu ergreifen. Ihr sagt mir, das könne nur von einem kleinen Theile dieser Bürgerschaft gelten. Desto schlimmer; so gilt es gerade von dem beweglichen, von dem wirksam eingreifenden Theile dieser Bürgerschaft. Der Straßenkampf beginnt. Nach Darmstadt, nach Mainz und den vom Holsteiner Ausmarsche rückkehrenden Würtembergern entgegen ist um Hilfe ausgeschickt, aber die Verstärkung ist noch von keiner Seite heran, und die Eisenbahnen können jeden Augenblick durchschnitten und ungangbar sein. Ein Bataillon von Kurhessen zeigt sich überdies, gelind gesagt, sehr unzuverlässig. Nicht weil es an der alten Tapferkeit der Ratten fehle, sondern weil auch die Hessen aufgewiegelt sind für die Republik oder zum Preußenhasse und weil seit Monaten diejenigen Soldaten Europas als die edelsten Söhne des Vaterlandes gepriesen werden, die sich entscheidenden Falles anstatt mit dem Volke zum Volke schlagen. Frankfurt aber sollte das

erste Zeichen der wieder eingefugten Ordnung geben, vom Mittelpunkte des Reichs sollte der Beweis ausgehen, daß die Zeit der Tumulte vorüber und die Epoche des Gesetzes im Beginnen sei. Bisher war jede Massenerhebung durch das Weichen der gesetzlichen Gewalten überwunden worden. Wohin endlich wären wir damit gerathen? Die frankfurter Reichsregierung mußte zeigen, daß die feindselige Rohheit zu besiegen oder jede Hoffnung, den Staat, die Bildung und die Freiheit zu retten, verloren sei. Wißt Ihr demnach, was Ihr Schmerling verdankt? Der Reichsverweser scheute in mehr prinzlicher als fürstlicher Milde vor äußersten Maßregeln zurück, der österreichische General Graf Nobili wollte die frankfurter Barrikaden nicht härter bestürmen, als die Wiener Barrikaden bis dahin angegriffen worden waren, das heißt mit versöhnlichen Zugeständnissen; den Kriegsminister von Peucker bedrängten die Abgeordneten der Linken bis zur gewaltthätigen Nöthigung, daß er wenigstens das Zurückziehen der Preußen befehlen sollte, und das hätte den Aufständischen für einen erklärten Sieg gegolten und es hätte ihnen durch den Anschein eines solchen zerschmetternden Sieg wirklich verschafft. Nur Herr

von Schmerling wollte von keinem Rückzuge hören, außer von dem der Aufrührer von ihren Barricaden. Die preußischen Abgeordneten Deetz und Bodden unterstützten nachdrücklich das Ministerium in den entschiedensten Schritten. Die bewilligte Waffenruhe war abgelaufen. Keine Verlängerung führte dazu, die Aufrührer aus ihrer Stellung zu bewegen. Da erhob sich endlich von Neuem der Pulverdampf, er folgte einem donnernden Krachen der im schärfsten Trabe herbeigesprengten darmstädter Reitgeschüze, und als sich die Rauchwolke verzog, war eine so eben erst neu erstandene und um ihr Dasein mühsam im Parlamente und auf den Straßen fechtende Regierung die stärkste in Deutschland.

Schmerlings Stimme, Gestalt und Benehmen ist der Zähigkeit seines Charakters entsprechend. Sein Vortrag spinnt sich in langen Redefäden ab, die äußerst geeignet sind, die Schwierigkeiten eines Falles zu umwickeln. Daß er aber auch mit schneidender Kürze sprechen kann, wenn der Gegenstand in seinem Munde die Kürze irgend verträgt, dafür sind die Antworten Zeuge, mit denen er Interpellationen beseitigt, die blos abgeschmackt sind. So lange das Haus Mit-

glieder zählt wie Wiesner und Schmidt von Löwenberg, par nobile fratrum! wird es dem Ministerium nie an Gelegenheit zu den leichtesten Triumphen und Abtrumpfungen fehlen.

Was Schmerling der Regierungsthätigkeit vornehmlich im Kabinet bedeutet, daß leistete Herr

Friedrich Bassermann

in gleich unbeugsamer und vollkommener Weise auf dem Gebiete der parlamentarischen Debatte. Er theilt darum auch ganz den ehrenvollen Haß, dessen sich Herr v. Schmerling erfreut. Keine brennende Frage loht auf im Hause, ohne daß Bassermann an sie herangeht, das Feuer ruhig und mit nacktem Fuße zu zerstreuen. Weil er vormals links gewesen, so beschuldigen ihn Die, so jetzt links sind, des Abfalls und Verraths. Es bedarf in diesem Falle nicht der Untersuchung, wer seinem Charakter und dem Vaterlande am treuesten geblieben, der, welcher die Partei, oder die Partei, welche sich selbst verließ. Bassermanns Name klingt umfanglicher als es seine Erscheinung bestätigt. Erwartet keinen rheinländischen Riesen mit breiten Schultern, fettglänzendem Gesicht und dicker Sprache in ihm,

nach dem Vorbilde des Herrn Bitz. Bassermann ist nur eben ein voller, kein überwüchsiger Mann mit feinen blassen Zügen, von großen blauen Augen beleuchtet, von bürgerlichem Anstande, natürlich freier Haltung und, was am Meisten überrascht, von einer sanft tönenden, in der leidenschaftlichen Anstrengung häufig umbrechenden Bruststimme. Aber der Geist seiner Rede gibt dem schwachen Material der Stimme einen unwiderstehlichen Nachdruck. Bassermann betritt die Tribüne am liebsten, wenn die Gegner alle ihre Pfeile bereits von derselben unter dem Zuzuschauen der Galerien herabgeschossen haben. Und siehe da, diese Pfeile alle hat Bassermann gesammelt und einen nach dem anderen kehrt er hervor und zeigt der Versammlung von dem einen, daß er aus faulem Holz geschnitten, von dem anderen, daß ihm die Spitze fehlt, von dem dritten, daß er auf seinen Absender zurückgeslogen. In diesem Aufnehmen jedes Angriffs, in dieser gelassenen Waffenprüfung offenbart sich die Stärke seines rednerischen Talents, dem neben dem Bewußtsein des Rechts alle Besonnenheit des mäßigsten Ausdrucks zu Gebote steht. „Es wäre doch anständig, wenn Sie mich nicht unterbrechen wollten,“ —

wendete er sich einmal zur Linken, als sie ihren wütenden Blicken auch die entsprechenden Ausrufungen zur Begleitung gab.

Der Justizminister Herr

Robert v. Mohl

hat denselben braven Mut wie Bassermann und Schmerling, aber er hat das biderbe schwäbische Naturell so ausgeprägt dabei, daß seine Äußerungen etwas ganz besonders Wohlmeinendes annehmen. Den Bügel der Ordnung faßt er gerade so scharf wie irgend einer seiner Collegen im Amte, aber in ihm glaubt selbst die Linke an den guten hinterhaltlosen Sinn mit einer Befangenheit, daß ihr dasselbe, was auch Schmerling oder Bassermann verrichtet, in seiner Hand etwas ganz Anderes wird, vorzüglich wenn Mohl in seiner so glaubhaft ehrlichen Weise irgend eine Vertrauensberufung hinzufügt. „Das Ministerium wird ganz gewiß das oder das nicht thun,” ist häufig auch der Inhalt seiner Erklärungen, „was Sie da eben von ihm verlangen. Aber Sie glauben doch nicht etwa, daß es einen verheimlichten Verweigerungsgrund für sich be-

hielte?" Gott bewahre, erwiedert dann der überraschte Beifall derselben Personen, als würden sie mit einem Male von den dargelegten Ablehnungsursachen vollkommen befriedigt.

Eins der leidenvollsten Ministerien ist gegenwärtig in allen Staaten das Finanzministerium. Auch Herr

von Beckerath

liegt nicht auf Rosen, obschon man sich die Dornen darunter ärger vorstellt, als sie sich bis jetzt herausstreckten. Das alte Bundesregiment hat manchen wohlgepflegten Fond hinterlassen und die deutschen Regierungen haben bis jetzt die neuen Einzahlungen bereitwillig genug geleistet. Von Beckeraths flagende Stimme und seine wie von steten Thränen entzündeten Augen stehen einem deutschen Reichsminister etwas schwächlich an. Aber die fromme Milde seines Charakters, der redliche Wille und die parlamentarische Fähigkeit Beckeraths verdienen alle Hochachtung. Seine Reden sind kräftiger gedacht, als sie in körperlicher Hinsicht von ihm gesprochen werden, und von sehr korrektem Styl.

Die Minister des Kriegs und des Handels gehören

der Reichsversammlung nur an, wenn sie im Amte auftreten. Herr

Duckwitz

ist eine kaufmännische Notabilität Bremens, von klarer nicht blos, sondern auch von großer Auffassung der Verhältnisse; Herr

von Peucker,

königl. preuß. General, ein braunäugiger schmaler Mann, der den schwarzen Track so eng zusammengeknöpft trägt, als wär's die goldgestickte Uniform. Seine Reden haben etwas strohfeuerlich Prasselndes. Aber außer daß er bei der Huldigungsvorschrift vom 6. Aug. den Zweck deutlicher als die Mittel dazu ermaß, läßt sich seiner ministeriellen Thätigkeit kein Vorwurf machen und dagegen ist ihr Eifer nachzurühmen.

Unter den anderen Staatssecretairen treten bestimmter nur die Herren Mathy, Widenmann und Fallati hervor und Mathy auch von ihnen mehr seiner Vorgänge wegen, als durch sein jetziges Wirken. Herr Fallati ist eine nützliche Tüchtigkeit und war Professor in Tübingen. Herrn Max von Gagerns Be-

rechtfertigung zu einem Staatssecretariat beruht hauptsächlich in seinem Namen, und von Herrn Widenmann, dem ehemaligen Advokatenwalte in Düsseldorf, hätten wir uns trotz seines behaglich breiten Äußersten einer größern Energie versetzen. Eine pedantische Territorialgewissenhaftigkeit ließ nämlich die Mörder Lichnowskys und Auerswalds entschlüpfen. Hätte Herr Widenmann kein Bedenken gehabt, ohne umständliche Anfrage bei Silv. Jordan, sofort auf kurhessischem Boden, in dem benachbarten Bockenheim die Haussuchung und Verhaftung der angezeigten Rotten zu vollziehen, so hätte kein Präfekt in Straßburg die Auslieferung dieser „Kannibalen“ versprechen und keine französische, von ihren linken Parteien eingeschüchterte Regierung diese Auslieferung alsdann verweigern können. Noch ist Herr Siegeleben zu erwähnen, dessen scharfsinnige und sicher treffende Feder wir in mehreren Staats-schriften anzuerkennen hatten, die vom auswärtigen Amte ausgingen.

Von dem Erzeugniß der Versammlung, dem Ministerium, wenden wir uns wieder zu den Producents. Da der Reichstag in Frankfurt zu dem Zwecke zusammensrat, um dem deutschen Vaterlande eine Ver-

fassung zu geben, so drehen sich nicht blos die Bekennisse aller Parteien um die Hervorbringung und die Art dieser Verfassung, sondern es sind derselben auch alle Hauptarbeiten gewidmet. Von den verschiedenen Ausschüssen des Hauses der wichtigste muß daher jener sein, welchem der Auftrag wurde, Plan und Entwurf der Verfassung vorzuzeichnen. Er ist mit so sorgfältiger Berücksichtigung aller Parteien zusammengewählt, daß sich beide Endpole des Parlaments darin begegnen, wenn wir die ganz form- und zuchtlose Abschäumung hinwegdenken, in welcher die Linke selbst ein etwas verzerrtes Abbild von sich erblickt. Sie zählt etwa vierzig Mitglieder, diese

äußerste Linke,

die nach ihrem Vereinigungsorte bald der „Holländische Hof“, bald der „Donnersberg“ heißt, und wird, wie ihr unter den Text gestelltes Verzeichniß darthut, aus politisch unreisen Österreichern, aus tumultuarischen Rheinländern, einigen Schlesiern, übrigens aber aus Vertretern der kleinen und kleinsten Staaten gebildet. In der Kleinstaaterei, der sie vorzugsweise angehören, finden wir auch die einzige Erklärung des Verfahrens.

dieser Abgeordneten. Die Höhe des Baus, zu dem sie mitwirken sollen, hat die jedes größeren Augenpunktes Ungewohnten schwindlig gemacht. Sie ahnen entweder ihre Drehkrankheit nicht, oder weil sie sie verborgen wollen, geberden sie sich wie Tolle.

Der Verfassungsausschuss besteht nämlich aus den Herren: Ahrens, Beseler, Briegleb, Dahlmann, Dieters, Detmold, Droyßen, Gülich, Hergenhahn, Tür-

Äußerste Linke.

Berger aus Wien.	Peter aus Konstanz.
Brentano aus Bruchsal.	Rank aus Wien.
Dewes aus Losheim (Rheinpreußen).	Reichard aus Speyer.
Dietrich aus Annaberg.	Neinstein aus Naumburg.
Fehrenbach a. Säckingen (Baden).	Richter aus Achern (Baden).
Fröbel aus Rudolstadt. (Gewählt für Neuß.)	Rühl aus Hanau.
Grätzner aus Wien.	Ruge aus Leipzig. (Aus der N. v. geschieden seit Oktober.)
Grubert aus Breslau.	Schaffrath a. Neustadt (Sachsen).
Günther aus Leipzig.	Schlüssel aus Halbendorf (Schlesien).
Hagen aus Heidelberg.	Schmidt aus Löwenberg.
Hartmann aus Leitmeritz.	Schmidt aus Wurzen.
Hentges aus Heilbronn.	Simon aus Trier.
Hoffbauer aus Nordhausen.	Thieme aus Hirschberg.
Jopp aus Enzersdorf (Österr.).	v. Trübschler aus Dresden.
Joseph aus Lindenau (Sachsen).	Titus aus Bamberg.
Junghans aus Mosbach.	Vogt aus Gießen.
Kollaczek aus Teschen.	Wesendonck aus Düsseldorf.
Kuentzler aus Konstanz.	Wiesner aus Wien.
Mareck aus Grätz.	Zimmermann aus Stuttgart.
Meyer aus Liegnitz.	Zitz aus Mainz.
Mohr aus Oberingelheim.	

gens, v. Lassaulx, Mittermaier, v. Mühlfeldt, Riesser,
Römer, v. Rothenhan, Scheller, Schüler von Jena,
Schreiner, Heinr. Simon, v. Soiron, v. Sommaruga,
Tellskampf, Waiz, Welcker, Wigard, Wippermann,
Zell. Sechs der Genannten sind nachträglich und zum
Theil erst kürzlich gewählt worden, nachdem der Ausschuss die Herren Bassermann, v. Beckerath, Marx von
Gagern, Nob. v. Mohl durch ihren Eintritt in's Mi-
nisterium und Herrn v. Andrian durch die Übernahme
der Londoner Gesandtschaft verloren hatte. Ein Fünf-
ter, Herr Compes, der ebenfalls den Verfassungs-Aus-
schuss ergänzen half, ist seitdem aus der Nationalver-
sammlung ausgeschieden. Außerdem hatte und hat der
Ausschuss, der dreißig Mitglieder zählen soll, noch zu
ersetzen Herrn Paul Pfizer, welcher durch andauernde
Kräuflichkeit, den Fürsten Lichnowsky, der ihm durch
Mord entrissen wurde, und Robert Blum, den das
österreichische Standrecht darniederstreckte. Schon ein
flüchtiger Überblick dieser Namen zeigt, daß in ihnen
nicht allein die Mannigfaltigkeit der deutschen Länder
(Preußen gegenwärtig mit sieben, Österreich, Hanno-
ver und Baden mit je drei, Baiern mit zwei, Sachsen,
Württemberg, Kurhessen, Schleswig, Holstein, Braun-

schweig, Nassau, Weimar, Lauenburg, Coburg mit je einer Stimme) vertreten ist, sondern daß der Ausschuß auch alle Parteischattirungen widerspiegelt. Wie aber in der Versammlung im Ganzen, so wird auch in dem Verfassungs-Ausschusse die Leitung der Dinge und der entscheidende Nachdruck nicht von den Flanken, sondern den mittleren Gruppen aus gegeben. Daher würde dort der purpurne Herr v. Lassaulx stets vereinzelt bleiben, wollte er die Grundsäze des „steinernen Hauses,“ der streng kirchlichen Partei, die sich um Radowiz geschaart hatte, in Geltung einzuführen suchen, wie es denn selbst Herr Detmold mit v. Mühlfeldt und v. Rothenhan höchstens zu einem Minderheitserachten bringt, wenn er seine kleinemüthigen und verstimmtten Einheitszweifel in schmälernden Paragraphen ausdrückt. Aber eben so wenig vermochten die Herren Blum und Wigard den überstürzenden Anforderungen des „deutschen Hofes“ eine dauernde Stätte in der Verfassung zu verschaffen. Nur Herr Schüler von Jena, als ihr unmittelbarer Parteigenosse, hatte eine gefällige Stimme für ihre Vorschläge, und vielleicht noch Herr Simon von Breslau, das Mitglied der „Westendhalle.“ Rechnen wir aber immerhin vier Stimmen zur

Rechten und drei oder vier zur Linken ab, so sind sie ohne Gewicht gegen die zwanzig anderen des Ausschusses und unter den letzteren eine Reihe von ausgezeichneten Fähigkeiten, die ihr Votum mit der geistvollsten Beredtsamkeit in der Versammlung zu multipliciren wissen. Da wir Herrn Dahlmanns bereits Erwähnung gethan, so könnte es scheinen, als müsse je nach dem Alter und der Würdigkeit zunächst von Herrn

Karl Mittermaier,

dem badischen Geheimrath und Professor der Rechte zu Heidelberg, die Rede sein. Wenn süßlich und süß, renommirt und berufen gleichbedeutend wären, allerdings. Denn Herr Mittermaier ist der allzeit fertige Arbeiter und Sprecher des Hauses und wohl selbst der Meinung, er sei der juristische Atlas, von dessen Schultern der gewaltige Gesetzgebungs-Horizont des Hauses hauptsächlich empor gehalten werde. Aber in dieser Eitelkeit hascht er nach Popularität und hascht er nach den Kolophonumsblätzen des Augenblicks. Daher denn seinem Charakter die solide Schwerkraft mangelt und seinem Talente die Weih. Es ist ohnedies nur mittel-

mäßig, aber von äußerster Rührigkeit dies Talent, und was es in Deutschland durch wirkliches und geglaubtes Verdienst zur allgemeinern Verbreitung besserer Rechtsideen beigetragen, wollen wir niemals undankbar vergessen. Seine Rednergabe ist geschwätzig, seine Art des Benehmens die eines schönthuenden und selbstgesälligen Greises, der die Machtlosigkeit seiner Zärtlichkeiten durch die Häufung derselben zu verbergen sucht. Ein ewiges Lächeln schwebt um seinen Mund und auch seine Rede ist bemüht, beständig den edelsten Gefühlen des Menschen zuzulächeln. Dazu eine landschaftliche Mundart, die das R nicht blos verdoppelt, sondern sogar verzehnfacht und in ihr strömt der weichlichste Zuckerguß auch über die ernsthaftesten Gerichte. Mittermaiers gerades Widerspiel im Verfassungs-Ausschusse ist Herr

Alexander von Soiron

aus Mannheim. Von roher Weise und mit unerschrockener Bravour zu Werke gehend, fehlen seiner politischen Physiognomie die vermittelnden Züge, weshalb sie über Gebühr schroff erscheinen. Er hat sich wohl immer dahin gestellt, wo er das Recht zu erblicken meinte, dort aber rücksichtslos ungemeinsene

Erklärungen in Wort und Handlung abgegeben. Solche Erklärungen, die einem feineren Sinne den Rückzug und jede Wendung abschneiden würden und die auch den verbreitesten Muth in gefährliche Widersprüche verwickeln. Aber Herrn v. Soirons Natur ist darnach, daß ihr kein Missverständniß wehe thut. Sein glänzender Franziskanerkopf mit dem nackten Scheitel und dem strohenden Bart schaut wohlbehäbig und herausfordernd auch in die feindseligste Welt. Nüchternen Verstandes und mit guter Advokatenbildung ausgerüstet, erhebt sich seine Rede nicht hoch. Aber auf der platten Erde hin schneidet sie kurz und ohne Schonung durch alle verwirrenden Hindernisse. Wie Mittermaier der eingebildeten Verehrung, so scheint sich Soiron des ganz wirklichen Hasses der Linken herzlich zu freuen.

Die Völkerstämme vom Ausflusse der Elbe haben viel Verwandtschaftliches mit ihren Vettern, den Engländern. Zugleich, wenn von „echt Englisch“ in Bezug auf eine Waare die Rede ist, erinnert sich wohl jeder in Deutschland unwillkürlich der glatt polirten, haarscharf geschliffenen Stahlwerkzeuge, die uns in unübertroffener Güte von jenseit des Kanals her zu-

kommen. Beides zusammengefaßt, die innere Ähnlichkeit des Wesens und die äußerliche Vollendung des Hervorbringens haben wir im Auge, wenn wir hierauf von Herrn

G. Beseler,

dem holsteinischen Manne, der als Professor angestellt ist im pommerschen Greifswalde, das Beiwort „echt englisch“ gebrauchen. Ein schlanker blauäugiger Mann, blasser, aber nicht franker Gesichtsfarbe, betritt die Rednerbühne, um irgend einen Verfassungsparagraphen in Schuß zu nehmen. Die Worte ohne Anstoß und in schöner Fügung, die Gedanken klar und sicher, das ganze geistige Material bereit zur Hand und von der besten Güte. So legt er uns ein Stück echt englischer Arbeit vor, das wir in jedem Falle als probehaltig anerkennen müssen, auch wenn wir einmal nicht die Käufer dafür wären. Die volltonigen Noten des Gefühls schlägt der Süddeutsche glücklicher an, aber in bewundernswerther Verständigkeit und souverainer Herrschaft über den Gedanken ist ihm der nördliche Bruder überlegen. Nur ein zu theoretisch lehrsames Wesen, eine Dürre des Doctrinarnismus ist Herrn Beseler vorzuwerfen. Auch Herr

Georg Waiz,

ein anderer Holsteiner, der an der Göttinger Akademie seinen Wirkungskreis gefunden, gehört dieser Gattung zu. Auf der Tribüne drückt er die Augen zu, um desto heller mit dem geistigen Blicke um sich zu schauen. Dann spinnt er die Gedankenfasern mit einer Feinheit und Stätigkeit ab und webt ein Netz daraus, jedem logischen Durchbruche undurchdringlich. So in der Waffenstillstandsfrage, obschon ihm schließlich für den Ausgang seines eignen Gedankens der Wille fehlte. So wiederholt in der Verfassungsangelegenheit, wo er desto beharrlicher mit seiner Erkenntniß auch den Entschluß verbindet. Endlich bildet Herr

Joh. Gust. Droyssen

aus Kiel den Dritten des holsteinischen Kleebalts. Er steht ebenfalls noch in den Jahren jugendlicher Männlichkeit und seine staatsmännische Bildung sichert ihm einen ausgezeichneten Platz unter den ausgezeichneten Mitarbeitern des Verfassungswerks. Allein seine Thätigkeit ragt weniger erkennbar aus dem Ausschusse in die Paulskirche, und der Schriftsteller in ihm scheint

den Redner zu überwiegen. Der nassauische Minister, Herr August Hergenhahn, der Bonner Professor Herr Peter Franz Deiters, Herr Karl Dürgens, ein braunschweigischer Geistlicher, der literarischen Welt durch ein Leben Luthers und durch die „Flugblätter“ näher bekannt, Herr Tellkampf aus Breslau, dem sein langjähriger Aufenthalt in Nordamerika eine tiefe Einsicht in die entfernten und jugendlichen Staatsformen der transatlantischen Republiken verstattet hat, vervollständigen mit Dahlmann, Rießner, Welcker den Umkreis so bedeutender Kräfte. Dazu Herrn Schellers, des Chefspräsidenten aus Frankfurt a. d. O. trocken anmutende, dem Verfassungswerke aber immerhin unentbehrliche Beamtenpraxis, Herrn Friedrich Römers, des württembergischen Ministers drängender Eifer, ferner die Herren Zell aus Trier, Heinrich Simon aus Breslau, Wippermann aus Kassel. Die Zugkraft eines solchen Vereins ist reichlich stark genug, um auch die Mitglieder der Partei Vincke aus dem Café Milani in Aethem zu setzen, den Wiener Advokaten Herrn von Mühlfeldt, der mehr die Meinung eines österreichischen Kabinetts der Zukunft, als die gegenwärtigen Hoffnungen seiner deutschen Landsleute

vertritt, den fränkischen und in der neuen Zeit ziemlich altfränkisch gewordenen Baron von Rothenhan und den sarkastischen Detmold, dessen Gestalt nur gerade so hoch ist, daß er die Hindernisse in genialer Deutlichkeit erschauen, aber nicht eben so gut darüber hinwegschauen kann. Von Herrn Schreiner, Professor aus Grätz, haben wir nichts zu sagen, als daß wir nicht über ihn klagen hörten, und über Herrn Wigards aus Dresden Standpunkt läuft das witzige Wort um: so erfahre doch durch ihn der Verfassungsausschuß auch, was der gemeine Mann von der Sache denke. Gleich aus Schleswig und Sommaruga aus Wien sind erst eingetreten, als der Entwurf längst fertig und in sechs Hauptabschnitten auch bereits vom Hause berathen und genehmigt war. Unter jenen Österreichern, von denen uns die von ungarischem Gelde und im italienischen Interesse aufgewiegelten Aufrührer als „die heldenmütigen Demokraten Wiens“ gepriesen wurden, gilt Herrn v. Sommarugas gemäßigter und den Verhältnissen billige Rechnung tragender Sinn schon als schwarz-gelb. Uns dagegen scheint, daß er das deutsche Interesse wahrhaft vertritt, indem er die Phrase verschmäht und statt hohler Wünsche das Mögliche

redlich aus den Schwierigkeiten hervorhebt. Herrn Gülich's parlamentarische Wirksamkeit ist unbedeutend. Er ward in den Ausschuß gewählt, um der Fraktion Landsberg zu genügen, die ihn empfahl.

Von den übrigen Ausschüssen wollen wir nur noch des volkswirtschaftlichen gedenken, sowohl deshalb, weil er nach einer steten und unmittelbaren Theilnahme an dem Verfassungswerke ringt, als weil er ein Paar der merkwürdigsten Käuze des Parlaments enthält: Herrn Moritz Mohl aus Stuttgart und Herrn

Rudolph Lette

aus Berlin. Des Letzteren fahriges und viel gesprächiges Wesen auf der Rednerbühne hat ihm den humoristischen Titel der Reichsspitze aus eingebracht. Andere nennen ihn auch das Reichswiesel. Er gräbt unermüdlich in Ackerbausachen umher. Leider will jedoch das Haus nur sehr selten Notiz von seinen Aufsätzen nehmen. Herr

Moritz Mohl

ist der Fanatiker der Einheit, die er mit dem besten Wollen, aber mit dem mangelhaftesten Erkennen ver-

ficht. Nicht daß es ihm an Wissen fehlte. Er hat vielmehr sehr viel gesehen, auch von fremden Verhältnissen, und noch mehr mit größtem Fleiße gelernt. Allein praktisch erlernt und erlebt hat er von Volkswirtschaft desto weniger, denn er ist nicht der Mann des Lebens, sondern der Mann der Theorie, den eine einseitige aber brave Richtung, man verzeihe den Ausdruck, tuttend gemacht hat. In dieser Besangenheit erblickt er die Dinge nicht wie sie sind, sondern wie sie ihm in's System passen, und wirft dann mit Behauptungen, Zahlenangaben und Thatsachen aller Art auf's verwegenste um sich. Seine Schuld wird's übrigens nicht sein, wenn die künftige Reichsgewalt nicht jedes Juder Heu wiegt, welches bei Kehlheim über den Rhein geht, und wenn ihr nicht jeder Kieshaufen vorgenommen wird, den die preußischen Baggermaschinen in Frankfurt aus der Oder heben. Der volkswirtschaftliche Ausschuß umfaßt aber zugleich Fähigkeiten der allererprobtesten Art, Herrn Gevekoht aus Bremen, einen einfach-tüchtigen, und Herrn Merck aus Hamburg, einen weltmäßig eleganten und stolzen Reichsbürger. Zu den beiden hanseatischen Großhändlern gesellt sich der Erzgebirger Herr

Bernhard Eisenstuck,

deßsen reiche Handelspolitische Erfahrungen die achtungsvolle Aufmerksamkeit des Hauses noch ernstlicher auf sich ziehen würden, wenn sie sich nicht durch starke Schutzollgelüste verdunkelten. Eisenstuck hat jedoch mehrmals gezeigt, daß auch eine pfeifend überschlagende Stimme und daß selbst der echteste sächsische Dialekt dem Gewichte einer gerechten Forderung nicht schaden könnten, wenn er für die Darstellung der deutschen Einheit in der festen Einigung der materiellen Interessen das Wort ergriff. Außerdem gebietet der Ausschuß über Herrn v. Reden, deßsen statistischer Enthusiasmus in der Paulskirche lästig, für volkswirtschaftliche Nachweisungen aber gewiß gar förderlich ist, über den Erlanger Stahl, einen Mann von gesundem Einblick in die Verhältnisse, trotz dem, daß er ein akademisches Lehramt bekleidet; die Herren Österrath aus Danzig, Hollandt aus Braunschweig, von Rönne aus Berlin, Degenkolb aus Eilenburg und mehrere andere Persönlichkeiten, deren bürgerliche oder amtliche Stellung Gewähr dafür leistet, daß sie die deutschen Verkehrsbewegungen nicht blos aus Zolltabellen und Hafenregistern kennen.

Von der rechten Spize des Hauses ausgehend, mustern wir jetzt seine Gruppen und deren hervorragende Gestalten, ohne Rücksicht auf Bureau, Ministerium und Ausschusshaufträge. Hier hätten wir mit dem „steinernen Hause“ zu beginnen, wenn nicht diese politische Fraktion, von jeher nur lose unter sich verbunden, neuerdings durch den Eintritt ihres Führers oder dessen, der doch dafür galt, des Herrn von Nadowitz, in das Café Milani, ihren Zusammenhalt verloren hätte. Die römisch-katholische oder vielmehr die klerikale Partei war es, die als Niederschlag im „steinernen Hause“ zurückblieb, als die Parteien sich fester gruppierten, und dort war es, wo sie ihre Parlamentstaktik besonders den Kirchen- und Schulfragen der Grundrechtsverhandlung gegenüber berieth. Den Stamm der Fraktion gaben die Baiern Döllinger, Philippss, Lassaulx, Sepp her. Ihnen schlossen sich aus Beruf an: Professoren der katholischen Theologie, orthodoxe Pfarrer, Domherren und Bischöfe. Die fromme Neigung und die aristokratische Politik, welche dem „steinernen Hause“ von Weltlichen namentlich die Herren v. Nadowitz, den Fürsten Lichnowsky und Alexander v. Bally zuführte, vermochte natürlich einer sehr verschiedenar-

tigen Deutung nicht zu entgehen. In offener Schlacht und in geschlossenem Haufen zeigte sich die klerikalische Partei nur bei der Erörterung über das Verhältniß der Kirche zum Staate und der Schule zur Kirche. Es war gegen das Ende des Sommers, wo diese Fragen behandelt wurden, und der heiße Streit ließ nach der Reihe unter dem römisch-katholischen Banner als Fähnrichen und Hauptleute erscheinen Herrn

Georg Philippss

von München, der sich praktisch genug wider das Un ding der landesherrlichen Kirchengewalt wendete, deren Wesen er mit Recht als jedem Glauben, dem protestantischen wie dem katholischen, widersprechend fand, sodann Herrn

Fr. Xaver Dieringer

von Bonn, einen Mann von wohl ausgeprägtem priesterlichen Ansehen, von hoher Gestalt und sicher gemessener Rede. Er wußte sehr geschickt das Stichwort der Linken für seine Sache zu benutzen, indem er fragte: so soll also der Polizeistaat, den Ihr sonst überall mit

Stumpf und Stiel ausrottet, allein für die Kirche übrig bleiben? Dann wird sie eine Kirche des Zufalls und der Beamtenhierarchie sein. Die interessanteste Bekanntschaft unter diesen katholischen Herren war aber jedenfalls die des Herrn

Ignaz Döllinger,

eines Mannes, in welchem sich die geschichtlichen Überlieferungen, die Bayern von jeher als die Vorhut Roms in Deutschland aufstellten, am Entschiedensten verkörpern. Sein erdfahles Wort und Antlitz, sein kaltes Auge und sein Muth sind von dämonischer Ruhe. Nur sein buschiges Haar verräth, daß nicht blos Geist und mächtige Doktrin, sondern daß auch Temperament in dieser mäßig hohen, lederharten Gestalt wohnt, aber ein mit eiserner Strenge beherrschtes Temperament. Herr Döllinger ist einer von den Kämpfern, die sich ihren Mann mitten aus dem Gedränge holen. Und dann, wie viele Hunderte vorher auch um den Greisten tobten, wird es plötzlich einsam um ihn, das ganze Gefilde leer, todtenstill, nur die zwei Gegner bleiben darauf zurück. Das Verfahren der Schlange

ist bekannt, wie sie ihr Opfer umstrickt und wie sie es mit grausamem Belecken zum Verschlingen vorbereitet. Ihrem Muster hat Herr Ignaz Döllinger seine rhetorische Kampfweise entlehnt. Seine ersten Bewegungen gleiten dem Feinde leise und fast schmeichelnd um die Glieder. Aber das unerbittlich Harte folgt. Die Glieder des Feindes werden von immer strafferen Banden umwunden und endlich ist's um jeden Widerstand gethan, so daß wir dem unzweifelhaften Ausgange nur noch mit anatomischem Interesse zusehen. Herr Domherr Förster von Breslau ward damals langweilig durch die nüchterne Klarheit und Alltäglichkeit seines Vortrags, Herr Geriñ, der ermelander Bischof aus Frauenburg, durch zahnlose Unverständlichkeit der Sprache. Der letztere ist ein alter Herr. Herr

Johann Sepp

dagegen würde in einem Gemälde tillyscher Kriegsleute seine passende Stelle finden. So trägt er auch das Bärchen im gesunden Antlitz eines rüstigen Streiters der katholischen Liga. Drückt sich in Döllinger die haarscharfe Dialektik der Kirche aus, so vertritt Sepp

eben so charakteristisch das bigotte Naturell Altbaierns. Neben dieser Gläubigkeit von Fach nahm sich selbst des Herrn von Radowitz geistreiche Kürze der Veredtsamkeit nur dilettantisch aus, als er in der Kirchenfrage das Wort ergriff. Zuletzt ist des Herrn

Alexander von Bally

als eines ausgezeichneten Parteigängers zu erwähnen, der keine Aufopferung scheut, die erwählte Sache zu fördern. Selbst das Opfer nicht, für einen eben so beschränkten, als untergeordneten Kopf gehalten zu werden, während er im Gegentheil ein so kluger Kopf ist, mit seiner Beschränkung und Unterordnung immer seinen höheren und selbstständigen Zwecken zu dienen.

Die klerikalische Partei hat zu wenig Gegenstände des gemeinsamen Aufstretens und des specifischen Interesses, um einen haltbaren und dauernden Mittelpunkt in sich zu finden. Sie zerstreute sich, als das vorübergehende Ziel des Anschlusses erreicht war, und ihre Mitglieder suchten theils Raum in Vereinen von rein politischer Tendenz, theils sind sie unabhängig und vereinzelt geblieben, mehr durch ein inneres Band

als äußerlich mit einander verknüpft. Vom steinernen Hause, als dem Sammelplatze einer Parlamentsgruppe, war seit dem Herbst nicht mehr die Rede. Aber es besteht eine stille Freimaurerei, eine geistige Verwandtschaft zwischen ihnen, die sich ohne Ausdruck erkennt, und welche die Gleichgestimmten bei dem ersten entfernten Glockentone wieder zum festen Anschlusse zusammenbringen würde. Außer Herrn von Lassaulx haben sich die sogenannten Ultramontanen an politischen Maßregeln nur mit ihren Abstimmungen betheiligt und auch dieser ist blos hier und da durch einen schroffen Verbesserungsantrag oder eine gallige Einrede charakteristisch bemerkbar geworden.

Die deutsche Revolution wird in ihrer Kraft und Bedeutung von dem einen äußersten Flügel des Parlamentslagers unter-, von dem anderen überschätzt. In dem „Café Milani“ erblicken wir diejenige Partei der Paulskirche, der wir Schuld geben, sie unterschätzen die Forderungen der Aufgabe, zu deren Lösung das Volk den frankfurter Reichstag berufen. Das Café Milani will nur reformiren, nicht aber hinwegräumen, es glaubt mittelst eines Umbaues auf den alten Grundlagen die neue Einheit des Vaterlandes ganz wünschenswerth ge-

stalten zu können. Das rechte Centrum dagegen schon geht von einer anderen Erkenntniß der Verhältnisse aus. Es erachtet den Widerstand gegen das Kriegsrecht der Revolution, in vielen Fällen wenigstens, für unweise und für vergeblich. Daher untersucht es nicht allein, was durch das Erdbeben bis zum drohenden Umsturze erschüttert und was daher schon der Gefahr wegen bis auf die Wurzel abzutragen ist, sondern es schafft auch der künftigen Welt durch freiwilliges Niederreißen den hinreichenden Raum. Das linke Centrum trennt sich von dem rechten, wie aus der Anführung der Programme zu ersehen, nur in dem Maßstabe, nicht aber im Gesichtspunkte. Die „Vereinbarung der Verfassung mit den Regierungen,“ welche die äußerste Rechte als unumgänglich nothwendig vorstellt, wie überhaupt das Prinzip möglichster Erhaltung des Bestehenden, sie ist das Bünglein der Wage, auf das wir hier noch einmal hinweisen. Über diese Vereinbarung ließ, wie wir wissen, das rechte Centrum die Frage offen, das linke entschied sie verneinend. Endlich aber sind doch beide Hauptparlamentsgruppen darüber einverstanden, daß sich in der Verfassung ein zur Freiheit und Einheit untrennbar

verbundenes Vaterland darstellen soll, unverfehrt zwar in seinen erspriesslichen Eigenthümlichkeiten, aber streng gesäubert von solchen Besonderheiten, die nicht eine Mannigfaltigkeit des Staatslebens, sondern eine wirkliche, unvermittelte, den Ausdruck des Ganzen und Gesammtten hindernde Verschiedenheit bedingen. Die zwischen der rechten und linken Mitte hinslaufende Grenze ist daher von sehr nachgiebiger Art, weil sie bei weitem mehr beruht auf formellen als auf materiellen Abweichungen. Denn verschließt auch die zahlreiche Casinopartei der Regierungsbestätigung die Thüre nicht, so richtet sie doch das Haus durchweg nach dem besonnenen Willen des Volkes ein. Und verweigert auf der andern Seite das linke Centrum den Einzelnstaaten das Recht, den Neubau einer Prüfung und Genehmigung unterwerfen zu dürfen, so geht es doch mit einer so vernünftigen Berechnung der Thatsachen und des Möglichen zu Werke, daß den Regierungen im Voraus jeder begründete Anhalt zum Weigern und Ablehnen genommen wird. Jenseit des linken Centrums beginnen sodann die Fraktionen, von denen die deutsche Revolution überschätzt wird. Einmal insofern, als wäre durch die Revolution an sich

auch die Einheit des Vaterlandes vollbracht gewesen und als wäre es nur auf den Muth zum Befehlen im frankfurter Mittelpunkte angekommen, so würden Wien und Berlin und vollends Dresden und München wohl haben gehorchen müssen. Zum Andern überschäzen, erkennen oder soll ich sagen: mißbrauchen eben diese Fraktionen auch den Inhalt der deutschen Revolutionsbewegung. Im edleren Sinne des Volkes und in seiner Mehrheit hat nämlich niemals die Absicht gelegen, die Tyrannie der Schreiberkabinette zu zerstören, um dafür eine andere Despotie von noch viel furchterlicherer Art auf das Vaterland zu laden: das ist die Herrschaft volkschmeichelnder Parteigänger, die durch das Ausbeuten des Augenblicks und der leidenschaftlichen Menge nicht blos die alte, sondern überhaupt jede gesetzliche Ordnung zu überwältigen suchen.

Das „Café Milani“ hat kein Programm erlassen. Seine Grundsätze verkündigen sich aber in der That klar genug in seinem Verfahren, daß wir die Bezeichnung derselben füglich entbehren können. Nachstehendes ist die Liste (nach dem Bestande gegen Ende des Oktobers) der

Mitglieder des Café Milani.

- | | |
|---|---|
| v. Vincke aus Hagen in Westphalen. | Naumann aus Frankfurt a. d. O. |
| v. Weisler aus München. | Neubauer aus Wien. |
| v. Woddius a. Pleß (Preußen). | Obermüller aus Passau. |
| v. Bothmer aus Carrow (Hannover). | v. Radowitz a. Arnsberg. |
| v. Bruck aus Triest. | Reindl a. Orth (Österr.). |
| Carl aus Berlin. | Noß aus Hamburg. (Verließ Ende Oktober die Nationalversamml.) |
| Görnig aus Wien. | v. Rothenhahn aus Nördlingen (Baiern). |
| Deetz a. Wittenberg (Commandant von Frankf.). | v. Schlotheim aus Wölstein (Preußen). |
| Detmold aus Hannover. | Schrott aus Wien. |
| Egger aus Wien. | Schulze aus Potsdam. |
| Evertsbusch aus Altona (Westphalen). | Graf Schwerin a. Berlin. |
| v. Flottwell aus Münster. | v. Selchow aus Rettkewitz. |
| Gombart aus München. | Tannen a. Zielenzig (Preußen). |
| Grävell aus Frankfurt a. d. Oder. | v. Treskow aus Grocholin (Preußen). |
| Hülsmann aus Wien.
(Aus der N. V. getr. den 6. Oktober.) | v. Wedemeyer aus Schönrade (Preußen). |
| Merck aus Hamburg. | v. Wegner aus Lyck (Preußen). |
| v. Mühlfeldt aus Wien. | |

Der Versammlungsort entspricht dem Klange so vieler glänzender Namen. Es ist eine neue und eine der elegantesten Anstalten der Stadt, dies Café Milani, wo auf Sammetstühlen und vor leuchtenden Pfeilerspiegeln nicht blos raffinirte Politik genossen, sondern auch allerlei feine Delikatessen aus dem Meere und von dem Süden her verspeist werden. Aber obschon sich der politische Verein von Triest bis Hamburg, von München bis Posen erstreckt, obschon er die verschiedenartigsten Interessen und die bedeutendsten Personen und Charaktere umfängt — Minister und königliche Vertraute, die Oberleiter großartiger Handelsinstitute neben einfachen Gutsbesitzern von den Ufern der Warthe, — so war doch der ganze Klubb in den meisten Fällen nichts weiter, als eine vierzigmal vervielfältigte Stimme Winckle's. So mächtig und so gebieterisch wirkte das Haupt der Gesellschaft auf alle Glieder. Auf der Promenade, die Frankfurt umgibt, begegnen wir unter den Abendspaziergängern einem hochgewachsenen, raschschreitenden Paare. Die junge, erst in diesem Jahre vermählte Frau interessirt unsern Blick durch jene nicht blos regelmäßige, sondern zugleich eigenthümliche Schönheit, in der sich die erblichen Familientradition-

nen eines edlen Geschlechts durch sichere Linien und feste Züge fortzuführen. Daneben ein Herr in blauem bis an den Hals geknöpftem Rocke, von großer und wohlbeleibter Gestalt. Nur etwa die breite Brust und der kurze Nacken lassen die Willenskraft und den lebendigen Genius eines der siegreichsten Kämpfer des Parlaments in ihm errathen. Das sanft gewellte, leis durchdröhthete Gesicht unter dem blonden Haare wird durch eine Brille abgestumpft und der Ausdruck der Physiognomie hat eher einen freundlichen, höchstens einen ironisch lächelnden, als mächtigen Ausdruck. Dennoch ist's der Landrat von Hagen, der Sturmbock der Linken des weiland vereinigten Landtags im weißen Saale zu Berlin und hier in Frankfurt der Führer der conservativen Notabilitäten,

Freiherr von Vincke.

Seine Rede ist ein homerisches Schneegestöber von allseitig herzuströmenden Gedanken, die auf den ersten Anblick sich mehr durch die Schnelligkeit und Fülle des Angriffs, als durch irgend welche logische Ordnung Bahn zu erkämpfen scheinen. Aber der rasche Gang und die Mannigfaltigkeit täuscht und bei ruhi-

gem Betracht finden wir, daß es den Vincke'schen Reden durchaus nicht fehlt an einem klar erkannten und trotz aller Seiten- und Drohbewegungen unerschütterlich behaupteten Ziele. Die erstaunliche Geisteskraft, mit welcher der Sprecher trotz des Anstrichs von Übereilung und bei dem weitesten Gebrauche seines unerschöpflichen Gedankenarsenals, dennoch sowohl das Maß behauptet, als den geraden Weg, wird unterstützt durch den Vortheil seines Standpunkts. Ihn beirrt nicht, was die Redner aus den verwandten Schichten der rechten Seite des Hauses hier und da aus dem Gleichgewichte und auf Widersprüche gerathen läßt: die Vermittelung einer reformirenden Thätigkeit mit der revolutionären. Die letztere ist nicht vorhanden für ihn. Vereinbarung, nicht Vorschrift der Verfassung lautet der Wahlspruch seiner Partei, daher überall ein breiter Rechtsboden unter seinen Füßen, überall Anhalt und vorausgegebene Bestimmung. Ein unentdecktes, mehr gehäntes als begriffenes Land suchen die Andern zu ersteuern. v. Vincke dagegen kennt genau nicht nur die Gegend, sondern auch die Küste selbst, nach der er sein Fahrzeug lenkt, und er rudert mit dem Muthe eines erfahrenen Piloten. Dazu

trifft die Schärfe seiner Geißel nicht blos die entschienenen Gegner, sondern oft noch härter die halben Bundesgenossen. Wo sich irgend eine Blöße verräth, dahin fällt sein Streich, und kaum daß er hier verwundet hat, so verwundet er auch schon dort, so daß der Überraschung mühsam die Zeit bleibt, sich auch nur der schmerzlichen Verührung recht bewußt zu werden. Er redet nicht blos, er streitet, seine Debatte ist von der allerpersönlichsten Art und doch von jeder Persönlichkeit frei, denn hinter dem Vertreter der Meinung zieht er stets die Meinung selbst hervor. Dies verführt die Linke zu Unterbrechungen. Sie hält den rollenden Kriegswagen durch einen vergeblichen Ruf zur Ordnung oder auch nur durch ein entrüstetes Zornestoben an. Aber sie rettet nicht, was einmal unter die Räder gestürzt ist, noch weniger bringt sie den Herrn v. Vincke aus dem glühenden Gufse. Er kann den Althem verlieren, aber schwerlich verliert er den Faden, und sowie das Hinderniß beseitigt ist, welches ihm entgegengeworfen ward, setzt auch die Rede ihren drängenden Anlauf fort.

Man kann anderer Meinung als der Vorsteher des „Café Milani“ sein, und kann beklagen, daß eine so aus-

gezeichnete Fähigkeit nicht im Mittelpunkte der Parlamensbewegung, ja vielleicht nicht völlig auf der Höhe der gegenwärtigen Zeit, so weit sie eine schöpferische sein soll, wirkt. Allein die edelste Liebe zu unserem gemeinsamen deutschen Vaterlande, ein offenes Wesen gegen Freund und Feind und warme Hingabe an seinen Beruf wird Herrn v. Vincke Niemand ableugnen. Zugleich wendet er niemals andere Waffen als ehrliche an und keine leidenschaftliche Hitze reißt ihn jemals zu Äußerungen hin, die nicht blos der Würde, sondern auch nur dem Anstande der Versammlung etwas vergeben könnten.

Ist Vincke ungestüm, jugendlich eilig, jeden Augenblick und bei jeder Frage, ohne Unterschied ob's eine große sei oder eine kleine, zum Sprechen fertig, so finden wir dagegen das besonnenste Abwarten und Ansichkommenlassen in dem

General v. Radowiß,

der sich, was die rednerische Leistung anlangt, zu Vincke verhält wie der Dichter zum Improvisator; zu einem Improvisator jedoch, dessen Hervorbringungen Kunstwerke sind. Noch tiefer als bei Vincke's Erscheinen,

an welches alle Parteien und auch die ihn hassen, gewöhnt sind, wird die Stille im Hause, wenn Herr von Radowitz die Tribüne betritt, ein stattlicher Mann um die sechziger Jahre, in welchem sich die Form des Kriegers und des Diplomaten auch äußerlich verbindet. Sein braunes Auge wäre sehr schön, wenn es nicht etwas scheu wäre und wenn sich nicht die Augäpfel oft zu vorsichtig hinter dem vollen Weiß verbergen wollten. Seine Stirn ist gewölbt, die Bildung des Kopfes fein abgerundet und die Züge verrathen durchgearbeiteten Geist, geschlossenen Charakter. Wie ein bestimpter Staatsmann außer Dienst würde er aussiehen, wenn nicht der gestutzte Bart der Oberlippe an einen Offizier auf Halbsold erinnerte. Er spricht nur selten und kurz, aber fast immer mit entscheidendem Nachdruck. Seine Reden sind stets auf das bündigste vorbereitet, auf den Kern der Frage gerichtet und sie werden Satz für Satz vorgetragen und vernommen, nicht wie Meinungen und Behauptungen, sondern wie Aufschlüsse. Die Versammlung hört Niemanden mit größerer Achtung an und sie hegt ein so günstiges Vorurtheil für seinen Geist, daß es uns bei Herrn von Radowitz ergeht, wie bei der Lektüre eines großen

Schriftstellers. Auch das Kleine erscheint bedeutend, auch in dem Gewöhnlichen suchen wir das Außerordentliche. Seine Hauptrede war die in der italienischen Frage. Indem er unsern Verstand durch klare Voraussetzungen und einfache Bezeichnungen auch der verwickeltesten Verhältnisse für seine Ansichten gewann, erhob seine Feier der siegreichen Waffen Deutschlands unsere Gefühle. Auch in der Berathung über den Heeresbefehl des Reichs (v. Radowitz ist seitdem zum Mitgliede des Wehrausschusses gewählt worden, wo er von jeher und am ersten Platze hätte sitzen sollen) war sein Vortrag nicht blos eine Berufung an das Urtheil des Hauses, sondern auch eine schmeichelnde Berührung des patriotischen Stolzes. Er wollte nicht, daß das Reichsheer den Charakter seiner Bestandtheile, die Eigenthümlichkeit und Selbstständigkeit der einzelnen Truppenkörper aufopfere. Anstatt mit 500,000 deutscher Soldaten mit durchlaufenden Regimentsnummern gegen den Feind zu rücken, zieht es Herr von Radowitz vor, daß jeder Volksstamm seine Fahne und an dieselbe geheftet seine kriegerischen Grinnerungen mitbringe, in denen er mit Recht einen einzufezenden Schatz und eine sichere Gewähr des feurigsten

Wetteifers erblickt. Der Baier soll als Baier für Deutschland fechten, der Hesse als Hesse, die Armee Friedrichs des Großen soll mit allen ruhmvollen Verpflichtungen ihrer Geschichte die Waffen für das deutsche Vaterland tragen. Die Art, wie der preußische General die Badener auf Talavera, die Sachsen auf ihren Reitersieg bei Collin hinwies, seine Sorgfalt, jedem Volksstamme den gebührenden Anteil an dem kriegerischen Ehrenschaze der Nation zu sichern, um dadurch den Schatz selbst vor der Auflösung zu bewahren, war von großer rednerischer Geschicklichkeit. Bekanntlich gehört von Radowiz zu dem Kreise der von Friedrich Wilhelm IV. bevorzugten Personen, zu welchem z. B. auch Herr Bunzen, der gegenwärtige Gesandte Preußens am Hofe von Windsor, zählt. Es kann nicht unbemerkt bleiben, daß alle die Männer, welche Friedrich Wilhelm mit seinem näheren Vertrauen beehrte, die er aus unbeachteten Stellen zu größeren und oft glänzenden Thätigkeiten beförderte, Leute von ungewöhnlichen Fähigkeiten sind. Herr von Radowiz hat durch anhaltenden Fleiß sein natürliches Talent durch eine ungeheuere Summe von Kenntnissen verstärkt. Daß er für die geschichtliche Bewegung im

Ganzen Blick und Verständniß hat, beweisen seine Schriften und Reden. Allein sein Gedächtniß hat auch Raum gefunden für eine Menge von Einzelheiten, die sonst nur in encyclopädischen Werken ihre Stelle haben, so daß er nicht blos für die Wissenschaft des Kriegs eine Autorität ist, sondern für alle damit sei's auch nur entfernt verwandte Fächer. Während jedoch sein Geist Vertrauen besitzt und verdient, erregt sein Charakter Bielen ein unheimliches Grauen, was wohl auch daher kommt, daß er fromm ist, an einem politischen Manne immer eine bedenkliche Eigenschaft. Die Religion eines Staatsmannes sollte einzig das Vaterland sein und nur diesem sein Cultus gelten. Herr v. Radowicz hat früher der unbeschränkten Monarchie aus höheren göttlichen Gründen, aber mit vortrefflichem irdischen Verstande das Wort geredet. Wer das vermochte, wie darf man den heute für etwas Anderes halten als für einen Constitutionellen wider Willen? Jetzt oder früher — einmal wäre die Falschheit nicht wegzuleugnen.

An Charakteren von ausgeprägtem Wesen und mit einer Geschichte hinter sich, die nicht erst seit gestern herrüht, besitzt das Café Milani — wie ich

unter dem Schreiben erfahre, ist der Klubb inzwischen in den englischen Hof übergesiedelt, was uns jedoch im Gebrauche des vorigen Namens nicht stören soll — einen bedeutenden Überfluß. Da bemerken wir den

Grafen Schwerin,

den ehemaligen Minister Preußens, der seine Freisinnigkeit keiner plötzlichen Erleuchtung der Märztage verdankt. Seine Reden verrathen mehr nüchterne Einsicht als Schwung und seine Erscheinung ist vollkommen die eines wohlhabenden Landmannes aus der Provinz, mit gesunder Luftfarbe auf den Wangen und von breiten, nicht ungeschickten, aber handfesten Gliedmaßen. Da ist ferner Herr

Ernst Merk

aus Hamburg, der im Gegensäze zu Schwerin ganz aussieht wie sein Stand, ein hanseatischer Gentleman vom Kopf bis zur Sohle. Kurz und straff tritt er auf, das über dem Scheitel und den Schläfen schon entstehende hellblonde Haar sauber gebürstet, das Hemd glatt gefältelt, in Allem das Abbild eines reinlichen Handelsbuches, von lauter wohlberechneten Zahlen

strozend. Er vertritt die gute Stadt Hamburg und soll eine ganze Kanzlei von Hilfsarbeitern mit sich haben, damit er auf jeden statistischen Einwand, für jede Beweisführung gerüstet sei. Sein feinräsrtes Gesicht schaut keck und klar in die Welt, es sucht mit dem klugen Auge beständig nach den Canälen, wo ihr Gold fließt, und auch seine Vorträge sind scharf calculirte Crempel. Den einen Collegen aus Hamburg, Herrn Heckscher, hat er an die Diplomatie verloren, den andern, Herrn Edgar Roß, an die Constituante seiner Vaterstadt. Aber mit dem tapferen Muthe des Geschäftsmanns ersezt er Beide, und das Café Milani ist wie für ihn erfunden. Je weniger Hypothesen eine politische Richtung anerkennt, je bestimmter ausgedrückt ihre Taktoren sind, desto mehr ist sie geeignet für einen Kaufmann aus Hamburg, der Niemandem mehr Credit zu geben gewohnt ist, als der Gläubiger an der Bank in baarem Silber Werth hat. Auch keiner unsichern Idee will er creditiren. Herr v. Flottwell aus Münster galt für eine große Beamtenfähigkeit des ehemaligen preußischen Staats und Herr v. Bruck aus Triest hat in der Direktion des österreichischen Lloyd, des wichtigsten Handelsinstitutes am Mittelmeere, schon

längst ein bedeutendes Ministerium des Kaiserstaates verwaltet, ehe er in das Kabinet Schwarzenberg berufen ward. — Unter den Baiern zeichnet sich Herr

Hermann v. Beisler

durch einen grauen nationalen Knebelbart und durch seinen derben Freimuth nach beiden Seiten aus. Das heißt nicht blos für die im Augenblicke obliegende Partei, sondern auch für die unterliegende scheut er kein Lanzenbrechen. Daß ihn seine Rede in der Kirchenfrage das Portefeuille des Cultus kostet würde, dessen war er sich nachdrücklich bewußt. Aber auch wider die unbegrenzte Machtvollkommenheit der frankfurter Versammlung erhob er den ersten Einspruch, indem er die Vereinbarung als unentbehrlichen Grundsatz aufstellte. Wird ihn das Vaterland einst der Engherzigkeit dafür anklagen, oder wird es ihm danken, daß er im allgemeinen Rausche das erste Wort der kühlen Erkenntniß fand? Keine andere Landschaft Deutschlands hat übrigens eine gewisse Naturwüchsigkeit der Personen treuer bewahrt, als die altbairische. Wo sogar ein Oberappellationsrath mitten im Altenstaube des höchsten Richteramtes von 4 Millionen sein frisches

Herz und seine eigenthümliche Weise wohlbehalten durchbringen konnte, da kann das Vier den Sinn des Volkes doch nicht so sehr und so allgemein verdumpt haben, als uns geschildert worden. Wir meinen Herrn

Ludwig Lucas Gombart

aus München, unter dem Ministerium Abel von einer Unabhängigkeit der Überzeugung, die Herr v. Abel als äußerst frech bezeichnete, in Frankfurt aber einer der Conservativsten unter den Conservativen. Sogar dem lieben Herrgott will er seinen Platz im Reiche erhalten wissen, und in der christlichen Religion erblickt er eine Quelle der heitersten Sittlichkeit, von der er meint, daß sie nie getrübt und nie verschlossen werden sollte, wo es sich darum handelt, eine wahre und gute Völkerkunst zu begründen. Von gediegener Wissenschaft, von dem tüchtigsten Willen und der lautersten Wahrheit des Gemüths zeugen seine Reden, die leider meist auf das Gespräch, auf die Klubb- und Ausschußdebatte angewiesen sind, da ihm für die Tribüne der Schmelz der Form und die Übereinstimmung mit den Lieblingsneigungen der Gegenwart fehlt. Woher das Mißverhältniß? Ist die Zeit wirklich zu rasch und in's

Grenzenlose, oder sind ihre ehemaligen Träger zu langsam gegangen und von zu beschränkter Fassung für das Neue? Auch bei Herrn

I. H. Detmold

aus Hannover drängt sich uns diese Frage auf. Aus dem linkfesten Hannoveraner ist ein Deutscher von der äußersten Rechten geworden. Der Humor, der das stotkende Philisterthum in seine behaglichsten Gasinowinkel verfolgte, der dem Widerstände gegen ein verfassungsbrüchiges Regierungshaupt auch dann noch den schlagentdusten Ausdruck verlieh, als jeder Widerstand schon rettungslos verloren war, dieser schalkhaft lächelnde und blutig auftreffende Humor ist jetzt nach einer Seite gelenkt, als wär' er wider seinen eignen Ursprung gerichtet. Als Herr Wigard im Verfassungsausschusse vorschlug, das Volk solle seine Vertreter auf Widerruf wählen, brachte Herr Detmold den Verbesserungsvorschlag dazu ein: „nicht blos auf Widerruf, sondern auf Kündigung muß bestanden werden. Aber auf vierwöchentlicher wenigstens, da ja selbst ein Dienstbote von seiner Herrschaft nicht leicht vor Ablauf des Vierteljahrs entlassen wird.“ Am Ende ist's doch nichts

weiter als die höhere Bildungswelt, die Detmold wie vordem so auch jetzt noch der Kategorie Wigard gegenüber vertritt. Die harmonische Fülle des Daseins will er retten, er will die schöne Ordnung und das Recht des Individuumus nicht opfern an die Rohheit sei's eines königlichen oder pöbelhaften Willkürregiments.

~~Herrn~~ Detmolds Parlamentsreden schallen nicht von der Tribüne herab, es sind witzige Stichworte und beißende Anekdoten. Er erfindet, Andere erzählen sie. In einer Abendgesellschaft ward gar lustig über ein Zusammentreffen berichtet, welches der Major Deetz in der Nähe von Gagerns Wohnung mit Bewaffneten gehabt. Herr Deetz war nur von dem Herrn von Boddien begleitet, einem langen steinharthen Uhlanenoffizier; es war Nacht und Beide ohne Waffen. „Ihr seid wohl von der frankfurter Schutzwehr?“ redete Deetz die bewaffneten Laurer an, um sie sicher zu machen, indessen Boddien nach der bockenheimer Thorwache ging. „Ja wohl, Herr Major,“ ist die Antwort und der Trupp nimmt eilig Reißaus. — — „So ist's doch wohl frankfurter Schutzwehr gewesen,“ fällt die trockene Stimme eines kleinen blassen Mannes ein, der seitwärts zugehört hat. Das ist die Stimme

Detmold's, der auch nach dem Septemberaufstande die wiederhergestellte Sicherheit Frankfurts nicht besser preisen konnte, als indem er zur Beruhigung ängstlich Besorgter bemerkte, daß sich selbst die Bürgergarde wieder öffentlich zeige. Unter manchen liebenswürdigen Talenten besitzt Detmold auch das des kritischen Parlamentsschlafes. Die langweiligen, die geistlosen Reden sind nicht für ihn; er verschläft sie. Wenn z. B. Herr Vogt von Gießen beginnt, der zwar nicht geistlos ist, wohl aber durch unermüdliche Wiederholung seiner selbst und seines Themas langweilig, richtet sich Detmold bequem in seiner stillen Ecke ein. Was soll's denn? Wir kennen es ja längst auswendig — und er entschlummert unter der donnernden Rede wie beim Murmeln eines Baches. Es sind gar Viele und nicht blos von der Linken, die Detmold verschläft. Noch schlimmer aber, wenn er wacht und entzückt über sich und um sich schaut bei der Rede eines geringgeschätzten Gegners. Es ist dann gewiß die Grabrede der eignen Sache, die der Sprecher unbewußt hält. Der Dr. Friedrich Lang aus Verden dagegen, ein anderer Hannoveraner, hat denselben unparteiischen Schlaf für Freund und Feind, einen Schlaf wie von Stahl.

und Eisen. Wenn nur die lästigen Abstimmungen und besonders die namentlichen nicht wären!

Hätte uns das Café Milani nicht durch das Gewährenlassen Grävells irre gemacht, so würden wir die Disciplin bewundern, die Herr v. Vincke in einer Schaar so verschiedenartiger, so eigenthümlich und fertig entwickelter Charaktere zu behaupten vermag. Er soll kurz mit den Getreuen zu Werke gehen und es als Vorsitzender an Zurechtweisungen, gebieterischen Bemerkungen und das Wort abschneidend Zwischengriffen nicht fehlen lassen. Die Mannszucht, die von der Partei Vincke gehalten wird, ist auch in der That die strengste — keine Stimme, die hinüber- und herüberschwankt — kein mit einer andern Partei liebäugelnder Blick — jede Bewegung der Dreißig bis Vierzig wie eines Mannes — nur der Vertreter des dreizehnten schlesischen Wahlbezirks (Muskaу), Herr

M. C. Fr. W. Grävell,

Dr. und Geheimer Justizrat aus Frankfurt a. d. O., und das Benehmen gegen ihn macht eine Ausnahme. Er plänkelt mit selbstständigen Anträgen außerhalb der Linie und plänkelt sehr unglücklich. Herr Grävell

ist als Commentator des preußischen Landrechts von lebhafter schriftstellerischer Thätigkeit gewesen. Allein in der Paulskirche will seine juristische Auslegungs- und Anwendungsgeschicklichkeit, mit welcher er alle Gesetzesvorschläge umarbeitend und verbessert durchkreuzt, für veraltet, wenn nicht für lächerlich gelten. Bei der Gelegenheit der Grundrechte, wie viel Säze — so viel auch Grävellsche Verbesserungsanträge. Wenn sie dann, wie es stets geschah, bei der Beratung von dem Hause ununterstützt blieben und höchstens eine „allgemeine Heiterkeit“ hervorriefen, sah man im rechten Centrum einen alten Herrn das rothe Vollmondsgesicht unwirsch hinter dem aufgelegten Arme verbergen und die Hand fäste zornig in das weiße buschige Kopfhaar. In das eigne leider nur — denn dieses Raufen war auf die unverständigen Köpfe der ganzen Versammlung gemünzt. Die Casinopartei, zu der Grävell gehörte, verlor dies originelle Mitglied wahrscheinlich nur darum, weil es dessen Anträgen zu wenig Beachtung schenkte, und so wuchs die Partei Vincke um einen Namen. Allein das Café Milani kann irreguläre Truppen eigentlich noch viel weniger brauchen als das Casino, schon darum, weil in einer

kleinen Anzahl jede verdrehte Bewegung desto deutlicher bemerkt wird. Die Manöver des ehrenwerthen Mitglieds für den dreizehnten schlesischen Bezirk aber sind jeder Parteitaktik widersprechend, denn sie geben fortwährende Blößen. Übrigens ist's eine der schalkhaftesten Unterhaltungen, die man seinem Auge verschaffen kann — denn bis zum Gehörtwerden dringt Grävells Streben fast nie hindurch — eine ganze köstlich gelaunte Versammlung und vor ihr auf der Tribüne einen glühenden Mann zu erblicken, welcher eben nur durch seinen grimmigen Ernst und mit der allerkomischsten Widerwilligkeit so viele und so lachende Unruhe erweckt. Der Geheime Staatsrath Herr

Dr. v. Linde

aus Mainz hat bei weitem nicht das erfreuliche Wesen, obschon sonst manche Ähnlichkeit mit Grävell. Auch er ist ein gelehrter Jurist von jener starkbändigen Verreditsamkeit, die der wissenschaftliche Schüler mit Achtsung nachschlägt und der Urtheilsverfasser mit Vorliebe citirt, auch bei ihm ist der Trieb, sich im Parlemente mit eben diesen Gaben Respekt zu verschaffen, durchaus nicht gering. Allein die wohlgemeinte Weis-

heit des Herrn von Linde, im lispegenden Dialekte Westphalens ausgebreitet, verursacht mehr Ärger als Vergnügen. Sie ist zu gebildet, um kurzweg verspottet zu werden, und seine protokollarischen Erklärungen sind viel zu lang nicht blos für die Geduld der Höerer, sondern selbst für die geübten Lungen eines Schriftführers der Paulskirche. Nur in dem einen Zuge seines Wesens verräth sich etwas dem Humor Grävell's Verwandtes. Herr Linde scheint nämlich vollkommen der Überzeugung zu sein, er spreche sehr selten. Wenigstens so oft er spricht, schöpft er den Grund, mit Aufmerksamkeit vernommen zu werden, daher, daß er so selten spräche.

Nachdem wir aus der Casinopartei die Männer hervorgehoben, die im Amte des Hauses, der Centralgewalt und im Verfassungsausschusse stehen, so bleibt zwar noch eine ansehnliche Reihe bedeutender Kräfte übrig, aber meist gleichmäfiger Kräfte, das heißt solcher, von denen die eine der andern nicht leicht den Vorsprung abgewinnt. Zum mindesten nicht in geräuschvoll aus Glied und Linie drängender Weise. Das Casino umschließt eine treffliche Auswahl deutscher Charaktere und zuverlässiger Fähigkeiten. Allein

die Übereinstimmung der politischen Richtung und geistigen Bildung ist größer, als der Ehrgeiz und das Haschen nach der glücklichen Gelegenheit, so daß sich die Wirksamkeit des zahlreichsten Klubbs im Ganzen mehr in einem steten und gemeinsamen Handeln, als in den glänzenden Leistungen Einzelner offenbart. Zu einem schroffen Hervortreten ward kürzlich Herr

Carl Francke

aus Schleswig durch den Grafen Deym, den Abgeordneten von Hohenelbe in Böhmen, hingerissen. Es handelte sich um einen Gegenstand der österreichischen Frage und der blasse böhmische Edelmann erklärte unter einem Schnauzbarte von hussitischer Grobwüchsigkeit hervor mit erschreckender Sicherheit, was eigentlich zwar schon bekannt, aber doch bisher kaum leise und zur Seite ausgesprochen war: die Stellung Österreichs nicht zum deutschen Reiche, sondern neben demselben, ja außerhalb. Dekrete zwingen es nicht, sagte Herr v. Deym, ein Heer nur könnte Ihren Beschlüssen in Österreich zur Giltigkeit helfen. Wählen Sie also zwischen Krieg und Vereinbarung. Francke war Berichterstatter in der behandelten Sache und er nahm

das Wort Deym's auf wie einen hingeworfenen Fehdehandschuh. Das ist nicht deutsch, das ist böhmisch gesprochen, erwiederte er, als ob der Graf von den Verhältnissen geredet hätte, wie er sie wünschte und nicht vielmehr wie sie seien. Es sitzt überhaupt die bissige Friesennatur gar tief in Francke's Herzen, und einmal zum Zorn gereizt, ist an kein Abdingen und Weichen bei ihm zu denken. Sind seine Landsleute wie er, der Regierungspräsident von Schleswig in dessen gefährlichster Zeit war, so kriegen die Dänen kein Dorf heraus, das sich einmal zu Deutschland geschlagen.

Eine sehr geistreiche Darstellung der deutschen Verhältnisse und des Standpunkts, den das rechte Centrum zu den Hauptfragen des Parlaments einnimmt, verdanken wir dem Abgeordneten der beiden Mansfeld, Herrn Rudolph Haym aus Halle. Seine Schrift ist ein überzeugender Rechenschaftsbericht nicht blos der Casinopartei, sondern der gesammten Mehrheit der Paulskirche. Außer Haym hat Halle noch drei Abgeordnete für verschiedene Wahlkreise nach Frankfurt gesendet: die Professoren Max Duncker und Karl Schwarz, sowie den Buchhändler Schwetschke. Eine seltene Meinungsverwandtschaft hat auch alle Vier dem Casino zugeführt.

Herr Neumayr, Ministerialrath aus München, ein junger, talentvoller Mann von dem schönsten Eifer, ward neuerdings gewählt, Herrn Möring in der von ihm aufgegebenen Schriftführerstelle des Parlaments-präsidiums zu ersezen, Herr Graf Keller aus Erfurt hat durch rechtzeitige Mäßigung und Strenge der Ord-nung des Vaterlandes gute Dienste als Commissair gegen die Aufständischen in Baden geleistet. Beiläufig gesagt, ist er gewachsen wie eine Tanne, der längste Mann der Nationalversammlung, von lebendigem Blick und entschiedenem Wesen. In und außer den Aus-schüssen genießt Herr v. Salzwedell, Regierungsprä-sident aus Gumbinnen, einer hohen Achtung wegen seiner Erfahrung sowohl, als wegen seines redlichen Sinnes. Oberst Stavenhagen aus Berlin hat in der Organisation der deutschen Wehrangelegenheiten einen seiner Neigung entsprechenden Wirkungskreis gefun-den, welchem er sich mit aller Hingebung widmet. Die Herren Benetti aus Landshut, Rüder aus Olden-burg, Reichensperger aus Trier, v. Saucken aus Tarpitschen, Becker aus Gotha, Langerseldt aus Wolfenbüttel — doch indem ich einzelne Namen in den Vordergrund rücke, fühle ich, daß ich mich einer

Ungerechtigkeit schuldig mache. Oder ich müßte einen großen Theil der Liste der Casinomitglieder wiederholen, wollte ich Niemanden von gleicher Verdienstlichkeit, wie die Genannten, unerwähnt lassen.

Ziemlich leicht dagegen macht es einer sichtenden Kritik der Klubb zum Landsberg, die leitenden Personen zu erkennen. Denn dort sondern sich die bedeutenderen Fähigkeiten und Charaktere allerdings so deutlich von ihrer Umgebung ab, daß es keine Höhenkette ist auf die wir in diesem Vereine blicken, sondern vielmehr eine ziemlich ebene Fläche mit einzelnen darauf zerstreuten vulkanischen Kegeln. Zum Überfluß steht der Landsberg in dem Ruf der Unzuverlässigkeit bei den übrigen Parteien, und jedenfalls ist er in vielen seiner Entscheidungen so unberechenbar, als gehorche er häufig mehr einer zufälligen Laune, als einem festen System. Seinem Ursprunge nach eine Auszweigung des rechten Centrums, gehen seine Abstimmungen doch nicht selten mit den linken Fraktionen, oder sie schlagen wohl gar einen selbstständigen Weg ein — weder mit der einen, noch mit der andern Hauptmacht des Hauses — nur daß ein so einsamer gewiß stets auch ein vergeblicher Weg bleibt. Den bei

weitem überwiegenden Einfluß von allen Mitgliedern übt Herr

Wilhelm Jordan

von Berlin auf den Klubb aus, ein Mann, der in jeder Partei eine bevorzugte Stellung einnehmen würde, wie er denn eines der stärksten Organe des Parlaments überhaupt ist. Denn er besitzt den Blick nicht blos, sondern auch den schonungslosen Muth der Wahrheit und dazu die Gabe eines ehernen Ausdrucks für dieselbe. Wilhelm Jordan kam von Königsberg nach Sachsen, um sich in der literarischen Colonie anzusiedeln, in welcher Leipzig dem deutschen Vaterlande eine Bildungsstätte der Freiheit Jahre lang offen erhielt, als im übrigen Deutschland die Freiheit der literarischen Mittheilung, hier mehr, dort weniger, beschränkt und verkümmert war. Nach dem 12. August des Jahres 1845 trat aber plötzlich an die Stelle des Gewährschaftens und der weisen Mäßigung der sächsischen Regierung gegen die oppositionellen Richtungen der Presse die Kabinetspolitik des Ministeriums Falkenstein. Jordan erlag den obrigkeitlichen Verfolgungen und Prozessen. Das schon erworbene Heimathsrecht

in Sachsen ward ihm vernichtet, er mußte vertrieben von einem kleinen Grundeigenthume weichen, womit er für seine Familie eine erste Grundlage künftiger Sicherheit hatte legen wollen. In Bremen aber fand der junge, talentvolle Schriftsteller offene Arme und herzlichen Empfang, und dort war es, wo ihn mitten unter wissenschaftlichen und poetischen Studien der Ruf der neuen Zeit traf. Jordan ging nach Berlin. In dem der preußischen Hauptstadt benachbarten Wahlbezirke Oberwarnim erhielt er für Frankfurt die Stimmen.

In der Paulskirche nahm er seinen Platz anfangs auf der Linken. Aber Wilhelm Jordan ist ein Mann von praktischem Sinn, der mit seinen Reden nicht blos den wiehernden Beifall der Parteigenossen hervorrufen, sondern wirklichen Erfolg erleben, die Bewegung der Idee, das Fortrücken des Werks wahrhaft befördern will. Sein Herz ferner ist von der treuesten Liebe zum Vaterlande erfüllt. Daher mußte er sich bald gestehen, mit der Gemeinschaft, zu der er sich gesellt, verliere er die Zeit und die Worte an ein eigenständig ohnmächtiges Beharren auf dem Widerstande — gegen den klaren Willen und den besseren Geist des Vaterlandes.

In der Polenfrage gedieh die innerliche Trennung auch äußerlich zum Bruch. So lieblos, zerstörend und verrätherisch, wie eine Fraktion das Banner der Freiheit und Gerechtigkeit dazu missbrauchte, um die Eroberung des deutschen Pfugschars auf vormals polnischem Grunde, um Tausende von Brüdern an eine fremde, durch die klaglichste Selbstsucht übel berüchtigte Herrschaft auszuliefern, so undeutsch konnte Jordan nicht verfahren. Er trat offen auf die Seite Derer, welche in ihrer Politik das Vaterland über Alles stellen. Seine Bildung erleichterte ihm diesen Schritt, denn der höhere Gedankengang und der Besitz feinerer Mittel, durch den sich die gemäßigten Parteien auszeichnen, waren ihm keine fremde unbegreifliche Welt. Es müssen wohl Viele bei der einfachsten Rechnungsweise und bei den rohesten staatsmännischen Motiven aushalten, weil ihnen für einen verwickelteren Plan und größeren Wurf die Auffassung fehlt. Sie malen durch die Schablone der Partei, weil sie den Pinsel mit selbstständiger Künstlerschaft nicht führen können. Durch Kenntniß und Begabung Denen ebenbürtig, die das Centrum des Hauses mit ihren hochgeachteten Namen schmücken, brachte Jordan dazu die Rüstigkeit der Ju-

gend, die Tapferkeit des Entschlusses. Durch sein Bekämpfen anarchischer Gelüste, durch sein rücksichtsloses Aufdecken der Parteifalschheit hat er allerdings die Popularität der Massen eingebüßt. Allein dies Schicksal theilt er mit der Mehrheit des Parlaments und der Dank der Nation wird ihn für die augenblickliche Ungunst der Menge reichlich entschädigen. Wilhelm Jordans Person spiegelt in ihrer Erscheinung die energische Festigkeit des Willens wieder, der diesen schlanken, hageren Körper durchdringt. Seine Haltung ist sicher, sein braunes Auge ruhig und das regelmäig gebildete Gesicht von einem mäigigen Bart beschattet. Sein Wort ist immer bezeichnend, die Sache packend, aber an ihrer herbsten, strengsten Seite. Was an ihm zu tadeln, ist ein Ton des Übermutthes, der einige Male verleczend durch seine Reden klang, und ein Mangel an vermittelnden Farben. Jordan kann bis zur Geschmacklosigkeit nackt sein, denn nur daß der Gedanke richtig sei, interessirt ihn. Ob er dabei ungebührlich schroff erscheine, und mehr verleczend als überzeugend, das beachtet der Redner zu selten. Dem Landsberge gehört er zu kurze Wochen erst an, als daß er dem Klubb schon die vermißte Methode hätte geben können.

Vom marburger Jordan sprachen wir bereits. Außerdem befindet sich im Landsberg Herr Julius Jordan aus Gollnow, ein glatter Geschäftsmann, Herr Schneer, der schlaflose Phylax der Tagesordnung des Hauses, Herr Fuchs aus Breslau, ein unermüdlicher Ausschusßarbeiter, Herr Wedekind aus Bruchhausen in Hannover, ein berüchtigter Bedenkliekeitsklauber, der durch die Anzweifelungswuth, mit welcher er erstaunt und beunruhigt auch die sonnenklarsten Dinge einer neuen Erörterung zu unterstellen sucht, zu einer lächerlichen Figur geworden. Unter den sonstigen Mitgliedern zieht nur noch Herr

Graf Alexander Wartensleben,

eine echt pommerische Natur, unsere intimere Aufmerksamkeit auf sich. Redlicher kann es Niemand mit der Umgestaltung der Gegenwart meinen, als dieser brave Edelmann, der nicht blos für die Abschaffung des Adels, der für dessen ganze Vergessenheit gesprochen hätte, wär' er zum Worte gekommen. Aber seine mehr herzhaften, als logischen Anschauungen nehmen häufig einen etwas verschrobenen Anstrich an. Der hohe breitschultrige Mann aus Swirffen mit der wohl-

wollenden Miene im rothbärtigen Antlitz ist ein gründlicher Feind der Beamtenklugheit und der Centralisationsquälerei. Die bittere Erfahrung in den preußischen Verhältnissen hat ihm diese Abneigung eingeprägt. Das Schreiberregiment in Berlin, welches von jedem Wegepfahle unterrichtet werden mußte, der in Pommern von der Stelle gerückt werden sollte, hat ihm einen tiefen Haß in der Seele zurückgelassen. Daher die merkwürdige Angst Wartenslebens, daß die deutsche Reichsgewalt zu mächtig, und daß sie dann ebenfalls naseweis, vielregierisch und peinlich für die Landschaften werde. So bekämpfte er denn aus allen Kräften die Mohl-Eisenstück'schen Forderungen auf eine Einheitsverwaltung Deutschlands. Er fürchtet die Reichscommissaire, wie er früher die königlichen Regierungseinnischungen verabscheut hat. Das gab denn dem Grafen zu der wunderlichen Warnung Veranlassung, daß man der Centralgewalt lieber in Zeiten die Flügel beschneiden, als sie mit zu umfassenden Besugnissen ausstatten möge — die arme Centralgewalt, die vor der Hand doch wenigstens noch nicht an einem Machtüberflusse leidet! Auch diese Rede verfiel der heftigen Kritik des Schleswiger Franck, und er

nannte sie eine nordamerikanisch-pommersche. Graf Wartensleben hatte nämlich die Freiheit der nordamerikanischen Einzelnstaaten als Muster hingestellt. Aber die Art, wie der Angegriffene den Vorwurf zurückwies, war ein Sieg der Mäßigung und der persönlichen Liebenswürdigkeit Wartenslebens. Während das Haus von dem zündbaren und zornglühenden Manne etwas einer Herausforderung Ähnliches besorgte, sagte er: er scheue sich gar nicht, die Interessen seines Sondervaterlandes mit allem Eifer zu vertheidigen, und er glaube nicht, Tadel deshalb zu verdienen. Denn eben aus der Liebe und Treue für's Kleine und Einzelne erwachse die Pflege für's Große und Ganze. Herr

Samuel Gottfried Kerst

endlich aus Birnbaum-Meseritz ist ebenfalls ein Mitglied des Landsbergs, welchem das rasche Blut gern zu Kopfe steigt. Wenn's Lärmen gab auf der rechten Seite des Hauses, so konnte man darauf rechnen, daß Herr Kerst zu Denen gehörte, die sich durch die Geschäftshandhabung für beeinträchtigt hielten, oder wieder einen missfälligen Redner murrend ausbrachen. Allein wie Herr Kerst die Neigung hat, sein parla-

mentarisches Recht für verletzt zu halten, so ist er auch leicht bewegt, sein Unrecht zu erkennen. Die Deutschen in Posen verdanken ihm übrigens manch schlagfertiges Wort in ihrer Sache und manche dringende Fürsprache.

Im Augsburger Hofe sitzen, außer mehrern Mitgliedern des Reichsministeriums selbst, dessen treueste Vertheidiger und Wächter. Aber die Unterstützung, zu welcher sich der Klubb verpflichtet hält, geht nicht blos aus persönlicher Anhänglichkeit für die Männer her vor, die eben jetzt an der Spitze der Geschäfte stehen — wie begründet sie auch wäre — sondern noch mehr aus der richtigen Erkenntniß, daß die Erschütterung der alten Ordnungen neben der jugendlichen Unsicherheit der neuen Verhältnisse jedem Vaterlandsfreunde die Pflicht gebieterisch vorschreibt, der organisirenden und gesetzlich verwaltenden Macht, je schwächer ihr körperlicher Anhalt ist, einen desto stärkeren moralischen Vorschub zu leisten. Das ist die Politik, die der Augsburger Hof der Regierung gegenüber behauptet. In die parlamentarischen Entscheidungen der Paulskirche greift der Verein mit Entschlossenheit und mit mehr selbstständiger Bestimmung ein, als aus dem

Zahlenverhältnisse allein abzunehmen. Denn die 40 bis 50 Stimmen des Augsburger Hofes sind einestheils die Ausschlaggebenden der Paulskirche durch ihre Lage zwischen rechtem und linkem Centrum, andertheils üben sie durch disciplinirtes Zusammengehen und flinke Vorbereitung der Gegenstände einen großen Einfluß auf die mittleren Klubbs. Während die anderen Vereine noch ungewiß mit ihrer Prüfung um eine neue Frage tasten, hat der Augsburger Hof häufig schon das Stichwort gefunden und theilt es als die Parole aus, die dann auch vom Landsberg und vom Casino angenommen wird, sei's weil das rechte Wort gefunden scheint, sei's um die Stimmen nicht zu zerplatzen. Herr Biedermann leitet die Besprechungen des Klubbs mit sicherer Geschicklichkeit, was der im Augsburger Hofe vertretenen Meinung die Schnelligkeit der Wahl erleichtert. Die Abtrennung von dem Würtemberger Hofe trägt ebenfalls dazu bei, die Einmütigkeit der Entschlüsse zu fördern. Die klaren Elemente haben sich durch diese Spaltung von den unklaren gesondert. Was durch gemeinsame Grundsätze verbunden schien, in der Anwendung derselben und in den Mitteln zum Zwecke aber weit auseinan-

der klafte, das hat sich in zwei Lager geschieden, von denen allerdings das klarste Bewußtsein und die am besten zusammenpassenden Kräfte in den Augsburger Hof auswanderten. Von den Personen der Regierung und des Bureaus kommen wir nur auf zwei zurück: auf den Vicepräsidenten Nieser und den Staats-secretair Widenmann. Während diese Blätter gedruckt wurden, hat Herr Nieser eine Woche hindurch die Stelle Gagerns und Simsons zugleich im Vorsitze vertreten müssen. Die Art, wie Herr Nieser das Präsidium führte, veranlaßt uns zwar nicht, an dem Lobe des Abgeordneten und Menschen irgend etwas zu fürzen, allein daß er für das Amt des Präsidenten einen sowohl zu heftigen als zu biegamen Charakter besitzt, das hat jene Parlamentswoche voll ungeordneter Begegnisse und tobender Verwirrungen so vollständig bewiesen, daß Nieser selbst auf die Wiedererwählung verzichtete. Der Bruder des Verfassungs-Beseler, der gewesene Präsident der schleswig-holsteinschen Landesversammlung, Herr

Wilhelm Hartwig Beseler,

hat ihn ersetzt. Der Letztere, vor Kurzem erst zum deut-

schen Reichstage erwählt, ist ebenfalls Mitglied des Augsburger Hofs geworden, ein Mann von mächtiger Äußerlichkeit, von abgeschlossener, auffallend schweigsamer Haltung und dem Hause zum Präsidium wesentlich nur, aber allerdings nachdrücklich empfohlen durch die besonnene und tapfere Art, womit er die schleswig-holsteinschen Stände durch die bewegte Zeit des Jahres 1848 geleitet. In der Gestalt und im Antlitz gleicht er Gagern. Selbst dieselbe kühn vorgelegte, mit starken Augenbrauen besetzte Stirn findet sich in ihm wieder. Seine Stimme jedoch ist ohne den poetischen Reiz, der auf Gagerns Lippen ruht, und den Inhalt seines spröderen Wesens hat er noch nicht an einem geeigneten Gegenstande tiefer zu entwickeln gehabt. Herr Widenmann ist dem Klubb als scharfer Sprecher und unbeugsamer Charakter von Nutzen, namentlich dem talentvoll zersfahrenen Herrn

Christian Wurm

aus Hamburg, gewählt aber in Württemberg, gegenüber, der oft mit einer so schönen Leichtigkeit und mit einer so wohlspringenden Gefühlspolitik über Sachen und Begriffe der schwierigsten Art hinweghüpft, daß

man diese Leichtigkeit Leichtsinn und die tönende Gefühlspolitik Phrase nennen könnte. Ist Wurm flott und oberflächlich, so ist Herrn

Wernher's

aus Nierstein biedere Natur desto derber und schwerer auftretend. Wo jener renommirt, haut dieser zu. Seine geckten Bewegungen auf der Rednerbühne haben ihm durch ihr telegraphirendes Ansehen die Scherzezeichnung „Reichsmilzenzeiger“ zugebracht. Ein einfacher Landmann von guter Bildung, gesundem Blöcke und bravem Muthe, etwas vierschrötig und dem Vaterlande treu wie Gold. Es stünde ganz gut im Reiche, wenn sich viel solcher Milzenzeiger darin erhöben, der Selbstsucht und der heuchlerischen Falschheit die Wege und sie damit weit hinweg zu weisen, wie Wernher von Nierstein. Ein noch viel originellerer Charakter ist Herr

Adolph von Serzog

aus Regensburg. Wie Detmold der Vater der wizigen und spitzigen Parlamentsanekdoten, so gilt v. Serzog als der Urheber einer Menge von Kernsprüchen so

naiver, den Nagel grob auf den Kopf treffender Art, als hätte sie der Volksgeist selbst erfunden. Nicht der papierne, sondern jener Volksgeist, der mit Lust und Wetter auf du und du lebt, der aus voller Brust durch die Berge jubelt, auf dem Acker im Schweiß des Angesichts arbeitet, das Wild im Forste jagt und auf dem See die klaren Wogen mit dem Ruder schlägt. In der Paulskirche wird Herzog wenig anders als durch die kräftige Art bemerkbar, in der er auf seinen Namensaufruf zu antworten pflegt. Er strengt sich dabei an, als stünde er auf dem einen Ufer der Donau, der verlesende Secretair auf dem andern, und dort, wo der Strom schon sehr breit ist. Auch im Augsburger Hofe ist er meist still, wenn er nicht etwa die verächtliche Debatte mit einem zornigen Lungenhiebe zerstört, daß die gesunde Vernunft so nackt blos aus der dialektischen Schale und auf die Hand fällt, daß sie ein Blinder greifen mag. Es kann der Linken und vollends den Linkfesten nicht leicht etwas Ürgeres nachgesagt werden, als daß sie von einer so ehrlichen Haut, die dabei von dem feinsten Naturinstinkte für das Gute und Rechte ist, wie Herzog — nicht auf das Grimigste gehäst — aber auf's Kläglichste verachtet wird.

„Ich habe mit dem Volke gelebt — Ihr sollt mir nichts weiß machen, was es denkt und will.“ Seine Wähler haben einmal den Versuch gewagt, ihm eine Instruktion zu schicken. Herzog erwiederte kurz: Die einzige Instruktion, die ich von Euch oder sonstemand annehme, ist: „Grüß dich Gott, Herzog, und wir hoffen, daß du dich wohl befindest.“ Sein Äußeres ist so knorrig wie sein Charakter. Er verleugnet die bairische Landsmannschaft weder im Gewande, noch in der Haltung: sehnige Gestalt, grauer Rock mit grünem Aufschlag und ein schwarzer throler Brustlaz dazu, der von kleinen Silberknöpfen stroht. Seine Mutter war eine Teufel von Virkensee. Davon lacht ihm der mephistophelische Schalk um den härtigen Mund, nicht hämischen, aber scharfen Zugs und sogar etwas „vödtchlagslaunig“ dabei — wenn's sein muß. Übrigens kann ihn nichts besser charakterisiren, als ein Brief, den er an seinen Sohn geschrieben, als dieser kürzlich die Universität bezog. Wir heben folgende Stellen daraus hervor:

— — „Es wird wohl lange nicht mehr sein, daß Ihr wie Eure Väter das herrliche Leben lebt, welches ein Haufe junger, ehrlicher, fröhlicher, frischer Gesellen führte — in Unschuld sich freuend über die

schöne Gotteswelt und der vollen Kraft, sie zu genießen. — Unsere Universitäten sollen unser Stolz bleiben in allen Zeiten. — Nirgends war freiere Pflege der Wissenschaft, nirgendwo diese Selbstregierung freier, gleicher und gleichgebildeter Jugend, die kein Gesetz kannte, als Muth und Ehre! — Die unbekümmert um der Zeiten schwere Noth und die prosaischen Angsten und Nöthen der Philister — den ungebeugten Sinn und das offene Herz mit hinüber nahmen in die ihrer harrenden Kämpfe des Lebens. — Darum siehst Du noch dem alten Graukopf an, ob er ein Bursch war und was für einer — und darum glänzen ihm noch die alten Augen — wenn er erzählt von der schönen Zeit und den lieben Kameraden! Hat uns schon der Polizeizopf, Jesuiteneinfluß und Bureauaprozerei das Leben verkümmern wollen — wir selber haben's uns doch nicht verkümmert — wir sprangen lustig weg über die knotigen Schranken und blieb einer hängen, was war's viel? — wir zahlten der gährenden Zeit unsern Tribut, aber alles in Ehren und auf Burschenweise, nicht mit weisheitsgrinsendem Altwatergesicht und der verrunzelten Anmaßung eines philosophischen Siebenmonatkindes.

„Die ganze Welt ist toll geworden, und daß die Jugend allein gescheidt bleibt, ist nicht wohl zu verlangen — aber Jugend soll sie doch bleiben und nicht aussehen, wie eine ekelhaft abgelebte Affen-Frühgeburt, die nach der Pfeife eines schmutzigen Schurken tanzt, der behauptet: „es wäre der Zeitgeist.“ — Man sollte glauben, es gehörte blutwenig Grüze dazu, um einzusehen, daß einer, der etwas gelernt hat, es besser wissen muß, als der, der's erst lernen will.“

man sollte meinen: das wäre ein ausgezeichneter Hohlkopf, der behauptet: „was man nicht erfahren und probirt, verstehe man besser, als was man erfahren und probirt.“ Ich glaube auch steif und fest, daß dieß große Esel sind — aber sie glauben's selber nicht und Du kannst alle Tage sehen und hören, wie ein so unbärtiger Fuchs, der Dir gerne zugeben wird, daß er den Geschäften eines Oberschreibers bei weitem nicht gewachsen ist — das deutsche Reich einrichten, regieren und retten will, daß es eine Art hat!

„Da spreizen sich solche Laffen wie die Staberle und stoppeln gräßlich fade Adressen voll müheselig herausgequälter Phrasen zusammen und schwelgen in dem Bewußtsein ihrer Größe und Bedeutsamkeit und ahnen vielleicht gar nicht, wie jedem vernünftigen Menschen so gar eitel im Magen und im Herzen wird, wenn er solch schaales Komödiantengethu ansieht, solch ekelhafte Arroganz von unzeitigen Fräzen — zu armselig zum Ärger, zu traurig zum Lachen. Ich verbitte mir, daß Du ein solcher erbärmlicher Narr wirst!! — Daß sich auch der Studio kümmert um Wohl und Weh des Vaterlandes, das muß sein und soll recht sein — aber nicht wie ein naseweiser Gelschnabel, sondern herzlich und natürlich. — Und wenn's zum Treffen kommt, da ist nicht sein Platz in der Schreibstube eines hungerleiderischen Journalisten, nicht in den Klubbs verrückter, raubgieriger Republikaner, nicht in der Versammlung demokratischer Neidhammel und bezahlter Poltrons — sondern draußen im Fels bei den ehrlichen Soldatenherzen — die nicht achten des schulfüchsigen Gezänkes, noch der feigen demagogischen Lügenkläfferei.

„Die Alten sollen tagen und die Jungen sich schlagen, aber nicht umgekehrt! was soll das sein, wenn jetzt solche Bursche gleich eine Bürgerkrone verlangen, wenn sie ein paar Dutzend Nächte auf der Wacht waren, statt im Commershaus? und schon von Opfern und Blutdransezeln radomantiren, wenn sie einmal einem Haufen Lumpengesindel durch ein paar Straßen haben nachlaufen müssen? — Raufen soll sich der Bursche um sein Land, — das versteht er; — sonst nichts! Und der Streit ist sein Lohn, denn er soll seine Ehre sein. — Wenn er Leben und Blut dransezelt, so ist das nichts als seine Schuldigkeit und kein Grund des Rühmens! Pfui über den, der sein Blut bezahlt haben will, das ist eine Dreckseele!

„Dem Vaterland gehört ihr Jungen — aber nicht das Vaterland Euch! Wenn man Euch braucht, wird man es Euch sagen und dann sollst Du mir auch nicht daheim bleiben. Es gibt kein Blut, was dann zu kostbar ist!

„Lerne etwas! Ich habe zu wenig gelernt und verspüre es oft schmerzlich! Du bist nicht reich und kannst noch arm werden, — denn es ist nichts mehr sicher auf der Welt als der Tod! — Raub und Diebstahl soll herrschen unter dem Namen der Gerechtigkeit, so will's die rothe Republik, und noch ist's nicht ausgemacht, ob es Muth und Einsicht genug geben wird im Lande, daß der Wahnsinn nicht Herr werde und die Schlechtigkeit. — Freilich kann dieß nur sein auf kurze Zeit, aber Elend ist schnell fertig und arm macht man einen schneller als reich! Deine Geschwister können einmal Deiner Hülfe bedürfen — Du kannst

fort müssen in die Fremde! — Wenn Dich die Heimat braucht, mache, daß sie Dich brauchen kann; — wenn Du sie meiden mußt: rüste Dich, daß Du nicht fremdes Gnadenbrod essen mußt! — das schmeckt gallbitter!

„Achte Deiner Gesundheit! Ohne sie ist der Reichtum ein armeseliger Tropf — mit ihr der Arme ein Krössus. Ein siecher Kerl ist schon halb ein schlechter, denn der Gedanke, nur den Tantalus spielen zu müssen, wenn einem all' irdisches Glück, aller Freude und Herrlichkeit vor dem Munde herumbau-melt — macht ein bitteres Herz. — Wer das Unglück der Krankheit mit freundlicher Seele erträgt, ist nur aus Irrthum ein Mensch worden und war zum Engel bestimmt! — Die größte Sünde ist's, muthwillig und leichtsinnig ein kränkelnder Schwächling zu werden, denn das ist die größte Strafe des Himmels, höhnend mit Füßen weggestoßen und den Seinen und der Welt eine Last geworden zu sein, statt einer Freude und Hülfe.

„Mache keine Schulden! Vorgen macht Sorgen — heißt's, seit die Welt steht. Schulden machen Lügen, Abhängigkeit, Feindschaft und Streit, der keine Ehre bringt! — Wer Schulden hat, ist kein freier Mann mehr und ist manch braver Kerl ganz nach und nach ein Hundsfott worden, der von Schulden zu Schwänken, von Schwänken zu Trug, vom Trug zum Stehlen, wenn's auch ein verblümtes war, und so fort bis an den Abgrund kam. — Wer das empfindlichste Ehrgefühl hat, fällt dann am schnellsten, weil er am meisten von Scham und Neue gequält wird und Besinnung und Halt dann am leichtesten verliert.

„Ich wünsche, daß Du einer Verbindung angehörst. Obscuranten sind schlecht angesehen von Burschen und Philistern, und wer nichts gilt, wird nichts werth. Unter ihnen ist keine Freundschaft, keine Fröhlichkeit und keine Poësie — denn ihnen fehlt die entschiedene Richtung, das Selbstgefühl, das Bewußtsein der Geltung, das Gefühl treuer Kameradschaft und der lustige Stolz eines wahrhaften Burschen.

„Sei kein Raufbold, aber laß nichts auf Dir sitzen. Wer sich schimpfen läßt, wird's bald werth! Laß Dich acht Tage einen Lumpen heißen und am neunten glaubt's alle Welt, daß Du einer bist, und am 10ten wirst Du wie ein Lump behandelt. — Wer sein Blut nicht an seine Ehre setzt, hat kein ächt germanisches in den Adern! Das ist ein Bastard! Denn die Sitte des Zweikampfes ist nicht, wie die klugen Männer sagen und schreiben, eine übergebliebene Röhheit der Väter, welche die moderne Thorheit der Söhne nicht los werden kann — nein! das ist eine gute, ehrliche und manhaftre Weise, den Streit zu schlichten, wenn er nicht ist über Gut und Geld und Dinge, die Maß und Gewicht haben und darüber Bücher und Richter Auskunft geben, sondern über ein Ding, was tief im Herzen sitzt, und zwar am tiefsten dem Deutschen! Das ist die Ehre! ein wunderliches und wunderbares Ding, von dem die größten Philosophen nicht recht viel wissen, wenigstens nicht so viel als ein schlichtes, gutes, reines Weib! — Ich habe schon viel von Juristen und Christen, von Weltweisen und Professoren über den Unsinn des Duells gehört und gelesen, aber Eines haben sie mich nicht gelehrt: wie ich die Weisheit und die Feigheit von einander

unterscheiden soll? — Pauke Dich also in Gottes Namen, wenn's gut ist und tapfer, denn ich will Dich lieber begraben sehen, als verachtet, als einen Feigling. Hüte Dich aber vor ungerechtem Streit und leichtsinnigen und muthwilligen Händeln: Ein gutes Gewissen macht den Arm stark, aber Zweifel an seinem Rechte hilft dem Feind.

Merke Dir das, und was Dir der Fechtmeister sagt, das merk' auch! Und Gott sei mit Dir und guter Muth."

Ein anderer Baier,

Hans von Raumer

aus Dinkelshübl, bringt ebenfalls den Eindruck eines frischen und freien Menschen hervor, dem die Bildung ihre Vorzüge verliehen hat, ohne darum die Züge unbefangener Eigenthümlichkeit aus seinem Wesen zu verwischen. Er ist jung (erst im Jahre 1820 geboren), fröhlich, der Sache des Vaterlands mit Leib und Seele ergeben und bei allen Parteien beliebt, so daß er oft zu einem glücklichen Mittelgliede zwischen den Fraktionen dient und zwischen feindselig abgewandten Persönlichkeiten. Rümelin aus Mürtingen und für den Schwarzwaldkreis gewählt, Arneth aus Wien, der Deutschböhmre Rößler, Ignaz Kaiser, der einen niederösterreichischen Kreis vertritt, Koch aus Leipzig

find nicht zufällig im Augsburger Hofe vereint, sondern dieselbe Altersklasse, dieselbe Anschauung der Verhältnisse, gleiche Hoffnung und gleicher Wille haben sie nothwendig in dem nämlichen Klubb vereint, wo neben dem Dichter der „Karlsschüler,“ Heinrich Laube, der Geschichtsschreiber der fränkischen Kaiser, G. A. Stenzel, sitzt. Karl v. Breunig, Staatsprocurator aus Aachen, ein Mann des öffentlichen und des lebendigen Rechts, Falk, Gutsbesitzer aus Ottolandendorf an der schlesisch-polnischen Grenze, Schierenberg, Gymnasialdirektor aus Detmold, Esmarch, Obergerichtsrath aus Schleswig, Sprengel, Justizbeamter aus Mecklenburg — wir brechen auch hier, wie beim Casino, nur ab in der Aufzählung theils ausgezeichneter, theils mindestens tüchtiger Persönlichkeiten, weil durch jede Namensanführung mehr die Unbilligkeit des Verschweigens Anderer wächst, wenn wir nicht die ganze Mitgliederliste wiederholen wollen. Zwei Bayern aus dem Augsburger Hofe, die Herren Pöhl und Paur, sind so eben von der nicht bemedenswerthen Reichsmission aus Österreich zurückgekehrt, wo sie den Thatbestand über Blums Verurtheilung zu erheben hatten.

Was bei der Trennung im Würtemberger Hofe zurückgeblieben, darüber können wir kürzer sein. Da wir Herrn Mittermaier schon im Verfassungsausschusse begegneten, so stellen sich für eine besondere Musterung aus jener Gruppe nur noch dar: Giskra aus Wien, Zell aus Trier, Höfken aus Hattingen, Grumbrecht aus Lüneburg. Denn von Herrn

August Siegert

hätten wir nichts zu sagen, als daß er von einer Eitelkeit ist, die ihn zu den rührendsten Irrthümern zu verführen vermag, wie z. B. zu dem, daß er sich plötzlich für einen eingesleichten Jakobiner hält, als welcher er die verlornten Anträge der Linken wieder aufnimmt, oder dazu, daß er von sich drucken läßt, er habe nach Ausweis der stenographischen Berichte mit Beifall in mehreren socialen Fragen gesprochen. Ein geistreicher Redner ist nun Herr Siegert gewiß nicht, sondern ein trivialer; desto sicherer aber ist er königl. preuß. Regierungsrath in Minden und der Meinung, daß die Würde eines Abgeordneten für Deutschland nicht leicht einen Anderen so liebenswürdig kleiden könne wie ihn.

A. Grumbrecht,

Sachwalter aus Lüneburg, ist ein geradwüchsiger Charakter von nicht hohem, aber zuverlässigem Verstande und redlich bemüht, die Partei des Klubbs zu unterstützen, die darin wider ein maßloses Schwanken zur Linken und um geordneten Halt bemüht ist. Grumbrecht hat das Unglück gehabt, als Verfechter einer unpopulären Sache aufzutreten, des stader Zolls nämlich. Indessen lässt sich eine Aufhebung der Flusszölle wohl denken, ohne daß sie allein auf Kosten der Uferstaaten geschieht, von denen Hannover gegen eine halbe Million an seinen Einnahmen einbüßen würde.

Gustav Höfken

hat sich als publicistischer Schriftsteller mehr als im Parlamente hervorgethan. In internationalen Fragen jedoch verdankt ihm das Haus manche lebhafte Anregung. Der rascheste und glänzendste Sprecher des Würtemberger Hofes ist Herr

Carl Giskra

aus Wien, Abgeordneter für Mährisch-Trübau. Das Talent, das südliche Feuer, die Blutwärme seiner Be-

redthamkeit haben etwas Hinreizendes selbst für den besonnenen Hörer, der sich über die gefährlichen Purzelbäume und das verwegene Hingleiten über einen von der Intrigue unterhöhlten Boden durchaus nicht täuscht. Jung, schlank, blond, feurigen Auges und vollen Tones schlägt Giska auf der Tribüne immer die Saiten an, die am liebsten und lautesten im deutschen Gemüthe wiederklingen. Er beruft sich auf unsere Liebe zum Vaterlande, auf die deutsche Ehre und Gerechtigkeit, auf unsere theuersten Hoffnungen und süßesten Zukunftswünsche, und dies in einer beschwingten Sprache, die dem Herzen schmeichelt und dem Verstande kaum einen Augenblick Zeit lässt, Ideal und Wirklichkeit, den Zweck und die Mittel dazu zu vergleichen. Die Wirkung ist berauschend, und sie würde dauernd sein, wenn der Redner wahr und ehrlich wäre. Aber er legt sich nicht nur den Stoff gefällig zurecht, sondern auch die Verhältnisse, er drückt das Auge vor unüberwindlichen Schwierigkeiten absichtlich zu und schilt Die der Feigheit, die den Abgrund erkennen und die Geschicke des Volkes dahinein zu werfen zögern. Er gibt sich den Anschein, als glaube er, der bloße Wille schließe auch das Vollbringen in sich, und weiß

so genau als irgend ein anderer Österreicher in der Paulskirche, wie weit entfernt nicht Deutschland von Österreich ist, sondern Österreich von Deutschland, so daß es vieler und gar bedachtsamer Schritte bedürfen wird, um jetzt eine weitere Vereinigung zu Stande zu bringen, von der wir hoffen, daß sie später eine innigste werden soll. Er entstellt sogar und verdreht die That-sachen, um den Beifall der Massen desto gewisser zu erobern, wie er in seinen Angriffen gegen Welcker und Mosle gethan. Dabei aber wird der Anschein von Bie-derkeit widerwärtig, den er in seinen Ausdruck zu legen weiß. Ein Talent ohne Charakter ist ein um so ver-verblicheres Werkzeug in der Hand ehrgeiziger Leiden-schaft, je größer die Begabung und je geringer die moralische Leitung derselben ist. Als Candidaten für eine Vicepräsidentenstelle hat der Würtemberger Hof mehrmals Herrn

Carl Kirchgesner

aus Würzburg hinzustellen versucht. Die Freunde von der Linken, mit denen besonders während der preußi-schen Wirren die Verbindung die innigste und die An-schauung der Verhältnisse die einträchtigste war, un-

terstützten die Bewerbung bis zu einer ziemlich umfänglichen Minorität. Herr Kirchgeshner ist ein Mann von überragender Gestalt, schönem Kopfe und großem Bart. In dieser stattlichen Leibesbeschaffenheit aber scheint auch sein hauptsächlichster Anspruch auf den Vorsitz zu liegen, denn in dem beträchtlichen Gehäuse wohnt ein verhältnismäßig unbeträchtlicher Geist. Den besten Mann, der dem Württemberger Hofe treu geblieben, nennen wir zuletzt in Herrn

Friedrich Bell

aus Trier. Gediegenes Wissen, fester Sinn und ein Wille, der den Neigungen der Gegenwart nicht blos schön thun, sondern dem Vaterlande wirklich wohlthun will, sind seine Eigenschaften. Er steht darum auch ziemlich einsam in einer Schaar mehr oberflächlich als tief bewegter Gestalten, und in einem Vereine, der alleraugenblicks, ich will nicht behaupten in der Richtung nach seinem Endziele, wohl aber in der Wahl seiner Maßregeln schwankt. Wie ein Fisch in seinem richtigen Wasser befindet sich dagegen Herr

Friedrich v. Hermann

in dem mehrgenannten Kreise — in dessen Mitglieder-verzeichniß sein Name sowie der v. Wydenbrugk's nachzutragen ist. Die Doppelstellung des Würtemberger Hofes ist wie für ihn gemacht, denn sie erlaubt ihm nach allen Seiten zu kokettiren, am häufigsten und angele-gentlichsten aber mit der plumpen Meinung des Tages und der Menge. Das ist eine traurige Politik, die es mit Niemand verderben will und auch nicht mit den Schwachköpfen, wenn sie nur laut und zahlreich sind. Herr v. Hermann verscherzte sein Vicepräsidentamt durch seine Rede voll verrätherischer Eitelkeit, die er in Folge der Verhandlungen über den dänischen Waffenstillstand hielt, nachdem er zur Bildung eines neuen Ministeriums berufen worden war. Ein solcher Ruf wird niemals wieder an ihn gelangen, auch wenn Herr v. Hermann nicht darauf in München die Huldigungen der demokratischen Vereine als Mitglied der frankfurter Linken empfangen und zu Kundgebungen die Hand geboten hätte, welche ein echter Staatsmann zu verhindern suchen würde anstatt sie zu fördern.

Das Programm des Würtemberger Hofes vom 6. Juni hat sich als so biegsam bewährt, daß es nicht

blos vom Augsburger Hofe beibehalten werden, sondern zugleich auch die Vereinigungspunkte für eine Gruppe von politischen Männern hergeben konnte, die entschieden zur linken Seite der Paulskirche gehören, nämlich für den Klubb der

Westendhalle.

Die Vereinigungspunkte sind folgende:

- 1) Wir wollen, daß der verfassunggebende deutsche Reichstag selbstständig die allgemeine deutsche Verfassung gründe.

Wir verwerfen somit die Ansicht, daß der Reichstag in dieser Beziehung auf dem Boden des Vertrages mit den einzelnen deutschen Regierungen stehe.

Wir erachten hierdurch eine Berücksichtigung der von den deutschen Regierungen an den Reichstag gebrachten und von diesem geeignet besuchtenen Ansichten nicht ausgeschlossen.

- 2) Wir wollen, daß die zu gründende deutsche Bundesverfassung in allen Theilen die Souveränität des deutschen Volkes zur Grundlage habe und diese Grundlage sichere.

3) Wir wollen, daß die Souverainität der einzelnen deutschen Staaten denjenigen Beschränkungen, und nur denjenigen Beschränkungen unterworfen werde, welche zur Gründung eines einzigen und mächtigen Bundesstaates erforderlich sind.

Bestimmungen freilich so allgemeiner Art, daß sich Alles hineinpassen läßt. Denn sie bieten mehr den Raum für einen Inhalt, als eigentlichen Inhalt. Das Gewirr der ersten Parlamentswochen, wo die Elemente ungeordnet durch einander strömten, das eilige Bedürfniß, eine Gliederung in den formlosen Körper zu bringen, und der Wunsch, so vielen Mitgliedern als nur möglich den Zutritt leicht und wünschenswerth zu machen, erklärt hinlänglich die ungemeine Dehnbarkeit der Programme, unter denen die ersten Parteivereinigungen zu Stande kamen. Die Westendhalle (— es gibt deutsche Vaterländer, die sich mit gar komischer Mundstellung bemühen, das Wort unter Hinweglassung des e der Endsyllbe echt englisch auszusprechen), ein halböffentliches Gebäude an der Abendseite der Stadt, wurde durch einen Irrthum des süßen Pöbels, oder vielleicht nur seiner bequem vereinsamten Lage wegen, in der Nacht vom 16. zum 17. September

gewaltsam beschädigt. Die Krawallbegeisterten suchten dort nach der Waffenstillsstandsentscheidung den Reichsminister Heßscher, und da sie ihn nicht fanden, so schlugen sie in ihrer souveränen Übelgelauntheit die Fenster, Geschirre, die Vorrichtungen zur Gasbeleuchtung und dergleichen reaktionäres Gerät anstatt des verhafteten Ministers zusammen. Was hätte aber Herr Heßscher jemals in der Westendhalle zu suchen gehabt? Bei einem Vereine, der nur aus Scham der Bildung nicht ganz zur ungebildeten Linken gerechnet sein will, während er doch aus ehrgeiziger Leidenschaft, aus kurz-sichtigem Unverständniß, aus eigenfinnigem oder maß-losem Verlangen fortwährend mit der Linken stimmte? Folgendes sind die

Mitglieder des Westendhall-Vereins. (Bestand im Oktober.)

Achleitner aus Nied.	Eckert aus Bromberg.
Anderson aus Frankfurt a. d. O.	Engel aus Pinneberg.
Archer aus Rein.	Federer aus Stuttgart.
Blumröder aus Kirchen- lamitz.	Freese aus Stargard.
Claussen aus Kiel.	Freudentheil aus Stade.
	Geigel aus München.
	Golz aus Brieg.

Gravenhorst a. Lüneburg.	Reitter aus Prag.
Haggenmüller a. Kempten.	Riehl aus Wien.
Häfner aus Ulm.	Schoder aus Stuttgart.
Hehner aus Wiesbaden.	Schott aus Stuttgart.
Hildebrand aus Marburg.	Schulz, Friedrich, aus
Hofmann aus Friedberg.	Weilburg.
Huber aus Linz.	Schulz, Wilhelm, aus
IUCHO aus Frankfurt a. M.	Darmstadt.
Kaiser aus Mauern.	Schwarzenberg, Phil., a.
Mayer aus Ottobeuren.	Kassel.
Melly aus Wien.	Simon, Heinrich, aus
Müller aus Damm.	Breslau.
Murschel aus Stuttgart.	Simon, Max, a. Breslau.
Nicol aus Hannover.	Stockinger a. Frankenthal.
Paur aus Neisse.	Ulrich aus Brünn.
v. Rappard aus Glambek.	Venedey aus Köln.
Raveaur aus Köln.	Vischer aus Tübingen.
v. Neden aus Berlin.	Vogel aus Guben.
Reh aus Darmstadt.	Wagner aus Steyr.

Wir wissen recht wohl, daß es wie einst im Gebiete der religiösen so auch in unsren Tagen der politischen Schwärmerei ganz ehrliche Fanatiker gibt, Personen, deren Charakter sich stets achtungswert erhält und die im trübsten Staube der Partei doch immer ihr Herz und ihr Schild rein bewahren. Hier begegnet uns sogleich ein solcher, Herr

Theodor Reh

aus Darmstadt. Seine Meinung scheint sein Glaube zu sein. Er kann sich nicht trennen von dem Gedanken, daß Deutschland nur auf seinem Wege zur Glückseligkeit zu gelangen vermöge. Daher verwirft er jeden Vertrag, der seinen Willen nach einer andern Richtung hinziehen will, als einen Verrath. Daher sieht er nicht, daß seine Bahn durch Blut und Leichen, daß sie über die Ruinen nicht blos einer ganzen geschichtlichen — daß sie auch über eine zertrümmerte Bildungswelt führen würde. Aber Herr Reh ist ein Mann, der seine Bundesgenossen nach sich bemüht. So kann er freilich nicht erkennen, was des Vaterlandes wartete, wenn die Linke zur Herrschaft gelangte. Sie hat zu lange und mit zu rücksichtslosen Mitteln um das gemeinste Wohlgefallen der Menge gebuhlt, als daß sie, selbst wenn sie es wollte, im Stande wäre, diese Menge zu zügeln, sobald sich in ihr jemals der Rausch des Sieges zu dem Besitz der Macht gesellte. Die Linke hat das Volk zum Misstrauen gegen alles Große erzogen, sie hat es gelehrt, nur das platt Begreifliche, das Schwache, das ihr geistig Ebenbürtige gelten zu lassen, alles Andere, Höhere, Mächtige aber als Aristokratie anzuseinden

und als Reaction bis zur Vernichtung zu hassen. Vollends das Geheimnißvolle — und was ist für die Wohlheit nicht geheimnißvoll? Jede feinere Frage, jeder staatsmännische Gesichtspunkt, jeder organische Beschluß ist's, er mag noch so sehr bei offenen Thüren nicht nur, sondern selbst mit den offensten Herzen behandelt werden. So steht es mit der Partei, der Herr Neh in die Hände arbeitet, die Vertilgung brächte sie unserer Kultur, — und dennoch ist er ein redlicher und gerechter Mann. Was er spricht, hat nicht blos logische Verständigkeit, sondern auch eindringliche Schärfe und moralisches Gewicht. Der lautere Eifer für die Sache leuchtet aus seinen übrigens sparsamen Reden hervor, — denn auch die auf seiner Seite besonders seltene Zurückhaltung hat er, nicht zum Überfluß die Tribüne in Anspruch zu nehmen — und die Weihe des Charakters ist um ihn. Für einen ehrlichen Schwärmer nimmt man ferner Herrn

Jacob Venedey

aus Köln, der Hessen-Homburg im Hause vertritt. Desto schlimmer für seinen Verstand! Denn dann hat bei ihm eine grenzenlose Sprachseligkeit, von der die steno-

graphischen Berichte Zeugniß ablegen, die geistige Ge-
brechlichkeit über jeden Zweifel hinaus bloßgelegt. Es
gab eine Zeit, wo der blonde Benedey, die Augen
sehnsüchtig unter der Brille hervor nach der Redner-
bühne schmachtend, die Hand in der Hosentasche und
wie ein Kranich auf Einem Beine harrend, beständig
auf dem Sprunge stand: „Nur zwei Worte, Herr
Präsident! Herr Präsident, ich habe gebeten — nur
zwei Worte!“ Es waren ihrer stets mehr als zwei, oft
etwas Gutmütiges, noch häufiger etwas hofmeister-
lich Lehrsames — denn Herr Benedey ist Schriftsteller
und 18 Jahre in der Verbannung des Auslandes ge-
wesen — sehr oft etwas ganz Müßiges, nie aber der
Ausdruck eines bedeutenden Gedankens. Allein seine
Meinung kleidet sich in einen weichen, nicht unange-
nehm bittenden Ton. Seine Phrase ruft die Ehre
eines Volkes von 45 Millionen auf, sie appellirt an
den treuen Sinn, an die muthige That des Vaterlan-
des. Das gibt denn immer einen hellen Klang durch
die Paulskirche, auf den die Gallerien erfreut horchen
und Beifall klatschen. Solche Wirkung hält Benedey
für Etwas und merkt nicht, daß sie eben gar keine
Wirkung ist. Einem politischen Mann von wahrhaftig

großem Sinn, von einem dem Staatswerke in der That fördernden Wesen, einem solchen werden die Gallerien nur selten applaudiren, weil sie ihn sehr selten verstehen. Was oben am lebhaftesten widerhallt, ist in der Regel das, was unten ganz todt und unberührt läßt. Das Günstige daher, was Herrn Venedey nachgesagt wird, ist eigentlich nur ein sehr hartes Urtheil über seine Umgebung. „'s ist doch noch Einer, der's rechtschaffen meint!“ heißt's mit einer Gebehrde, die wegen irgend eines Verstoßes um Entschuldigung bittet, wie sie dem genannten Redner zahlreich begegnen, nicht blos wenn ihn die österreichische Frage studen-tisch hinreißt und der Zorn über Ministerium und Reichscommissaire. Herr

Franz Raveaux,

ebenfalls aus Köln, ist der aus dem Blonden in's Brünette übersezte Venedey, nicht mehr, nicht weniger. Auch sein einschmeichelndes Talent hat keinen Kern, keinen staatsmännischen Inhalt. Seine öffentliche Laufbahn hat er als beliebter Sprecher im Gürzenich beim Karneval begonnen. Gott bewahre, ihm einen Vorwurf daraus zu erheben. Wir wissen sehr

wohl, daß im alten Deutschland nur etwa die Narrenmaske noch ein freieres Wort gestattete. Allein über die Fähigkeit, der Gesellschaft eine geschickte Überraschung zu bereiten, erhebt sich auch in der Nationalversammlung Raveaux's Begabung nicht. Schwarz von Haar und Bart, das Gesicht von angegriffener Blässe, die Stimme noch flagender als die Venedey's, weiß er mit Geschick die populären Stoffe zu ergreifen und mit einem Anfluge von Chevalerie die schmerzendsten Fragen mehr zu berühren, als zu behandeln. Das Letztere eben ist's. Sie tadeln Alle, sie bejammern die breite Kluft, die zwischen dem deutschen Wunsch und der nationalen Erfüllung liegt, sie verklagen und beschuldigen sogar. Aber an den Platz gewiesen, wo sie dazu wirken sollen, daß wir aus dem Dämmer zum klaren Tage der Verhältnisse kommen, dahin gestellt, wo hingebende Selbstverleugnung, geräuschloses Überwinden der Schwierigkeiten verlangt wird, da sind sie voll ohnmächtiger Ungeduld und kleinlich um die eigne Reputation besorgt, anstatt um das Ansehen des Reichs. So war denn Herrn Raveaux's Gesandtschaft in die Schweiz compromittirend nach allen Seiten.

Herr

Heinrich Simon,

der breslauer Stadtgerichtsrath, hat die vormärzliche Zeit nicht glücklich überlebt. Das Verdienst, welches er sich um die Entwicklung des preußischen Rechts, besonders auf dem Gebiete der höchsten, der Verfassungsgesetzgebung erworben, vermochte er durch seine Theilnahme an den Sitzungen in der Paulskirche zum Mindesten nicht zu steigern. Seine Parlamentsstellung ist ungleich weniger wichtig, als es seine Schriften waren, von denen sich „Annehmen oder Ablehnen“ eben so sehr durch die gründliche Kritik der Rechtsmomente, als durch Unabhängigkeit des Muthes auszeichnete. Denn sein Standpunkt hat sich verändert. Heinrich Simon ist, was sich von selbst versteht und was ein nothwendiger Hebel politischer Thatkraft ist: ehrgeizig. Sei's nun, daß dieser Ehrgeiz nie frei war von Eitelkeit, oder daß seine Hast die Reife der Zeit nicht erwarten konnte, so daß er darum das persönliche Maß sowohl, als das Maß der Verhältnisse verlor, sei's endlich, daß sein eigentlicher Wirkungskreis die Kritik und nicht das organische Schaffen des Rechtes ist — Heinrich Simon hat sich in Frankfurt nur an einer Sache ernstlich versucht und das war eine ver-

kehrte. Er wollte mit einem deutschen Reichstagsbeschlusse der berliner Landesversammlung zu Hilfe kommen, als sie in partibus infidelium tagte. Ein solches Verkennen der Thatsachen spricht sich von selbst das Urtheil. Aber freilich in den Reihen der Majorität der Paulskirche und in ihrem gesammelten Verhalten muß der Einzelne Verzicht leisten auf das hervorstechende Wort, auf die kecke, selbstständige That und vor Allem auf den Reiz des augenblicklichen Beifalls. Die sind nie beliebt, die im Sturme des Hoffens und Forderns die Hoffnung vertagen und der Forderung etwas abdingen und wär's auch nur das Schädliche oder selbst das Unmögliche. Daher zum Widerstande übergesprungen! Dort strahlt der Name anstatt zu verbleichen, dort ist der Wortheil des Angriffs und dort ist auch der Wortheil der Unverantwortlichkeit, wenn das deutsche Werk etwa fehlschlägt. Wie würden die Linken dann das: „Du hast's gewollt, George Sandin,“ wiederholen! Wie würden sie dastehen als Warner und Propheten und jene als die Grabträger der deutschen Einheitswünsche! Daß aber Heinrich Simon's Ehrgeiz die Schlacken einer groben Eitelkeit nicht aus seinem Wesen zu scheiden vermag, dafür ist

Beleg eine kleine biographische Mittheilung aus einem bei Schmerber in Frankfurt erschienenen Hefte nach authentischen Quellen. Die Abgeordneten selbst nämlich haben die Beiträge dazu geliefert, ein jeder seine Lebensumrisse. Heinrich Simon's Artikel schließt mit den Worten:

„Für Simon gibt es nur Eines, was er mit glühender Seele haft: das ist das Unrecht und die Übermacht der Bürokratie. Eins ist es, was er eben so glühend liebt: das ist das Vaterland und die auf das Recht und die Freiheit gegründete Entwicklung desselben. Mit sittlichem Ernst tritt er dem Unrecht entgegen, wo er es findet; mit Entschiedenheit und Begeisterung ist er ein Kämpfer für das Recht und die Freiheit, der nie besiegt werden kann. Jede Überzeugung ehrend, sobald es eben Überzeugung ist, verachtet er das Schwankende, Halbe, Unentschiedene — was leider der Charakter unserer Zeit ist. Nach seinem Austritt aus dem Staatsdienste übersandten ihm Richter aus allen Theilen der Monarchie eine Adresse, begleitet von einem silbernen Pokale, der die Inschrift trägt: „Virtuti.“ Sie konnten keine sinnigere Inschrift wählen: diese virtus, diese männliche That-

kraft, diese Energie ist Simon's innerstes Wesen; sie spricht sich in seinem Antlitz aus, dessen edle, fast immer ernste Züge im Feuer der Rebe sich beleben und seine innere Begeisterung bekunden."

„Ein solcher Mann wird überall segensvoll wirken, wie in der alten so in der neuen Zeit, wie in den engsten so in den weitesten Kreisen. Auf solche Mitbürger waren von jeher die Völker stolz.“

So über sich selbst zu sprechen — oder nur sprechen zu lassen, das vermag, ja, das erträgt nur eine gußeiserne Eitelkeit und ich denke, die eine überstarke Eigenschaft des Charakters kann uns wohl den Schlüssel zum Verständnisse einer ganzen Reihe folge von Eigenschaften geben.

Als zweiter, wenn nicht als erster und alleiniger Führer der Westendhalle wird Herr

Adolph Schoder

betrachtet, Regierungsrath in dem Lande, wo der Bud' Süß gehängt ward, weil sich die Stände seine Finanzwirtschaft hatten gefallen lassen. Ein schmaler, brauner Schwab' voll leidenschaftlicher Empfindung für die Grundrechte und von desto tieferer Abneigung

gegen jede Art von Civillisten, namentlich aber gegen die der kleineren Fürsten. Was die letzteren anlangt, so theilen wir Herrn Schoder's Abscheu, nur daß wir ihn gründlicher gegen die Zuwielregierungen richten. Denn die Civillisten, in der Regel vertragsmäßige und oft sehr magere Abfindungen der fürstlichen Häuser gegen die Einverleibung ihres Grundeigenthums in das Staatsvermögen, werden sich kaum beschränken lassen, ohne daß zugleich die Zuwielregierungsräthe abgeschafft werden. In den Grundrechten der Deutschen dagegen erblicken wir, so lange die Verfassung fehlt, einen Inhalt ohne Gefäß. Der kostlichste Wein ist verloren, wenn wir ihn nicht mit Dauben und Reisen umspannen können, und daß diese Verfassungsdauben gehobelt, daß die Staaten- und Volkshaustreisen hergestellt würden, daran hat nichts so wesentlich gehindert, als der Grundrechtseifer. — Unter den Mitgliedern der Westendhalle ist Kurhessen durch Herrn Schwarzenberg, Preußen durch Herrn v. Rappard und sogar das Nebelreich der modernen Philosophie durch Herrn Friedrich Vischer aus Tübingen vertreten. In Herrn H. Neitter aus Prag aber Deutschböhmen. Neitter ist Einer der Österreicher, welche die Pauls-

Kirche im Namen alles Dessen, was heilig ist, beschworen, die §§ 2 und 3 der Verfassung anzunehmen, deren Bestimmungen bekanntlich den Zusammenhang deutscher mit nichtdeutschen Ländern nur durch das Mittel der Personalunion gestatten. Österreich sah sich dadurch in seinen Lebensbedingungen verlegt und die Folge war der förmliche Bruch mit Frankfurt. Dennoch ist Herr Reitter jetzt auch unter denen, welche derselben Mehrheit, die ihrem Rathe in der Verfassungsangelegenheit gehorchte, ganz herhaft die Verantwortung dieses Bruchs schuldgeben. Solche Logik mag ein Parteidienst recht fertigen, das meinige nicht. — Die lustige Person, die keinem Parlamentsklubb fehlen darf, vertritt in der Westendhalle Herr

Gottl. Wilh. Freudentheil

aus Stade. Ein kleiner untersekter Mann in einem schwarzen Fracke, der ein schönes Talent zum Nachmittagsprediger durch eine emsige Advokatenlaufbahn unterdrückt hat. Er trägt von Zeit zu Zeit wohlvorbereitete Reden vor, von denen er besonders die eine über die Jagdlasten vortrefflich auswendig kann. Die Jagdfrohenden, „welche den Menschen zum Hunde her-

abwürdigen"; und „der Hase im Kohl des Bauers“ sollen sich übrigens in der hannoverischen Heimath bei einer kleinen Vorübung viel nachdrücklicher als hier vor einer Versammlung politischer Männer bewährt haben, von denen auch nicht ein Einziger daran zweifelt, daß das mittelalterliche Jagdrecht ein Unrecht der Gegenwart ist.

Von der Linken immer tiefer hineinschreitend in die Linke, treffen wir im

d e u t s c h e n H o f e

auf eine Partei, die wie die Sache, so auch den nackten Namen nicht verschmäht, die kein Bündniß wider den Willen der Mehrheit zurückgewiesen hat und keine Verstärkung, selbst wenn sich der Helfer gegen das Vaterland richtete wie die Polen und Italiener, auf eine Partei die geradezu erklärte, als sie endlich sah, ihr Weg zur republikanischen Gestaltung sei nicht durchzusegen: so sollt auch Ihr, was immer an uns liegt, auf Eurer Bahn nicht zum Ziele der Einheit Deutschlands gelangen. Denn das hat es zu bedeuten wenn der **deutsche Hof**, nachdem er früher jeden zögernden Einzelstaat mit Zermalmung bedrohte, der

sich der Centralgewalt nicht augenblicks und unbedingt unterwarf, plötzlich die Fahne des Partikularismus aufpflanzte und in den linken Kammerparteien ein erwünschtes Mittel des Widerstandes gegen die souveräne Machtvollkommenheit der deutschen Reichsversammlung genehmigte. Was sich in ihrer Mitte von höherer Einsicht und staatsmännischer Bildung befand, diejenigen Personen, die ihrer besseren Erfahrung und gründlicheren Würdigung der Verhältnisse nicht beständig Hohn sprechen wollten, indem sie einer Genossenschaft von durchweg auflösenden Prinzipien angehörten, sie verließen, in einzelnen Fragen wenigstens, den bezeichneten Kreis und traten zu dem kleinen Vereine des

Nürnberger Hofs

zusammen. Dies geschah zu Anfang des Herbstes, und die Gruppe, die sich dadurch ablöste, besteht aus den Herren:

v. Dieskau aus Plauen.	Eisenstück aus Chemnitz.	Esterle a. Cavalese (Tyrol).	Kolb aus Speier.	Löwe aus Calbe.
------------------------	--------------------------	------------------------------	------------------	-----------------

Mammen aus Plauen.	Rheinwald a. Tuttlingen.	Tafel aus Zweibrücken.	Umscheid aus Dahn (Pfalz).
--------------------	--------------------------	------------------------	-------------------------------

Neuerdings soll der Nürnberger Hof auf zwölf und mehr Mitglieder gewachsen sein. Wir haben nicht das Recht, zu behaupten, denn wir können ihnen nicht in's Herz sehen, daß Vielen der Genannten die halbe Trennung nicht genügt, daß das umfassende handelspolitische Wissen Eisenstuck's, daß die sichere und nach allen Richtungen hin wohlversehene Kenntniß Löwe's von Calbe, daß die publicistische Umschau Kolb's u. s. w. nach einer andern Stellung im Parlamente ringt und auf eine andere Bethätigung hinweist als neben und in dem Bereiche der Politik des Deutschen Hofs. Aber gewiß ist, daß die Furcht, untreu zu erscheinen, manchen wackern Mann untreu werden läßt. Denn hält es schwer, sich selbst einen Irrthum zu bekennen, so wird der Schritt fast unüberwindlich vor der Aussicht, deshalb des Verraths bezüchtigt zu werden oder der feigen Umkehr.

Der deutsche Hof zählt folgende Namen, zu denen, sowie zur äußersten Linken des Donnersbergs (vergl. S. 68), überwiegend das Königreich Sachsen beigesteuert hat, und man ist in Frankfurt ganz wunderlich erstaunt gewesen über die sonderbaren Leute, welche ein Volksstamm als seine Vertreter hierher

schickte, der bis dahin in Deutschland vorzugsweise als der Träger gefälliger Sitte, gemäßiger Leidenschaft und edler Bildung galt:

Mitglieder des Deutschen Hofs.

Bauernschmid aus Wien.	Levysohn aus Grünberg (Schlesien).
Bogen aus Michelstadt.	Mandrella a. Ujest (Schlesien).
Christ aus Bruchsal.	Minkus aus Marienfeld.
Christmann aus Neustadt-	Mölling aus Iever (Oldenburg),
Dürkheim.	Nägele aus Murrhardt.
Dießsch aus Saarbrücken.	Nauwerck aus Berlin.
Feyer aus Stuttgart.	Pattai aus Grätz.
Frisch aus Stuttgart.	Pfahler a. Tettnang (Württemberg).
Förster aus Hünfeld.	a Prato aus Roveredo. (Ausgetreten seit December).
Gulden aus Zweibrücken.	Reichenbach, Graf, aus Domeczkow.
Hallbauer aus Meißen.	Reinhard aus Boizenburg.
Heisterbergk aus Kochlitz.	Rodinger aus Stuttgart.
Hensel aus Kamenz.	
Heubner aus Freiberg (Sachsen).	
Hoenninger aus Rudolstadt.	
Hoffmann aus Eisfeldt.	
Kotschy aus Ustron (Mähren).	

Nößmäßler aus Tharand (Sachsen).	Tafel aus Stuttgart.
Nößler aus Oels.	Vettorazzi aus Levico (Österreich).
Sachs aus Mannheim.	Vogt aus Gießen.
Scharre a. Strehla (Sachsen).	v. Waßdorf aus Leichnam (Sachsen. Seit Decem- ber aus der N.-V. aus- getreten).
Schilling a. Wien. (Aus- getreten aus der N.-V. im December.)	Wigard aus Dresden.
Schmitt a. Kaiserslautern.	Würth aus Singaringen.
Schüler aus Jena.	Zimmermann aus Span- dow.
Spätz aus Frankenthal.	

Nach tieferen Bügeln für den schildernden Griffel haben wir nicht zu suchen in einem Kreise, an welchem eben das charakteristisch ist, daß er jede Höhe haßt und daß ihm alle Tiefe fehlt. Einer der wenigen Redner unter ihnen, der noch mit einiger Aufmerksamkeit gehört wird, ist Herr

Carl Vogt,

Professor aus Gießen, und durch ein Werk über den Margletscher wohl auch der größeren Lesewelt nicht unvortheilhaft bekannt. Ein munterer Lebemann, dem vom Kummer über Deutschland die Wangen blühend

strozen, kurzhalsig, feist gerundeten Körpers und von der fleischendsten Rednergabe. Entweder geht er auf der Tribüne nach einer anklagenden Wirkung aus und dann zieht er den Ton armsstark aus der Brust, um Himmel und Erde zu bewegen, daß doch ein Schwefelregen des souverainen Volkszorns das Ministerium vom Boden vertilgen möge, oder er hascht nach einer spaßhaft witzigen Wendung, und dann blickt er pfiffig um sich und spricht so leise, als hätt' er der Versammlung wer weiß welches verschämte Geheimniß anzuvertrauen. Verschämt — ! das ist freilich ein grundfalsches Wort, wenn es zu irgend einer Herrn Vogt sei's auch noch so entfernt berührenden Bezeichnung dienen soll. Nein, er ist in Allem und Jedem das Gegenthell von verschämt. Allein schaute nicht der Genius des Vaterlandes mit gar zu ernsthaft bleicher Miene in seinen frivolen Kram, so würden Vogts Auslassungen nicht selten sehr ergötzlich sein, wie sie denn dem Geschmacke der Gallerie schon ihrer größlichen Ausdrucksweise wegen in der Regel ganz tapfer zusagen. Wenn übrigens die burschikose Wendung wie in der Kneipe so auch in einem Staatshouse den Ausschlag der Debatte entscheiden könnte, so wäre

Herr Vogt an seinem Platze. Seine Parteigenossen jedoch bewundern ihn mit Recht. Denn es ist viel mehr Gedanke in ihm, als in einem ganzen Dutzend von Jenen auf seiner Seite, Herrn Scharre, den stammelnden Volkstriibunen von Strehla, zum Überschuß drein-gegeben, und Herrn Rossmäßler aus Tharand, ein ver-kommenes Siebenmonatkind in ergrauenden Haaren. Die Gardinenpredigten, welche der Londoner Punch der leisenden Frau Caudle in den Mund gelegt hat, sind bekannt, und wie die böse Sieben aus einer zerbrochenen Fensterscheibe des Schlafgemachs den gewissen Unter-gang aller Caudles prophezeit und wie sie allabendlich belfert bald über die Nachbarin, bald über die Freimau-rerloge, am liebsten über nichts; aber doch beständig belfert. Das altweiberhafte Talent des zahnlosen Weiz-sens! Der arme Herr Caudle aber, für welchen jene Darstellungen unser komisches Mitleiden erwecken, sitzt leibhaftig im Centrum der Paulskirche und die Linke ist das zankende Weib, welches bald die Gestalt des Herrn Dietsch von Annaberg annimmt, bald die des Herrn Zimmermann von Spandow. Da sich der Deutsche Hof nicht blos als das Mutterhaus der ver-wandten Fractionen betrachtet, sondern diese in gemein-

schäftlichen Fragen noch immer um sich versammelt, so rechnen wir hier auch gleich mit der äußersten Linken ab. In jedem Falle ist sie die theuerste Partei des Parlaments, denn durch jedes zeitraubende Mittel hat sie den Gang der Berathungen verschleift, unterbrochen, aufgehalten. Sie hat alle übertreibenden Anträge ohne Unterschied unterstützt, und die am eifrigsten, welche die geringste Aussicht auf Erfolg hatten, sie hat sich in allen Gattungen von Beschwerden, Verwahrungen und Interpellationen erschöpft, sie hat die namentlichen Abstimmungen zur Regel und den Ordnungsruf des Präsidenten zu etwas so Gewöhnlichem gemacht, daß es Wochen gab, wo keine Sitzung endete, ohne daß er mehrfach zur Anwendung gekommen. Das ist die Seite, nach welcher hin gewendet Herr Heinrich von Gagern eine „unwürdige Aufführung“ rügte, die nämliche Seite, nach der Herr Bassermann mehr als einmal die bittenden Worte richtete: es würde doch anständig sein, wenn man ihn ausreden lässe. Die Rechte und die Centren haben ein einziges Mitglied aufzuweisen, dem das entrüstete Blut die Augen blendet, wenn ihm im Durcheinander der Parteien die Leidenschaft heiß zu Kopfe steigt, Herrn Kerst

aus Birnbaum-Meseritz, der dann heftig auf seinem vermeintlichen Rechte beharrt und Genugthuung fordert von da, von dort, oder vom Präsidenten. Auf der linken Seite des Hauses ist die grimmige Gereiztheit allgemeiner und dauernder Zustand und anstatt Eines Lärmenden erheben sich Funzig. Trotz der bescheidenen Stellung, mit der sich Herr Michael Schaffrath in der Paulskirche zufrieden gibt, das Steckenpferd der Geschäftsordnung zu reiten, sie unaufhörlich in der Hand und im Munde zu führen, um den Vorsitzenden darnach zu schulmeistern, war doch Niemand lauter, tobender und geschäftsstörender als eben jener Mann des juristischen Formentrödels. Fehlt Schaffrath, so versieht Zimmermann von Stuttgart das Wächteramt der Einrede, indem er dem Sprecher in's Wort fällt; ehe auch nur der Nachsatz dem Vordersatz folgen konnte, oder Herr Wigard aus Dresden. Die kostliche Nasenstimme des Letzteren, wenn sie sich zu einem längeren Vortrage einrichtet, ist ein Zeichen des allgemeinen Aufbruchs, wie es sich und verstärkt nur noch bei den Herren Nauwerck aus Berlin und Wiesner aus Wien wiederholt. Die Juden, getaufte sowohl wie ungetaufte, bewähren überall die lebhafteste Neigung

zu den linken Parteien. Herr Wiesner — eigentlich Wiener — war daher Einer der Ersten, die an dem Ausverkaufe unorganischer Ideen im Deutschen Hofe Theil nahmen. Aber er betrieb dies Handwerk mit zwar mehr als dreistem, aber mit gar zu geringem Verstände, als daß er sich die Kunden hätte erhalten können. Sowie er auf der Tribüne erscheint, so drängt sich eine ganze Völkerwanderung deutscher Stämme in die Gänge und nach den Thüren. Da die Herren von der Linken außerordentlich wenig Anspruch auf Inhalt an sich machen, wenn sie die Rednerbühne beschreiten, so kommt es, daß auf dieser Seite des Hauses die gangbarsten und bei weitem die zahlreichsten Sprecher gefunden werden. Die Summe dessen, was ihr gemeinschaftliches politisches Kapital ausmacht, ist so gering, daß das kurze Facit einem Jeden unter ihnen zu Gebote steht; das Gefühl der Verpflichtung, dem behandelten Gegenstande wirklich eine geistige Erweiterung verleihen oder schweigen zu müssen, kennen sie nicht und die ungünstigen Erfolge schreiben sie niemals der Unfähigkeit ihrer Behandlungsweise zu sondern ganz allein dem abgewendeten Parteigewichte. Daher die Erscheinung, daß der Donnersberg und der

Deutsche Hof fast eben so viel Redner als Mitglieder besitzen, von denen sich kein einziger scheut seine kümmerliche Blumenlese von abgelaufenen Journal-Stichwörtern vor einer Versammlung der bedeutendsten Geister des Vaterlandes zum Besten zu geben, und dies mit einer triumphirenden Sicherheit, als wär's was Neues, was Rechtes und etwas ganz Eigenthümliches. Diese Leere übertüncht Herr Hugo Wesendonck, Advokat und Anwalt aus Düsseldorf, bei seinem häufigen Sprechen durch gewandte Handhabung der juristischen Form, indem er sich bald auf einen Fehler der Geschäftsführung stießt, bald den Widerspruch eines Einzelnbeschlusses nachzuweisen sucht mit einer früheren grundsätzlich hingestellten Entscheidung. Diese Leere füllt Herr Friedrich Schlössel aus Halbendorf in Schlesien aus durch das nackteste Zurschautragen der rohesten Gesinnung. Herr Moritz Hartmann bedeckt sie mit einem kokett gepflegten Bart, mit der Erinnerung an einige gelungene Lieder der vorpolitischen Zeit und was das Klügste ist — mit Schweigen. Wer aber wie Herr Johann Nepomuk Berger aus Wien erklärt, er messe dem deutschen Vaterlande seine Liebe zu je nach dem Maße der Freiheit, die es gewähre, und

er würde es mit den Slawen halten, wenn diese demokratischer wären, über den müssen wir unserer Seits schweigen. Herrn Franz Heinrich Böh ver dankt die Reichsversammlung den ersten widerwärtigen Conflit, in den sie mit ihrer Stellung, mit einem Theile des deutschen Volks und mit der Gerechtigkeit gerieth. Er rief das Urtheil der Paulskirche an in den mainzer Händeln mit der Bundesbesatzung, in Händeln, die eigentlich nichts waren als eine großartig = heimtückische Misshandlung, welche der republikanirte Danhagel einer süddeutschen Stadt dem norddeutschen Royalismus der preußischen Soldaten zufügte. Eine böse Zumuthung dies Richteramt, welches Böh der Nationalversammlung aufdrängte zu jeder Zeit, am schlimmsten in der Epoche, wo die Unordnung allgemein und jeder Rechtsbegriff erschüttert, und wo nichts populär war als, es koste was es wolle, das gewaltthätige Gelüst des Haufens. Auch der 18. September ist ein Angebinde, womit Herr Böh die Paulskirche beschenkt hat. Iwar nicht er allein und nicht persönlich und nicht im criminellen Sinne. Aber was das Gericht nicht vermögen wird, nämlich Herrn Böh verurtheilen, das steht der öffentlichen Meinung zu.

Sie darf den Einzelnen verantwortlich herausgreifen aus dem Zusammenhange theils absichtlicher, theils zufälliger Thatsachen und Personen. Sie darf fragen: wer predigte auf der Pfingstweide jene furchtbar geheimnisvolle und noch furchtbarer deutliche „Frakturschrift,” die sich am andern Tage in den Ermordungen Auerswald’s und Lichnowsky’s aussprach? Und als wessen Secretair galt jener elende Germain Metternich, der das betrogene Volk auf die Barrikaden rief, um es in feiger Flucht dem Opfertode des Kampfes und dem peinlichen Verhöramte Frankfurts zu überlassen, da er bemerkte, daß die blutige Frakturschriftadresse von den Empfängern mit Protest zurückgewiesen wurde? Der erschlagene Auerswald, für dessen arme unmündige Waisen jetzt in Deutschland mit spärlichem Erfolge gesammelt wird, war ein hager ausschender Mann, graulichen Teints, mit einem dürftigen Bart im schlichten Soldatengesichte. Aber Herr Ziz ist der sieben Fuß hohe Flügelmann der Linken, dem die Lust und Fähigkeit des Genusses in vollen sinnlichen Zügen um Mund und Augen spielt.

Dennoch sind die regsfamen, die treibenden und selbstthätig hervorbringenden Kräfte der Partei, was

die Linke anlangt, nicht in der Mittelschicht, sondern fast ausschließlich in der äußersten Kante der Fraktion zu erkennen. Herr

Wilhelm Adolph v. Trübschler

aus Dresden würde in jedem anderen Kreise für einen wohlauferäumten Kopf von Talent und guter juristischer Wissenschaft gelten. Unter den Genossen, denen er sich als Mitarbeiter beigesetzt hat, erscheint er aber gar als ein Grösus von Kenntnisreichthum und scharfsinnigem Geistesvorrath. Der Professor Herr

Wilhelm Zimmermann

von Stuttgart hat in der Kirchenfrage eine Rede zu vernehmen gegeben, welche den Gegenstand nicht blos an der Oberfläche berührte und die nicht blos mit einer kleinen Phrase auf eine große Entscheidung hinzielte. Er sprach vielmehr mit so tiefer Würdigung, mit einem so klaren Verständnisse der Aufgabe, daß das Haus mit Genugthuung dem Schwunge folgte, in welchem er dem für das Vaterland brechenden Auge den Himmel einer neuen Religion des Geistes eröffnete. Aber alle seine folgenden Leistungen auf der Tri-

büne, je näher sie mit der eigentlichen Politik zusammenhingen, desto geeigneter waren sie, die gewonnene parlamentarische Achtung zu schmälern. Die Abbilder aus der Paulskirche stellen Herrn Zimmermann mit einem Mohrenkopfe dar. Die Umrisse eines solchen zeigt er auch in den aufgeworfenen Lippen und der platten Nase. In Herrn

Julius Fröbel

müssten wir und die ganze Nationalversammlung uns schwer getäuscht haben, wenn sich sein Bericht über das erduldete standrechtliche Verfahren in Wien nicht Punkt für Punkt bestätigte, und würde er widerlegt, so bliebe immer noch die Annahme übrig, daß Herr Fröbel zwar geirrt, aber dennoch nur das vorgetragen habe, was ihm als die Wahrheit erschien. So ruhig, so ungeschminkt und darum so glaublich dünkte uns sein Auftreten in der Wiener Angelegenheit. Es war, als ließe er nur die Thatsachen selber sprechen und nirgends seine eigene Person. Fröbel ist geborner Demokrat — in dem Sinne eines angeschafften Berufs zu verstehen — und einer von den Bewegungsreisenden,

die ihres Republikanismus weder ein Hehl haben, noch sich lächerlich stolz damit machen.

Von dem interessantesten Manne, den die Linke und wiederum die äußerste Linke aufzuweisen hat, zu lebt. Wenn um Einen, so wäre sie um ihn zu beneiden, wie ich, so oft ich Herrn

Ludwig Simon

aus Trier reden höre, den Wunsch und die Befürchtung nicht unterdrücken kann, daß dem Vaterlande ein so besonderer Mensch und ein so echtes und vorstechend ausgestattetes Wesen, wie er besitzt, nicht verloren gehen möge. Und die Besorgniß liegt sehr nahe. Herr Ludwig Simon war unter den Aufstachlern der Pfingstweide. Ein zweiter Schritt in derselben Richtung und wie leicht könnte das Vaterland Simon's oder Herr Simon des Vaterlandes für immer verlustig gehen! Wegen jener Pfingstweidenereignisse ist er neben Schloßsel und Biß in Untersuchung gerathen. Die äußere Schuld von allen Dreien liegt gleich leicht oder, je nach unserer Auffassung, gleich schwer vor. Allein der innere Unterschied ist unendlich groß. Wohin Schloßsel aus unbändiger Rohheit drängt und Biß aus scho-

nunglosen Selbstsucht, dahin wird Ludwig Simon gerissen wie von einem unwillkürlichen Prophetenthum der Revolution. Die Freiheit ohne Schranken, ohne Gesetz und Ende ist sein Traum, sein Leben, sein Ideal. Die Anderen stülpen sich die rothe Mütze auf den Kopf, wie eine Tracht, deren Mode eben gefällt, wie einen Schmuck, der in der Gegenwart ein kühnes und geistig vorgerücktes Ansehen verleiht — Ludwig Simon allein trägt sie wie eine priesterliche Tiara, unter deren Weihe er nicht mehr er selbst, sondern das Werkzeug einer mystischen Gewalt ist. „Die Anarchie werft Ihr uns vor, daß wir sie beförderten? Wohlan denn, blank aus der Scheide: die Anarchie ist unser Ziel, allgemeine Anarchie. Dann erst werden wir ruhen, denn dann erst werden die Menschen glücklich sein, wenn Keiner mehr herrscht — keine Vorschrift und kein Vorurtheil. Oder ist, was Ihr Staat, was Ihr Kirche nennt, etwas Anderes, als ein Netz des Gehorsams über die Erde ausgeworfen und wozu? Um den Menschen des Höchsten zu berauben, seines Willens. Erlöszen wir durch die Anarchie die geknechtezte Creatur!“ Der Lavastrom einer Simonschen Rede entladet sich wie der Vesuv, von Blitz und Donner

begleitet. Das geistreiche Wetterleuchten in der schwarzen Wolke fesselt das Auge, und flößte uns auch die elementarische Kraft der Zerstörung einen Schauer des Grauens ein, so versagen wir ihr doch eine gewisse Bewunderung nicht. Daher schwebt nicht blos der Reichskanarienvogel, der bekannte Abgeordnete in dauerhaftem Mankin, Herr Rösler von Öls — der Jahreszeit gemäß ist er jetzt, bis auf den rothen Kopf, so schwarz wie ein Rabe — mit huldigendem Flügelschlage herbei, wenn Ludwig Simon's Dervischtanz beginnt, und nicht blos die Linke harrt des günstigen Moments zu ihm hinauf, wo mit einem prasselnden Beifallsklatschen einzufallen wäre, sondern auch die ernsteren Gestalten des Hauses lassen einem so scharfen und eigenthümlichen Naturell ästhetische Gerechtigkeit widerfahren. Simon ist ein noch junger Mann von jenem schwächlichen Körperbau, wie er häufig den Wohnstil sieberhaft aufgeregter Geister bezeichnet. Aber seine Glieder sind nicht ohne Sehnen und das Auge hat zündendes Licht. Röthet dann der Eifer seine Wangen und schärft der wachsende Ton seines Vortrags den Ausdruck des dunkel umhaarten Antlitzes, so könnte er einem Maler zum trefflichen Muster für

einen Bockhold von Leyden dienen, den König der Wiedertäufer, der je nach den Umständen der Henker und der Gatte von zwölf schönen Frauen von Münster war.

Der alte Johann Adam v. Ihstein ist in der Paulskirche verblichen, wie in Deutschland sein Name, dessen Beschädigung sich jetzt unter den Linken des Deutschen Hoses versteckt. Wir erinnern uns nur einer einzigen Rede von ihm, in der er seine auffständischen Freunde in Baden der Amnestirung empfahl. Mit großem Geschick in der That, denn er wendete sich an das rein Menschliche der Frage, er zeigte auf die zerstütteten Familiengeschäfte, auf die unschuldigen Angehörigen hin, indem er für die schuldigen Gefangenen um Losgebung bat. Die Galerie empfing und entließ ihn mit theatralischem Erfolge. Der Greis lächelte schlau nieder sich aus dem schlauen Kopfe auf der kleinen Gestalt. Er verkennt seine Lage nicht, er hat diesen Beifall einst von edleren Händen in größerem Maßstabe besessen und — verdient. Oder wäre der Irrthum, wären die falschen und uns daher auch unwiderruflich verfälscht scheinenden Mittel nicht auf der linken Seite der Paulskirche? Wären sie nicht bei Denen, deren Wünsche — wenn nicht mehr als Wünsche! —

vor den Hecker'schen Fahnen in's empörte Land zogen und wider deren zur That gewordene Gedanken in Frankfurt das darmstädtsche Kartätschenschütz ansprengte?

Der Enkel des schlachtlustigen Jörg Truchseß, der vor dreihundert Jahren die rothe Republik des Bauernkriegs zerschmetterte, Fürst Waldburg-Zeil, stimmt heute mit der rothen Republik des neunzehnten Jahrhunderts. Noch ein anderer Herr und von mehr als fürstlichem Range aus Würtemberg, der Dichter Ludwig Uhland, sitzt ebenfalls, wenn auch nicht in ihrem Rathe, doch in ihren Reihen. Die Aristokratie der Geburt wie die der Seelen ist stets conservativ. Führt mithin auch ein wahrhaft erhaltendes Bedürfniß dahin, der Unwühlung dies breitesten Verhältniß zu gestatten, weil keine Hoffnung wäre für eine glückliche Aussaat deutscher Zukunft, als sie zu begründen durch den raschesten Sturz alles Giltigen auf ein halbes oder auf gar kein Recht, aber eben dadurch mit ganzem Erfolg?

Die Mehrheit des Hauses wollte weder die Geschichte des Vaterlandes von sich stossen, noch dessen älteste Söhne, die Fürsten. Sie rechnete auf den hingebenden Sinn der Völker und nahm, einem edlen

Vertrauen lieber folgend als der gewichtigsten Erfahrung, die Erklärungen der Regenten daß sie für die Einheit des Vaterlandes zu jedem Opfer bereit seien, nicht wie ein vorübergehendes Wort der Noth hin sondern als ein verbürgtes Gelübde. Anstatt zu zertrümmern, stützte sie was von der alten Welt gesund und ohne Schädlichkeit für die neue zu halten schien. Sie wußte daß sie nicht populair bleiben könnte, wenn sie die athemlosen Forderungen einer beispiellos aufgeregten Zeit zum Theil mäßigte, zum Theil vertagte; und die ungebührlichen sogar nach Gebühr verwarf. Aber sie fühlte sich zu dem Höheren berufen, weise und gerecht zu sein, die Gegenwart zu leiten, anstatt ihr willenlos zu folgen, und der echte Muth des Versagens galt ihr mehr, als die scheinbare Kühnheit, durch welche sie für das Gewähren geblendet werden sollte. Über den Sinn der Thätigkeit des Parlaments ist bei Gelegenheit seiner Parteigruppen und Personen die Rede gewesen. Aber die Masse dieser Thätigkeit auch läßt sich nicht mit Schweigen übergehen: indem eine unermüdlichere Anstrengung und ein größerer Eifer, die Arbeit allein zur Gebieterin des Tages zu machen, niemals in einer ähnlichen Versammlung ge-

herrscht hat. „Aber die deutsche Stammeseifersucht will im Rausche bewältigt sein, oder sie wird es nie und der Rausch ist vorüber. Auch die Noth der Fürsten ist, und wesentlich mit Eurer Hilfe, ganz leidlich bestanden worden und nun abgewendet.“ Soll das heißen daß deshalb der Zeitpunkt der Einigung vorüber wäre? Wir fürchten so Schlimmes schon darum nicht, weil es das Ärgste, was zu fürchten wäre. Nichts hat den gerechten Zorn wie den ungerechten Haß gezähmt in Deutschland, nichts die Fackel des wildesten Brandes gelöscht und jedes böse Gelüst endlich doch gebrochen, als die Worte: „Frankfurt — Einheit!“ Gäß' es wirklich Solche, die das Vaterland nicht lieben, so gibt es doch Niemanden, der sich selbst nicht liebt. Mit welchem neuen Zauberworte aber wäre die nächst kommende Verstüngungswuth zu dämpfen, wenn wir an Frankfurt und der Einheit gescheitert? Und die Fluth würde kommen und sie stürzte über uns Alle für das Verbrechen, daß wir den guten Eigenschaften des Vaterlandes mehr vertraut, als schlechten Möglichkeiten vorgebeugt hätten. Daher die Überzeugung, daß sie vor keinem Wintersturme zu Schanden werden die blühenden Worte des deutschen Lenzes: Frankfurt! Einheit!

N a c h s c r i f t.

Auch im letzten Augenblicke seines Daseins wollte das Jahr 1848 seinen Charakter nicht verleugnen. Die Fülle von Ereignissen, womit es Europa überrascht, noch mehr aber der Reichthum an Plötzlichkeiten, an jähem Umschwung und unberechenbarem Wechsel der Thatsachen, Meinungen und Personen, den das vergangene Jahr entwickelt hat, suchen vergebens nach einem Beispiele in der Geschichte. Nur die Unbeständigkeit der Dinge scheint das Dauernde zu werden von den Eigenschaften unserer Zeit. Eine Dauer freilich, an der nicht blos die gewissenhafte Redaktion des gothaischen Hof- und Staatskalenders endlich verzweifeln wird, sondern und vielleicht noch

früher auch noch einige von den Personen, die in jenem Kalender verzeichnet stehen. Dies würdige Buch, sonst auf Jahrzehnte hin verlässlich, ist jetzt schon in der Stunde seines Erscheinens falsch, zu schweigen vollends einen Tag, eine Woche später! Dein welch eine kurze Spanne Zeit genügt gegenwärtig, einen Papst aus Rom zu vertreiben, einem Napoleoniden das Scepter Frankreichs neben die Hand zu geben, Prag in ein zweites St. Just zu verwandeln und die Residenz Kosuths I. in eine eroberte Stadt! Daß der gothaische Hofkalender Herrn Heinrich von Gagern als Präsidenten der deutschen Reichsversammlung in die Reihe seiner gefährdeten Großmächtigkeiten aufgenommen hatte, galt mir gleich anfangs für ein Anzeichen der Unbeständigkeit dieser Würde. Und so ist's gekommen. Das Jahr 1848 hat, ehe es schied, wesentlich auch geändert, was wir in vorstehenden Blättern geschildert. Es hat Herrn Heinrich von Gagern zum Ministerpräsidenten, Herrn Eduard Simson zu seinem Nachfolger im Hause und Herrn von Schmerling zu einem bei der Linken beliebten Manne gemacht; nur aus Herrn Eisenmann noch immer nichts, so daß er im Zorn darüber im

Märzverein

eine Organisation und Centralisation der Wühlerei für Deutschland stiftete. Aber während es scheinen könnte, als hätten sich die linken Parteien des Hauses in und durch den Märzverein enger aneinander ge-

Mitglieder des Märzvereins.

Ahrens aus Hannover.	Federer aus Stuttgart.
Archer aus Steiermark.	Fehrenbach aus Säckingen.
Bachhaus aus Jena.	Feuer aus Stuttgart.
Bauernschmidt aus Wien.	Förster aus Günfeld.
Baur aus Hechingen.	Freese aus Stargard.
Berger aus Wien.	Frisch aus Stuttgart.
Blumröder aus Kirchenlamitz.	Freudentheil aus Stade.
Boczek aus Mähren.	Fröbel aus Berlin.
Bogen aus Michelstadt.	Geigel aus München.
Brentano aus Bruchsal.	Gisela aus Mähren.
Bresgen aus Ahrweiler.	Gravenhorst aus Lüneburg.
Caspers aus Coblenz.	Grubert aus Breslau.
Christ aus Bruchsal.	Günther aus Leipzig.
Christmann aus Türrheim.	Gulden aus Zweibrücken.
Claußen aus Kiel.	Hagen aus Heidelberg.
Damm aus Tauberbischofsheim.	Haggenmüller aus Kempten.
Demel aus Teschen.	Hartmann aus Leitmeritz.
v. Dieskau aus Plauen.	Hedrich aus Prag.
Dietsch aus Annaberg.	Hehner aus Wiesbaden.
Eckert aus Bromberg.	Heisterbergk aus Kochitz.
Eisenmann aus Nürnberg.	Hallbauer aus Meißen.
Eisenstück aus Chemnitz.	Hensel aus Gamenz.
Engel aus Pinneberg.	Hentges aus Heilbronn.
Esterle aus Cavalese.	Heubner aus Freiberg.
Fallmerayer aus München.	Heubner aus Zwickau.

schaart, so ist in die Gruppen auf der rechten Seite
heftiger Zwiespalt und Verwirrung gekommen durch

Hildebrand aus Marburg.	Nauwerk aus Berlin.
Hönninger aus Rudolstadt.	Neugebauer aus Lubitz.
Hoffbauer aus Nordhausen.	Nicol aus Hannover.
Hofmann aus Seifhennersdorf.	Pattai aus Steiermark.
Seitteles aus Orlmühl.	Peter aus Constanz.
Sopp aus Enzersdorf.	Pfahler aus Tettwang.
Joseph aus Sachsen.	Pläß aus Stade.
v. Thystein aus Mannheim.	Rank aus Wien.
Duchy aus Frankfurt a. M.	v. Rappard aus Glambeck.
Junghanns aus Mosbach.	Raus aus Wolframitz.
Köhler aus Seehausen.	Raveaur aus Köln.
Käfferlein aus Bayreuth.	Reh aus Darmstadt.
Koll aus Speier.	Reichenbach, Graf, aus Schlesien.
Kollatzek aus österreichisch Schlesien.	Reichard aus Speier.
Kuenzer aus Constanz.	Reinhard aus Boizenburg.
Langbein aus Wurzen.	Reinstein aus Neuenburg.
Levysohn aus Grünberg.	Reitter aus Prag.
Mackowiczka aus Böhmen.	Rheinwald aus Bern.
Mammen aus Plauen.	Richter aus Achern.
Mandrella aus Ujest.	Riehl aus Wien.
Marek aus Graz.	Röddinger aus Stuttgart.
Martinig aus Friedland.	Rosmässler aus Tharandt.
v. Mayfeld aus Wien.	Rühl aus Hanau.
Mayer aus Ottobeuren.	Sachs aus Mannheim.
Melly aus Österreich.	Schaffrath aus Sachsen.
Meyer aus Liegnitz.	Scharre aus Strehla.
Mez aus Freiburg.	Schenk aus Dillenburg.
Minkus aus Marienfeld.	Schilling aus Wien.
Möller aus Reichenberg.	Schlutter aus Boris.
Mölling aus Oldenburg.	Schmitt aus Kaiserslautern.
Mohr aus Oberingelheim.	Schneider aus Wien.
Müller aus Sonnenberg.	Schoder aus Stuttgart.
Nägele aus Murhardt.	Schott aus Stuttgart.
	Schuler aus Zweibrücken.

die österreichische Frage, oder vielmehr durch die Art, wie Gagern die österreichische Frage ansaß.

An der Spitze der Reichsregierung Deutschlands stand als Vertreter der Monarchie ein Erzherzog; als erster Minister, der die beiden wichtigsten Portefeuilles des Innern und des Auswärtigen in seiner Hand vereinigte, der Österreicher Herr v. Schmerling. Die Klagen über die verweigerte Huldigung der Truppen des Kaiserstaates waren beschwichtigt, die Anrufungen wegen der deutschen Farben und Heereszeichen umgangen, die Erledigung der Beschwerden wegen des fortduernden Geldausführverbots auf die Macht der

Schulz aus Darmstadt.
Schulz aus Weilburg.
Schwarzenberg, Ph., aus Cassel.
Simon, M., aus Breslau.
Simon, L., aus Trier.
Spaz aus Frankenthal.
Stöcker aus Langenfeld (Bayern).
Stockinger aus Frankenthal.
Tafel aus Stuttgart.
Tafel aus Zweibrücken.
Titus aus Bamberg.
Trampusch aus Wien.
v. Trützschler aus Dresden.
Uhland aus Tübingen.
Umbachscheid aus Dahm.
Venedey aus Köln.

Nischer aus Tübingen.
Vogel aus Guben.
Vogt aus Gießen.
Wagner aus Steyr.
v. Wahdorf aus Leichnam.
Wederind aus Bruchhausen.
Werner aus Oberkirch.
Wesendonk aus Düsseldorf.
Wiesner aus Wien.
Wigard aus Dresden.
v. Wydenbrugk aus Weimar.
Zell aus Trier.
Zimmermann aus Stuttgart.
Zimmermann aus Spandow.
Ziz aus Mainz.

Ereignisse hinaus vertröstet worden, als endlich den Berichten der nach Wien entsendeten Reichscommissaire die über jeden Zweifel hinaussehende Erklärung des Ministeriums Schwarzenberg und die Ankündigung folgte, nach welcher die Beziehungen Österreichs zur deutschen Centralgewalt auf den Weg des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten verwiesen werden. Unbestimmten Wünschen und täuschenden Lieblingshoffnungen noch länger Gehör zu geben, als der Veredsamkeit so überzeugender Thatsachen, wäre Wahnsinn und Verrath am Vaterlande gewesen. Herr v. Schmerling war seiner Landsmannschaft nach nicht geeignet dazu, der rechte Vermittler mit Österreich zu werden. Sein Rücktritt zog den Rücktritt seiner Landsleute des Freiherrn v. Andrian vom Londerer Gesandtschaftsposten und des Staatssecretairs v. Würth nach sich. Aber eben weil die Centralgewalt schwach und das Parlament unklar und uneinig ist der schwierigsten Frage — der österreichischen Lebens- und der Kaiserfrage — gegenüber, so bedurfte es des stärksten Mannes, um Herrn v. Schmerlings Platz einzunehmen. So ward der mühevolle aber sichere Präsidentenstuhl des Hauses leer und Herr v. Gagern

bestieg den schwankenden und noch viel sorgen- und verantwortungsvolleren Sitz des Ministerpräsidiums — v. Gagern, dieser lauterste und hingebendste Charakter unserer Tage, der nie ein Opfer scheut, so lange er selbst dies Opfer sein kann, der stets nur an das Gelingen des Werks, nie an das Geschick seiner eigenen Person dabei denkt, und wie sehr er sich dem Verkennen preisgibt, oder der Abnützung, er der deutsche Curtius, welcher den Abgrund, der zwischen dem Wollen und Vollbringen des Vaterlandes liegt, jeden Augenblick mit seinem Leib und Leben auszufüllen bereit wäre.

Er trat mit einem Programme auf die Rednerbühne, welches klar und einfach aussprach, was als Thatsache vorlag: nicht die Trennung, sondern das Getrenntsein Österreichs von Deutschland, und welches mit staatsmännischer Besonnenheit die Mittel suchte und beantragte, um die versagte unmittelbare Vereinigung Österreichs mit dem deutschen Bundesstaate durch eine Vereinigung auf ein weiteres zwar, aber doch noch grundverfassungsmäßiges Band hin zu ersezten. Wie da die Unverständigen tobten! Wie Herr Venedey heilig gelobte, an dem Tage aus der Pauls-

Kirche zu gehen, wo Österreich daraus vertrieben würde! Wie Herr Hartmann aus Leitmeritz auf das Pult schlug und über die „unwürdige“ Zumuthung Gagerns zur Tagesordnung sogleich und unmotivirt zu verschreiten verlangte! Herr Eisenmann, das war ein Glück, daß er nicht sprechen konnte vor erstickendem Zorn oder Gedränge. Tags darauf aber ward ein Ausschuß zur Begutachtung der Ministerial-Vorlage gewählt, so zusammengesetzt, als ob das ganze Haus aus lauter Venedey's, Eisen- und Hartmann's bestünde! Der wiederholte durchgefallene Präsidenschafts-Candidat Herr Kirchgesner ward erster, Herr Hildebrand aus Marburg zweiter Vorsitzender und Herr Max Simon aus Breslau Schriftführer des Ausschusses. Die übrigen Mitglieder sind die Herren Barth aus Kaufbeuren, v. Buttell aus Oldenburg, Christmann aus Dürkheim, Giskra aus Wien, v. Linde aus Mainz, Makowicza aus Krakau, Paur aus Augsburg, Rheinwald aus Tuttlingen, Reitter aus Prag, Rüder aus Oldenburg, v. Sommaruga aus Wien, Venedey aus Köln. Herr v. Sommaruga vergaß sofort die unausgesetzten Anfeindungen der Linken, deren Gegenstand er als „Schwarzgelber“ gewesen, um sich mit dieser

allzeit fertigen Partei zum Widerstande gegen das Ministerium zu verbinden. Die Linke aber, nicht minder charakterlos, verzich plötzlich dem Herrn v. Schmerling seinen Sieg in den frankfurter Straßen, den Belagerungszustand, die züchtigenden Interpellationsbeantwortungen, kurz Alles, was er wider sie und für die Ordnung gethan, um den Preis, daß er jetzt gemeinschaftliche Sache mit ihnen gegen die neue Führung der deutschen Angelegenheiten mache.

Vom Anfange des Parlaments her und ehe sich die politischen Klubbs deutlicher gestalteten, hatten die Österreicher in den geräumigen Sälen der Sokratesloge einen gemeinschaftlichen Sammelplatz gefunden. Gegen Siebenzig von ihnen stellten jetzt den ununterbrochenen Zusammenhang wieder her im Hôtel Schröter. Außerdem aber schufen die einander widerstrebendsten Elemente, dieselben bösen Dämonen, an deren Walten die deutsche Einheit seit drei Jahrhunderten zerbröckelt ist, eine unnatürliche Vereinigung welfischer Eifersucht, süddeutschen und kleinstaatlichen Stammesneides, sowie kirchlicher Zwietracht in dem neuen Klubb des

Pariser Hofs.

Seine Mitglieder zählen wir nach Gruppen auf:

Welfen und Kleinstaatler.	Österreicher.	
Jürgens (Braunschweig).	v. Schmerling.	
Tappehorn (Oldenburg).	v. Würth.	
Deymann	Lienbacher.	
Hugo	{ Hannover.	
Zum Sande	v. Sommaruga.	
Welcker (Baden).	Piringer.	
	Stülz.	
	Rerer.	
Baiern.	Kathol. Rheinländer u. Westphalen.	Andere Preußen.
Edel.	Müller.	Österrath.
Eckart.	Reichenisperger.	Cornelius.
Arndts.	Schlüter.	Ambrosch.
Künßberg.	v. Hartmann.	Kahlert.
Graf.	Braun von Bonn.	
Grundner.	Schulten.	
Weber von Neuburg.	Junkmann.	
	Münch.	

Zu ihren Stimmen treten herbei der ungeschlacht selbstsüchtige Schwabe Größer, der es Preußen nimmermehr vergeben wird, daß es nicht Raum gefunden

für seine Weltgeschichte in Hohenzollern-Sigmaringen, sondern daß es ein neues Reich dafür zwischen Elbe und Weichsel gegründet; der Ultramontane Buß, ein radikaler Bauernprediger in seiner badischen Heimath, in Frankfurt aber für Österreich anspruchsvoller conservativ als die Österreicher selbst. Sie können sich nicht mit dem Gedanken befrieden, daß der Schwerpunkt Deutschlands aus der südlichen in die nördliche Hälfte gegliitten ist und daß ein protestantischer Kaiser möglich sein sollte in religiös ungefährlicher Zeit, da doch die katholischen Kaiser nicht unmöglich waren durch ein ganzes Zeitalter des kirchlichen Despotismus. War bis December die Stellung der Parteien dem Zahlenverhältniß nach die folgende in entschiedenen Fragen:

Nest d. steinernen Hauses	17	Würtemberger Hof*)	45
Café Milani	40	Westendhalle	50
Cafino	136	Nürnberger Hof	12
Landsberg	44	Deutsches Haus	50
Augsburger Hof	40	Donnersberg	40

Stimmen der Mehrheit: 277. Stimmen der Minderheit: 197.

*) Aus den nebenstehenden Ziffern, besonders aus der des Würtemberger Hofs, geht hervor, daß unsere Massenverzeichnisse manche Lücke enthalten. Sie konnten keine

— ein Verhältniß, welches durch die sogenannten „Strandläufer,” d. h. Mitglieder des Hauses, die aus querköpfiger Sprödigkeit des Sinnes in keinem Klubb ihre Stelle nehmen können, nur wenig verändert wurde, — so werden erst die Sitzungen des neuen Jahres zeigen, wohin die Mehrheit fällt, in welcher Richtung und mit was für Mitteln sie sich behauptet.

Vom alten Dome herab verkündet sich die letzte Stunde des Jahres. Die Glocken, die darauf mit ihrem vieltonigen Schlage einfallen, haben der letzten römischen Kaiserkrönung geläutet. Damit eine erste deutsche Kaiserkrönung und damit sie bald darauf folge, so wolle der Himmel allen verblendetem und verirrten Söhnen des Vaterlandes in einem Traumgesichte die zerstückte und verfehlte Zukunft lebendig vor das Auge halten, damit sie erkennen, in welch' ein Elend uns die Anschläge unserer Feinde und unsere eigene Verkehrtheit drängen möchten. Noch ist das

Vollständigkeit erzielen, einmal des beständigen Wechsels der Personen wegen und sodann deshalb, weil die Veröffentlichung der Klubblisten erst mit dem Anfange des Winters gebräuchlicher ward, nachdem wir unsere Bogen schon unter die Presse geschickt hatten.

Erwachen wie jenes des Jean-Paulschen Jünglings
am Neujahrsmorgen. Noch ist die Vergangenheit nicht
unwiderruflich und der Gegenwart Alles abzugewin-
nen. Der große einige Gott verleihe uns seinen Segen
zu einem einigen Vaterlande!

Frankfurt a. M.
in der Sylvesternacht von 1848 zu 1849.
