

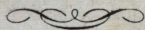


Brustbilder

aus der

Paulskirche.

v. Robert Gallus



Leipzig,

Verlag von Gustav Mayer.

1849.



Namenverzeichnis.

A.

Achleitner 144
 Ahrens 68. 181
 Ambrosch 31. 188
 Anderson 144
 Andrian, v. 31. 184
 Anz 53
 Archer 144. 181
 Arndt 46. 47
 Arndts 188
 Arneth 35. 134
 Augsburger Hof, Klub 35. 122

B.

Bachhaus 181
 Bally, v. 81. 85
 Bardeleben, v. 31
 Barth 35. 186
 Bassermann 31. 61 ff.
 Bauer aus Bamberg 53
 Bauernschmidt 160. 181
 Baur aus Hechingen 181
 Becker aus Gotha 31. 113
 Becker aus Wien 36
 Beckerath, v. 31. 64
 Behr 46. 47
 Beisler, v. 8. 90. 102
 Benedikt 31
 Berger 68. 167. 181
 Bernharth 31
 Beseler aus Greifswalde 31.
 68. 74

Beseler, Wilh. Hartwig 124
 Biedermann 35. 37. 40. 123
 Biegeleben 66
 Blum, Robert 69. 70
 Blumröder 144. 181
 Boß 31
 Bogef 181
 Bobbien 60. 90. 105
 Bogen 160. 181
 Bothmer, v. 90
 Braun aus Bonn 188
 Braun aus Cöslin 31
 Brentano 68. 181
 Bresgen 181
 Breuning, v. 35. 135
 Breusing 53
 Briegleb 31. 68
 Brons, 31
 Bruck, v. 90. 101
 Burckart 35
 Bürgers 31
 Bus 189
 Buttel, v. 53. 186

C.

Café Milani, Klub 86. 89 ff.
 189
 Carl 90
 Casino, Klub 30. 189
 Caspers 181
 Christ 160. 181
 Christmann 160. 181. 186

Glauffen 144. 181
 Clemens 35
 Compes 69
 Cornelius 31. 188
 Czörnig 90

D.

Dahlmann 31. 46. 48. 68
 Dallwitz, v. 31
 Damm 181
 Dammers 54
 Deefe 31
 Deeg 60. 90. 105
 Degenfolb 31. 80.
 Deiters 31. 68. 76
 Demel 181
 Detmold 68. 70. 77. 90.
 104 ff.
 Deutscher Hof, Klub 157
 Dewes 68
 Deym, Graf 31. 111
 Deymann 188
 Dieringer 82
 Dieskau, v., 158. 181
 Dietrich aus Annaberg 68.
 163. 181
 Diegisch aus Saarbrücken 160
 Doblhof, v. 31
 Döllinger 8. 81. 83 f.
 Donnersberg, Klub 67
 Drinkwelder 31
 Dröge 31
 Droysen 31. 68. 75
 Duckwitz 65
 Duncker 31. 112

E.

Ehmeier 32
 Eckart aus Lohr 32. 188

Eckert aus Bromberg 144.
 181
 Edel 32. 188
 Egger 90
 Eisenmann 8. 44 ff. 180. 181.
 186
 Eisenstuck 80. 158. 159. 181
 Emmerling 35
 Engel 144. 181
 Esmarck 35. 135
 Esterle 158. 181
 Evertsbusch 90

F.

Falk 35. 135
 Fallati 35. 65
 Fallmerayer 181
 Federer 144. 181
 Fehrenbach 68. 181
 Feger 37. 40. 160. 181
 Fischer 32
 Flottwell, v. 90. 101
 Förster aus Breslau 84
 Förster aus Hünfeld 160. 181
 Francke aus Schleswig 32.
 111
 Freese 144. 181
 Freudentheil 144. 156. 181
 Frisch 160. 181
 Fritsch 32
 Fröbel 68. 171. 181
 Fuchs 13. 54. 119

G.

Gagern, Heinrich v., 3. 12.
 20 ff. 23 f. 27—30. 180.
 184 f.
 Gagern, Max v. 32. 65
 Gebhardt 32

III

Geigel 144. 181
 Genzken 54
 Geritz 84
 Geyekoht 32. 79
 Gfrörer 35. 188
 Giesebrecht 32
 Gistra 36. 137 ff. 181. 186
 Goltz, Graf v. der 32
 Goltz aus Brieg 144
 Gombart 90. 103
 Graf 32. 188
 Grävell 90. 107 ff.
 Gravenhorst 145. 181
 Grimm, Jacob 50
 Grigner 68
 Groß aus Leer 54
 Groß aus Prag 36
 Grubert 68. 181
 Gruel 54
 Grumprecht 36. 137
 Gründlinger 32
 Grundner 188
 Gulden 160. 181
 Gülich 54. 68. 78
 Günther 68. 181
 Gysae 32

H.

Hagen 68. 181
 Hagenow, v. 32
 Haggennüller 145. 181
 Hallbauer 160. 181
 Hartmann aus Leitmeritz 68.
 167. 181. 186
 Hartmann v., aus Münster
 32. 188
 Haspler 145
 Haubenschmidt 32
 Haym 32. 112

Heckscher 32. 101
 Hedrich 181
 Hegnenberg = Dur, Graf, 54
 Hehner 145. 181
 Heimbrod 32
 Heister 32
 Heisterbergf 160. 181
 Hennig, v. 54
 Henning 54
 Hensel 160. 181
 Hentges 68. 181
 Hergenhahn 32. 68. 76
 Hermann, v. 23. 141
 Heubner aus Freiberg 160.
 181
 Heubner aus Zwickau 181
 Hildebrand 145. 182. 186
 Hirschmann 32
 Hoffbauer 68. 182
 Hoffmann aus Giesfeldt 160
 Höffen 36. 137
 Hofmann aus Friedberg 145
 Hofmann aus Seiffenners-
 dorf 182
 Hollandt 54. 80
 Hönninger 160. 182
 Huber 145
 Hugo 32. 188
 Hülsmann 90

J.

Jgstein, v. 175. 182
 Jahn, Friedr. Ludw. 44
 Jeitteles 182
 Jordan, Wilh., von Berlin
 54. 115.
 Jordan, v. Gollnow 54. 119
 Jordan, Silvester, v. Mar-
 burg 46. 47. 48 ff. 54

Jopp 68. 182
 Joseph 68. 182
 Juch 37. 145. 182.
 Junghans 68. 182
 Jungmann 32. 188
 Jürgens 32. 68. 76. 188

K.

Käfferlein 182
 Kahlert 188
 Kaiser aus Mauern 145
 Kaiser, Ignaz, aus Wien
 35. 134
 Kalkstein, v. 32
 Keller, Graf 32. 113
 Kerst 54. 121. 164
 Kirchgessner 36. 139. 186
 Knoodt 32
 Koch aus Leipzig 35. 134
 Köhler aus Seehausen 182
 Kolb 158. 159. 182
 Kollaczek 68. 182
 Kosmann 32
 Kotschy 160
 Krafft 54
 Kraz 32
 Kuenger 68. 182
 Künzberg 32. 188
 Kunth 35
 Künzel 32

L.

Landsberg, Klub 52. 114
 Lang aus Verden 54. 106
 Langhein 182
 Langerfeldt 32. 113
 Lassaule, v. 69. 70. 81. 86
 Laube 35. 135

Laubien 54
 Leiningen, Fürst von 55
 Lette 32. 78
 Leverkus 32
 Levysohn 160. 182
 Lienbacher 188
 Linde, v., 109. 186
 Linke, die äußerste 67
 Löw aus Magdeburg 54
 Löw aus Posen 54
 Löwe aus Galbe 158. 159
 Lünzel 54

M.

Małowiczka 36. 182. 186
 Malzahn, v. 37. 40. 54
 Mammen 158. 182
 Mandrella 160. 182
 Marcks 32
 Marek 68. 182
 Martens 32
 Martiny 182
 Märzverein, Klub, 181
 Massow, v. 32
 Mathy 33. 65
 Mayer aus Ottobeuren 145.
 182
 Mayern, v. 33
 Mayfeld, v. 182
 Melly 145. 182
 Merck 79. 90. 100
 Merkel 54
 Meßke 33
 Mevissen 33
 Meyer aus Liegnitz 68. 182
 Mez 182
 Michelsen 33
 Minkus 160. 182
 Mittermaier 36. 69. 71 f.

Mohl, Moritz 78
 Mohl, Robert v., 35. 63 f.
 Mohr 68. 182
 Möller 182
 Mölling 160. 182
 Möring 37. 39
 Mühlfeldt, v., 69. 70. 76. 90
 Müller aus Damm 145
 Müller aus Sonnenberg 182
 Müller aus Würzburg 33
 Münch 188
 München 33
 Murschel 145

N.

Nägele 160. 182
 Naumann 90
 Nauwerf 160. 165. 182
 Neergard, v. 54
 Nerreter 33
 Neubauer 33. 90
 Neugebauer 36. 182
 Neumann 33. 113
 Nicol 145. 182
 Nizze 33
 Nürnberger Hof, Klub, 158.
 189

O.

Obermüller 90
 Ostendorf 36
 Ostermündner 35
 Osterrath 33. 80. 188
 Ottow 33

P.

Pagenstecher 33
 Pannier 35

Pariser Hof, Klub 188
 Pattai 160. 182
 Paur aus Augsburg 35. 135.
 186
 Paur aus Reiffe 145
 Peter 68. 182
 Peucker, v. 65
 Pfahler 160. 182
 Pfeifer 36
 Pfizer 69
 Philipp 81. 82
 Pinkert 54
 Piringer 188
 Plaf 182
 Platen, v. 33
 Plathner 33. 37. 40
 Potpeschnigg 33
 Pöhl 35. 135
 a Prato 160
 Presting 33
 Pretis 35

Q.

Quante 33
 Quintus Scilius, v. 54

R.

Radowitz, v. 8. 55. 81. 85.
 90. 95 — 99
 Rank 68. 182
 Rapp 35
 Rappard, v. 145. 155. 182
 Raumer, v., aus Berlin 33
 Raumer, Hans v., aus Din-
 felsbühl 35. 134
 Raus 182
 Raveaux 145. 149 f. 182
 Reden, v. 80. 145

VI

Reh 145. 146. 182
 Reichard 68. 182
 Reichenbach, Graf, 160. 182
 Reichenperger 33. 113. 188
 Reindl 90
 Reinhard 182
 Reinstein 68. 182
 Reitmayr 35
 Reitter 145. 155. 182. 186
 Renger 35
 Rerer 188
 Rheinwald 158. 186
 Richter aus Achern 68. 182
 Richter aus Danzig 33
 Riehl 37. 38. 145. 182
 Rieffer 25 ff. 35. 69. 124
 Röben 54
 Röder 33
 Robinger 160. 182
 Römer 69. 76
 Rönne, v. 80
 Rösler aus Dels 10. 13. 161.
 174
 Rößler aus Wien 35. 134
 Roß 90. 101
 Rossmäßler 161. 163. 182
 Rothe 33
 Rothenhan, v. 69. 70. 77. 90
 Rüder 33. 113. 186
 Ruge 68
 Rühl 68. 182
 Ruhwandl 54
 Rümelin 35. 134

S.

Sachs 161. 182
 Salzweßel, v. 33. 113
 Sängcr, v. 33

Sauten, v. 33. 113
 Schaffrath 10. 13. 14. 68.
 165. 182
 Scharre 161. 163. 182
 Scheller 33. 69. 76
 Schenk 182
 Schcupp 33
 Schick 33
 Schierenberg 35. 135
 Schilling 161. 182
 Schirmeister 33
 Schleusing, v. 33
 Schloßfel 68. 167. 172
 Schlotheim, v. 90
 Schlüter 188
 Schlutter 182
 Schmerling, v. 33. 55 ff.
 180. 183. 184. 188
 Schmidt aus Löwenberg 23.
 68
 Schmidt aus Burzen 68
 Schmitt aus Kaiserslautern
 161. 182
 Schneer 10. 54. 119
 Schneider aus Wien 36. 182
 Schoder 145. 154. 182
 Scholz 54
 Schör 35
 Schott 145. 182
 Schrader 33
 Schreiber 34
 Schreiner 35. 69. 77
 Schrott 90
 Schubert 34
 Schuler aus Innsbruck 34.
 37. 39
 Schuler aus Zweibrücken 182
 Schüler aus Jena 69. 70.
 161
 Schulten 188

Schulz aus Weilburg 145.
183

Schulz aus Darmstadt 145.
183

Schulze aus Ziebau 34

Schulze aus Potsdam 90

Schwarz 34. 112

Schwarzenberg 145. 155. 183

Schwerin, Graf, 13. 90. 100

Schwetsche 34. 112.

Selchow, v. 90

Sellmer 54

Sepp 34. 81. 84

Siemens 34

Siehr 34

Simon, Heinrich, aus Bres-
lau 69. 70. 76. 145. 151 ff.

Simon, Max, aus Breslau
145. 183. 186

Simon aus Trier 68. 172 ff.
183

Simson, Eduard, aus Königs-
berg 21. 22 ff. 30. 34. 180

Simson aus Stargard 34

Seiron, v. 22. 34. 69. 72 f.

Semmaruga, v. 34. 69. 77.
186. 188

Spaß 161. 183

Sprengel 36. 135

Stahl 36. 80

Stavenshagen, v. 34. 113

Steinernes Haus, Klub 81

Stenzel 36. 135

Stieber 34

Stöcker 183

Stoßinger 145. 183

Stolle 54

Stremayer 36

Stülz 188

Sturm 54

Z.

Zafel aus Stuttgart 161. 183

Zafel aus Zweibrücken 183.
158

Zannen 90

Zappehorn 188

Zeichert 34

Zellkamp 69. 76

Zhieme 68

Zhinnes 34

Zitus 68. 183

Zrampusch 183

Zreskow, v. 90

Zrückschler, v. 68. 170. 183

U.

Uhland 176. 183

Ulrich 145

Umscheiden 158. 183

Ungerbühler 34

Unterrichter, v. 36

Unwerth, v. 34

V.

Veit 34

Venedey 10. 145. 147 ff. 183.

185. 186

Vettorazzi 161

Viebig 54

Vincke, v. 90. 91 — 95. 107

Vischer aus Tübingen 145.

155. 183

Vogel aus Dillingen 34

Vogel aus Guben 145. 183

Vogt aus Gießen 10. 68.

106. 161 ff. 183

W.

Wachsmuth 54
 Wagner aus Steyr 145. 183
 Waiz 34. 69. 75
 Waldburg-Zeil, Fürst v.,
 176
 Waldbmann 34
 Walter aus Neustadt in Schle-
 sien 54
 Wartensleben, Graf, 54.
 119 ff.
 Waghdorf, v. 161. 183
 Weber aus Neuburg 188
 Wedekind 13. 54. 119. 183
 Wedemeyer, v. 90
 Wegnern, v. 90
 Weissenborn 36
 Welcker 34. 50. 69. 188
 Werner aus Oberkirch 183
 Bernher aus Nierstein 36.
 126
 Bernich 34
 Wesendonck 10. 68. 167. 183
 Westendhalle, Klub 142
 Wichmann 54
 Widenmann 36. 66. 125
 Wiesner 10. 23. 68. 165 f.
 183

Wigard 13. 69. 70. 77. 161.
 165. 183
 Wippermann 34. 69. 76
 Wurm 36. 125
 Würtemberger Hof, Klub, 36.
 135. 189
 Wirth aus Sigmaringen 161
 Wirth, v., aus Wien 34.
 184. 188
 Wydenbrunf, v. 141. 183

Z.

Zacharia aus Bernburg 34
 Zacharia aus Göttingen 34
 Zell aus Trier 28. 36. 69.
 76. 140. 183
 Zenetti 34. 113
 Herzog, v. 36. 126 ff.
 Ziegert 36. 136
 Zimmermann aus Spandow
 161. 163. 183
 Zimmermann aus Stuttgart
 68. 165. 170. 183
 Zittel 34
 Zitz 68. 168. 172. 183
 Zöllner 34
 Zum Sande 188.

Den Altar überdeckte man mit einem Vorhange und die darüber befindliche Orgel mit dem Gemälde einer Germania. Von wo der Priester den Segen gesprochen hatte, dahin ward der Sitz des Präsidenten gepflanzt, die Kanzel in eine Rednerbühne verwandelt und der Kirchendiener Meyer ließ sich einen Schnurrbart wachsen. Diese geringen Veränderungen, denn auch der Meyersche Schnurrbart gehört nicht zu den bedeutendsten Erscheinungen, reichten hin, um die geräumigste Kirche Frankfurts, die Paulskirche, in das größte Parlamentshaus Deutschlands und den Küster in einen Guisflier umzugestalten. So sehr hatte der kirchliche Baumeister der politischen Zukunft vorgearbeitet.

Das runde Schiff wird von einer hohen Säulenreihe eingefasst, darin nahmen fünfhundert Abgeordnete ihre Plätze. Die Berichterstatter der Zeitungen

setzte man zwischen die Säulen, die Zuhörer auf die ungeheueren Emporkirche, welche auf der Säulenreihe ruht. Außerdem blieb ein beträchtlicher Raum zur Vertheilung übrig. Das sind die amphitheatralisch hinter den Säulen emporsteigenden Bankreihen. Nur in so weit sie gerade vor dem Auge des Vorsitzenden, das heißt hinter dem rechten und linken Centrum liegen, sind auch diese Bankreihen von den Abgeordneten besessen. Was dagegen auf beiden Seiten unmittelbar an die erhöhte Tribüne des Präsidiums stößt, ist zur Linken eine den Damen vorbehaltene Loge, zur Rechten bildet es eine bevorzugte Abtheilung der mit Einlaßkarten versehenen Herren und der Diplomaten.

Die Damenloge und die große Galerie mit freiem Eintritt auf der Emporkirche haben das sicherste Ahnungsvermögen für parlamentarische Festigkeiten. Wie die flatternden Möven auf der noch ruhigen See den im Hintergrunde lauernden Sturm verkündigen, längst ehe ihn ein anderes Zeichen verräth, so voraussagen die dichtgedrängten Zuhörermassen droben und hier unten die eng aneinander gepreßten Damenbüsten das heranziehende Wetter, ehe auch nur das Schiff der Debatte aus dem Hafen gelaufen ist. In den August-

und Septembertagen erfüllten die Damen mehrmals schon vor eröffneter Sitzung nicht nur ihre Loge, sondern auch die Zugänge dahin in solcher Anzahl, daß Niemand hin- und wieder konnte. An der Thüre zur freien Emporkirche aber gab's förmliche Kämpfe um den Einweg. Das wurden dann auch stets die von den wildesten Scenen erschütterten Tage. Die Blousenmänner sind in so vertraulicher Verbindung mit der Linken, daß ihr Vorbewußtsein kommender Entladungen wohl den natürlichsten Ursachen zugeschrieben werden mag. Auffallender könnte die Anziehungskraft erscheinen, welche die elektrische Schwüle der parlamentarischen Atmosphäre auf das schöne Geschlecht ausübt. Aber die Sympathie der Frauen war stets eine Sympathie mit den Leidenschaften.

Es ist Vormittags ein Viertel nach neun Uhr und die Paulskirche zur Sitzung eröffnet. Am pünktlichsten erscheinen stets die Personen, welche das Bureau des Hauses bilden. Der Präsident von Gagern in schwarzer Tracht, die große deutsche Kokarde am Hute, eine Gestalt voll eleganter Würde, schreitet verbindlich grüßend und begrüßt durch den Südeingang, der gerade auf die Tribüne des Vorsitzes hinweist. Die Stufen

dahin sind, wie der Fußboden der Kirche überhaupt, mit Teppichen belegt. Geräuschlos ersteigt der Präsident den erhöhten Platz und setzt sich auf den ebenfalls etwas erhöhten Mittelsessel unter dem Reichsadler zwischen seine beiden Stellvertreter, Simson und Kieffer. Neben einem Jeden von ihnen ist aber noch Raum für je einen Schriftführer, der die Geschäfte des Vorsitzes zu unterstützen, die Einsreibungen der Redner zu bewirken, Anträge, Meldungen, Erklärungen aller Art von den Mitgliedern anzunehmen hat und seit einer Viertelstunde in voller Thätigkeit ist, um dem Präsidenten allen diesen Stoff geordnet zuzumitteln. Auch wenn die Abgeordneten schon sämmtlich an ihren Plätzen wären, so würde doch die Eröffnungsklingel nicht sogleich ertönen. Es gibt täglich eine Menge des Jüngsten und des Augenblicklichen zu übersetzen und einzutheilen, hier eine so eben erst eintreffende Adresse, dort einen Flottenbeitrag, da eine Ausschußanzeige oder eine ministerielle Zuschrift, und das Zufällige mit dem Nothwendigen, das Einschlagende mit dem Zusammenhängenden zu verbinden. Aber auf den Bänken der Abgeordneten sieht es vor der Hand noch sehr leer aus. Nur einzelne Plätze sind belebt,

der Tisch der Hilfsarbeiter des Bureaus ist besetzt, ein Abgeordneter erpreßt Unterschriften zu einem Antrage, den er alsdann stellen will, ein Anderer durchliest noch einmal den Bericht, womit er alsbald die Tribüne zu betreten hat, ein Dritter zieht ein Zeitungsblatt oder eine Karrikatur aus der Mappe und legt sich daneben Papier und Feder zu einem Briefe zurecht. Selbst die Parlamentsmitglieder, die mit dem Schlage neun erschienen sind, um in der Reihenfolge der heutigen Redner die vorderste Linie in Beschlag zu nehmen, sind wieder hinaus an die Thüre, wo sie ihre Cigarre zu Ende rauchen. So währt es frostig, lückenhaft und in kleinen Gruppen plaudernd bis halb zehn, wo die Schelle des Präsidenten den Secretair auf die Tribüne ruft, welcher das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen hat. Das Geräusch der Kommenden und der Gespräche schwillt an unter dem Lesen, auf welches kaum diejenigen aufhören, die ein mögliches Mißverständnis ihrer Meinung zu berichtigen haben könnten. Wenigstens haben gegen das Protokoll eingebrachte Einwendungen häufig den schalkhaften Erfolg, daß die Reclamanten selbst eines Mißverständnisses des Protokolls überführt werden. Aber auf die Nachricht:

„Die Sitzung ist eröffnet, das Protokoll wird verlesen!“
brechen die draußen Harrenden allmählig auf, und die
Zeit ist da, wo durch alle Thüren die Abgeordneten
immer zahlreicher quellen.

Vom Oefeingange kommen die Angehörigen der
rechten Seite des Hauses: strenge Soldatengesichter,
aristokratisch feine Mienen aus wohlgestutzten Bärten
und Atlasbinden herausschauend, priesterliche Wür-
denträger in ernst gemessener Haltung, tabaksdurch-
räucherte, studierendurchwachte Gelehrtenphysiognomien,
des Befehls gewohnte Beamtete und Gutsherren, über-
haupt Leute von bedeutendem Besitz. Die Thüre von
Norden her, die zu den Centren führt, sieht ein ähn-
liches Publikum eintreten, aber ein jüngeres, und das
ist nicht bloß von den Jahren zu verstehen. Der Kauf-
mann heißt hier noch nicht „Geheimer Commerzien-
rath,“ anstatt hoher Staatstitel herrscht die einfache
Bezeichnung Advokat, Arzt, Professor vor und in wei-
ßer Wäsche und glatten Manieren ein anmuthiges
Behagen in modern gesellschaftlicher Form. Ist ferner
die rechte Seite vorzugsweise von Vertretern der Groß-
staaten gebildet, so drängen sich nach der Mitte und
gegen links besonders die Abgeordneten der mittleren

und kleinen Länder, verstärkt durch die rascheren unter den Persönlichkeiten Preußens und durch mehrere Österreicher.

Auf der Westseite verschwindet plötzlich der Handschuh und ist der salonsfähige Rundhut unerhört. Auch die Begrüßungen werden in jenem hurschikosen Kurzstyle abgethan, in welchem ein Nicken die Verneigung, ein Zuruf von Weitem das annähernde Compliment verbannt. Von der Westseite tritt die gemischte Gesellschaft der Allerlinkesten ein, darunter manche struppige, manche ungeschlachte und selbst verwilderte Gestalt. Aber das rauhe Haar und den rußigen Ton wollten wir gelten lassen, wenn nur die Gesichter im Durchschnitt etwas geistreicher wären. Mehrere darunter sind sogar das offenbare Gegentheil von geistreich in einem Grade, daß man verführt wird zu glauben, der Unterschied der Parteien sei hauptsächlich nur ein Unterschied der Fähigkeit und der Bildung. Indessen ist auch die äußerste Rechte von unerfreulichen Erscheinungen ausgeprägter Bornirtheit nicht frei, nur daß sie dort nach geschmeidigerer Gestalt sucht; wie sich denn die letzten Ausläufer keiner Partei dem Schicksale des Fragenhaften und Widerwärtigen zu entziehen

vermögen. Jede Übertreibung führt nothwendig zum Unwahren, zum Häßlichen und darum zum Verhassten.

Der Eingang endlich von Süden her, durch welchen wir Gager'n nahen ließen, ist allen Fraktionen gemeinschaftlich, denn er faßt das Haus an der Herzogkammer, wo alle seine Ader'n fächerförmig zusammenströmen. Minister von Beißler und Professor Dörlinger, wenn auch schwerlich an demselben Ziele ihrer parlamentarischen Anstrengungen, so begegnen sie sich doch an derselben Thüre der Paulskirche, wenn der Eine auf seinen Platz neben dem General v. Radowiz auf der Rechten, der Andere auf den Stuhl neben Eisenmann am Rande der Linken hinsteuert. Durch eben diese Thüre gehen ferner die Schnellschreiber ab und zu, die Kanzelisten und die Bedelle des Hauses. Durch eben diese Thüre wird dem erhitzten Hause auf Gläserbrettern das Wasser zugetragen, womit es sich homöopathisch unter den oft endlosen Redeströmen der Mitglieder zu erquicken pflegt. Da die Damen denselben Eingang zu nehmen haben, so ist er natürlich den Elegants des Parlaments ein unentbehrlicher Weg, auf dem sie sich auch zeigen, wenn sie schon von anderer Seite her auf ihren Platz gerathen wären.

X Das Protokoll ist inzwischen zu Ende gehaspelt, die Schnellschreiber sitzen mit gespitzten Bleistiften und Ohren, die Mahnung des Präsidenten treibt schließlich selbst die widerspenstigsten Umherschwärmer auf ihre Bänke und die eigentliche Verhandlung beginnt mit Anzeigen von dem Ein- und Austritt einzelner Mitglieder, mit Berichten über neue Einläufe, mit Mittheilungen aus den Ausschüssen. Aber zur Tagesordnung gelangen wir erst, wenn die nun folgenden Anträge und Interpellationen überwunden sind, an denen es besonders die Linke nicht leicht einen Tag lang mangeln läßt. Zürnen wir ihr nicht darum, auch wenn sie keinen kleinlichsten Versuch verschmäh't und keinen geringfügigsten Gegenstand; wenn sie das im Voraus Verurtheilte unverdrossen wiederholt und wenn sie Forderungen stellt, die eben nur gebracht, um zurückgewiesen zu werden. Es gehört zu der Dekonomie einer so großen Versammlung, daß die eine Seite des Hauses um so viel weiter, rücksichtsloser, stürmischer über das Maß hinausdrängele, als das träge Gegengewicht der anderen die Bewegung sonst hinter dem Erreichbaren zurückhalten würde. Das X. D. J. der Ungebuld links wird vorgezeigt, damit

die Bedachtsamkeit zur Rechten nicht zu lange bei den Anfangsbuchstaben des politischen A. B. C. verweile. Allein so vorsichtig auch das Haus auf die Fangleinen achtet, die ihm täglich nach dem Hals geworfen werden, um es von der ebenen Bahn der Mehrheit auf die gliederbrechenden Seitensteige einer verwegenen Minderheit zu ziehen, so ist doch das Verfahren oft sehr aufhältlich. Da ist eine Frage, dort ein Antrag gestellt worden, dem eine aufklärende Erledigung nicht versagt werden konnte, und aus der Hauptfrage haben sich Nebenfragen abzweigend, aus einer oberflächlichen Dringlichkeits-Discussion ist eine ernste Debatte über die Sache emporgewuchert. Um eine Stunde und darüber ist die Uhr vorgerückt und jenseits der Anträge Benedek's, Wesendonck's, Vogt's, deren man endlich Herr geworden, droht eine gleichgesinnte Fortsetzung Schaffrath's, Wiesner's und Köslers von Dels von so unmeßbarer als fruchtloser Ausdehnung. Da bestiegt des Reiches Nothhelfer Herr Schneer aus Breslau, ein kurzgewurzelter, rothbäckiger Assessor, der die Haare, die ihm auf dem Kopfe fehlen, im Gesicht und darüber die Brille trägt, die Tribüne mit einem Antrage. Die Linke weiß bereits auswendig, was Herr Schneer sagen

wird, der ohngefähr den handwerklegenden Eindruck auf sie hervorbringt, wie der Glockenschlag Eins auf die mitternächtigen geschäftigen Gespenster. Die Geschäftsordnung gestattet, daß eine Stunde nach eröffneter Sitzung der Übergang zur Tagesordnung gefordert werden kann. Mit diesem Zauberworte bändigt das Haus den Spuk für heute, um ihn gewißlich am nächsten Morgen wieder erwachen zu sehen. Aber des Reiches Nothhelfer und die Geschäftsordnung werden auch morgen gegen 11 Uhr wieder zur Hand sein.

Die Verhandlung wendet sich hierauf der vorgezeichneten Aufgabe zu und je nach ihrer Bedeutung oder durch die Fähigkeit ihrer Redner wird sie die Aufmerksamkeit der Mitglieder und der Zuhörer fesseln, vielleicht auch durch einen leidenschaftlichen Zwischenfall. Das sprüht oft auf, unversehens wie ein Wetterleuchten am ruhigsten Himmel. Dem Sprecher ist eine Äußerung über die Lippen geschlüpft, auf die er selbst kaum einiges Gewicht zu legen schien. Plötzliche Stille, daß man ein Blatt könnte fallen hören, und der Redner stockt noch ehe er unterbrochen wird. Dann ein empörtes Brausen rechts oder links, aus dem entrüstete Stimmen schmettern: „das ist eine Verdächtigung!

Name! Beweise! der Redner muß zur Ordnung gerufen werden!" Als Herr Heinrich von Gagern noch in den besten Tagen seiner Präsidentschaft, das heißt von den Nadelstichen und Rothwürfen einer ihn grimmig hassenden Partei wohl schon erreicht, aber noch nicht getroffen war, deckte er jeden Redner mit seinem mächtigen Schilde, der den Schutz dieses Achillesschildes irgend verdiente. Er kam mit einer versöhnenden Bemerkung, mit einer geistesgegenwärtigen Auslegung oder auch mit einem Tadel sofort zu Hilfe, — mit einem Tadel so würdiger Art, daß er den Redner eher ehrte als jemals beschämte. Der Anstoß ward damit sofort und sammt dem Hindernisse beseitigt. Erst der jetzigen veränderten Stimmung des Hauses und der tiefen Verletztheit des Vorsitzenden gemäß werden häufig ganze stürmische Zwischenakte aus solchen Szenen. Die Parteien haben sich freilich seitdem auch gründlicher kennen gelernt. Sie sind, seit sie an Auerwalds und Lichnowskys Grabe gestanden, nicht mehr mit einer schönen Wendung zu beschwichtigen. Aber selbst wenn ein Fall der beschriebenen Art stattfindet, so ist doch die Kraft der Leidenschaft darin und das Kleinliche und Schwache der Verhandlung erscheint erst an

ihrem Schlusse. Die Berathung ist als erschöpft geschlossen worden und die Abstimmung steht bevor. Was für eine Menge von peinlichen Wortklaubern und kleinen Rechthaber-Helden zählt das Haus, die jetzt die Tribüne mißbrauchen! Ich spreche nicht von allen Denen, die um ein Früher- oder Spätereinordnen ihres Verbesserungsvorschlags fechten, denn die Fragestellung ist in dieser Beziehung oft von entscheidender That. Aber von Denen rede ich, die um ein Komma streiten und um den Punkt über dem I. Eine solche Masse von nichtiger Weisheit wird nur in deutschen Kammern durchseherisch ausgeframt. Herr Wigard, Herr Rösler von Dels, die Herren Schaffrath, Wedekind, Fuchs und selbst der edle Graf Schwerin kosten dem deutschen Reiche manche theure Parlamentsstunde, so eifrig eilen sie stets zum Haarspalten an den Zopf einer Fragestellung.

Ist endlich nach solchem Gesecht mit hölzernen Säbeln die Reihenfolge der Fragen entschieden, so tritt noch die Ghikane oder jener prahlerische Patriotismus in die Schranken, der um den Beifall des Augenblicks und der Massen buhlt. Ihm ist's nicht genug, daß die Welt erfahre, was beschlossen worden, sondern auch

von wem aus allen den Fünfhundert, das soll sie wissen. Als das Jagdrecht aus meist fremden Taschen verschenkt ward, als die Versammlung Frohnden, Lehngelder und Zinsen großmüthig erließ, an denen kaum fünfundzwanzig ihrer Mitglieder wesentlich als Besizende theilhaftig waren, mußte namentlich abgestimmt werden. Ich will die unentschädigte Jagdrechts- und Frohndenberaubung weder tadeln, die eine Maßregel höherer politischer Gerechtigkeit gewesen sein mag, noch die namentliche Abstimmung gerade darüber. Der Mißbrauch aber der namentlichen Abstimmungen, von denen eine jede beinahe eine Stunde kostet, ward von der Linken so weit ausgedehnt, daß sie nicht bloß in populairen Fragen zur erzwungenen Regel wurde, sondern selbst in geschäftsmäßigen Fragen, wie z. B. in der, ob Herr Schaffrath die Dringlichkeit eines seiner wiederkehrenden Anträge auf Aufhebung des Belagerungszustandes in Frankfurt begründen dürfe oder nicht. Man hat berechnet, daß dem Vaterlande jedes Wort in der Paulskirche auf etwa einen halben Gulden zu stehen kommt, und es finden sich dennoch aller Augenblicke 50 Mitglieder, die es um ganze Stunden bringen. Für einen gewissen Men-

schentroß hat freilich die Zeit keinen Werth, nicht einmal einen Geldwerth!

Mit der letzten Abstimmung ist auch die Geduld der Versammlung zu Ende. Sie steht zu zwei Dritteln von der Minute an, wo die Tagesordnung erfüllt ist, in den Gängen und auf dem Sprunge. Aber der Präsident hat noch einige Ankündigungen hinzuzufügen und ein Vicepräsident Bericht über Beurlaubungen und dergl. zu erstatten. Mit Mühe erkämpft ihm die Klingel Gehör dafür und wehe dem Unglücklichen, der etwa durch eine dareingeworfene Frage den trippelnden Aufbruch verzögert oder noch eine Entscheidung der Versammlung hervorruft und dadurch die Mitglieder auf ihre Plätze zurücknöthigt. Das unwilligste Geräusch von mehreren Hundert Hungernden treibt ihn von der Rednerbühne, wenn er nicht gleich mit den ersten Worten für die Wichtigkeit seines Einwandes zu überzeugen vermag. Nie ist die Versammlung strenger gegen müßige Bemerkungen und hinderliche Weitläufigkeiten, als wenn sie zwei, drei Stunden nach Mittag die gedeckte Tafel schon im sehnenden Geiste vor sich erblickt. Ist dann das ersuchte Wort heraus, das die Sitzung geschlossen hat, so fliegen schnell die Hüte

auf die Köpfe und erst draußen vor der Kirche athmen die Elenden auf, um einzeln oder selbänder den Weg nach den verschiedenen Speisefälen der Stadt anzutreten.

Einen Theil der Parlamentsgäste nehmen die zunächst an der Paulskirche gelegenen Einkehrsorte hinweg, Weinwirthschaften, die sich um Küchen vergrößert haben, ferner zwei Restaurants in französischer Art, Jouy auf dem Kornmarke, und Schünemann auf dem Hirschgraben unweit Göthes Geburtshause. Bei Jouy z. B. essen sowohl die Feinschmecker als die Ungeselligen, sodann die mit Ausschufarbeiten überladenen Abgeordneten, denen keine Zeit bleibt zu einem ausgebreiteten Mahle. Der Hauptstrom der Parlamentsmitglieder aber wendet sich den großen Gasthöfen zu, von denen mehrere von europäischem Rufe sind und die in Deutschland die Veranlassung zu dem verfeinerten Hötelleben gegeben haben. Aber dennoch ist's eine Täuschung, daß in Frankfurt noch heute die Gastwirthschaft in ihrer Blüthe stehe. Vor funfzehn bis zwanzig Jahren hat sie als Muster dafür gedient, seitdem aber scheint sie eher zurück- als vorwärts geschritten zu sein und von den größern Städten Mittel- und

Norddeutschlands ist sie überholt. Die Einrichtungen in Leipzig und Berlin sind eleganter, die Aufnahme verbindlicher, die Bedienung ist gewandter und artiger als hier. Den russischen Hof ausgenommen, bleiben die frankfurter Hôtels hinter der Erwartung und zum Theil selbst hinter billigen Ansprüchen zurück, was durch die plötzlich unverhältnißmäßig vermehrte Frequenz erklärt, aber nicht gerechtfertigt werden kann. Die besuchteren Gasthöfe haben eine zweite Wirthstafel eingeführt, die unmittelbar nach dem Schlusse der Sitzung beginnt. Die zahlreichste davon eröffnet sich im englischen Hofe, wo sich auch die interessanteste Abendgesellschaft zusammen findet. Herr Aug. Lewald hat im „Morgenblatte“ diese Abendzirkel in anmuthiger Zeichnung geschildert.

Da es nicht zu verkennen, daß das gesellige Leben eine Wechselwirkung auf das parlamentarische ausübt, so dürfen wir nicht mit Stillschweigen übergehen, daß der zusammenhängende Umgang, ja selbst der nur gleichzeitige Verkehr an denselben Versammlungsorten mit der Schicht des Hauses scharf abbricht, wo sich die Linke von der linken Mitte trennt. Die Angehörigen aller politischen Fraktionen bis auf jene Grenz-

scheide hinab, kommen auch außerhalb der Paulskirche mit einander in persönliche Berührung. Der katholische Geistliche aus dem Münsterlande von der strengsten Rechtsseite, der Mittags seinen Fastentisch mit anderen Orthodoren aufgesucht hat, begegnet auf dem Spaziergange zu freundlicher Begleitung dem königsberger Professor, wider den er heute Morgen gesprochen oder gestimmt hat; der Führer der entschieden preussischen Partei, die das Verfassungswerk nur auf eine Vereinbarung mit den Einzelregierungen begründen will, tauscht seine Meinung am Abende bei der Cigarre mit einem Vertreter der unbedingten Parlamentssoverainetät aus. Um denselben Theetisch der Dame vom Hause, oder auf dasselbe Sopha im Bürgerverein lassen sich die Minister der Centralgewalt mit Deputirten von der widersprechendsten Richtung nieder, und was die Geselligkeit nicht ausgleichen kann, diese Spitzen verbirgt sie wenigstens unter dem gefälligen Kleide der Sitte. Manche Berichtigung, Versöhnung, Verständigung über Widerstrebendes bringt dennoch der Zufall zu wege oder der gute Wille. Trifft die auseinanderliegende Ansicht nicht in dem Einen überein, so nähert sie sich vielleicht in dem Andern und gewiß geht

sie häufig hervor aus demselben patriotischen Wunsche, dem nämlichen redlichen Grundsatz. Aber einen spröden abstoßenden Körper bildet jene Linke, die sich aus den Parlamentskreisen heraus und an Volksversammlungen anlehnt, wie auf der Pfingstweide. Sie hat nirgends eine gemeinsame Brücke, nirgends einen neutralen Boden auch nur für ein gesellschaftliches Vorüberstreifen an den Berufsgenossen, die nicht auch Meinungsgenossen sind. Hat sich die Paulskirche hinter ihnen zugethan, so ist auch der einzige Rahmen zerschnitten, der sie mit dem Parlamente örtlich aber nicht geistig zusammenhält. Ihre Gesellschaft soll meist da sein, wo man bei Bier und Taback von der Reichsversammlung verächtlich als von der „Gesellschaft in der Paulskirche“ spricht.

Es gibt keine bedeutende Wirksamkeit des Menschen, die nicht wie die Bewunderung und die Liebe auf der einen Seite, so auf der anderen nothwendig den Haß hervorriefe. Wenigstens keine Wirksamkeit, die neben dem Talente zugleich auch alle Sehnen des Charakters anspannt. Nachdem der edle Freiherr

Heinrich von Gagern

im Frühlinge dieses Jahres die Ministervollmacht in die Hände des Großherzogs von Hessen niedergelegt hatte, um dem frankfurter Parlamente seine ungetheilten Kräfte zu widmen, schien es eine Zeit lang, als werde er in der erhabenen Stellung, welche ihm das Vertrauen der Versammlung anwies, nur die Bewunderung und Liebe des Vaterlandes kennen lernen. Das war unmöglich, und der Haß, von dem die Gegner vergebens zu verhehlen suchten, mit einer wie großen Achtung er gepaart ist, folgte schnell genug nach. Das Geheimniß von Gagerns Herrscherfähigkeit liegt aber in der sittlichen Achtung, die er einflößt, und in der männlichen Würde, welche sich beredtſam auch in seinen schweigenden Bewegungen ausdrückt. Sein Talent zum Präſidiren ist eigentlich bei weitem nicht so groß, als sein Beruf dazu. In den Fragstellungen mangelt ihm die juristische Methode, die den Scharſſinn der Auffassung durch eine reichhaltige, überall zuverlässige Technik unterstützt. In der Leitung der Debatte ist er Partei. Das heißt nicht etwa parteiisch im gewöhnlichen Sinne und als ob er die befreundete Seite begünstige,

die andere geſtiſſentlich in ihrem Rechte ſchmälere. Im Gegentheil. Er pflichtet dem ihm feindſeligen Bruchtheile des Hauſes viel eher in einer zweifelhaften oder ſogar anmaßlichen Forderung bei, als der entgegengeſetzten Mehrheit, und eben handelt er ſo aus dem Bewußtſein, daß er Partei und deſhalb ſtets gegen ſich ſelbſt auf der Hut iſt, um nicht partiell zu verfahren. Indeffen iſt ſeine Parteinahme viel weniger politiſcher als ſittlicher Art. Er ſcheut vor keiner Meinung zurück, er achtet auch die abweichendſte Bahn des Gegners; aber was verfäliſcht, was tückiſch, was gemein auftritt, darwider fehlt ihm die Ruhe der Bewältigung. Das Niedrige mag kommen woher es will, ſo kann Gagern ſeine Natur nicht verleugnen. Anſtatt es zurückzuweiſen mit der formellen Gelaffenheit des Amtes, ſteigt ihm die perſönliche Entrüſtung in Wangen, Ton und Blick, und keine Formel ſeines beſonnenen Verſtandes kann mild genug ſein, um das Urtheil zu mäßigen, welches auf ſeinen Lippen unabweidbar eine Verurtheilung wird. Was bei dem Vicepräſidenten Simſon, indem er die Ordnung der Debatte handhabt, nur an den Kopf dringt, das geht bei Gagern in's Herz. Ingleichen was im leidenschaft-

lichen Durcheinander von Simson zur Zurechtweisung gesagt wird, das kommt bei diesem vom Plaze, bei Gagern aber zugleich aus dem Temperamente des Präsidenten. Der Zorn, der dann sein Gesicht mit der kühn vorgebauten Stirn, den buschigen Brauen und mit dem entschlossenen Munde wunderbar verschönert, ist freilich von unwiderstehlicher Wucht. Denn mit der äußerlichen Autorität verbindet sich eine noch viel stärkere moralische Entscheidung. Allein die Leidenschaft ist ein Magnet, der überall sogleich die leidenschaftliche Gegenwirkung erweckt, und es gehört sodann die ganze Kraft eines Gagernschen Quos ego dazu, um die empörten Stürme zu beschwören. Herr

Eduard Simson

von Königsberg, Tribunalrath und Professor, durch welchen das Haus den frühern ersten Vicepräsidenten Alexander von Soiron seit dem ersten October ersetzte, übertrifft den Herrn von Gagern in der Glätte der Geschäftshandhabung. Sein Ton ist nüchtern und ohne den begeisterten Schwung, welcher in Gagerns Munde selbst die kleinen Formverbindungen des Vor-

fißes schmilzt und weicht, aber er ist nicht unedel wie von Hermanns Stimme, die manchmal sogar an das Gemeine streift, und ihr fehlt nicht die erforderliche Stärke. Sein Wesen bringt dem Amte weniger Persönliches zu und dafür entlehnt es jede Äußerung desto sicherer dem Amte. Er faßt Fragen und Meinungsverwickelungen mit unbeirrter Klarheit auf und ist keineswegs zu nachsichtig gegen Störungen und Ungehörigkeiten. Vielmehr weist sie Herr Simson mit einer Schärfe zurück, die nur darum nicht zu einem weiteren Durcheinander Veranlassung gibt, weil sie durch eine souveraine Herrschaft über die Form gefeit ist. Je selbstständiger aber diese Form des Vorsitzes in seinem Präsidium erscheint und je ausschließlicher er überall das verkörperte Gesetz der Versammlung aus sich reden läßt, desto härter war die Probe, auf die ihn gleich der 5. Oktober stellte. Ein Antrag Wiesners und Schmidts aus Löwenberg, der das Parlament beschimpfte, ward von Herrn von Gagern von der Tribüne als eine Frechheit bezeichnet. Unermeßlicher Beifall aus der Mitte und von der Rechten des Hauses, während die Linke lärmend den Ordnungsruf des Präsidenten für das Wort Gagerns fordert. Wer

hätte leugnen wollen, daß Herr von Gagern nur eben die Wahrheit ausgesprochen? Und doch war sie in solcher Nacktheit durchaus unparlamentarisch und nicht ungerügt zu dulden. Die Art, wie sich Herr Simson aus dem Zwiespalte seiner moralischen Überzeugung und seiner Pflicht zog, mag nicht die einzig richtige, oder die erdenkbar beste gewesen sein. Jedenfalls aber war sie von seiner Geistesgegenwärtigkeit. „Ich werde Herrn von Gagern nicht zur Ordnung rufen und erwarte, daß mein Verfahren zum Gegenstande einer Beschwerde erhoben werde, wenn ein Theil des Hauses dasselbe mißbilligt.“ Mit dieser Wendung umschiffte der Vicepräsident die grausame Nöthigung eines *summum jus* als der *summa injuria* gegen seinen oberen Amtsgenossen und gegen das einflußreichste Mitglied der Versammlung. Die Persönlichkeit Simsons und sein Name erinnern an jene fremdartige Rationalität, die in Europa durch Jahrhunderte die verfolgte gewesen, um in unsern Tagen plötzlich überall die mitbewegende nicht allein, sondern sogar die vorzugsweise leitende zu werden. Der zweite Stellvertreter des Vorsitzenden aber, Herr

Gabriel Rieffer

ein Rechtsgelehrter aus Hamburg und nach Frankfurt gewählt für Lauenburg, gehört ihr noch unmittelbar an. Es ist der Gegendruck nach dem Drucke, dem wir es zuschreiben haben, daß an jedem Punkte unseres erschütterten Welttheils, in Paris und Genua, in Wien und Venedig, in Berlin und Anhalt-Deßau die Juden eine hervorragende Rolle bei der Neugestaltung der Verhältnisse spielen. Hier zum Vortheil, da zum Nachtheil der Sache, aber stets mit Wirkung. Daß sie Verstand und Eifer in einem Grade besitzen, an dem sich besonders die germanische Rasse ein Beispiel nehmen sollte, wissen wir längst. Auch daß sie, wenn schon selten schöpferische Künstler, doch häufig meisterhafte Virtuosen sind. Aber denen unter uns, die ihnen alle Eigenschaften lieber, als die der Lebenswürdigkeit zugestehen, dürfen wir Herrn Rieffer entgegenhalten als einen überzeugend lebenswürdigen Menschen. Bescheiden, trotz bedeutender Gaben, zuversichtlich nur für die gute Sache und ein Patriot. Von der kosmopolitischen Völkerverwässerung, von

der kläglichen Auflösungs- und Verallgemeinerungspolitik, welche die Juden, da sie ihrer Heimathlosigkeit nahe lag, erst in die Literatur und dann von den linken Seiten her in die Kammern eingeführt haben, ist kein Tropfen und kein Gedanke in Herrn Nieffer. Die deutschen Unbilden, die sein von ihm heißgeliebter und mit glühendem Ehrgefühl vertheidigter Stamm erleiden mußte, haben ihn nicht einen Moment wanken gemacht im Glauben, in der Hingebung an unser Vaterland. Solche Charaktere sind werth, es mit zu begründen. Nieffer ist von hoher Gestalt, deren belebten Obertheil er nicht sehr geschickt trägt. Sein hastig rasches Wort scheint stets aus beengter Brust zu kommen und er verrenkt in der leidenschaftlichen Rede die Schultern, trocknet sich den Schweiß von dem blonden Krauskopfe und rückt an der Brille. Allein dies Alles verbindet sich nur zu einem um so stärkeren Ausdrücke jener innigen Wahrheit, die gleichsam durch alle Poren ihren Ausgang sucht. Er war es, der die Ereignisse des 18. Septembers mit der tiefsten sittlichen Entrüstung in der Paulskirche musterte und verurtheilte, denn er konnte „den Eindruck dieser Ereignisse nicht hinwegwischen von seinem Gemüthe, wie

man den Staub von seinen Füßen schüttelt. Wenn man uns gesagt hat, daß auch die Leidenschaft ein Recht habe, in der Politik ein Wort mitzureden, so möge man auch der Leidenschaft meines empörten Rechtsgefühls etwas zu Gute halten.“ Die Linke saß unter seiner Rede wie unter einem Damoklesschwerte, und weil sie an keine lautere Überzeugung glaubte, so suchte sie sich auch Nießers Rede auszulegen wie eine so oder so erkaufte Stimme. Als Parlamentsredner hat er bedeutende Erfolge, aber als Vorsitzender des Parlaments noch kaum die Gelegenheit gehabt sich zu bethätigen.

Was die Stellung der drei Personen des Präsidiums zu den Hauptparteien anlangt, so ist es schwer zu sagen, ob Herr von Gagern, je nach der gegenwärtigen Lage der Dinge, seinen Platz in der rechten oder in der linken Mitte des Hauses suchen würde: denn er hat es geflissentlich vermieden, sich während seines Vorsizes an irgend einen Parlaments-Klubb oder -Verein näher anzuschließen. Nur bei einzelnen entscheidenden Fragen hat er noch eine andere Bethätigung ergriffen außer der wichtigen, die ihm die Leitung der Debatte von selbst verleiht, wie z. B. in der

österreichischen Frage bei Gelegenheit der Berathung über die ersten Verfassungsparagraphen. Er versammelte zur Vorbesprechung darüber wiederholt die bedeutendsten Stimmführer aller Parteien bis hart an die äußersten Spitzen des Hauses hin um sich, und bemühte sich mit ihnen, wiewohl vergebens, einen Allen gemeinschaftlichen Weg zu finden. Deshalb umschloß sein Salon auf einmal die Vertreter der verschiedenartigsten abgestuften Meinungen, von den Herren v. Vincke und v. Mühlfeldt von der conservativen Rechten bis auf Herrn Zell, der gerade noch mit beiden Füßen auf dem Boden der organisirenden, nicht bloß zerstörenden Linken steht, während die nächstfolgende Fraktion (Westend-Halle) schon um einen Schritt darüber ist. Wohin aber Gagern selbst neigt, läßt sich nur im Allgemeinen bestimmen: nach einem Centrum, wo neben der staatsmännischen Erkenntniß auch der volksthätige Wille und die tapfere Entschlossenheit zur That säße. Vielleicht fehlt im Augenblicke der constituirte Verein, worin seine Meinungsschattirung vollkommen aufginge. Aber träte Gagern von dem Ehrenstuhle seiner jetzigen Würde in die Reihe der Abgeordneten zurück, anstatt in ein Reichthum, so

würde sich sofort eine starke Stimmenmacht um ihn, ja durch ihn vielleicht ein reines, nicht in ein rechts und links getrenntes Centrum mit dem Wahlspruch „die Einheit über Alles!“ bilden. Denn wie sich aus einzelnen größeren Reden vom Präsidium herab, z. B. am 19. September bei der erschütternden Anzeige von Lichnowskys und Mueröwalds Ermordung, wie sich aus der Begründung seines Antrags in der österreichischen Verfassungsangelegenheit kund gibt, so ist in der Debatte noch bei weitem mehr sein eigentlicher Platz, als über derselben. Dort vermag der natürliche Wohlklang seiner Beredtsamkeit, verbunden mit hohem Geiste und mit dem Ernste eines gewichtigen Willens, unterstützt dabei von einer Erscheinung der straffsten männlichen Tüchtigkeit, Alles auszurichten. In Hornburg am Taunus lebt der greise Vater Gagerns und liegt der Bruder begraben, der als Opfer des Hecker'schen Aufstandes fiel. Der Reichthum der Familie beruht in der Trefflichkeit ihrer Söhne. In Heinrich von Gagerns Brust schlägt, von seinem Munde spricht das gute Herz Deutschlands. Die Männer sind selten, welche der Zorn verschönert. Denn ist irgend etwas Falsches, Niedriges, Schwaches im Menschen, so kehrt es der Zorn

unwillkürlich hier deutlicher, dort leiser, aber stets verrätherisch hervor. Nur die edelsten Naturen wachsen in unserer Liebe durch ihren Zorn. Zu diesen Naturen gehört Gagern.

Herr Simson ist aus der starken Partei vorzugsweise preußischer Männer hervorgegangen, die sich im

„C a s i n o“

versammelt. Ihr politischer Glaube umfaßt folgende drei Punkte:

- 1) „Die deutsche Nationalversammlung,“ (Beschluß derselben vom 27. Mai) „als das aus dem Willen des Volks und den Wahlen der deutschen Nation hervorgegangene Organ zur Begründung der Einheit und politischen Freiheit Deutschlands, erklärt: daß alle Bestimmungen einzelner deutschen Verfassungen, welche mit dem von ihr zu gründenden allgemeinen Verfassungswerke nicht übereinstimmen, nur nach Maßgabe des letztern als gültig zu betrachten, — ihrer bis dahin bestandenen Wirksamkeit unbeschadet.“
- 2) Die Einheit Deutschlands ist vor Allem zu erstreben; daher kein Particularismus, aber An-

erkenntnis der den einzelnen deutschen Staaten und Stämmen in der Gesamtheit gebührenden Besonderheit.

- 3) Die politische Freiheit soll fest begründet und gesichert werden, — also keine Reaction; aber mit aller Entschiedenheit ist für die öffentliche Ordnung gegen die Anarchie zu kämpfen.

Mitglieder des Casino.

Ambrosch aus Breslau.	Brons aus Emden.
v. Andrian aus Wien (Gesandter in London).	Bürgers aus Köln.
v. Bardeleben aus Fischhausen bei Königsberg.	Cornelius aus Braunschweig.
Bassermann aus Mannheim (Staatssecr.).	Dahlmann aus Bonn.
Becker aus Gotha.	v. Dallwitz aus Siegersdorf (Schlesien).
v. Beckerath aus Grefeld (Reichsminister).	Decke aus Lübeck.
Benedikt aus Wien.	Degenkolb aus Eilenburg.
Bernhardi aus Kassel.	Deiters aus Bonn.
Beseler aus Greifswalde.	Graf Deym aus Prag.
Bock aus preuß. Minden.	v. Dobshof aus Wien.
Braun aus Gösslin.	Drinkwelder aus Krems.
Briegleb aus Koburg.	Dröge aus Bremen.
	Droysen aus Kiel.
	Dunker aus Halle.

Schmeier aus Paderborn.
 Eckart aus Lohr (Brom-
 berg).
 Edel aus Würzburg.
 Fischer aus Jena.
 Francke aus Schleswig.
 Fritsch aus Nied (Österr.).
 Marx v. Gagern aus Wies-
 baden (Staatssecr.).
 Gebhardt a. Fürth. (Aus-
 getreten aus der N. V.
 seit November.)
 Gevekoht aus Bremen.
 Giesebrecht aus Stettin.
 Graf v. d. Goltz a. Chod-
 ziesen (Posen).
 Graf aus München.
 Gründlinger aus Wolf-
 passing (Österr.).
 Gysae aus Strehlow.
 v. Hagenow aus Langen-
 felde (Pommern).
 v. Hartmann a. Münster.
 Haubenschmidt a. Passau.
 Haym aus Halle.
 Heckscher aus Hamburg
 (Gesandter in Turin.).

Heimbrod aus Sorau.
 Heister aus Siegburg.
 Hergenbahn aus Wiesba-
 den.
 Höchsmann aus Wien.
 Hugo aus Göttingen.
 Jungmann aus Münster.
 Jürgens aus Stadthol-
 dorf (Braunsch.).
 v. Kalkstein aus Wogau.
 Graf Keller aus Erfurt
 (war Reichscommissair
 für Baden).
 Knoodt aus Bonn.
 Kosmann aus Stettin.
 Krag aus Wintershagen
 (Preußen).
 Künßberg aus Anspach.
 Künzel aus Wolka.
 Langerfeldt aus Wolfen-
 büttel.
 Lette aus Berlin.
 Leverkus aus Oldenburg.
 Marks aus Duisburg.
 Martens aus Danzig.
 v. Massow aus Carlsberg
 (Schlesien).

Mathy aus Carlsruhe
(Staatssecr.).

Meiffen aus Köln.

v. Mayern aus Wien.
(Ausgetreten aus der
N. B. seit Nov).

Megke aus Sagan.

Michelsen aus Jena.

Müller aus Würzburg.

München aus Luxemburg.

Nerretter aus Fraustadt
(Preußen).

Neubauer aus Wien.

Neumayr aus München.

Nizze aus Stralsund.

Osterrath aus Danzig.

Ottow aus Labian (Preu-
ßen).

Pagenstecher aus Elber-
feld. (Aus der Ratio-
nalvers. ausgetreten seit
November.)

v. Platen aus Neustadt
(Preußen).

Plathner aus Halberstadt
(Schriftf. d. N. B.).

Potpeschnigg aus Grätz.

Presting aus Memel.

Quante aus Ullstadt.

v. Raumer aus Berlin
(jetzt Gesandter in Pa-
ris).

Reichensperger aus Trier.

Richter aus Danzig.

Rothe aus Berlin.

Röder aus Neustettin.

Röder aus Oldenburg.

v. Salzwedell aus Gum-
binnen.

v. Sänger aus Grabow.

v. Saucken aus Angers-
burg.

Scheller aus Frankfurt a.
d. D.

Schepp aus Wiesbaden.

Schick aus Weissenfee.

Schirmeister aus Inster-
burg.

v. Schleusing aus Rasten-
burg.

v. Schmerling aus Wien
(Reichsminister).

Schrader aus Branden-
burg.

Schreiber aus Bielefeld.	Ungerbühler aus Moh-
Schubert aus Königsberg.	rungen.
Schuler aus Innsbruck	v. Unwerth aus Glogau.
Schriftf. d. N. B.	Weit aus Berlin.
Schulze aus Liebau.	Vogel aus Dillingen.
Schwarz aus Halle.	Waiz aus Göttingen.
Schwetfchke aus Halle.	Waldbmann aus Heiligen-
Sepp aus München.	stadt.
Siehr aus Gumbinnen.	Welcker aus Mannheim
Siemens aus Hannover.	(Reichscommissair).
Simson aus Königsberg.	Wernich aus Elbing.
Simson aus Stargard.	Wippermann aus Kassel.
v. Soiron aus Mann-	v. Würth aus Wien.
heim.	Zachariä aus Bernburg.
v. Sommaruga a. Wien.	Zachariä aus Göttingen.
v. Stavenhagen a. Berlin.	Zenetti aus Landshut.
Stieber aus Baugen.	Zittel aus Bahligen.
Teichert aus Berlin.	Zöllner aus Chemnitz.
Thinnes aus Gischstädt.	

Das Casino bildet das rechte Centrum des Hauses. Das linke dagegen ward früher hauptsächlich dargestellt durch die Mitglieder des Württemberger Hofes. Wie sich aber aus dem Casino eine kleinere Partei abgeschieden hat, der Landsberg, von welchem alsbald ebenfalls die Rede sein wird, so löste sich nach

den Septembertagen von dem Würtemberger der Augsburger Hof ab; allein im umgekehrten Verhältnisse, so daß sowohl der Zahl als der Bedeutung nach der Augsburger Hof sein Stammhaus überwiegt.

Mitglieder des Augsburger Hofes.

Arneth aus Wien.

Barth aus Kaufbeuren.

Biedermann aus Leipzig
(Schriftf. d. N. V.).

v. Breuning aus Aachen.

Burckart aus Bamberg.

Clemens aus Bonn.

Emmerling a. Darmstadt.

Gsmarch aus Schleswig.

Falk aus Ottolangendorf
(Schlesien).

Fallati aus Tübingen
(Staatssecr.).

Gfrörer aus Freiburg.

Kaiser aus Wien.

Koch aus Leipzig.

Kunth aus Buzlau.

Laube aus Leipzig.

Rob. v. Mohl aus Hei-
delberg (Reichsmin.).

Ostermüchener aus Gries-
bach (Baiern).

Pannier aus Zerbst.

Paur aus Augsburg.

Pözl aus München.

Pretis aus Innsbruck.

Rapp aus Wien.

Hans v. Raumer aus
Dinkelsbühl.

Reitmayer a. Regensburg.

Renger aus Böhmisches
Kamitz.

Rieffer aus Hamburg (Vi-
cepräsident d. N. V.).

Rößler aus Wien.

Rümelin aus Nürtingen.

Schierenberg a. Detmold.

Schrö aus Plankenhaim-
mer (Baiern).

Schreiner aus Gräs.

Sprengel aus Waren.
 Stahl aus Erlangen.
 Stenzel aus Breslau.
 v. Unterrichter aus Klagenfurt.

Wernher von Nierstein.
 Widenmann aus Düsseldorf (Staatssekr.).
 Wurm aus Hamburg.
 v. Herzog a. Regensburg.

Dagegen sind im **Württembergischen Hofe** vereint geblieben:

Becker von Wien.
 Giskra aus Wien.
 Groß von Prag.
 Grunprecht a. Lüneburg.
 Höpfen aus Hattingen.
 Kirchgeßner a. Würzburg.
 Makowiczka aus Krakau.
 Mittermaier a. Heidelberg.

Neugebauer aus Ludwig.
 Ostendorf aus Soest.
 Pfeifer aus Adamsdorf.
 Schneider aus Wien.
 Stremayer aus Grätz.
 Weissenborn a. Eisenach.
 Zell aus Trier.
 Ziegert a. Preuß. Minden.

Aber diese Trennung ist nicht bloß eine Trennung der Personen, es ist auch eine Trennung der Maßregeln und Grundsätze gewesen, so daß wir das noch immer für beide Parteien gültige Programm des **Württembergischen Hofes** nur noch der Form nach als das leitende zu betrachten haben. Es trifft mit dem **Casino** überein bis auf die ausdrückliche Erklärung, die der **Württembergische Hof** hinzufügt, daß es zur Begründung des deutschen Verfassungswerks keiner Vereinbarung

mit den einzelnen Regierungen bedürfe. Die Bestimmungen weichen daher nur in dem Grade der Souveränität von einander ab, welchen sich die Nationalversammlung beimessen soll, nicht in der Anerkennung von deren souveräner Machtvollkommenheit überhaupt.

Zum Präsidium oder, wie es gewöhnlich genannt wird, zum Bureau des Hauses kommen als Schriftführer die acht Herren Biedermann, Möring, Fejer, Jucho, Schuler, Plathner, Kiehl und von Malsbahn. Von ihnen vertritt Herr

Dr. Fr. Sigm. Jucho

aus Frankfurt a. M. das komische Element. Er ist unbedeutend und hat eine Ahnung davon, daß er auch unbedeutend erscheint. Zugleich sitzen ihm seine Mitbewerber um die Abgeordnetenschaft zur Nationalversammlung so nahe auf dem Halse, daß ihn die Unruhe, sich auszuzeichnen, zu den wunderlichsten Fieberhaftigkeiten treibt. Hat er daher nicht zu seinem Glücke eine wichtige Berichterstattung Namens des Bureau's, wie etwa die Verlegung der Sitzungen in das reformirte Bethaus oder in den Weidenbusch, zum

Behuf der Heizungs- und Beleuchtungseinrichtungen in der Paulskirche, so interpellirt er wirkungslos mit weicher klagender Tenorstimme aus seinem wuchernen Freiheitsbarte heraus: wegen des Belagerungszustandes oder sogar wegen der petersburger Gesandtschaft. Sein Aussehen ist eher das eines Aufwärters, als eines Geschäftsträgers des Hauses, stets beweglich, stets alle Hände voll Berufspflichten, und wenn es dann zum Treffen kommt, so fehlt doch das Hauptsächlichste, wie neulich die ausreichende Zahl der auszutheilenden Abstimmungszettel. Da er um keinen Preis den Geruch eines freisinnigen Charakters verlieren möchte, so muß er wohl mit der Linken stimmen, was auch Herr

Anton Riehl

aus Wien thut, einer von den jungen Österreichern, die hierher geschickt wurden, um uns zu offenbaren, wie sehr es dort dem politischen Amte an dem Manne fehlt, es auszufüllen. Ein leichtes Talent bringen sie allerdings mit, aber auch einen für das staatsmännische Werk viel zu leicht begnügten Sinn, ohne Erfahrung und ohne tiefere Auffassung der Verhältnisse. Von

schwererem Gewicht, besonders in der breitschulterigen Gestalt, ist Herr

Karl Möring,

der Verfasser der „sibyllinischen Bücher“ und Hauptmann im österreichischen Geniecorps. Er hat sich der Versammlung bekannt gemacht durch eine allzu gewissenhafte Schilderung der nordamerikanischen Küstenboote. Dies und seine Kenntnisse in der Artilleriewissenschaft haben ihm die Sendung zur Prüfung und Übernahme der Kriegsschiffe in Hamburg verschafft. Der dritte Österreicher im Bureau, Herr

Johann Schuler

aus Innsbruck, ist ein treuherziger Tyroler, voller Liebe zu seiner Heimath und darum auch voll herzlicher Liebe zu Deutschland. Der ungeschmückte Ausdruck, womit er die wälsche und deutsche Bevölkerung Tyrols in der Abtrennungsdebatte als zwei Stiere an einem Joche ziehend bezeichnete, charakterisirt sein einfaches Wesen, dem weder die Reife der Jahre, noch die der Kenntnisse abgeht. In seinen Zugeständnissen an die deutsche Einheit ist er maßvoller als seine öster-

reichischen Landsleute auf der Linken, aber wir meinen eben deshalb nicht minder zuverlässig. Herrn

Karl Sebers

aus Stuttgart politische Richtung ist nur aus dessen Abstimmungen mit der äußersten Linken zu entnehmen. Herr

Plathner

dagegen, Oberlandesgerichtsassessor aus Halberstadt, prägt seine Meinung auch in scharfen Reden aus, deren einschneidendem juristischen Verstande ein schmetterndes Organ zum Herolde dient, welches dabei den schlesischen Ursprung nicht einen Augenblick verleugnet. Er gehört zum Casino,

von Malbahn

dagegen zum Landsberg. Herr

Karl Biedermann

aus Leipzig, früher einer der Vorsteher des Württemberger Hofes, genießt jetzt denselben Vorrang unter seinen Meinungsgenossen im Augsburger Hofe. Seine

äußere Haltung hat, wenn nicht schon etwas Ministerielles, jedenfalls doch etwas Amtliches. In dem Werthe, den er auf anständige Formen legt, in seiner fein polirten Bildung und dabei in der blut- und leidenschaftslosen Weise seiner Debatte, die sich darum auch mit größerem Glück an die Einsicht, als an den Willen der Versammlung wendet, vertritt er das saubere sächsische Element, die nüchterne Sitte und theoretische Erkenntniß, die das Eigenthum seines Heimathlandes ist. Seine Rede bewegt sich stets in klarem, niemals mit hinreißendem Flusse. Wo es aber nicht sowohl gilt, den Standpunkt des politischen Vorwärts erst zu gewinnen, sondern sich auf demselben mit gutem Umblick zu behaupten, ist er einer der besten Redner des Hauses und unter den Schriftführern schon darum der hervorragendste, weil er aus dem Vorparlamente und dem Fünfziger-Ausschusse in die Nationalversammlung überging. Das für nothwendig Erkannnte erstrebt er nicht mit jähem, aber mit zähen, überall redlichen Mitteln, und wohlgeordnet wie auf seinem Studirtische, in seinem Geiste und in seinem Leben liegt auch Alles in seiner Politik. Vielleicht etwas zu wohlgeordnet, wenn unregelmäßige Verhält-

nisse und Thatfachen mannigfachere Gestalt verlangen. Herr Biedermann steht in der Mitte der dreißiger Jahre und es scheint ihm daher ein reicher Antheil nicht bloß an der Vorbereitung, sondern auch an der Verwaltung der Zukunft bestimmt zu sein.

Aus den aufgezählten Personen besteht die gegenwärtige Regierung des Hauses und dem Parlamente zur Seite bewegt sich die Regierung der Centralgewalt. Beide Behörden aber und das ganze Parlament treten im anspruchlosesten bürgerlichen Charakter auf, nicht bloß ohne prunkendes Abzeichen, sondern ohne Abzeichen überhaupt. In den Umgang haben die Abgeordneten bereits ihren Grundrechtsparagraphen lebendig eingeführt, nach welchem die Titel wegfallen, die kein Amt bedeuten, und diese Bestimmung wird mit solcher Strenge gehandhabt, daß damit zugleich selbst die Titel gestrichen sind, die kein Reichsamt bedeuten. Aus preussischen Oberpräsidenten und großherzoglich sächsischen Geheimen Hofrathen, aus Bürgermeistern, Majoren und, es ist entsetzlich zu sagen! sogar aus den Doktoren der Philosophie sind einfache „Herren“ geworden. Kaum daß ein gewesener Minister oder ein General in der Anrede die Erinnerung an seinen be-

vorzugten Rang gerettet sieht. Zu einem festlichen
 Aufzuge gab hier am Orte nur die Richnowsky-Muers-
 waldsche Begräbnißfeier eine traurige Veranlassung.
 Von Gastereien, Fehden und prunkenden Ausstellun-
 gen der Gesellschaft kommt nichts zum Vorschein. Die
 Arbeiten, die Klubstzungen lassen kaum Zeit, die vor-
 läufigen und vorübergehenden Zustände geben keinen
 Raum dazu. Die Reichsminister und Staatssecretaire
 wohnen nicht besser, sind nicht häuslicher eingerichtet,
 als die Reichstagsabgeordneten; keine Förmlichkeit
 engt den Verkehr mit ihnen ein. Sie machen keinen
 Anspruch auf ausschließliche Cirkel, selbst wenn es
 deren gäbe. Die gute Stadt Frankfurt war wohl in
 der Verfassung, einigen Duzend Bundestagsgesandten
 die Salons ihrer Patricier und Banquiers offen zu
 halten. Aber ein ganzes Parlament, eine Reichsge-
 walt und ein Besatzungsheer zu bewirthen, das ist
 eine Aufgabe, an deren glücklicher Lösung selbst die
 Gasthöfe vollständig scheitern. Die Macht und jene,
 aus welchen die Macht hervorgeht, können sich nicht
 näher berühren als hier. Der Bürgerkönig mit dem
 Regenschirme unter dem Arme wandelt hundertfach
 auf der Zeil unter den königlichen Bürgern umher.

Auch in der Tracht zeigt sich eine freiere Zeit. Es ist Herr

Friedrich Ludwig Jahn

aus Freiburg an der Unstrut nicht allein, der sich durch eine absonderliche Erscheinung verkündet, im weißen wallenden Barte, im zugeknöpften Graurocke mit übergeschlagenem Hemdkragen und ohne alles Bedürfnis einer Hutbedeckung. Ein Jeder kleidet, frisiert und rasirt sich mehr nach seinem Geschmacke als nach der Mode, oder wenn er der letztern nachgibt, so rasirt er sich gar nicht. Folgen wir dem schleifenden und dabei doch flüchtigen Schritte des kleinen dürftigen Mannes, der eben um die Börse auf den Paulsplatz biegt. Über den schmalen Seltsamkeitsrock hat der Gilende einen Mantel in Radform geworfen und darüber schaut ein schwarzer Spitzhut empor. An der Paulskirche lüftet er den Hut. Ein blaßes Gesicht mit dünnem Kinn- und Lippenbart, ein graues flinkes Auge und eine hochliegende Stimme fragen: Neues aus Ungarn? Ein österreichischer Abgeordneter von der Linken antwortet darauf. Das Männchen unter dem Mantel nickt heftig und schiebt mit der Hand. Das hat er längst vorausgesehen,

daß die Magyaren nicht bloß den General Roth fangen würden, sondern auch Habrowsky, Zellachich und Windischgrätz dazu. Im Hause drinnen nimmt er mit übergeschlagenen Beinen auf einem niedrigen, zur Seite gerückten Polsterstuhle unruhigen Platz, dann eine Brise, dann ein Zeitungsblatt. Er horcht nur mit halbem Ohre auf die Verhandlung und nur dann, wenn er sie mit einem Widerspruche begleiten will, der ihm so unbeachtet hingeht, als hätte er das Recht der ungezogensten Einrede. Er hat den Mantel abgeworfen und den Rock am Halse aufgeknappt. Ein Schlingtüchelchen, von einem Siegelringe zusammengehalten, wird unter seinem Kinne sichtbar und er wirft sich unablässig aufgeregt auf dem Stuhle hin und her oder geht wohl auch näher an die Rednerbühne und kauert auf einer Stufe der Tribüne nieder, um aus größerer Nähe zu unterbrechen. Plötzlich springt er auf. „Das ist zu arg! Das erträgt Niemand — die Kroaten loben zu hören! Man traut seinen Ohren nicht — die Kroaten!“ Der Präsident von Gagern beugt sich gegen die Brüstung, um die niedrig sitzende Störung auch mit dem Auge aufzufuchen. „Ich muß Sie erinnern, Herr Eisenmann, daß Sie das Wort nicht haben.“

Johann Gottfried Eisenmann

und die langjährige Gefängnißluft von Kronach ist's, die sein mausfarbenes Haar in den Stirnwinkeln ge-lichtet und ihm die Wange gebleicht hat. Allen Respekt vor dem Muth, womit er unwürdigen Anforderungen der Gewalt und jeder Gnadenbitte durch 16 Jahre widerstanden. Aber Gott bewahre uns vor seiner internationalen Politik, selbst wenn sie im Bürgerverein in Kulmbach ihre Verehrer fände. Daß übrigens auch der tapferste Oppositionsmuth nicht vor der eiteln Trivialität des Gedankens und des Ausdrucks zu schützen vermag, beweist außer seinem parlamentarischen Benehmen das von Eisenmann herausgegebene „Volksblatt.“

Außer ihm sind von den Märtyrern des alten Deutschland noch Silvester Jordan von Marburg, Wilhelm Joseph Behr von Bamberg und, wenn wir sie hierher zählen dürfen, da sie ihr gutes Geschick auf verhältnißmäßig viel gelindere Probe stellte, Ernst Moritz Arndt und Friedrich Dahlmann aus Bonn in der Versammlung. Der ehemalige Bürgermeister von Würzburg (er verließ, seit wir dies niederschrieben, die Nationalversammlung),

Hofrath Behr,

ist im Gefängniß noch mehr zusammengetrocknet als Eisenmann und hat auch die Stimme darin verloren, was wir, wenn denn einmal Einer ohne Stimme sein müßte, lieber Herrn Eisenmann wünschten. Es würde der Versammlung so mancherlei Querköpfigkeiten ersparen. Ernst Moritz Arndt, der Sänger unseres Vaterlandsliedes, ist die ansprechendste, Silvester Jordan und Dahlmann sind die politisch bedeutendsten Personen unter ihnen. Welch' ein blühender Greis der

Vater Arndt!

Lichte weiße Haare umkränzen ihm den Scheitel und streben noch immer lustig empor, die Wangen lachen von Gesundheit und das Auge von sonnigen Gedanken. Mit derselben unverwüßlichen Frische ist sein Gedächtniß begabt, und so sitzt denn alle Gelehrsamkeit und Erfahrung, welche die letzten drei Viertel Jahrhunderte einem genialen Menschen verleihen konnten, lebendig und hochverehrt auf der rechten Seite des Hauses, auf dem Plage des Abgeordneten für den 15. rheinpreussischen Wahlbezirk.

Auch

Dahlmanns

steinerner Wille hält sich rechts, und um so nachdrücklicher war sein Eingreifen in die malmöer Waffenstillstandsfrage. Er brachte ihr Bundesgenossen von einem Theile des Hauses zu, der sonst nicht leicht zu gewaltsam äußersten Maßregeln entschlossen ist. Der stärkste Bundesgenosse seiner Sache war aber der lange, steife, tief versäuert blickende Mann selbst mit dem Lapidarstyle seiner Rede, mit der Wucht seiner gediegenen und durchaus wahrhaften Persönlichkeit. Seine Anklage schnitt unheilbar in die Gemüther. Seine Frage an das Ministerium, ob wirklich der Graf Moltke-Rütschau, jener den Herzogthümern verhaßteste Mann, an die Spitze von deren Regierung gestellt werden solle, war eine zischende Brandmarkung wenn nicht des Grafen, so doch gewiß des Waffenstillstandes, oder beider. Unter ihrem Geruche stimmte das Haus. Wer also die Geschichte schreibt, kann sie vorbestimmen, aber nicht geschäftsmäßig verwalten. Dahlmann hatte sehr Recht, kein Reichsminister zu werden.

Der marburger

Jordan

vergilt als jetziger Geheimer Legationsrath und Bevoll-

mächtigter Kurheffens seiner Regierung und Dynastie mit fester Liebe, was sie in zähem Haß an ihm verbroschen. Das erheben die Linken zum schweren Vorwurfe wider ihn. Die Ketten des Gefängnisses, sagen sie, habe er über den bindenderen Ketten des neuen Staatsamtes vergessen und zugleich die rührende Theilnahme, die einträglichen Sammlungen für ihn, die ermutigende Liebe des Volks, ja das Volk selbst. Aber er folgte nur stets im Ganzen und aus dem Vollen seinem Charakter, der sich in folgendem Umrisse deutlich abzeichnet. Jordan hat wider die katholische Kirche manchen tapferen Strauß bestanden, und doch ist er der katholischen Religion in seinem zweiten Vaterlande und an einer streng protestantischen Universität treu geblieben. An derselben holzgeschnittenen tyroler Sprödigkeit, an welcher die Beugungsversuche der kurheffischen Mächthaber erlahmten, mußten natürlich auch die aufgewühlten Wellen der Überschwenglichkeitspolitik abgleiten. Der Katholik wollte kein Proselyt für das Lutherthum und noch viel weniger ein leichtgläubiger Anhänger jenes Aferwesens von Laurahütte werden, der straff Constitutionelle kein schlottriger Republikaner. Jordan ist von Dahlmanns Größe, aber breitschultri-

ger und graugesprenkelten anstatt schwarz-dunklen Ansehens. Um seinen Mund und seine Nase spielt ein schiefer Zug, der beständig zum Gegner zu sagen scheint: wie übel duftet mir dein Treiben! Der Zug ist garstig.

Durch Jacob Grimms Austritt hat die Versammlung ihre geistreichst aufhorchende Physiognomie verloren. Aber ich habe den gelehrten Herrn in dem Verdachte, daß er auf seinem in den Gang des rechten Centrums gerückten Stuhle und mit dem klar erhobenen Auge, das immer so groß und klug auch auf den unklugsten Redner blickte, eigentlich am aufmerksamsten seine eigenen Gedanken behorchte. Alle diese einst mehr als jetzt Gefeierten gingen und gehen mit geringen Abweichungen da oder dort hinüber im parlamentarischen Laffe der mittleren Klubbs, in denen die lebendigste Vaterlandsliebe und wo sie ohne Nebenabsicht sitzt. Sie wollen nicht blos einreißen, auch erhalten und organisch gestalten wollen sie. Hierher gehört ferner noch

Karl Welcker's

rasche und oft zu hart und trozig polternde Verabsamkeit. Die badische Regierung verlieh ihm statt einer

angefeindeten Professur den Posten ihres Vertreters bei der Centralgewalt und die Centralgewalt hinwiederum ließ sich von ihm bald in Lauenburg vertreten, bald in Schweden und bald beim Kaiser und Volke von Österreich. Für einen unterhandelnden Diplomaten ist er ein zu hitziger Sprecher, der die Kanten seiner Meinung eher noch verschärft, als in seiner Rede verdeckt. Man muß ihn an die Entscheidung stellen. Eine kurze Gestalt und ein vollblütiges Gesicht, dessen hohe Stirn von frühgrauen aber kräftigen Haaren eingefasst ist, prägen Welckers Charakter auch im Äußerlichen deutlich ab. Die Linken wollen ihm das Recht bestreiten, welches er sich nimmt, das Recht, die deutsche Bewegung, nachdem er sie durch ein fünfundzwanzigjähriges Streben wesentlich mit hervorgerufen hat, nun sie im Überstrom vorhanden, zu ordnen und in ein gesetzlich Bett zu leiten. Daß dies Bett weit genug gefaßt wird, um jeder edlen Freiheit Raum zu geben, möge das Programm des „Landsbergs“ beweisen, des Klubbs, welchem sich Silvester Jordan beizählt. Vergleichen wir dies Programm mit den oben (S. 30) mitgetheilten Grundsätzen des als conservativ geltenden „Casino,“ welches mit den leitenden Personen des

Bureaus und der Regierung in der nächsten Verbindung steht, sowie mit dem, was dort von den Vereinen zum Württemberger und Augsburger Hofe bemerkt ward, so ist leicht ersichtlich, daß der „Landsberg“ nur eine Mannigfaltigkeit der letztgenannten Vereine bildet, in Verhältniß zu welchen er nicht eigentlich eine Gruppe anderer Meinungen, sondern nur eine Gruppe anderer Personen darstellt. Das Programm des

L a n d s b e r g s

und sein Mitgliederverzeichnis ist folgendes:

- 1) Der Verein der unterschriebenen Mitglieder der verfassungsgebenden Reichsversammlung nimmt für diese das Recht in Anspruch:

die Verfassung des deutschen Bundesstaates selbstständig herzustellen und über alle in dieser Beziehung gemachten Vorschläge endgiltig zu beschließen.

Dagegen ist derselbe der Ansicht, daß alle mit dem Verfassungswerke nicht in Verbindung stehende Angelegenheiten in der Regel an die Reichsgewalt zu verweisen sind.

- 2) Der Verein verlangt von den einzelnen deutschen

Staaten die Aufopferung ihrer Selbstständigkeit nicht, wohl aber, daß sie sich eine Beschränkung derselben in so weit gefallen lassen, als solches zur Begründung eines einigen festen und kräftigen Bundesstaats erforderlich ist. Demnach hält derselbe dafür, daß namentlich die obere Leitung des Heerwesens sowie die völkerrechtliche und handelspolitische Vertretung Deutschlands in die Hände der Reichsgewalt gelegt werden müsse.

3) Der Verein macht es sich zur Aufgabe, die durch die jüngste Staatsumwälzung zur Geltung gekommenen Rechte des deutschen Volks weiter auszubilden und sicher zu stellen, allen auf Zurückführung der früheren Zustände wie auf Zerrüttung der gesetzlichen Ordnung hinielenden Bestrebungen entgegen zu wirken und einen wahren Rechtsstaat zu gründen.

4) Der Verein erkennt in der auf demokratischen Grundlagen ruhenden constitutionellen Regierungsform diejenige, welche die Erreichung jener Zwecke am zuverlässigsten verbürgt.

Anz aus Marienwerder.
Bauer aus Bamberg.

Breusing aus Osnabrück.
v. Buttel aus Oldenburg.

- Dammers aus Mienburg.
 Fuchs aus Breslau.
 Genzken aus Neustrelitz.
 Groß aus Leer.
 Gruel aus Burg bei Magdeburg.
 Gülich aus Schleswig.
 Graf Hegnenberg=Dux aus München. (Ausgetreten aus der Nationalversammlung seit Nov.)
 v. Hennig aus Dempowalotka (Preußen).
 Henning aus Thorn.
 Hollandt aus Braunschweig.
 Jordan (Wilh.) v. Berlin.
 Jordan von Gollnow (Preußen).
 Jordan von Marburg.
 Kerst aus Posen.
 Krafft aus Nürnberg.
 Lang aus Verden.
 Laudien aus Königsberg.
 Löw von Magdeburg.
 Löw von Posen.
 Lünzel von Hildesheim.
 v. Maltzahn aus Küstrin (Schriftf. der N. B.).
 Merkel aus Hannover.
 v. Neergard aus Develgönne (Holstein).
 Pinkert aus Zeitz.
 v. Quintus Icilius aus Fallingb. (Preuß.).
 Rößen a. Dornum (Hannover).
 Ruhwandl aus München.
 Schneer aus Breslau.
 Scholz aus Meise.
 Sellmer aus Landsberg a. d. Warthe.
 Stolle aus Holzminden (Braunschweig).
 Sturm aus Sorau.
 Viebig aus Posen.
 Wachsmuth a. Hannover.
 Walter aus Neustadt in Schlesien.
 Graf Wartensleben aus Swirßen in Pommern.
 Wedekind aus Bruchhausen in Hannover.
 Wichmann aus Stendal.

Gehen wir zu den parlamentarischen Endpunkten über-
 gehen, die sich den herrschenden Schichten des Hauses
 gegen rechts hin anfügen, als das „Café Milani“
 (Partei Vincke mit der preussischen Phalanx) und „stei-
 nernes Haus“ (v.adowitz und die sogenannten Ultra-
 montanen); sowie gegen links die „Westendhalle“
 (wie Ruge die „Westindier“ bezeichnet hat: die Linke
 im Frack), mit welchem letzt aufgeführten Klubb die
 Verbindung eigentlich abschneidet — denn vom „deut-
 schen Hofe“ und „Donnersberge“ kann nicht gesagt
 werden, daß sie sich dem Parlamente anschließen, son-
 dern daß sie ihm vielmehr entgegenstehen — betrachten
 wir von den hervorragenden Personen des Kerns der
 Versammlung zuerst die, welche die Reichsregierung
 handhaben. Nachdem der Fürst zu Reiningen, nicht
 bloß ein vornehmer Mann, sondern auch ein vor-
 nehmer Geist, von dem kurzen Vorsitze des Ministe-
 riums zurückgetreten, hat Herr

Anton von Schmerling

den ersten Platz darin eingenommen. Er ist ein Öster-
 reicher, in großen Staatsverhältnissen aufgewachsen,

und besitzt nicht bloß den Sinn, sondern auch die Kunst des Regierens. Letzteres ist mehr als bloße Form, — wie der Styl des Schriftstellers ist es in vielen Fällen die Sache selbst. Dazu ist in Herrn von Schmerling, zum Heile des Vaterlandes, ein starker Zug jener elastischen habsburgischen Dehnbarkeit enthalten, die selbst das Mißlichste umspannt, ohne zerissen zu werden, und selbst das Feindseligste, was sie nicht sogleich zu bewältigen vermag, mit einem Bewußtsein erträgt, daß in der Niederlage die Kraft und Gewißheit des Siegs enthalten ist. Die Geschichte Oesterreichs war wiederholt die Geschichte zerschmetternder Anfänge zu einem haultichen Ende, die Geschichte der Zerstörungen, aus deren Trümmernebel sich vor dem Auge des überraschten Europa plötzlich das neue und größere Werk habsburgischer Macht enthüllte. Ein Seitenstück dazu bietet das Ministerium Schmerling. Die Einstellung der Truppenrückmärsche wird von der Nationalversammlung beschlossen. Hatte bereits durch den übel verhandelten Waffenstillstand von Malmö der rücksichtslose Beamtetenpartikularismus Preußens das Ansehen der Centralgewalt vernichtet, so vernichtete unmittelbar darauf der Parlamentsentscheid das

Ministerium dazu. Zwei Wochen lang war der deutsche Bundeskörper ohne ein anderes Haupt, als das unverantwortliche des Reichsverwesers, welches eben darum auch ein stummes Haupt bleiben muß, so lange die ministeriellen Organe gelähmt sind. Endlich folgt nach der Vorfrage der Beschluß über die Hauptfrage selbst, und der Waffenstillstand wird mit geringer Mehrheit von der Versammlung genehmigt. An demselben Abende wilder Tumult in Frankfurt. Der nächste Morgen findet eine ohnmächtige Stadt und den an seinem Kopf und Leben bedrohten Minister des Auswärtigen auf der Flucht. Des Nachmittags die rache- glühende Volksversammlung auf der Pfingstweide, empört über die Waffenstillstandsannahme und von Mitgliedern der Nationalversammlung selbst nur noch giftiger zur Wuth und blutigen Gewaltlust angehezt. Das geschah an einem Sonntage. Schon gilt es Montags darauf, den 18. Sept., nicht bloß mehr dem Ministerium, es gilt dem ganzen Parlamente. Zwei Bataillone Reichstruppen, zum Schutze der Paulskirche aus Mainz herbeigezogen, sind kaum im Stande zu verhüten, daß sich die Rothe Republik auf den Bänken der Abgeordneten zum mörderischen Gerichte nie-

derseje, und kaum ist der Einbruchversuch zurückgeschlagen, so wimmelt die Stadt von Barrikaden. Hinter ihnen aber stand als gefährlichster Bundesgenosse des Aufruhrs eine zweifelhaft gestimmte Bürgerschaft, die nichts erwartete als den ersten Erfolg, um darnach ihre Partei zu ergreifen. Ihr sagt mir, das könne nur von einem kleinen Theile dieser Bürgerschaft gelten. Desto schlimmer; so gilt es gerade von dem beweglichen, von dem wirksam eingreifenden Theile dieser Bürgerschaft. Der Straßenkampf beginnt. Nach Darmstadt, nach Mainz und den vom Holsteiner Ausmarsche rückkehrenden Württembergern entgegen ist um Hilfe ausgeschiedt, aber die Verstärkung ist noch von keiner Seite heran, und die Eisenbahnen können jeden Augenblick durchschnitten und ungangbar sein. Ein Bataillon von Kurhessen zeigt sich überdies, gelind gesagt, sehr unzuverlässig. Nicht weil es an der alten Tapferkeit der Ratten fehlte, sondern weil auch die Hessen aufgewiegelt sind für die Republik oder zum Preußenhass und weil seit Monaten diejenigen Soldaten Europas als die edelsten Söhne des Vaterlandes gepriesen werden, die sich entscheidenden Falles anstatt mit dem Volke zum Volke schlagen. Frankfurt aber sollte das

erste Zeichen der wieder eingefugten Ordnung geben, vom Mittelpunkte des Reichs sollte der Beweis ausgehen, daß die Zeit der Tumulte vorüber und die Epoche des Gesetzes im Beginnen sei. Bisher war jede Massenerhebung durch das Weichen der gesetzlichen Gewalten überwunden worden. Wohin endlich wären wir damit gerathen? Die frankfurter Reichsregierung mußte zeigen, daß die feindselige Rohheit zu besiegen oder jede Hoffnung, den Staat, die Bildung und die Freiheit zu retten, verloren sei. Wißt Ihr demnach, was Ihr Schmerling verdankt? Der Reichsverweser scheute in mehr prinziplicher als fürstlicher Milde vor äußersten Maßregeln zurück, der österreichische General Graf Nobili wollte die frankfurter Barrikaden nicht härter bestürmen, als die Wiener Barrikaden bis dahin angegriffen worden waren, das heißt mit versöhnlichen Zugeständnissen; den Kriegsminister von Peucker bedrängten die Abgeordneten der Linken bis zur gewalthätigen Nöthigung, daß er wenigstens das Zurückziehen der Preußen befehlen sollte, und das hätte den Aufständischen für einen erklärten Sieg gegolten und es hätte ihnen durch den Anschein eines solchen den zerschmetternden Sieg wirklich verschafft. Nur Herr

von Schmerling wollte von keinem Rückzuge hören, außer von dem der Aufrührer von ihren Barrikaden. Die preussischen Abgeordneten Deeg und Boddien unterstützten nachdrücklich das Ministerium in den verschiedensten Schritten. Die bewilligte Waffenruhe war abgelaufen. Keine Verlängerung führte dazu, die Aufrührer aus ihrer Stellung zu bewegen. Da erhob sich endlich von Neuem der Pulverdampf, er folgte einem donnernden Krachen der im schärffsten Trabe herbeigesprengten darmstädter Reitgeschütze, und als sich die Rauchwolke verzog, war eine so eben erst neu erstandene und um ihr Dasein mühsam im Parlamente und auf den Straßen fechtende Regierung die stärkste in Deutschland.

Schmerlings Stimme, Gestalt und Benehmen ist der Zähigkeit seines Charakters entsprechend. Sein Vortrag spinnt sich in langen Redefäden ab, die äußerst geeignet sind, die Schwierigkeiten eines Falles zu umwickeln. Daß er aber auch mit schneidender Kürze sprechen kann, wenn der Gegenstand in seinem Munde die Kürze irgend verträgt, dafür sind die Antworten Zeuge, mit denen er Interpellationen beseitigt, die bloß abgeschmackt sind. So lange das Haus Mit-

glieder zählt wie Wiesner und Schmidt von Löwenberg, *par nobile fratrum!* wird es dem Ministerium nie an Gelegenheit zu den leichtesten Triumphen und Abtrumpfungen fehlen.

Was Schmerling der Regierungsthätigkeit vornehmlich im Kabinet bedeutet, das leistete Herr

Friedrich Bassermann

in gleich unbeugsamer und vollkommener Weise auf dem Gebiete der parlamentarischen Debatte. Er theilt darum auch ganz den ehrenvollen Haß, dessen sich Herr v. Schmerling erfreut. Keine brennende Frage loht auf im Hause, ohne daß Bassermann an sie herangeht, das Feuer ruhig und mit nacktem Fuße zu zertreten. Weil er vormals links gewesen, so beschuldigen ihn Die, so jetzt links sind, des Abfalls und Verraths. Es bedarf in diesem Falle nicht der Untersuchung, wer seinem Charakter und dem Vaterlande am treuesten geblieben, der, welcher die Partei, oder die Partei, welche sich selbst verließ. Bassermanns Name klingt umfanglicher als es seine Erscheinung bestätigt. Erwartet keinen rheinländischen Riesen mit breiten Schultern, fettglänzendem Gesicht und dicker Sprache in ihm,

nach dem Vorbilde des Herrn Ziz. Baffermann ist nur eben ein voller, kein überwüchsiger Mann mit feinen blaffen Zügen, von großen blauen Augen beleuchtet, von bürgerlichem Anstande, natürlich freier Haltung und, was am Meisten überrascht, von einer sanft tönenden, in der leidenschaftlichen Anstrengung häufig umbrechenden Bruststimme. Aber der Geist seiner Rede gibt dem schwachen Material der Stimme einen unwiderstehlichen Nachdruck. Baffermann betritt die Tribüne am liebsten, wenn die Gegner alle ihre Pfeile bereits von derselben unter dem Zujauhen der Galerien herabgeschossen haben. Und siehe da, diese Pfeile alle hat Baffermann gesammelt und einen nach dem anderen kehrt er hervor und zeigt der Versammlung von dem einen, daß er aus faulem Holz geschnitzt, von dem anderen, daß ihm die Spitze fehlt, von dem dritten, daß er auf seinen Absender zurückgeschlagen. In diesem Aufnehmen jedes Angriffs, in dieser gelassenen Waffenprüfung offenbart sich die Stärke seines rednerischen Talents, dem neben dem Bewußtsein des Rechts alle Besonnenheit des mäßigsten Ausdrucks zu Gebote steht. „Es wäre doch anständig, wenn Sie mich nicht unterbrechen wollten,“ —

wendete er sich einmal zur Linken, als sie ihren wüthenden Blicken auch die entsprechenden Ausrufungen zur Begleitung gab.

Der Justizminister Herr

Robert v. Mohl

hat denselben braven Muth wie Baffermann und Schmerling, aber er hat das biderbe schwäbische Naturell so ausgeprägt dabei, daß seine Äußerungen etwas ganz besonders Wohlmeinendes annehmen. Den Zügel der Ordnung faßt er gerade so scharf wie irgend einer seiner Collegen im Amte, aber in ihm glaubt selbst die Linke an den guten hinterhaltlosen Sinn mit einer Befangenheit, daß ihr dasselbe, was auch Schmerling oder Baffermann verrichtet, in seiner Hand etwas ganz Anderes wird, vorzüglich wenn Mohl in seiner so glaubhaft ehrlichen Weise irgend eine Vertrauensberufung hinzufügt. „Das Ministerium wird ganz gewiß das oder das nicht thun,“ ist häufig auch der Inhalt seiner Erklärungen, „was Sie da eben von ihm verlangen. Aber Sie glauben doch nicht etwa, daß es einen verheimlichten Verweigerungsgrund für sich be-

hielte?" Gott bewahre, erwiedert dann der überraschte Beifall derselben Personen, als würden sie mit einem Male von den dargelegten Ablehnungsur Ursachen vollkommen befriedigt.

Eins der leidenvollsten Ministerien ist gegenwärtig in allen Staaten das Finanzministerium. Auch Herr

von Beckerath

liegt nicht auf Rosen, obschon man sich die Dornen darunter ärger vorstellt, als sie sich bis jetzt herausstrecken. Das alte Bundesregiment hat manchen wohlgepflegten Fond hinterlassen und die deutschen Regierungen haben bis jetzt die neuen Einzahlungen bereitwillig genug geleistet. Von Beckeraths klagende Stimme und seine wie von steten Thränen entzündeten Augen stehen einem deutschen Reichsminister etwas schwächlich an. Aber die fromme Milde seines Charakters, der redliche Wille und die parlamentarische Fähigkeit Beckeraths verdienen alle Hochachtung. Seine Reden sind kräftiger gedacht, als sie in körperlicher Hinsicht von ihm gesprochen werden, und von sehr correktem Styl. X

Die Minister des Kriegs und des Handels gehören

der Reichsversammlung nur an, wenn sie im Amte auftreten. Herr

Duckwitz

ist eine kaufmännische Notabilität Bremens, von klarer nicht bloß, sondern auch von großer Auffassung der Verhältnisse; Herr

von Peucker,

königl. preuß. General, ein braunäugiger schmaler Mann, der den schwarzen Tract so eng zusammengeknöpft trägt, als wär's die goldgestickte Uniform. Seine Reden haben etwas strohfeuerlich Brasselndes. Aber außer daß er bei der Guldigungsvorschrift vom 6. Aug. den Zweck deutlicher als die Mittel dazu ermaß, läßt sich seiner ministeriellen Thätigkeit kein Vorwurf machen und dagegen ist ihr Eifer nachzurühmen.

Unter den anderen Staatssecrétaires treten bestimmter nur die Herren Mathy, Widenmann und Fallati hervor und Mathy auch von ihnen mehr seiner Vorgänge wegen, als durch sein jetziges Wirken. Herr Fallati ist eine nützliche Tüchtigkeit und war Professor in Tübingen. Herrn Max von Sagers Be-

rechti gung zu einem Staatssecretariat beruht hauptsächlich in seinem Namen, und von Herrn Widenmann, dem ehemaligen Advokatanwalte in Düsseldorf, hätten wir uns trotz seines behaglich breiten Aeußeren einer größern Energie versehen. Eine pedantische Territorialgewissenhaftigkeit ließ nämlich die Mörder Lichnowskys und Auerwalds entschlüpfen. Hätte Herr Widenmann kein Bedenken gehabt, ohne umständliche Anfrage bei Silv. Jordan, sofort auf kurhessischem Boden, in dem benachbarten Bockenheim die Hausfuchung und Verhaftung der angezeigten Rotte zu vollziehen, so hätte kein Präsekt in Straßburg die Auslieferung dieser „Kannibalen“ versprechen und keine französische, von ihren linken Parteien eingeschüchterte Regierung diese Auslieferung alsdann verweigern können. Noch ist Herr Biegeleben zu erwähnen, dessen scharfsinnige und sicher treffende Feder wir in mehreren Staatsschriften anzuerkennen hatten, die vom auswärtigen Amte ausgingen.

Von dem Erzeugniß der Versammlung, dem Ministerium, wenden wir uns wieder zu den Producenten. Da der Reichstag in Frankfurt zu dem Zwecke zusammentrat, um dem deutschen Vaterlande eine Ver-

fassung zu geben, so drehen sich nicht bloß die Bekenntnisse aller Parteien um die Hervorbringung und die Art dieser Verfassung, sondern es sind derselben auch alle Hauptarbeiten gewidmet. Von den verschiedenen Ausschüssen des Hauses der wichtigste muß daher jener sein, welchem der Auftrag wurde, Plan und Entwurf der Verfassung vorzuzeichnen. Er ist mit so sorgfältiger Berücksichtigung aller Parteien zusammengewählt, daß sich beide Endpole des Parlaments darin begegnen, wenn wir die ganz form- und zuchtlose Abschäumung hinwegdenken, in welcher die Linke selbst ein etwas verzerrtes Abbild von sich erblickt. Sie zählt etwa vierzig Mitglieder, diese

äußerste Linke,

die nach ihrem Vereinigungsorte bald der „Holländische Hof,“ bald der „Donnersberg“ heißt, und wird, wie ihr unter den Text gestelltes Verzeichniß darthut, aus politisch unreifen Österreichern, aus tumultuarischen Rheinländern, einigen Schlesiern, übrigens aber aus Vertretern der kleinen und kleinsten Staaten gebildet. In der Kleinstaataerei, der sie vorzugsweise angehören, finden wir auch die einzige Erklärung des Verfahrens.

dieser Abgeordneten. Die Höhe des Baus, zu dem sie mitwirken sollen, hat die jedes größeren Augenpunktes Ungewohnten schwindlig gemacht. Sie ahnen entweder ihre Drehkrankheit nicht, oder weil sie sie verbergen wollen, geberden sie sich wie Tolle.

Der Verfassungsausschuß besteht nämlich aus den Herren: Ahrens, Beseler, Briegleb, Dahlmann, Deiters, Detmold, Droysen, Gülich, Hergenhahn, Jür-

Außerste Linke.

Berger aus Wien.
Brentano aus Bruchsal.
Dewes aus Losheim (Rheinpreußen).
Dietrich aus Annaberg.
Fehrenbach a. Säckingen (Baden).
Fröbel aus Rudolstadt. (Gewählt für Neuß.)
Grigner aus Wien.
Grubert aus Breslau.
Günther aus Leipzig.
Hagen aus Heidelberg.
Hartmann aus Leitmeritz.
Hentges aus Heilbronn.
Hoffbauer aus Nordhausen.
Jopp aus Enzersdorf (Österr.).
Joseph aus Lindenau (Sachsen).
Jungmans aus Mosbach.
Kollaczek aus Teschen.
Kuentzer aus Konstanz.
Marek aus Grätz.
Meyer aus Liegnitz.
Mohr aus Oberingelheim.

Peter aus Konstanz.
Rant aus Wien.
Reichard aus Speyer.
Reinfein aus Naumburg.
Richter aus Achern (Baden).
Rühl aus Hanau.
Ruge aus Leipzig. (Aus der N. B. geschieden seit Oktober.)
Schaffrath a. Neustadt (Sachsen).
Schlüssel aus Halbendorf (Schlesien).
Schmidt aus Löwenberg.
Schmidt aus Wurzen.
Simon aus Trier.
Thieme aus Hirschberg.
v. Trübschler aus Dresden.
Titus aus Bamberg.
Vogt aus Gießen.
Wesendonck aus Düsseldorf.
Wiesner aus Wien.
Zimmermann aus Stuttgart.
Ziß aus Mainz.

gens, v. Rassaull, Mittermaier, v. Mühlfeldt, Kieffer, Römer, v. Rothenhan, Scheller, Schüler von Jena, Schreiner, Heinr. Simon, v. Soiron, v. Sommaruga, Tellkamp, Waiz, Welcker, Wigard, Wippermann, Zell. Sechs der Genannten sind nachträglich und zum Theil erst kürzlich gewählt worden, nachdem der Ausschuß die Herren Bassermann, v. Beckerath, Max von Gagern, Rob. v. Mohl durch ihren Eintritt in's Ministerium und Herrn v. Andrian durch die Übernahme der Londoner Gesandtschaft verloren hatte. Ein Fünfter, Herr Compe, der ebenfalls den Verfassungs-Ausschuß ergänzen half, ist seitdem aus der Nationalversammlung ausgeschieden. Außerdem hatte und hat der Ausschuß, der dreißig Mitglieder zählen soll, noch zu ersetzen Herrn Paul Pfizer, welcher durch andauernde Kränklichkeit, den Fürsten Richnowsky, der ihm durch Mord entrißen wurde, und Robert Blum, den das österreichische Standrecht darniederstreckte. Schon ein flüchtiger Überblick dieser Namen zeigt, daß in ihnen nicht allein die Mannigfaltigkeit der deutschen Länder (Preußen gegenwärtig mit sieben, Österreich, Hannover und Baden mit je drei, Baiern mit zwei, Sachsen, Würtemberg, Kurhessen, Schleswig, Holstein, Braun-

schweig, Nassau, Weimar, Lauenburg, Koburg mit je einer Stimme) vertreten ist, sondern daß der Ausschuß auch alle Parteischattirungen widerspiegelt. Wie aber in der Versammlung im Ganzen, so wird auch in dem Verfassungs-Ausschusse die Leitung der Dinge und der entscheidende Nachdruck nicht von den Flanken, sondern den mittleren Gruppen aus gegeben. Daher würde dort der purpurne Herr v. Nassau stets vereinzelt bleiben, wollte er die Grundsätze des „steinernen Hauses“, der streng kirchlichen Partei, die sich um Radowiz geschaart hatte, in Geltung einzuführen suchen, wie es denn selbst Herr Detmold mit v. Mühlfeldt und v. Rothenhan höchstens zu einem Minderheitsbericht bringt, wenn er seine kleinmüthigen und verstimmtten Einheitszweifel in schmälern den Paragraphen ausdrückt. Aber eben so wenig vermochten die Herren Blum und Wigard den überstürzenden Anforderungen des „deutschen Hofes“ eine dauernde Stätte in der Verfassung zu verschaffen. Nur Herr Schüler von Jena, als ihr unmittelbarer Parteigenosse, hatte eine gefällige Stimme für ihre Vorschläge, und vielleicht noch Herr Simon von Breslau, das Mitglied der „Westendhalle.“ Rechnen wir aber immerhin vier Stimmen zur

Rechten und drei oder vier zur Linken ab, so sind sie ohne Gewicht gegen die zwanzig anderen des Ausschusses und unter den letzteren eine Reihe von ausgezeichneten Fähigkeiten, die ihr Votum mit der geistvollsten Beredtsamkeit in der Versammlung zu multipliciren wissen. Da wir Herrn Dahlmanns bereits Erwähnung gethan, so könnte es scheinen, als müsse je nach dem Alter und der Würdigkeit zunächst von Herrn

Karl Mittermaier,

dem badischen Geheimrath und Professor der Rechte zu Heidelberg, die Rede sein. Wenn süßlich und süß, renommirt und berufen gleichbedeutend wären, allerdings. Denn Herr Mittermaier ist der allzeit fertige Arbeiter und Sprecher des Hauses und wohl selbst der Meinung, er sei der juristische Atlas, von dessen Schultern der gewaltige Gesetzgebungs-Horizont des Hauses hauptsächlich emporgehalten werde. Aber in dieser Eitelkeit hascht er nach Popularität und hascht er nach den Kolophoniumsblitzen des Augenblicks. Daher denn seinem Charakter die solide Schwerkraft mangelt und seinem Talente die Weihe. Es ist ohnedies nur mittel-

mäßig, aber von äußerster Rührigkeit dies Talent, und was es in Deutschland durch wirkliches und geglaubtes Verdienst zur allgemeineren Verbreitung besserer Rechtsideen beigetragen, wollen wir niemals undankbar vergessen. Seine Rednergabe ist geschwätzig, seine Art des Benehmens die eines schönthuenden und selbstgefälligen Greises, der die Machtlosigkeit seiner Zärtlichkeiten durch die Häufung derselben zu verbergen sucht. Ein ewiges Lächeln schwebt um seinen Mund und auch seine Rede ist bemüht, beständig den edelsten Gefühlen des Menschen zuzulächeln. Dazu eine landschaftliche Mundart, die das R nicht bloß verdoppelt, sondern sogar verzehnfacht und in ihr strömt der weichlichste Zuckerguß auch über die ernsthaftesten Gerichte. Mittermaiers gerades Widerspiel im Verfassungs-Ausschusse ist Herr

Alexander von Soiron

aus Mannheim. Von roher Weise und mit unerschrockener Bravour zu Werke gehend, fehlen seiner politischen Physiognomie die vermittelnden Züge, weshalb sie über Gebühr schroff erscheinen. Er hat sich wohl immer dahin gestellt, wo er das Recht zu erblicken meinte, dort aber rücksichtslos ungemessene

Erklärungen in Wort und Handlung abgegeben. Solche Erklärungen, die einem feineren Sinne den Rückzug und jede Wendung abschneiden würden und die auch den erbsten Muth in gefährliche Widersprüche verwickeln. Aber Herrn v. Soirons Natur ist darnach, daß ihr kein Mißverständniß wehe thut. Sein glänzender Franziskanerkopf mit dem nackten Scheitel und dem strogenden Barte schaut wohlbehäbig und herausfordernd auch in die feindseligste Welt. Nüchternen Verstandes und mit guter Advokatenbildung ausgerüstet, erhebt sich seine Rede nicht hoch. Aber auf der platten Erde hin schneidet sie kurz und ohne Schonung durch alle verwirrenden Hindernisse. Wie Mittermaier der eingebildeten Verehrung, so scheint sich Soiron des ganz wirklichen Hasses der Linken herzlich zu erfreuen.

Die Völkerstämme vom Ausflusse der Elbe haben viel Verwandtschaftliches mit ihren Vettern, den Engländern. Zugleich, wenn von „echt Englisch“ in Bezug auf eine Waare die Rede ist, erinnert sich wohl Jeder in Deutschland unwillkürlich der glatt polirten, haarscharf geschliffenen Stahlwerkzeuge, die uns in unübertroffener Güte von jenseit des Kanals her zu-

kommen. Beides zusammengefaßt, die innere Ähnlichkeit des Wesens und die äußerliche Vollendung des Hervorbringens haben wir im Auge, wenn wir hierauf von Herrn

G. Beseler,

dem holsteinischen Manne, der als Professor angestellt ist im pommerschen Greifswalde, das Beiwort „echt englisch“ gebrauchen. Ein schlanker blauäugiger Mann, blasser, aber nicht kranker Gesichtsfarbe, betritt die Rednerbühne, um irgend einen Verfassungsparagraphen in Schutz zu nehmen. Die Worte ohne Anstoß und in schöner Fügung, die Gedanken klar und sicher, das ganze geistige Material bereit zur Hand und von der besten Güte. So legt er uns ein Stück echt englischer Arbeit vor, das wir in jedem Falle als probefaltig anerkennen müssen, auch wenn wir einmal nicht die Käufer dafür wären. Die volltönigen Noten des Gefühls schlägt der Süddeutsche glücklicher an, aber in bewundernswerther Verständigkeit und souveräner Herrschaft über den Gedanken ist ihm der nördliche Bruder überlegen. Nur ein zu theoretisch lehrhaftes Wesen, eine Dürre des Doctrinarismus ist Herrn Beseler vorzuwerfen. Auch Herr

Georg Waik,

ein anderer Holsteiner, der an der Göttinger Akademie seinen Wirkungskreis gefunden, gehört dieser Gattung zu. Auf der Tribüne drückt er die Augen zu, um desto heller mit dem geistigen Blicke um sich zu schauen. Dann spinnt er die Gedankenfasern mit einer Feinheit und Stätigkeit ab und webt ein Netz daraus, jedem logischen Durchbruche undurchbringlich. So in der Waffenstillstandsfrage, obschon ihm schließlich für den Ausgang seines eignen Gedankens der Wille fehlte. So wiederholt in der Verfassungsangelegenheit, wo er desto beharrlicher mit seiner Erkenntniß auch den Entschluß verbindet. Endlich bildet Herr

Joh. Gust. Drogffen

aus Kiel den Dritten des holsteinischen Kleeblatts. Er steht ebenfalls noch in den Jahren jugendlicher Mannlichkeit und seine staatsmännische Bildung sichert ihm einen ausgezeichneten Platz unter den ausgezeichneten Mitarbeitern des Verfassungswerks. Allein seine Thätigkeit ragt weniger erkennbar aus dem Ausschusse in die Paulskirche, und der Schriftsteller in ihm scheint

den Redner zu überwiegen. Der nassauische Minister, Herr August Hergenbahn, der Bonner Professor Herr Peter Franz Weiters, Herr Karl Jürgens, ein braunschweigischer Geistlicher, der literarischen Welt durch ein Leben Luthers und durch die „Flugblätter“ näher bekannt, Herr Tellkamp aus Breslau, dem sein langjähriger Aufenthalt in Nordamerika eine tiefe Einsicht in die entfernten und jugendlichen Staatsformen der transatlantischen Republiken verstattet hat, vervollständigen mit Dahlmann, Nieffer, Welcker den Umfang so bedeutender Kräfte. Dazu Herrn Schellers, des Chespräsidenten aus Frankfurt a. d. O. trocken anmuthende, dem Verfassungswerke aber immerhin unentbehrliche Beamtenpraxis, Herrn Friedrich Kömmer, des württembergischen Ministers drängender Eifer, ferner die Herren Zell aus Trier, Heinrich Simon aus Breslau, Wippermann aus Kassel. Die Zugkraft eines solchen Vereins ist reichlich stark genug, um auch die Mitglieder der Partei Wincke aus dem Café Milani in Athen zu setzen, den Wiener Advokaten Herrn von Mühlfeldt, der mehr die Meinung eines österreichischen Kabinetts der Zukunft, als die gegenwärtigen Hoffnungen seiner deutschen Landsleute

vertritt, den fränkischen und in der neuen Zeit ziemlich altfränkisch gewordenen Baron von Rothenhan und den sarkastischen Detmold, dessen Gestalt nur gerade so hoch ist, daß er die Hindernisse in genialer Deutlichkeit erschauen, aber nicht eben so gut darüber hinwegsehen kann. Von Herrn Schreiner, Professor aus Grätz, haben wir nichts zu sagen, als daß wir nicht über ihn Klagen hörten, und über Herrn Wigards aus Dresden Standpunkt läuft das wichtige Wort um: so erfahre doch durch ihn der Verfassungsausschuß auch, was der gemeine Mann von der Sache denke. Göllich aus Schleswig und Sommaruga aus Wien sind erst eingetreten, als der Entwurf längst fertig und in sechs Hauptabschnitten auch bereits vom Hause berathen und genehmigt war. Unter jenen Österreichern, von denen uns die von ungarischem Gelde und im italienischen Interesse aufgewiegelten Aufrührer als „die heldenmüthigen Demokraten Wiens“ gepriesen wurden, gilt Herrn v. Sommarugas gemäßigter und den Verhältnissen billige Rechnung tragender Sinn schon als schwarz-gelb. Uns dagegen scheint, daß er das deutsche Interesse wahrhaft vertritt, indem er die Phrase verschmäht und statt hohler Wünsche das Mögliche

redlich aus den Schwierigkeiten hervorhebt. Herrn Gülich's parlamentarische Wirksamkeit ist unbedeutend. Er ward in den Ausschuß gewählt, um der Fraktion Landsberg zu genügen, die ihn empfahl.

Von den übrigen Ausschüssen wollen wir nur noch des volkswirtschaftlichen gedenken, sowohl deshalb, weil er nach einer steten und unmittelbaren Theilnahme an dem Verfassungswerke ringt, als weil er ein Paar der merkwürdigsten Käuze des Parlaments enthält: Herrn Moritz Mohl aus Stuttgart und Herrn

Rudolph Lette

aus Berlin. Des Letzteren fahriges und viel gesprächiges Wesen auf der Rednerbühne hat ihm den humoristischen Titel der Reichspitzmaus eingebracht. Andere nennen ihn auch das Reichswiesel. Er gräbt unermüdlich in Ackerbausachen umher. Leider will jedoch das Haus nur sehr selten Notiz von seinen Aufstößen nehmen. Herr

Moritz Mohl

ist der Fanatiker der Einheit, die er mit dem besten Willen, aber mit dem mangelhaftesten Erkennen ver-

sicht. Nicht daß es ihm an Wissen fehlte. Er hat vielmehr sehr viel gesehen, auch von fremden Verhältnissen, und noch mehr mit größtem Fleiße gelernt. Allein praktisch erlernt und erlebt hat er von Volkswirtschaft desto weniger, denn er ist nicht der Mann des Lebens, sondern der Mann der Theorie, den eine einseitige aber brave Richtung, man verzeihe den Ausdruck, tutgend gemacht hat. In dieser Befangenheit erblickt er die Dinge nicht wie sie sind, sondern wie sie ihm in's System passen, und wirft dann mit Behauptungen, Zahlenangaben und Thatfachen aller Art auf's verwegenste um sich. Seine Schuld wird's übrigens nicht sein, wenn die künftige Reichsgewalt nicht jedes Fuder Heu wiegt, welches bei Kehlheim über den Rhein geht, und wenn ihr nicht jeder Rieshaufen vorgemessen wird, den die preussischen Baggermaschinen in Frankfurt aus der Oder heben. Der volkswirtschaftliche Ausschuß umfaßt aber zugleich Fähigkeiten der allererprobtesten Art, Herrn Gevekoht aus Bremen, einen einfach-tüchtigen, und Herrn Merck aus Hamburg, einen weltmännisch eleganten und stolzen Reichsbürger. Zu den beiden hanseatischen Großhändlern gesellt sich der Erzgebirger Herr

Bernhard Eisenstuck,

dessen reiche handelspolitische Erfahrungen die achtungsvolle Aufmerksamkeit des Hauses noch ernstlicher auf sich ziehen würden, wenn sie sich nicht durch starke Schutzollgelüste verdunkelten. Eisenstuck hat jedoch mehrmals gezeigt, daß auch eine pfeifend überschlagende Stimme und daß selbst der echteste sächsische Dialekt dem Gewichte einer gerechten Forderung nicht schaden konnten, wenn er für die Darstellung der deutschen Einheit in der festen Einigung der materiellen Interessen das Wort ergriff. Außerdem gebietet der Ausschuß über Herrn v. Keden, dessen statistischer Enthusiasmus in der Paulskirche lästig, für volkswirthschaftliche Nachweisungen aber gewiß gar förderlich ist, über den Erlanger Stahl, einen Mann von gesundem Einblick in die Verhältnisse, trotz dem, daß er ein akademisches Lehramt bekleidet; die Herren Osterrath aus Danzig, Hollandt aus Braunschweig, von Könne aus Berlin, Degenkolb aus Eisenburg und mehrere andere Persönlichkeiten, deren bürgerliche oder amtliche Stellung Gewähr dafür leistet, daß sie die deutschen Verkehrsbewegungen nicht blos aus Zolltabellen und Hafenregistern kennen.

Von der rechten Spitze des Hauses ausgehend, mustern wir jetzt seine Gruppen und deren hervorragende Gestalten, ohne Rücksicht auf Bureau, Ministerium und Ausschufaufträge. Hier hätten wir mit dem „steinernen Hause“ zu beginnen, wenn nicht diese politische Fraktion, von jeher nur lose unter sich verbunden, neuerdings durch den Eintritt ihres Führers oder dessen, der doch dafür galt, des Herrn von Radowiz, in das Café Milani, ihren Zusammenhalt verloren hätte. Die römisch-katholische oder vielmehr die klerikalische Partei war es, die als Niederschlag im „steinernen Hause“ zurückblieb, als die Parteien sich fester gruppirten, und dort war es, wo sie ihre Parlamentstaktik besonders den Kirchen- und Schulfragen der Grundrechtsverhandlung gegenüber berieth. Den Stamm der Fraktion gaben die Baiern Döllinger, Philipps, Laffaulx, Sepp her. Ihnen schlossen sich aus Beruf an: Professoren der katholischen Theologie, orthodoxe Pfarrer, Domherren und Bischöfe. Die fromme Neigung und die aristokratische Politik, welche dem „steinernen Hause“ von Weltlichen namentlich die Herren v. Radowiz, den Fürsten Lichnowsky und Alexander v. Bally zuführte, vermochte natürlich einer sehr verschiedenar-

tigen Deutung nicht zu entgehen. In offener Schlacht und in geschlossenem Haufen zeigte sich die klerikalische Partei nur bei der Erörterung über das Verhältniß der Kirche zum Staate und der Schule zur Kirche. Es war gegen das Ende des Sommers, wo diese Fragen behandelt wurden, und der heiße Streit ließ nach der Reihe unter dem römisch-katholischen Banner als Fühndriche und Hauptleute erscheinen Herrn

Georg Philipps

von München, der sich praktisch genug wider das Umding der landesherrlichen Kirchengewalt wendete, deren Wesen er mit Recht als jedem Glauben, dem protestantischen wie dem katholischen, widersprechend fand, sodann Herrn

Fr. Xaver Dieringer

von Bonn, einen Mann von wohlausgeprägtem priesterlichen Ansehen, von hoher Gestalt und sicher gemessener Rede. Er wußte sehr geschickt das Stichwort der Linken für seine Sache zu benutzen, indem er fragte: so soll also der Polizeistaat, den Ihr sonst überall mit

Stumpf und Stiel ausrottet, allein für die Kirche übrig bleiben? Dann wird sie eine Kirche des Zufalls und der Beamtenhierarchie sein. Die interessanteste Bekanntschaft unter diesen katholischen Herren war aber jedenfalls die des Herrn

Ignaz Döllinger,

eines Mannes, in welchem sich die geschichtlichen Überlieferungen, die Baiern von jeher als die Vorhut Roms in Deutschland aufstellten, am Entschiedensten verkörpern. Sein erdfahles Wort und Antlitz, sein kaltes Auge und sein Muth sind von dämonischer Ruhe. Nur sein buschiges Haar verräth, daß nicht bloß Geist und mächtige Doktrin, sondern daß auch Temperament in dieser mäßig hohen, lederharten Gestalt wohnt, aber ein mit eiserner Strenge beherrschtes Temperament. Herr Döllinger ist einer von den Kämpfern, die sich ihren Mann mitten aus dem Gedränge holen. Und dann, wie viele Hunderte vorher auch um den Greisten tobten, wird es plötzlich einsam um ihn, das ganze Gefilde leer, todtenstill, nur die zwei Gegner bleiben darauf zurück. Das Verfahren der Schlange

ist bekannt, wie sie ihr Opfer umstrickt und wie sie es mit grausamem Belegen zum Verschlingen vorbereitet. Ihrem Muster hat Herr Ignaz Döllinger seine rhetorische Kampfweise entlehnt. Seine ersten Bewegungen gleiten dem Feinde leise und fast schmeichelnd um die Glieder. Aber das unerbittlich Harte folgt. Die Glieder des Feindes werden von immer strafferen Banden umwunden und endlich ist's um jeden Widerstand gethan, so daß wir dem unzweifelhaften Ausgange nur noch mit anatomischem Interesse zusehen. Herr Domherr Förster von Breslau ward damals langweilig durch die nüchterne Klarheit und Alltäglichkeit seines Vortrags, Herr Geriz, der ermelander Bischof aus Frauenburg, durch zahnlose Unverständlichkeit der Sprache. Der letztere ist ein alter Herr. Herr

Johann Sepp

dagegen würde in einem Gemälde tillyscher Kriegersleute seine passende Stelle finden. So trägt er auch das Bärtchen im gesunden Antlitz eines rüstigen Streiters der katholischen Liga. Drückt sich in Döllinger die haarscharfe Dialektik der Kirche aus, so vertritt Sepp

eben so charakteristisch das bigotte Naturell Altbaierns. Neben dieser Gläubigkeit von Sach nahm sich selbst des Herrn von Radowiz geistreiche Kürze der Beredsamkeit nur dilettantisch aus, als er in der Kirchenfrage das Wort ergriff. Zuletzt ist des Herrn

Alexander von Bally

als eines ausgezeichneten Parteigängers zu erwähnen, der keine Aufopferung scheut, die erwählte Sache zu fördern. Selbst das Opfer nicht, für einen eben so beschränkten, als untergeordneten Kopf gehalten zu werden, während er im Gegentheil ein so kluger Kopf ist, mit seiner Beschränkung und Unterordnung immer seinen höheren und selbstständigen Zwecken zu dienen.

Die klerikalische Partei hat zu wenig Gegenstände des gemeinsamen Auftretens und des specifischen Interesses, um einen haltbaren und dauernden Mittelpunkt in sich zu finden. Sie zerstreute sich, als das vorübergehende Ziel des Anschlusses erreicht war, und ihre Mitglieder suchten theils Raum in Vereinen von rein politischer Tendenz, theils sind sie unabhängig und vereinzelt geblieben, mehr durch ein inneres Band

als äußerlich mit einander verknüpft. Vom steinernen Hause, als dem Sammelplatze einer Parlamentsgruppe, war seit dem Herbste nicht mehr die Rede. Aber es besteht eine stille Freimaurerei, eine geistige Verwandtschaft zwischen ihnen, die sich ohne Ausdruck erkennt, und welche die Gleichgestimmten bei dem ersten entfernten Glockentone wieder zum festen Anschlusse zusammenbringen würde. Außer Herrn von Cassaulx haben sich die sogenannten Ultramontanen an politischen Maßregeln nur mit ihren Abstimmungen betheiligt und auch dieser ist blos hier und da durch einen schroffen Verbesserungsantrag oder eine gallige Einrede charakteristisch bemerkbar geworden.

Die deutsche Revolution wird in ihrer Kraft und Bedeutung von dem einen äußersten Flügel des Parlamentslagers unter-, von dem anderen überschätzt. In dem „*Café Milani*“ erblicken wir diejenige Partei der Paulskirche, der wir Schuld geben, sie unterschätze die Forderungen der Aufgabe, zu deren Lösung das Volk den frankfurter Reichstag berufen. Das *Café Milani* will nur reformiren, nicht aber hinwegräumen, es glaubt mittelst eines Umbaues auf den alten Grundlagen die neue Einheit des Vaterlandes ganz wünschenswerth ge-

stalten zu können. Das rechte Centrum dagegen schon
 geht von einer anderen Erkenntniß der Verhältnisse
 aus. Es erachtet den Widerstand gegen das Kriegs-
 recht der Revolution, in vielen Fällen wenigstens, für
 unweise und für vergeblich. Daher untersucht es nicht
 allein, was durch das Erdbeben bis zum drohenden Um-
 sturze erschüttert und was daher schon der Gefahr we-
 gen bis auf die Wurzel abzutragen ist, sondern es
 schafft auch der künftigen Welt durch freiwilliges Nie-
 derreißen den hinreichenden Raum. Das linke Cen-
 trum trennt sich von dem rechten, wie aus der Anfüh-
 rung der Programme zu ersehen, nur in dem Maß-
 stabe, nicht aber im Gesichtspunkte. Die „Vereinba-
 rung der Verfassung mit den Regierungen,“ welche
 die äußerste Rechte als unumgänglich nothwendig vor-
 anstellt, wie überhaupt das Prinzip möglichster Er-
 haltung des Bestehenden, sie ist das Zünglein der
 Wage, auf das wir hier noch einmal hinweisen. Über
 diese Vereinbarung ließ, wie wir wissen, das rechte
 Centrum die Frage offen, das linke entschied sie ver-
 neinend. Endlich aber sind doch beide Hauptparla-
 mentsgruppen darüber einverstanden, daß sich in der
 Verfassung ein zur Freiheit und Einheit untrennbar

verbundenes Vaterland darstellen soll, unverfehrt zwar in seinen ersprießlichen Eigenthümlichkeiten, aber streng gesäubert von solchen Besonderheiten, die nicht eine Mannigfaltigkeit des Staatslebens, sondern eine wirkliche, unvermittelte, den Ausdruck des Ganzen und Gesammten hindernde Verschiedenheit bedingen. Die zwischen der rechten und linken Mitte hinlaufende Grenze ist daher von sehr nachgiebiger Art, weil sie bei weitem mehr beruht auf formellen als auf materiellen Abweichungen. Denn verschließt auch die zahlreiche Casinopartei der Regierungsbestätigung die Thüre nicht, so richtet sie doch das Haus durchweg nach dem besonnenen Willen des Volkes ein. Und verweigert auf der andern Seite das linke Centrum den Einzelstaaten das Recht, den Neubau einer Prüfung und Genehmigung unterwerfen zu dürfen, so geht es doch mit einer so vernünftigen Berechnung der Thatfachen und des Möglichen zu Werke, daß den Regierungen im Voraus jeder begründete Anhalt zum Weigern und Ablehnen genommen wird. Jenseit des linken Centrums beginnen sodann die Fraktionen, von denen die deutsche Revolution überschätzt wird. Einmal insofern, als wäre durch die Revolution an sich

auch die Einheit des Vaterlandes vollbracht gewesen und als wäre es nur auf den Muth zum Befehlen im frankfurter Mittelpunkt angekommen, so würden Wien und Berlin und vollends Dresden und München wohl haben gehorchen müssen. Zum Andern überschätzen, verkennen oder soll ich sagen: mißbrauchen eben diese Fraktionen auch den Inhalt der deutschen Revolutionsbewegung. Im edleren Sinne des Volkes und in seiner Mehrheit hat nämlich niemals die Absicht gelegen, die Tyrannei der Schreiberkabinette zu zerstören, um dafür eine andere Despotie von noch viel fürchterlicherer Art auf das Vaterland zu laden: das ist die Herrschaft volkschmeichelnder Parteigänger, die durch das Ausbeuten des Augenblicks und der leidenschaftlichen Menge nicht bloß die alte, sondern überhaupt jede gesetzliche Ordnung zu überwältigen suchen.

Das „Café Milani“ hat kein Programm erlassen. Seine Grundsätze verkündigen sich aber in der That klar genug in seinem Verfahren, daß wir die Bezeichnung derselben füglich entbehren können. Nachstehendes ist die Liste (nach dem Bestande gegen Ende des Oktobers) der

Mitglieder des Café Milani.

- | | |
|---|---|
| v. Winke aus Hagen in Westphalen. | Naumann aus Frankfurt a. d. D. |
| - v. Beisler aus München. | Neubauer aus Wien. |
| v. Boddien a. Plesß (Preußen). | Obermüller aus Passau. |
| v. Bothmer aus Garrow (Hannover). | v. Radowiz a. Arnberg. |
| v. Bruck aus Triest. | Reindl a. Orth (Österr.). |
| Carl aus Berlin. | Rosß aus Hamburg. (Verließ Ende Oktober die Nationalversammlung.) |
| Gzörnig aus Wien. | v. Rothenhahn aus Nördlingen (Baiern). |
| Deetz a. Wittenberg (Commandant von Frankf.). | v. Schlotheim aus Wolstein (Preußen). |
| Detmold aus Hannover. | Schrott aus Wien. |
| Egger aus Wien. | Schulze aus Potsdam. |
| Evertsbusch aus Altona (Westphalen). | Graf Schwerin a. Berlin. |
| v. Flottwell aus Münster. | v. Selchow aus Rettfewiz. |
| Gombart aus München. | Tannen a. Zielenzig (Preußen). |
| Grävell aus Frankfurt a. d. Oder. | v. Treskow aus Grocholn (Preußen). |
| Hülsmann aus Wien. (Aus der N. W. getreten 6. Oktober.) | v. Wedemeyer aus Schönrade (Preußen). |
| Merck aus Hamburg. | v. Weguern aus Lyck (Preußen). |
| v. Mühsfeldt aus Wien. | |

Der Versammlungsort entspricht dem Klange so vieler glänzender Namen. Es ist eine neue und eine der elegantesten Anstalten der Stadt, dies Café Milani, wo auf Sammetstühlen und vor leuchtenden Pfeilerspiegeln nicht bloß raffinirte Politik genossen, sondern auch allerlei feine Delikatessen aus dem Meere und von dem Süden her verspeist werden. Aber obschon sich der politische Verein von Triest bis Hamburg, von München bis Posen erstreckt, obschon er die verschiedenartigsten Interessen und die bedeutendsten Personen und Charaktere umfängt — Minister und königliche Vertraute, die Oberleiter großartiger Handelsinstitute neben einfachen Gutsbesitzern von den Ufern der Warthe, — so war doch der ganze Klub in den meisten Fällen nichts weiter, als eine vierzigmal vervielfältigte Stimme Vincke's. So mächtig und so gebieterisch wirkte das Haupt der Gesellschaft auf alle Glieder. Auf der Promenade, die Frankfurt umgibt, begegnen wir unter den Abendspaziergängern einem hochgewachsenen, raschschreitenden Paare. Die junge, erst in diesem Jahre vermählte Frau interessirt unsern Blick durch jene nicht bloß regelmäßige, sondern zugleich eigenthümliche Schönheit, in der sich die erblichen Familientraditio-

nen eines edlen Geschlechts durch sichere Linien und feste Züge fortpflanzen. Daneben ein Herr in blauem bis an den Hals geknöpftem Rocke, von großer und wohlbeleibter Gestalt. Nur etwa die breite Brust und der kurze Nacken lassen die Willenskraft und den lebendigen Genius eines der siegreichsten Kämpfer des Parlaments in ihm errathen. Das sanft gewellte, leise durchröthete Gesicht unter dem blonden Haare wird durch eine Brille abgestumpft und der Ausdruck der Physiognomie hat eher einen freundlichen, höchstens einen ironisch lächelnden, als mächtigen Ausdruck. Dennoch ist's der Landrath von Hagen, der Sturmbock der Linken des weiland vereinigten Landtags im weißen Saale zu Berlin und hier in Frankfurt der Führer der conservativen Notabilitäten,

Freiherr von Vincke.

Seine Rede ist ein homerisches Schneegestöber von allseitig herzuströmenden Gedanken, die auf den ersten Anblick sich mehr durch die Schnelligkeit und Fülle des Angriffs, als durch irgend welche logische Ordnung Bahn zu erkämpfen scheinen. Aber der rasche Gang und die Mannigfaltigkeit täuscht und bei ruhi-

gem Betracht finden wir, daß es den Vincke'schen Reden durchaus nicht fehlt an einem klar erkannten und trotz aller Seiten- und Drohbewegungen unerschütterlich behaupteten Ziele. Die erstaunliche Geisteskraft, mit welcher der Sprecher trotz des Anstrichs von Übereilung und bei dem weitesten Gebrauche seines unerschöpflichen Gedankenarsenals, dennoch sowohl das Maß behauptet, als den geraden Weg, wird unterstützt durch den Vortheil seines Standpunkts. Ihn beirrt nicht, was die Redner aus den verwandten Schichten der rechten Seite des Hauses hier und da aus dem Gleichgewichte und auf Widersprüche gerathen läßt: die Vermittelung einer reformirenden Thätigkeit mit der revolutionären. Die letztere ist nicht vorhanden für ihn. Vereinbarung, nicht Vorschrift der Verfassung lautet der Wahlspruch seiner Partei, daher überall ein breiter Rechtsboden unter seinen Füßen, überall Anhalt und vorausgegebene Bestimmung. Ein unentdecktes, mehr geahntes als begriffenes Land suchen die Andern zu ersteuern. v. Vincke dagegen kennt genau nicht nur die Gegend, sondern auch die Küste selbst, nach der er sein Fahrzeug lenkt, und er rudert mit dem Muthe eines erfahrenen Piloten. Dazu

trifft die Schärfe seiner Geißel nicht blos die entschiedenen Gegner, sondern oft noch härter die halben Bundesgenossen. Wo sich irgend eine Blöße verräth, dahin fällt sein Streich, und kaum daß er hier verwundet hat, so verwundet er auch schon dort, so daß der Überraschung mühsam die Zeit bleibt, sich auch nur der schmerzlichen Berührung recht bewußt zu werden. Er redet nicht blos, er streitet, seine Debatte ist von der allerpersönlichsten Art und doch von jeder Persönlichkeit frei, denn hinter dem Vertreter der Meinung zieht er stets die Meinung selbst hervor. Dies verführt die Linke zu Unterbrechungen. Sie hält den rollenden Kriegswagen durch einen vergeblichen Ruf zur Ordnung oder auch nur durch ein entrüstetes Jornestoben an. Aber sie rettet nicht, was einmal unter die Räder gestürzt ist, noch weniger bringt sie den Herrn v. Vincke aus dem glühenden Guffe. Er kann den Athem verlieren, aber schwerlich verliert er den Faden, und sowie das Hinderniß beseitigt ist, welches ihm entgegengeworfen ward, setzt auch die Rede ihren drängenden Anlauf fort.

Man kann anderer Meinung als der Vorsteher des „Café Milani“ sein, und kann beklagen, daß eine so aus-

gezeichnete Fähigkeit nicht im Mittelpunkte der Parlamentsbewegung, ja vielleicht nicht völlig auf der Höhe der gegenwärtigen Zeit, so weit sie eine schöpferische sein soll, wirkt. Allein die edelste Liebe zu unserem gemeinsamen deutschen Vaterlande, ein offenes Wesen gegen Freund und Feind und warme Hingebung an seinen Beruf wird Herrn v. Vincke Niemand ableugnen. Zugleich wendet er niemals andere Waffen als ehrliche an und keine leidenschaftliche Hitze reißt ihn jemals zu Äußerungen hin, die nicht bloß der Würde, sondern auch nur dem Anstande der Versammlung etwas vergeben könnten.

Ist Vincke ungestüm, jugendlich eilig, jeden Augenblick und bei jeder Frage, ohne Unterschied ob's eine große sei oder eine kleine, zum Sprechen fertig, so finden wir dagegen das besonnenste Abwarten und Ansichkommenlassen in dem

General v. Radowitz,

der sich, was die rednerische Leistung anlangt, zu Vincke verhält wie der Dichter zum Improvisator; zu einem Improvisator jedoch, dessen Hervorbringungen Kunstwerke sind. Noch tiefer als bei Vincke's Erscheinen,

an welches alle Parteien und auch die ihn hassen, gewöhnt sind, wird die Stille im Hause, wenn Herr von Radowiz die Tribüne betritt, ein stattlicher Mann um die sechziger Jahre, in welchem sich die Form des Kriegers und des Diplomaten auch äußerlich verbindet. Sein braunes Auge wäre sehr schön, wenn es nicht etwas scheu wäre und wenn sich nicht die Augäpfel oft zu vorsichtig hinter dem vollen Weiß verbergen wollten. Seine Stirn ist gewölbt, die Bildung des Kopfes fein abgerundet und die Züge verrathen durchgearbeiteten Geist, geschlossenen Charakter. Wie ein bestimmter Staatsmann außer Dienst würde er aussehen, wenn nicht der gestutzte Bart der Oberlippe an einen Offizier auf Halbsold erinnerte. Er spricht nur selten und kurz, aber fast immer mit entscheidendem Nachdruck. Seine Reden sind stets auf das bündigste vorbereitet, auf den Kern der Frage gerichtet und sie werden Satz für Satz vorgetragen und vernommen, nicht wie Meinungen und Behauptungen, sondern wie Aufschlüsse. Die Versammlung hört Niemanden mit größerer Achtung an und sie hegt ein so günstiges Vorurtheil für seinen Geist, daß es uns bei Herrn von Radowiz ergeht, wie bei der Lektüre eines großen

Schriftstellers. Auch das Kleine erscheint bedeutend, auch in dem Gewöhnlichen suchen wir das Außerordentliche. Seine Hauptrede war die in der italienischen Frage. Indem er unsern Verstand durch klare Voraussetzungen und einfache Bezeichnungen auch der verwickeltesten Verhältnisse für seine Ansichten gewann, erhob seine Feier der siegreichen Waffen Deutschlands unsere Gefühle. Auch in der Berathung über den Heeresbefehl des Reichs (v. Radowiz ist seitdem zum Mitgliede des Wehrausschusses gewählt worden, wo er von jeher und am ersten Plaze hätte sitzen sollen) war sein Vortrag nicht bloß eine Berufung an das Urtheil des Hauses, sondern auch eine schmeichelnde Berührung des patriotischen Stolzes. Er wollte nicht, daß das Reichsheer den Charakter seiner Bestandtheile, die Eigenthümlichkeit und Selbstständigkeit der einzelnen Truppenkörper aufopfere. Anstatt mit 500,000 deutscher Soldaten mit durchlaufenden Regimentsnummern gegen den Feind zu rücken, zieht es Herr von Radowiz vor, daß jeder Volksstamm seine Fahne und an dieselbe geheftet seine kriegerischen Erinnerungen mitbringe, in denen er mit Recht einen einzu-
 setzenden Schatz und eine sichere Gewähr des feurigsten

Wetteifers erblickt. Der Baier soll als Baier für Deutschland fechten, der Hesse als Hesse, die Armee Friedrichs des Großen soll mit allen ruhmvollen Verpflichtungen ihrer Geschichte die Waffen für das deutsche Vaterland tragen. Die Art, wie der preussische General die Badener auf Talavera, die Sachsen auf ihren Reiterstieg bei Collin hinwies, seine Sorgfalt, jedem Volksstamme den gebührenden Antheil an dem kriegserischen Ehrenschatze der Nation zu sichern, um dadurch den Schatz selbst vor der Auflösung zu bewahren, war von großer rednerischer Geschicklichkeit. Bekanntlich gehört von Radowitz zu dem Kreise der von Friedrich Wilhelm IV. bevorzugten Personen, zu welchem z. B. auch Herr Bunsen, der gegenwärtige Gesandte Preußens am Hofe von Windsor, zählt. Es kann nicht unbemerkt bleiben, daß alle die Männer, welche Friedrich Wilhelm mit seinem näheren Vertrauen beehrte, die er aus unbeachteten Stellen zu größeren und oft glänzenden Thätigkeiten beförderte, Leute von ungewöhnlichen Fähigkeiten sind. Herr von Radowitz hat durch anhaltenden Fleiß sein natürliches Talent durch eine ungeheuere Summe von Kenntnissen verstärkt. Daß er für die geschichtliche Bewegung im

Ganzen Blick und Verständniß hat, beweisen seine Schriften und Reden. Allein sein Gedächtniß hat auch Raum gefunden für eine Menge von Einzelheiten, die sonst nur in encyclopädischen Werken ihre Stelle haben, so daß er nicht bloß für die Wissenschaft des Kriegs eine Autorität ist, sondern für alle damit sei's auch nur entfernt verwandte Fächer. Während jedoch sein Geist Vertrauen besitzt und verdient, erregt sein Charakter Vielen ein unheimliches Grauen, was wohl auch daher kommt, daß er fromm ist, an einem politischen Manne immer eine bedenkliche Eigenschaft. Die Religion eines Staatsmannes sollte einzig das Vaterland sein und nur diesem sein Cultus gelten. Herr v. Radowiz hat früher der unbeschränkten Monarchie aus höheren göttlichen Gründen, aber mit vortrefflichem irdischen Verstande das Wort geredet. Wer das vermochte, wie darf man den heute für etwas Anderes halten als für einen Constitutionellen wider Willen? Jetzt oder früher — einmal wäre die Falschheit nicht wegzuleugnen.

An Charakteren von ausgeprägtem Wesen und mit einer Geschichte hinter sich, die nicht erst seit gestern herrührt, besitzt das Café Milani — wie ich

unter dem Schreiben erfahre, ist der Klubb inzwischen in den englischen Hof übergesiedelt, was uns jedoch im Gebrauche des vorigen Namens nicht stören soll — einen bedeutenden Überfluß. Da bemerken wir den

Grafen Schwerin,

den ehemaligen Minister Preußens, der seine Freisinnigkeit keiner plötzlichen Erleuchtung der Märztage verdankt. Seine Reden verrathen mehr nüchterne Einsicht als Schwung und seine Erscheinung ist vollkommen die eines wohlhabenden Landmannes aus der Provinz, mit gesunder Luftfarbe auf den Wangen und von breiten, nicht ungeschickten, aber handfesten Gliedmaßen. Da ist ferner Herr

Ernst Merk

aus Hamburg, der im Gegensatze zu Schwerin ganz ausfieht wie sein Stand, ein hanseatischer Gentleman vom Kopf bis zur Sohle. Kurz und straff tritt er auf, das über dem Scheitel und den Schläfen schon entfliehende hellblonde Haar sauber gebürstet, das Hemd glatt gefältelt, in Allem das Abbild eines reinlichen Handelsbuches, von lauter wohlberechneten Zahlen

strotzend. Er vertritt die gute Stadt Hamburg und soll eine ganze Kanzlei von Hilfsarbeitern mit sich haben, damit er auf jeden statistischen Einwand, für jede Beweisführung gerüstet sei. Sein feinraßirtes Gesicht schaut fest und klar in die Welt, es sucht mit dem klugen Auge beständig nach den Canälen, wo ihr Gold fließt, und auch seine Vorträge sind scharf calculirte Exempel. Den einen Kollegen aus Hamburg, Herrn Hecksher, hat er an die Diplomatie verloren, den andern, Herrn Edgar Hoff, an die Constituante seiner Vaterstadt. Aber mit dem tapferen Muthes des Geschäftsmanns ersetzt er Beide, und das Café Milani ist wie für ihn erfunden. Je weniger Hypothesen eine politische Richtung anerkennt, je bestimmter ausgedrückt ihre Faktoren sind, desto mehr ist sie geeignet für einen Kaufmann aus Hamburg, der Niemandem mehr Credit zu geben gewohnt ist, als der Gläubiger an der Bank in baarem Silber Werth hat. Auch keiner unsichern Idee will er creditiren. Herr v. Flottwell aus Münster galt für eine große Beamtenfähigkeit des ehemaligen preussischen Staats und Herr v. Bruck aus Triest hat in der Direction des österreichischen Lloyd, des wichtigsten Handelsinstitutes am Mittelmeere, schon

längst ein bedeutendes Ministerium des Kaiserstaates verwaltet, ehe er in das Kabinet Schwarzenberg berufen ward. — Unter den Baiern zeichnet sich Herr

Hermann v. Heisler

durch einen grauen nationalen Knebelbart und durch seinen derben Freimuth nach beiden Seiten aus. Das heißt nicht blos für die im Augenblicke obsiegende Partei, sondern auch für die unterliegende scheut er kein Lanzenbrechen. Daß ihn seine Rede in der Kirchenfrage das Portefeuille des Cultus kosten würde, dessen war er sich nachdrücklich bewußt. Aber auch wider die unbegrenzte Machtvollkommenheit der frankfurter Versammlung erhob er den ersten Einspruch, indem er die Vereinbarung als unentbehrlichen Grundsatz aufstellte. Wird ihn das Vaterland einst der Engherzigkeit dafür anklagen, oder wird es ihm danken, daß er im allgemeinen Kausche das erste Wort der kühlen Erkenntniß fand? Keine andere Landschaft Deutschlands hat übrigens eine gewisse Naturwüchsigkeit der Personen treuer bewahrt, als die altbairische. Wo sogar ein Oberappellationsrath mitten im Altenstaube des höchsten Richteramtes von 4 Millionen sein frisches

Herz und seine eigenthümliche Weise wohlbehalten durchbringen konnte, da kann das Bier den Sinn des Volkes doch nicht so sehr und so allgemein verdumpte haben, als uns geschildert worden. Wir meinen Herrn

Ludwig Lucas Gombart

aus München, unter dem Ministerium Abel von einer Unabhängigkeit der Überzeugung, die Herr v. Abel als äußerst frech bezeichnete, in Frankfurt aber einer der Conservativsten unter den Conservativen. Sogar dem lieben Herrgott will er seinen Platz im Reiche erhalten wissen, und in der christlichen Religion erblickt er eine Quelle der heitersten Sittlichkeit, von der er meint, daß sie nie getrübt und nie verschlossen werden sollte, wo es sich darum handelt, eine wahre und gute Völkerzukunft zu begründen. Von gediegener Wissenschaft, von dem tüchtigsten Willen und der lautersten Wahrheit des Gemüths zeugen seine Reden, die leider meist auf das Gespräch, auf die Klubb- und Ausschußdebatte angewiesen sind, da ihm für die Tribüne der Schmelz der Form und die Übereinstimmung mit den Lieblingsneigungen der Gegenwart fehlt. Woher das Mißverhältniß? Ist die Zeit wirklich zu rasch und in's

Grenzenlose, oder sind ihre ehemaligen Träger zu langsam gegangen und von zu beschränkter Fassung für das Neue? Auch bei Herrn

I. H. Detmold

aus Hannover drängt sich uns diese Frage auf. Aus dem linkesten Hannoveraner ist ein Deutscher von der äußersten Rechten geworden. Der Humor, der das stotfende Philistertum in seine behaglichsten Casinowinkel verfolgte, der dem Widerstande gegen ein verfassungsbrüchiges Regierungshaupt auch dann noch den schlagendsten Ausdruck verlieh, als jeder Widerstand schon rettungslos verloren war, dieser schalkhaft lächelnde und blutig auftreffende Humor ist jetzt nach einer Seite gelenkt, als wär' er wider seinen eignen Ursprung gerichtet. Als Herr Wigard im Verfassungsausschusse vorschlug, das Volk solle seine Vertreter auf Widerruf wählen, brachte Herr Detmold den Verbesserungsvorschlag dazu ein: „nicht blos auf Widerruf, sondern auf Kündigung muß bestanden werden. Aber auf vierwöchentlicher wenigstens, da ja selbst ein Dienstbote von seiner Herrschaft nicht leicht vor Ablauf des Vierteljahrs entlassen wird.“ Am Ende ist's doch nichts

weiter als die höhere Bildungswelt, die Detmold wie vordem so auch jetzt noch der Kategorie Wigard gegenüber vertritt. Die harmonische Fülle des Daseins will er retten, er will die schöne Ordnung und das Recht des Individuums nicht opfern an die Rohheit sei's eines königlichen oder pöbelhaften Willkürregiments.

~~X~~ Herrn Detmolds Parlamentsreden schallen nicht von ~~der~~ Tribüne herab, es sind witzige Stichworte und beißende Anekdoten. Er erfindet, Andere erzählen sie. In einer Abendgesellschaft ward gar lustig über ein Zusammentreffen berichtet, welches der Major Deetz in der Nähe von Gagerns Wohnung mit Bewaffneten gehabt. Herr Deetz war nur von dem Herrn von Boddien begleitet, einem langen steinharten Uhlano-ffizier; es war Nacht und Beide ohne Waffen. „Ihr seid wohl von der frankfurter Schutzwehr?“ redete Deetz die bewaffneten Laurer an, um sie sicher zu machen, indessen Boddien nach der hockenheimer Thorwache ging. „Ja wohl, Herr Major,“ ist die Antwort und der Trupp nimmt eilig Reißaus. — — „So ist's doch wohl frankfurter Schutzwehr gewesen,“ fällt die trockene Stimme eines kleinen blassen Mannes ein, der seitwärts zugehört hat. Das ist die Stimme

Detmolds, der auch nach dem Septemberaufstande die wiederhergestellte Sicherheit Frankfurts nicht besser preisen konnte, als indem er zur Beruhigung ängstlich Besorgter bemerkte, daß sich selbst die Bürgergarde wieder öffentlich zeige. Unter manchen liebenswürdigen Talenten besitzt Detmold auch das des kritischen Parlamentschlaferes. Die langweiligen, die geistlosen Reden sind nicht für ihn; er verschläft sie. Wenn z. B. Herr Bogt von Gießen beginnt, der zwar nicht geistlos ist, wohl aber durch unermüdliche Wiederholung seiner selbst und seines Themas langweilig, richtet sich Detmold bequem in seiner stillen Ecke ein. Was soll's denn? Wir kennen es ja längst auswendig — und er entschlummert unter der donnernden Rede wie beim Murmeln eines Baches. Es sind gar Viele und nicht bloß von der Linken, die Detmold verschläft. Noch schlimmer aber, wenn er wacht und entzückt über sich und um sich schaut bei der Rede eines geringgeschätzten Gegners. Es ist dann gewiß die Grabrede der eignen Sache, die der Sprecher unbewußt hält. Der Dr. Friedrich Lang aus Verden dagegen, ein anderer Hannoveraner, hat denselben unparteiischen Schlaf für Freund und Feind, einen Schlaf wie von Stahl

und Eisen. Wenn nur die lästigen Abstimmungen und besonders die namentlichen nicht wären!

Hätte uns das Café Milani nicht durch das Gewährenlassen Grävell's irre gemacht, so würden wir die Disciplin bewundern, die Herr v. Vincke in einer Schaar so verschiedenartiger, so eigenthümlich und fertig entwickelter Charaktere zu behaupten vermag. Er soll kurz mit den Getreuen zu Werke gehen und es als Vorsitzender an Zurechtweisungen, gebieterischen Bemerkungen und das Wort abschneidenden Zwischenriffen nicht fehlen lassen. Die Mannszucht, die von der Partei Vincke gehalten wird, ist auch in der That die strengste — keine Stimme, die hinüber- und herüberschwankt — kein mit einer andern Partei liebäugelnder Blick — jede Bewegung der Dreißig bis Vierzig wie Eines Mannes — nur der Vertreter des dreizehnten schlesischen Wahlbezirks (Muskau), Herr

M. C. Fr. W. Grävell,

Dr. und Geheimer Justizrath aus Frankfurt a. d. O., und das Benehmen gegen ihn macht eine Ausnahme. Er plänkelt mit selbstständigen Anträgen außerhalb der Linie und plänkelt sehr unglücklich. Herr Grävell

ist als Commentator des preussischen Landrechts von lebhafter schriftstellerischer Thätigkeit gewesen. Allein in der Paulskirche will seine juristische Auslegungs- und Anwendungsgeschicklichkeit, mit welcher er alle Gesetzesvorschläge umarbeitend und verbessernd durchkreuzt, für veraltet, wenn nicht für lächerlich gelten. Bei der Gelegenheit der Grundrechte, wie viel Sätze — so viel auch Grävell'sche Verbesserungsanträge. Wenn sie dann, wie es stets geschah, bei der Berathung von dem Hause ununterstützt blieben und höchstens eine „allgemeine Heiterkeit“ hervorriefen, sah man im rechten Centrum einen alten Herrn das rothe Vollmonds Gesicht unwirsch hinter dem aufgelegten Arme verbergen und die Hand faßte zornig in das weiße buschige Kopfhaar. In das eigne leider nur — denn dieses Raufen war auf die unverständigen Köpfe der ganzen Versammlung gemünzt. Die Casinopartei, zu der Grävell gehörte, verlor dies originelle Mitglied wahrscheinlich nur darum, weil es dessen Anträgen zu wenig Beachtung schenkte, und so wuchs die Partei Wincke um einen Namen. Allein das Café Milani kann irreguläre Truppen eigentlich noch viel weniger brauchen als das Casino, schon darum, weil in einer

kleinen Anzahl jede verdrehte Bewegung desto deutlicher bemerkt wird. Die Manöver des ehrenwerthen Mitglieds für den dreizehnten schlesischen Bezirk aber sind jeder Parteitaktik widersprechend, denn sie geben fortwährende Blößen. Übrigens ist's eine der schallhaftesten Unterhaltungen, die man seinem Auge verschaffen kann — denn bis zum Gehörtwerden dringt Grävell's Streben fast nie hindurch — eine ganze köstlich gelaunte Versammlung und vor ihr auf der Tribüne einen glühenden Mann zu erblicken, welcher eben nur durch seinen grimmigen Ernst und mit der allerkomischsten Widerwilligkeit so viele und so lachende Unruhe erweckt. Der Geheime Staatsrath Herr

Dr. v. Linde

aus Mainz hat bei weitem nicht das erfreuliche Wesen, ob schon sonst manche Ähnlichkeit mit Grävell. Auch er ist ein gelehrter Jurist von jener starkbändigen Beredtsamkeit, die der wissenschaftliche Schüler mit Achtung nachschlägt und der Urtheilsverfasser mit Vorliebe citirt, auch bei ihm ist der Trieb, sich im Parla-
 6 mente mit eben diesen Gaben Respekt zu verschaffen, durchaus nicht gering. Allein die wohlgemeinte Weis-

heit des Herrn von Linde, im lispelnden Dialekte Westphalens ausgebreitet, verursacht mehr Ärger als Vergnügen. Sie ist zu gebildet, um kurzweg verspottet zu werden, und seine protokollarischen Erklärungen sind viel zu lang nicht bloß für die Geduld der Hörer, sondern selbst für die geübten Lungen eines Schriftführers der Paulskirche. Nur in dem einen Zuge seines Wesens verräth sich etwas dem Humor Grävell's Verwandtes. Herr Linde scheint nämlich vollkommen der Überzeugung zu sein, er spreche sehr selten. Wenigstens so oft er spricht, schöpft er den Grund, mit Aufmerksamkeit vernommen zu werden, daher, daß er so selten spräche.

Nachdem wir aus der Casinopartei die Männer hervorgehoben, die im Amte des Hauses, der Centralgewalt und im Verfassungsausschusse stehen, so bleibt zwar noch eine ansehnliche Reihe bedeutender Kräfte übrig, aber meist gleichmäßiger Kräfte, das heißt solcher, von denen die eine der andern nicht leicht den Vorsprung abgewinnt. Zum mindesten nicht in geräuschvoll aus Glied und Linie drängender Weise. Das Casino umschließt eine treffliche Auswahl deutscher Charaktere und zuverlässiger Fähigkeiten. Allein

die Übereinstimmung der politischen Richtung und geistigen Bildung ist größer, als der Ehrgeiz und das Haschen nach der glücklichen Gelegenheit, so daß sich die Wirksamkeit des zahlreichsten Klubbs im Ganzen mehr in einem steten und gemeinsamen Handeln, als in den glänzenden Leistungen Einzelner offenbart. Zu einem schroffen Hervortreten ward kürzlich Herr

Carl Francke

aus Schleswig durch den Grafen Deym, den Abgeordneten von Hohenelbe in Böhmen, hingerissen. Es handelte sich um einen Gegenstand der österreichischen Frage und der blasse böhmische Edelmann erklärte unter einem Schnauzbarte von hussitischer Grobwüchsigkeit hervor mit erschreckender Sicherheit, was eigentlich zwar schon bekannt, aber doch bisher kaum leise und zur Seite ausgesprochen war: die Stellung Österreichs nicht zum deutschen Reiche, sondern neben demselben, ja außerhalb. Dekrete zwingen es nicht, sagte Herr v. Deym, ein Heer nur könnte Ihren Beschlüssen in Österreich zur Giltigkeit helfen. Wählen Sie also zwischen Krieg und Vereinbarung. Francke war Be richterstatter in der behandelten Sache und er nahm

das Wort Deym's auf wie einen hingeworfenen Fehdehandschuh. Das ist nicht deutsch, das ist böhmisch gesprochen, erwiderte er, als ob der Graf von den Verhältnissen geredet hätte, wie er sie wünschte und nicht vielmehr wie sie seien. Es sitzt überhaupt die bissige Friesennatur gar tief in Francke's Herzen, und einmal zum Zorn gereizt, ist an kein Abdingen und Weichen bei ihm zu denken. Sind seine Landsleute wie er, der Regierungspräsident von Schleswig in dessen gefährvollster Zeit war, so kriegen die Dänen kein Dorf heraus, das sich einmal zu Deutschland geschlagen.

Eine sehr geistreiche Darstellung der deutschen Verhältnisse und des Standpunkts, den das rechte Centrum zu den Hauptfragen des Parlaments einnimmt, verdanken wir dem Abgeordneten der beiden Mannsfeld, Herrn Rudolph Haym aus Halle. Seine Schrift ist ein überzeugender Rechenschaftsbericht nicht blos der Casinopartei, sondern der gesammten Mehrheit der Paulskirche. Außer Haym hat Halle noch drei Abgeordnete für verschiedene Wahlkreise nach Frankfurt gesendet: die Professoren Max Duncker und Karl Schwarz, sowie den Buchhändler Schwetschke. Eine seltene Meinungsverwandtschaft hat auch alle Vier dem Casino zugeführt.

Herr Neumayr, Ministerialrath aus München, ein junger, talentvoller Mann von dem schönsten Eifer, ward neuerdings gewählt, Herrn Möring in der von ihm aufgegebenen Schriftführerstelle des Parlamentspräsidiums zu ersetzen, Herr Graf Keller aus Erfurt hat durch rechtzeitige Mäßigung und Strenge der Ordnung des Vaterlandes gute Dienste als Commissair gegen die Aufständischen in Baden geleistet. Beiläufig gesagt, ist er gewachsen wie eine Tanne, der längste Mann der Nationalversammlung, von lebendigem Blick und entschiedenem Wesen. In und außer den Ausschüssen genießt Herr v. Salzwedell, Regierungspräsident aus Gumbinnen, einer hohen Achtung wegen seiner Erfahrung sowohl, als wegen seines redlichen Sinnes. Oberst Stavenhagen aus Berlin hat in der Organisation der deutschen Wehrangelegenheiten einen seiner Neigung entsprechenden Wirkungskreis gefunden, welchem er sich mit aller Hingebung widmet. Die Herren Zenetti aus Landshut, Rüder aus Oldenburg, Reichensperger aus Trier, v. Saucken aus Tarpuschen, Becker aus Gotha, Langersfeldt aus Wolfenbüttel — doch indem ich einzelne Namen in den Vordergrund rücke, fühle ich, daß ich mich einer

Ungerechtigkeit schuldig mache. Oder ich müßte einen großen Theil der Liste der Casinomitglieder wiederholen, wollte ich Niemanden von gleicher Verdienstlichkeit, wie die Genannten, unerwähnt lassen.

Ziemlich leicht dagegen macht es einer sichtenden Kritik der Klubb zum Landsberg, die leitenden Personen zu erkennen. Denn dort sondern sich die bedeutenderen Fähigkeiten und Charaktere allerdings so deutlich von ihrer Umgebung ab, daß es keine Höhenkette ist auf die wir in diesem Vereine blicken, sondern vielmehr eine ziemlich ebene Fläche mit einzelnen darauf zerstreuten vulkanischen Kegeln. Zum Überflusse steht der Landsberg in dem Rufe der Unzuverlässigkeit bei den übrigen Parteien, und jedenfalls ist er in vielen seiner Entscheidungen so unberechenbar, als gehorche er häufig mehr einer zufälligen Laune, als einem festen System. Seinem Ursprunge nach eine Auszweigung des rechten Centrums, gehen seine Abstimmungen doch nicht selten mit den linken Fraktionen, oder sie schlagen wohl gar einen selbstständigen Weg ein — weder mit der einen, noch mit der andern Hauptmacht des Hauses — nur daß ein so einsamer gewiß stets auch ein vergeblicher Weg bleibt. Den bei

weitem überwiegenden Einfluß von allen Mitgliedern übt Herr

Wilhelm Jordan

von Berlin auf den Klubb aus, ein Mann, der in jeder Partei eine bevorzugte Stellung einnehmen würde, wie er denn eines der stärksten Organe des Parlaments überhaupt ist. Denn er besitzt den Blick nicht blos, sondern auch den schonungslosen Muth der Wahrheit und dazu die Gabe eines ehernen Ausdrucks für dieselbe. Wilhelm Jordan kam von Königsberg nach Sachsen, um sich in der literarischen Colonie anzusetzeln, in welcher Leipzig dem deutschen Vaterlande eine Bildungsstätte der Freiheit Jahre lang offen erhielt, als im übrigen Deutschland die Freiheit der literarischen Mittheilung, hier mehr, dort weniger, beschränkt und verkümmert war. Nach dem 12. August des Jahres 1845 trat aber plötzlich an die Stelle des Gewährenlassens und der weisen Mäßigung der sächsischen Regierung gegen die oppositionellen Richtungen der Presse die Kabinetspolitik des Ministeriums Falkenstein. Jordan erlag den obrigkeitlichen Verfolgungen und Prozeßten. Das schon erworbene Heimathsrecht

in Sachsen ward ihm vernichtet, er mußte vertrieben von einem kleinen Grundeigenthume weichen, womit er für seine Familie eine erste Grundlage künftiger Sicherheit hatte legen wollen. In Bremen aber fand der junge, talentvolle Schriftsteller offene Arme und herzlichen Empfang, und dort war es, wo ihn mitten unter wissenschaftlichen und poetischen Studien der Ruf der neuen Zeit traf. Jordan ging nach Berlin. In dem der preussischen Hauptstadt benachbarten Wahlbezirke Oberwarnim erhielt er für Frankfurt die Stimmen.

In der Paulskirche nahm er seinen Platz anfangs auf der Linken. Aber Wilhelm Jordan ist ein Mann von praktischem Sinn, der mit seinen Reden nicht bloß den wiehernden Beifall der Parteigenossen hervorrufen, sondern wirklichen Erfolg erleben, die Bewegung der Idee, das Fortrücken des Werks wahrhaft befördern will. Sein Herz ferner ist von der treuesten Liebe zum Vaterlande erfüllt. Daher mußte er sich bald gestehen, mit der Gemeinschaft, zu der er sich gesellt, verliere er die Zeit und die Worte an ein eigensinnig ohnmächtiges Beharren auf dem Widerstande — gegen den klaren Willen und den besseren Geist des Vaterlandes.

In der Polenfrage gedieh die innerliche Trennung auch äußerlich zum Bruch. So lieblos, zerstörend und verrätherisch, wie eine Fraktion das Banner der Freiheit und Gerechtigkeit dazu mißbrauchte, um die Eroberung des deutschen Pflugschars auf vormalig polnischem Grunde, um Tausende von Brüdern an eine fremde, durch die kläglichste Selbstsucht übel berückichtigte Herrschaft auszuliefern, so undeutsch konnte Jordan nicht verfahren. Er trat offen auf die Seite Derer, welche in ihrer Politik das Vaterland über Alles stellen. Seine Bildung erleichterte ihm diesen Schritt, denn der höhere Gedankengang und der Besitz feinerer Mittel, durch den sich die gemäßigten Parteien auszeichnen, waren ihm keine fremde unbegreifliche Welt. Es müssen wohl Viele bei der einfachsten Rechnungsweise und bei den rohesten staatsmännischen Motiven aushalten, weil ihnen für einen verwickelteren Plan und größeren Wurf die Auffassung fehlt. Sie malen durch die Schablone der Partei, weil sie den Pinsel mit selbstständiger Künstlerschaft nicht führen können. Durch Kenntniß und Begabung Denen ebenbürtig, die das Centrum des Hauses mit ihren hochgeachteten Namen schmücken, brachte Jordan dazu die Nüchternheit der Zu-

gend, die Tapferkeit des Entschlusses. Durch sein Bekämpfen anarchischer Gelüste, durch sein rücksichtsloses Aufdecken der Parteilalschheit hat er allerdings die Popularität der Massen eingebüßt. Allein dies Schicksal theilt er mit der Mehrheit des Parlaments und der Dank der Nation wird ihn für die augenblickliche Ungunst der Menge reichlich entschädigen. Wilhelm Jordans Person spiegelt in ihrer Erscheinung die energische Festigkeit des Willens wieder, der diesen schlanken, hageren Körper durchdringt. Seine Haltung ist sicher, sein braunes Auge ruhig und das regelmäßig gebildete Gesicht von einem mäßigen Bart beschattet. Sein Wort ist immer bezeichnend, die Sache packend, aber an ihrer herbsten, strengsten Seite. Was an ihm zu tadeln, ist ein Ton des Übermuthes, der einige Male verlegend durch seine Reden klang, und ein Mangel an vermittelnden Farben. Jordan kann bis zur Geschmacklosigkeit nackt sein, denn nur daß der Gedanke richtig sei, interessirt ihn. Ob er dabei ungebührlich schroff erscheine, und mehr verlegend als überzeugend, das beachtet der Redner zu selten. Dem Landsberge gehört er zu kurze Wochen erst an, als daß er dem Klubb schon die vermiste Methode hätte geben können.

Vom marburger Jordan sprachen wir bereits. Außerdem befindet sich im Landsberg Herr Julius Jordan aus Gollnow, ein glatter Geschäftsmann, Herr Schneer, der schlaflose Phylar der Tagesordnung des Hauses, Herr Fuchs aus Breslau, ein unermüdlicher Ausschußarbeiter, Herr Wedekind aus Bruchhausen in Hannover, ein berühmter Bedenklichkeitsklaubler, der durch die Anzweiflungswuth, mit welcher er erstaunt und beunruhigt auch die sonnenklarsten Dinge einer neuen Erörterung zu unterstellen sucht, zu einer lächerlichen Figur geworden. Unter den sonstigen Mitgliedern zieht nur noch Herr

Graf Alexander Wartensleben,

eine echt pommerische Natur, unsere intimere Aufmerksamkeit auf sich. Redlicher kann es Niemand mit der Umgestaltung der Gegenwart meinen, als dieser brave Edelmann, der nicht blos für die Abschaffung des Adels, der für dessen ganze Vergessenheit gesprochen hätte, wär' er zum Worte gekommen. Aber seine mehr herzhaften, als logischen Anschauungen nehmen häufig einen etwas verschrobenen Anstrich an. Der hohe breitschultrige Mann aus Swirßen mit der wohl-

wollenden Miene im rothbärtigen Antlitze ist ein gründlicher Feind der Beamtetenklugheit und der Centralisationsquälerei. Die bittere Erfahrung in den preussischen Verhältnissen hat ihm diese Abneigung eingeprägt. Das Schreiberregiment in Berlin, welches von jedem Wegepfahle unterrichtet werden mußte, der in Pommern von der Stelle gerückt werden sollte, hat ihm einen tiefen Haß in der Seele zurückgelassen. Daher die merkwürdige Angst Wartenslebens, daß die deutsche Reichsgewalt zu mächtig, und daß sie dann ebenfalls naseweis, vielregierisch und peinlich für die Landschaften werde. So bekämpfte er denn aus allen Kräften die Mohl-Eisenstuck'schen Forderungen auf eine Einheitsverwaltung Deutschlands. Er fürchtet die Reichscommissaire, wie er früher die königlichen Regierungseinmischungen verabscheut hat. Das gab denn dem Grafen zu der wunderlichen Warnung Veranlassung, daß man der Centralgewalt lieber in Zeiten die Flügel beschneiden, als sie mit zu umfassenden Befugnissen ausstatten möge — die arme Centralgewalt, die vor der Hand doch wenigstens noch nicht an einem Machtüberflusse leidet! Auch diese Rede verfiel der heftigen Kritik des Schleswiger Francke, und er

nannte sie eine nordamerikanisch = pommersche. Graf Wartensleben hatte nämlich die Freiheit der nordamerikanischen Einzelstaaten als Muster hingestellt. Aber die Art, wie der Angegriffene den Vorwurf zurückwies, war ein Sieg der Mäßigung und der persönlichen Liebenswürdigkeit Wartenslebens. Während das Haus von dem zündbaren und zornglühenden Manne etwas einer Herausforderung Ähnliches besorgte, sagte er: er scheue sich gar nicht, die Interessen seines Sondervaterlandes mit allem Eifer zu vertheidigen, und er glaube nicht, Tadel deshalb zu verdienen. Denn eben aus der Liebe und Treue für's Kleine und Einzelne erwache die Pflege für's Große und Ganze. Herr

Samuel Gottfried Kerst

endlich aus Birnbaum-Meseritz ist ebenfalls ein Mitglied des Landsbergs, welchem das rasche Blut gern zu Kopfe steigt. Wenn's Lärmen gab auf der rechten Seite des Hauses, so konnte man darauf rechnen, daß Herr Kerst zu Denen gehörte, die sich durch die Geschäftshandhabung für beeinträchtigt hielten, oder wider einen mißfälligen Redner murrend ausbrachen. Allein wie Herr Kerst die Neigung hat, sein parla-

mentarisches Recht für verletzt zu halten, so ist er auch leicht bewegt, sein Unrecht zu erkennen. Die Deutschen in Posen verdanken ihm übrigens manch schlagfertiges Wort in ihrer Sache und manche dringende Forderung.

Im Augsburger Hofe sitzen, außer mehreren Mitgliedern des Reichsministeriums selbst, dessen treueste Vertheidiger und Wächter. Aber die Unterstützung, zu welcher sich der Klubb verpflichtet hält, geht nicht bloß aus persönlicher Anhänglichkeit für die Männer hervor, die eben jetzt an der Spitze der Geschäfte stehen — wie begründet sie auch wäre — sondern noch mehr aus der richtigen Erkenntniß, daß die Erschütterung der alten Ordnungen neben der jugendlichen Unsicherheit der neuen Verhältnisse jedem Vaterlandsfreunde die Pflicht gebieterisch vorschreibt, der organisirenden und gesetzlich verwaltenden Macht, je schwächer ihr körperlicher Anhalt ist, einen desto stärkeren moralischen Vorschub zu leisten. Das ist die Politik, die der Augsburger Hof der Regierung gegenüber behauptet. In die parlamentarischen Entscheidungen der Paulskirche greift der Verein mit Entschlossenheit und mit mehr selbstständiger Bestimmung ein, als aus dem

Zahlenverhältnisse allein abzunehmen. Denn die 40 bis 50 Stimmen des Augsburger Hofes sind einerseits die Ausschlaggebenden der Paulskirche durch ihre Lage zwischen rechtem und linkem Centrum, andererseits üben sie durch disciplinirtes Zusammengehen und flinke Vorbereitung der Gegenstände einen großen Einfluß auf die mittleren Klubbs. Während die anderen Vereine noch ungewiß mit ihrer Prüfung um eine neue Frage tasten, hat der Augsburger Hof häufig schon das Stichwort gefunden und theilt es als die Parole aus, die dann auch vom Landsberg und vom Casino angenommen wird, sei's weil das rechte Wort gefunden scheint, sei's um die Stimmen nicht zu zersplittern. Herr Biedermann leitet die Besprechungen des Klubbs mit sicherer Geschicklichkeit, was der im Augsburger Hofe vertretenen Meinung die Schnelligkeit der Wahl erleichtert. Die Abtrennung von dem Würtemberger Hofe trägt ebenfalls dazu bei, die Einmüthigkeit der Entschlüsse zu fördern. Die klaren Elemente haben sich durch diese Spaltung von den unklaren gesondert. Was durch gemeinsame Grundsätze verbunden schien, in der Anwendung derselben und in den Mitteln zum Zwecke aber weit auseinander-

der Klasse, das hat sich in zwei Lager geschieden, von denen allerdings das klarste Bewußtsein und die am besten zusammenpassenden Kräfte in den Augsburger Hof auswanderten. Von den Personen der Regierung und des Bureaus kommen wir nur auf zwei zurück: auf den Vicepräsidenten Kieffer und den Staatssecretair Widenmann. Während diese Blätter gedruckt wurden, hat Herr Kieffer eine Woche hindurch die Stelle Gagers und Simsons zugleich im Voritze vertreten müssen. Die Art, wie Herr Kieffer das Präsidium führte, veranlaßt uns zwar nicht, an dem Lobe des Abgeordneten und Menschen irgend etwas zu kürzen, allein daß er für das Amt des Präsidenten einen sowohl zu heftigen als zu biegsamen Charakter besitze, das hat jene Parlamentswoche voll ungeordneter Begegnisse und tobender Verwirrungen so vollständig bewiesen, daß Kieffer selbst auf die Wiedererwählung verzichtete. Der Bruder des Verfassungs-Beseler, der gewesene Präsident der schleswig-holsteinischen Landesversammlung, Herr

Wilhelm Hartwig Beseler,

hat ihn ersetzt. Der Letztere, vor Kurzem erst zum deut-

ſchen Reichstage erwählt, iſt ebenfalls Mitglied des Augsburger Hofes geworden, ein Mann von mächtiger Äußerlichkeit, von abgeſchloſſener, auffallend ſchweigsamer Haltung und dem Hauſe zum Präſidium weſentlich nur, aber allerdings nachdrücklich empfohlen durch die beſonnene und tapfere Art, womit er die ſchleſwig-holſteiniſchen Stände durch die bewegte Zeit des Jahres 1848 geleitet. In der Geſtalt und im Antlitze gleicht er Gagern. Selbſt dieſelbe kühn vorgelegte, mit ſtarken Augenbrauen beſetzte Stirn findet ſich in ihm wieder. Seine Stimme jedoch iſt ohne den poetiſchen Reiz, der auf Gagerns Lippen ruht, und den Inhalt ſeines ſpröderen Weſens hat er noch nicht an einem geeigneten Gegenſtande tiefer zu entwickeln gehabt. Herr Widenmann iſt dem Klubb als ſcharfer Sprecher und unbeugsamer Charakter von Nutzen, namentlich dem talentvoll zerfahrenen Herrn

Christian Wurm

aus Hamburg, gewählt aber in Württemberg, gegenüber, der oft mit einer ſo ſchönen Leichtigkeit und mit einer ſo wohlklingenden Gefühlspolitik über Sachen und Begriffe der ſchwierigſten Art hinweghüpft, daß

man diese Leichtigkeit Leichtsinns und die tönende Gefühlspolitik Phrase nennen könnte. Ist Wurm flott und oberflächlich, so ist Herr

Wernher's

aus Nierstein biedere Natur desto derber und schwerer auftretend. Wo jener renommirt, haut dieser zu. Seine geackten Bewegungen auf der Rednerbühne haben ihm durch ihr telegraphirendes Ansehen die Scherzbezeichnung „Reichsmellenzeiger“ zugebracht. Ein einfacher Landmann von guter Bildung, gesundem Blicke und bravem Muth, etwas vierschrötig und dem Vaterlande treu wie Gold. Es stünde ganz gut im Reiche, wenn sich viel solcher Mellenzeiger darin erhöben, der Selbstsucht und der heuchlerischen Falschheit die Wege und sie damit weit hinweg zu weisen, wie Wernher von Nierstein. Ein noch viel originellerer Charakter ist Herr

Adolph von Herzog

aus Regensburg. Wie Detmold der Vater der wichtigen und spitzigen Parlamentsanekdoten, so gilt v. Herzog als der Urheber einer Menge von Kernsprüchen so

naiver, den Nagel grob auf den Kopf treffender Art, als hätte sie der Volksgeist selbst erfunden. Nicht der papierne, sondern jener Volksgeist, der mit Lust und Wetter auf du und du lebt, der aus voller Brust durch die Berge jubelt, auf dem Acker im Schweiß des Angesichts arbeitet, das Wild im Forste jagt und auf dem See die klaren Wogen mit dem Ruder schlägt. In der Paulskirche wird Herzog wenig anders als durch die kräftige Art bemerkbar, in der er auf seinen Namensaufruf zu antworten pflegt. Er strengt sich dabei an, als stünde er auf dem einen Ufer der Donau, der verlesende Secretair auf dem andern, und dort, wo der Strom schon sehr breit ist. Auch im Augsburger Hofe ist er meist still, wenn er nicht etwa die verärgerte Debatte mit einem zornigen Lungenhiebe zerspaltet, daß die gesunde Vernunft so nackt bloß aus der dialektischen Schale und auf die Hand fällt, daß sie ein Blinder greifen mag. Es kann der Linken und vollends den Linkesten nicht leicht etwas Ärgeres nachgesagt werden, als daß sie von einer so ehrlichen Haut, die dabei von dem feinsten Naturinstincte für das Gute und Rechte ist, wie Herzog — nicht auf das Grimmigste gehaßt — aber auf's Kläglichste verachtet wird.

„Ich habe mit dem Volke gelebt — Ihr sollt mir nichts weiß machen, was es denkt und will.“ Seine Wähler haben einmal den Versuch gewagt, ihm eine Instruktion zu schicken. Herzog erwiderte kurz: Die einzige Instruktion, die ich von Euch oder sonst Jemand annehme, ist: „Grüß dich Gott, Herzog, und wir hoffen, daß du dich wohl befindest.“ Sein Aeußeres ist so knorrig wie sein Charakter. Er verleugnet die bairische Landsmannschaft weder im Gewande, noch in der Haltung: sehnige Gestalt, grauer Rock mit grünem Aufschlag und ein schwarzer tyroler Brustlag dazu, der von kleinen Silberknöpfen strozt. Seine Mutter war eine Teufel von Birkensee. Davon lacht ihm der mephistophelische Schalk um den härtigen Mund, nicht hämischen, aber scharfen Zugs und sogar etwas „todtschlagslaunig“ dabei — wenn's sein muß. Ubrigens kann ihn nichts besser charakterisiren, als ein Brief, den er an seinen Sohn geschrieben, als dieser kürzlich die Universität bezog. Wir heben folgende Stellen daraus hervor:

— — „Es wird wohl lange nicht mehr sein, daß Ihr wie Euere Väter das herrliche Leben lebt, welches ein Haufe junger, ehrlicher, fröhlicher, frischer Gesellen führte — in Unschuld sich freuend über die

schöne Gotteswelt und der vollen Kraft, sie zu genießen. — Unsere Universitäten sollen unser Stolz bleiben in allen Zeiten. — Nirgends war freiere Pflege der Wissenschaft, nirgendwo diese Selbstregierung freier, gleicher und gleichgebildeter Jugend, die kein Gesetz kannte, als Muth und Ehre! — Die unbekümmert um der Zeiten schwere Noth und die prosaischen Ängsten und Nöthen der Philister — den ungebeugten Sinn und das offene Herz mit hinüber nahmen in die ihrer harrenden Kämpfe des Lebens. — Darum siehst Du noch dem alten Graukopf an, ob er ein Bursch war und was für einer — und darum glänzen ihm noch die alten Augen — wenn er erzählt von der schönen Zeit und den lieben Kameraden! Hat uns schon der Polizeizopf, Jesuiteneinfluß und Bureauprozeß das Leben verkümmern wollen — wir selber haben's uns doch nicht verkümmert — wir sprangen lustig weg über die knotigen Schranken und blieb einer hängen, was war's viel? — wir zahlten der gährenden Zeit unsern Tribut, aber alles in Ehren und auf Burschenweise, nicht mit weisheitsgrinsendem Altvatergesicht und der verrunzelten Anmaßung eines philosophischen Siebenmonatfindes.

„Die ganze Welt ist toll geworden, und daß die Jugend allein gescheidt bleibt, ist nicht wohl zu verlangen — aber Jugend soll sie doch bleiben und nicht aussehen, wie eine ekelhaft abgelebte Affen-Frühgeburt, die nach der Pfeife eines schmutzigen Schurken tanzt, der behauptet: „es wäre der Zeitgeist.“ — Man sollte glauben, es gehörte blutwenig Grüze dazu, um einzusehen, daß einer, der etwas gelernt hat, es besser wissen muß, als der, der's erst lernen will;

man sollte meinen: das wäre ein ausgezeichnete Hohlkopf, der behauptet: „was man nicht erfahren und probirt, verstehe man besser, als was man erfahren und probirt.“ Ich glaube auch steif und fest, daß diese große Esel sind — aber sie glauben's selber nicht und Du kannst alle Tage sehen und hören, wie ein so unbärtiger Fuchs, der Dir gerne zugeben wird, daß er den Geschäften eines Oberschreibers bei weitem nicht gewachsen ist — das deutsche Reich einrichten, regieren und retten will, daß es eine Art hat!

„Da spreizen sich solche Laffen wie die Staberle und stoppeln gräßlich fade Adressen voll müheselig herausgequälter Phrasen zusammen und schwelgen in dem Bewußtsein ihrer Größe und Bedeutsamkeit und ahnen vielleicht gar nicht, wie jedem vernünftigen Menschen so gar eitel im Magen und im Herzen wird, wenn er solch schaaales Komödiantengethu ansieht, solch ekelhafte Arroganz von unzeitigen Fragen — zu armselig zum Ärger, zu traurig zum Lachen. Ich verbitte mir, daß Du ein solcher erbärmlicher Narr wirst!! — Daß sich auch der Studio kümmert um Wohl und Weh des Vaterlandes, das muß sein und soll recht sein — aber nicht wie ein naseweiser Gelltschnabel, sondern herzlich und natürlich. — Und wenn's zum Treffen kommt, da ist nicht sein Platz in der Schreibstube eines hungerleiderischen Journalisten, nicht in den Klubbs verrückter, raubgieriger Republikaner, nicht in der Versammlung demokratischer Neidhammel und bezahlter Voltrons — sondern draußen im Feld bei den ehrlichen Soldatenherzen — die nicht achten des schulsüchtigen Gezänk's, noch der feigen demagogischen Lügenkläfferei.“

„Die Alten sollen tagen und die Jungen sich schlagen, aber nicht umgekehrt! was soll das sein, wenn jetzt solche Bursche gleich eine Bürgerkrone verlangen, wenn sie ein paar Duzend Nächte auf der Wacht waren, statt im Commershaus? und schon von Opfern und Blutdransezen radomantiren, wenn sie einmal einem Haufen Lumpengesindel durch ein paar Straßen haben nachlaufen müssen? — Raufen soll sich der Bursche um sein Land, — das versteht er; — sonst nichts! Und der Streit ist sein Lohn, denn er soll seine Ehre sein. — Wenn er Leben und Blut dransezt, so ist das nichts als seine Schuldigkeit und kein Grund des Rühmens! Pfui über den, der sein Blut bezahlt haben will, das ist eine Dreckseele!

„Dem Vaterland gehört ihr Jungen — aber nicht das Vaterland Euch! Wenn man Euch braucht, wird man es Euch sagen und dann sollst Du mir auch nicht daheim bleiben. Es gibt kein Blut, was dann zu kostbar ist!

„Lerne etwas! Ich habe zu wenig gelernt und verspüre es oft schmerzlich! Du bist nicht reich und kannst noch arm werden, — denn es ist nichts mehr sicher auf der Welt als der Tod! — Raub und Diebstahl soll herrschen unter dem Namen der Gerechtigkeit, so will's die rothe Republik, und noch ist's nicht ausgemacht, ob es Muth und Einsicht genug geben wird im Lande, daß der Wahnsinn nicht Herr werde und die Schlechtigkeit. — Freilich kann dieß nur sein auf kurze Zeit, aber Glend ist schnell fertig und arm macht man einen schneller als reich! Deine Geschwister können einmal Deiner Hülfe bedürfen — Du kannst

fort müssen in die Fremde! — Wenn Dich die Heimath braucht, mache, daß sie Dich brauchen kann; — wenn Du sie meiden mußt: rüste Dich, daß Du nicht fremdes Gnadenbrod essen mußt! — das schmeckt gallbitter!

„Achte Deiner Gesundheit! Ohne sie ist der Reichste ein armseliger Tropf — mit ihr der Aermste ein Krösus. Ein flecher Kerl ist schon halb ein schlechter, denn der Gedanke, nur den Tantalus spielen zu müssen, wenn einem all' irdisches Glück, aller Welt Freude und Herrlichkeit vor dem Munde herumbaumelt — macht ein bitteres Herz. — Wer das Unglück der Krankheit mit freundlicher Seele erträgt, ist nur aus Irrthum ein Mensch worden und war zum Engel bestimmt! — Die größte Sünde ist's, muthwillig und leichtsinnig ein kränkelder Schwächling zu werden, denn das ist die größte Strafe des Himmels, höhrend mit Füßen weggestoßen und den Seinen und der Welt eine Last geworden zu sein, statt einer Freude und Hülfe.

„Mache keine Schulden! Vorgen macht Sorgen — heißt's, seit die Welt steht. Schulden machen Lügen, Abhängigkeit, Feindschaft und Streit, der keine Ehre bringt! — Wer Schulden hat, ist kein freier Mann mehr und ist manch braver Kerl ganz nach und nach ein Hundsfott worden, der von Schulden zu Schwänken, von Schwänken zu Trug, vom Trug zum Stehlen, wenn's auch ein verblühtes war, und so fort bis an den Abgrund kam. — Wer das empfindlichste Ehrgefühl hat, fällt dann am schnellsten, weil er am meisten von Scham und Reue gequält wird und Besinnung und Halt dann am leichtesten verliert.

„Ich wünsche, daß Du einer Verbindung angehörst. Obscuranten sind schlecht angesehen von Burschen und Philistern, und wer nichts gilt, wird nichts werth. Unter ihnen ist keine Freundschaft, keine Fröhlichkeit und keine Poesie — denn ihnen fehlt die entschiedene Richtung, das Selbstgefühl, das Bewußtsein der Geltung, das Gefühl treuer Kameradschaft und der lustige Stolz eines wahrhaften Burschen.

„Sei kein Raufbold, aber laß nichts auf Dir sitzen. Wer sich schimpfen läßt, wird's bald werth! Laß Dich acht Tage einen Lumpen heißen und am neunten glaubt's alle Welt, daß Du einer bist, und am 10ten wirfst Du wie ein Lump behandelst. — Wer sein Blut nicht an seine Ehre setzt, hat kein ächt germanisches in den Adern! Das ist ein Bastard! Denn die Sitte des Zweikampfes ist nicht, wie die klugen Männer sagen und schreiben, eine übergebliebene Rohheit der Väter, welche die moderne Thorheit der Söhne nicht los werden kann — nein! das ist eine gute, ehrliche und mannhafte Weise, den Streit zu schlichten, wenn er nicht ist über Gut und Geld und Dinge, die Maasß und Gewicht haben und darüber Bücher und Richter Auskunft geben, sondern über ein Ding, was tief im Herzen sitzt, und zwar am tiefsten dem Deutschen! Das ist die Ehre! ein wunderliches und wunderbares Ding, von dem die größten Philosophen nicht recht viel wissen, wenigstens nicht so viel als ein schlichtes, gutes, reines Weib! — Ich habe schon viel von Juristen und Christen, von Weltweisen und Professoren über den Unsinn des Duells gehört und gelesen, aber Eines haben sie mich nicht gelehrt: wie ich die Weisheit und die Feigheit von einander

unterscheiden soll? — Pauke Dich also in Gottes Namen, wenn's gut ist und tapfer, denn ich will Dich lieber begraben sehen, als verachtet, als einen Feigling. Hüte Dich aber vor ungerechtem Streit und leichtsinnigen und muthwilligen Händeln: Ein gutes Gewissen macht den Arm stark, aber Zweifel an seinem Rechte hilft dem Feind.

Merke Dir das, und was Dir der Fechtmeister sagt, das merk' auch! Und Gott sei mit Dir und guter Muth."

Ein anderer Baier,

Hans von Raumer

aus Dinkelsbühl, bringt ebenfalls den Eindruck eines frischen und freien Menschen hervor, dem die Bildung ihre Vorzüge verliehen hat, ohne darum die Züge unbefangener Eigenthümlichkeit aus seinem Wesen zu verwischen. Er ist jung (erst im Jahre 1820 geboren), fröhlich, der Sache des Vaterlands mit Leib und Seele ergeben und bei allen Parteien beliebt, so daß er oft zu einem glücklichen Mittelgliede zwischen den Fraktionen dient und zwischen feindselig abgewandten Persönlichkeiten. Rümelin aus Nürtingen und für den Schwarzwaldkreis gewählt, Arneth aus Wien, der Deutschböhme Kößler, Ignaz Kaiser, der einen niederösterreichischen Kreis vertritt, Koch aus Leipzig

sind nicht zufällig im Augsburger Hofe vereint, sondern dieselbe Altersklasse, dieselbe Anschauung der Verhältnisse, gleiche Hoffnung und gleicher Wille haben sie nothwendig in dem nämlichen Klubb vereint, wo neben dem Dichter der „Karlschüler,“ Heinrich Laube, der Geschichtschreiber der fränkischen Kaiser, G. A. Stenzel, sibt. Karl v. Breuning, Staatsprocurator aus Aachen, ein Mann des öffentlichen und des lebendigen Rechts, Falk, Gutsbesitzer aus Ottolengendorf an der schlesisch-polnischen Grenze, Schierenberg, Gymnasialdirektor aus Detmold, Esmarch, Obergerichtsrath aus Schleswig, Sprengel, Justizbeamteter aus Mecklenburg — wir brechen auch hier, wie beim Casino, nur ab in der Aufzählung theils ausgezeichneteter, theils mindestens tüchtiger Persönlichkeiten, weil durch jede Namensanführung mehr die Unbilligkeit des Verschweigens Anderer wächst, wenn wir nicht die ganze Mitgliederliste wiederholen wollen. Zwei Baiern aus dem Augsburger Hofe, die Herren Pöhl und Paur, sind so eben von der nicht beneidenswerthen Reichsmission aus Oesterreich zurückgekehrt, wo sie den Thatbestand über Blums Verurtheilung zu erheben hatten.

Was bei der Trennung im Würtemberger Hofe zurückgeblieben, darüber können wir kürzer sein. Da wir Herrn Mittermaier schon im Verfassungsausschusse begegneten, so stellen sich für eine besondere Musterung aus jener Gruppe nur noch dar: Giskra aus Wien, Zell aus Trier, Höffen aus Göttingen, Grumbrecht aus Lüneburg. Denn von Herrn

August Siegert

hätten wir nichts zu sagen, als daß er von einer Eitelkeit ist, die ihn zu den rührendsten Irrthümern zu verführen vermag, wie z. B. zu dem, daß er sich pldg-lich für einen eingefleischten Jakobiner hält, als welcher er die verlorren Anträge der Linken wieder aufnimmt, oder dazu, daß er von sich drucken läßt, er habe nach Ausweis der stenographischen Berichte mit Beifall in mehrern socialen Fragen gesprochen. Ein geistreicher Redner ist nun Herr Siegert gewiß nicht, sondern ein trivialer; desto sicherer aber ist er königl. preuß. Regierungsrath in Minden und der Meinung, daß die Würde eines Abgeordneten für Deutschland nicht leicht einen Anderen so lebenswürdig kleiden könne wie ihn.

A. Grumbrecht,

Sachwalter aus Lüneburg, ist ein geradwüchsigter Charakter von nicht hohem, aber zuverlässigem Verstande und redlich bemüht, die Partei des Klubbs zu unterstützen, die darin wider ein maßloses Schwanken zur Linken und um geordneten Halt bemüht ist. Grumbrecht hat das Unglück gehabt, als Verfechter einer unpopulären Sache aufzutreten, des stader Zolls nämlich. Indessen läßt sich eine Aufhebung der Flußzölle wohl denken, ohne daß sie allein auf Kosten der Uferstaaten geschieht, von denen Hannover gegen eine halbe Million an seinen Einnahmen einbüßen würde.

Gustav Höfken

hat sich als publicistischer Schriftsteller mehr als im Parlamente hervorgethan. In internationalen Fragen jedoch verdankt ihm das Haus manche lebhafteste Anregung. Der rascheste und glänzendste Sprecher des Württemberger Hofes ist Herr

Carl Giskra

aus Wien, Abgeordneter für Mährisch-Trübau. Das Talent, das südbliche Feuer, die Blutwärme seiner Be-

redtsamkeit haben etwas Hinreißendes selbst für den besonnenen Hörer, der sich über die gefährlichen Puzelbäume und das verwegene Hingleiten über einen von der Intrigue unterhöhlten Boden durchaus nicht täuscht. Jung, schlank, blond, feurigen Auges und vollen Tones schlägt Giskra auf der Tribüne immer die Saiten an, die am liebsten und lautesten im deutschen Gemüthe wiederklingen. Er beruft sich auf unsere Liebe zum Vaterlande, auf die deutsche Ehre und Gerechtigkeit, auf unsere theuersten Hoffnungen und süßesten Zukunftswünsche, und dies in einer beschwingten Sprache, die dem Herzen schmeichelt und dem Verstande kaum einen Augenblick Zeit läßt, Ideal und Wirklichkeit, den Zweck und die Mittel dazu zu vergleichen. Die Wirkung ist berauschend, und sie würde dauernd sein, wenn der Redner wahr und ehrlich wäre. Aber er legt sich nicht nur den Stoff gefällig zurecht, sondern auch die Verhältnisse, er drückt das Auge vor unüberwindlichen Schwierigkeiten absichtlich zu und schildert Die der Feigheit, die den Abgrund erkennen und die Geschicke des Volkes dahinein zu werfen zögern. Er gibt sich den Anschein, als glaube er, der bloße Wille schließe auch das Vollbringen in sich, und weiß

so genau als irgend ein anderer Österreicher in der Paulskirche, wie weit entfernt nicht Deutschland von Österreich ist, sondern Österreich von Deutschland, so daß es vieler und gar bedachtsamer Schritte bedürfen wird, um jetzt eine weitere Vereinigung zu Stande zu bringen, von der wir hoffen, daß sie später eine innigste werden soll. Er entstellt sogar und verdreht die That- sachen, um den Beifall der Massen desto gewisser zu erobern, wie er in seinen Angriffen gegen Welcker und Mosle gethan. Dabei aber wird der Anschein von Biederkeit widerwärtig, den er in seinen Ausdruck zu legen weiß. Ein Talent ohne Charakter ist ein um so verderblicheres Werkzeug in der Hand ehrgeiziger Leidenschaft, je größer die Begabung und je geringer die moralische Leitung derselben ist. Als Candidaten für eine Vicepräsidentenstelle hat der Würtemberger Hof mehrmals Herrn

Carl Kirchgesner

aus Würzburg hinzustellen versucht. Die Freunde von der Linken, mit denen besonders während der preussischen Wirren die Verbindung die innigste und die Anschauung der Verhältnisse die einträchtigste war, un-

terstützten die Bewerbung bis zu einer ziemlich umfangreichen Minorität. Herr Kirchgeßner ist ein Mann von überragender Gestalt, schönem Kopfe und großem Bart. In dieser stattlichen Leibesbeschaffenheit aber scheint auch sein hauptsächlichster Anspruch auf den Vorsitz zu liegen, denn in dem beträchtlichen Gehäufte wohnt ein verhältnißmäßig unbeträchtlicher Geist. Den besten Mann, der dem Württemberger Hofe treu geblieben, nennen wir zuletzt in Herrn

Friedrich Zell

aus Trier. Gediegenes Wissen, fester Sinn und ein Wille, der den Neigungen der Gegenwart nicht bloß schön thun, sondern dem Vaterlande wirklich wohlthun will, sind seine Eigenschaften. Er steht darum auch ziemlich einsam in einer Schaar mehr oberflächlich als tief bewegter Gestalten, und in einem Vereine, der alleraugenblicks, ich will nicht behaupten in der Richtung nach seinem Endziele, wohl aber in der Wahl seiner Maßregeln schwankt. Wie ein Fisch in seinem richtigen Wasser befindet sich dagegen Herr

Friedrich v. Hermann

in dem mehrgenannten Kreise — in dessen Mitglieder-
verzeichnis sein Name sowie der v. Wydenbrugg's nach-
zutragen ist. Die Doppelstellung des Würtemberger Ho-
fes ist wie für ihn gemacht, denn sie erlaubt ihm nach
allen Seiten zu kokettiren, am häufigsten und angele-
gentlichsten aber mit der plumpen Meinung des Tages
und der Menge. Das ist eine traurige Politik, die es
mit Niemand verderben will und auch nicht mit den
Schwachköpfen, wenn sie nur laut und zahlreich sind.
Herr v. Hermann verscherzte sein Vicepräsidentamt durch
seine Rede voll verrätherischer Eitelkeit, die er in Folge
der Verhandlungen über den dänischen Waffenstillstand
hielt, nachdem er zur Bildung eines neuen Ministe-
riums berufen worden war. Ein solcher Ruf wird
niemals wieder an ihn gelangen, auch wenn Herr
v. Hermann nicht darauf in München die Huldigung-
en der demokratischen Vereine als Mitglied der frank-
furter Linken empfangen und zu Kundgebungen die
Hand geboten hätte, welche ein echter Staatsmann zu
verhindern suchen würde anstatt sie zu fördern.

Das Programm des Würtemberger Hofes vom
6. Juni hat sich als so biegsam bewährt, daß es nicht

blos vom Augsburger Hofe beibehalten werden, sondern zugleich auch die Vereinigungspunkte für eine Gruppe von politischen Männern hergeben konnte, die entschieden zur linken Seite der Paulskirche gehören, nämlich für den Klubb der

Westendhalle.

Die Vereinigungspunkte sind folgende:

- 1) Wir wollen, daß der verfassungsgebende deutsche Reichstag selbstständig die allgemeine deutsche Verfassung gründe.

Wir verwerfen somit die Ansicht, daß der Reichstag in dieser Beziehung auf dem Boden des Vertrages mit den einzelnen deutschen Regierungen stehe.

Wir erachten hierdurch eine Berücksichtigung der von den deutschen Regierungen an den Reichstag gebrachten und von diesem geeignet befundenen Ansichten nicht ausgeschlossen.

- 2) Wir wollen, daß die zu gründende deutsche Bundesverfassung in allen Theilen die Souveränität des deutschen Volkes zur Grundlage habe und diese Grundlage sichere.

- 3) Wir wollen, daß die Souverainetät der einzelnen deutschen Staaten denjenigen Beschränkungen, und nur denjenigen Beschränkungen unterworfen werde, welche zur Gründung eines einigen und mächtigen Bundesstaates erforderlich sind.

Bestimmungen freilich so allgemeiner Art, daß sich Alles hineinpaffen läßt. Denn sie bieten mehr den Raum für einen Inhalt, als eigentlichen Inhalt. Das Gewirr der ersten Parlamentswochen, wo die Elemente ungeordnet durch einander strömten, das eilige Bedürfniß, eine Gliederung in den formlosen Körper zu bringen, und der Wunsch, so vielen Mitgliefern als nur möglich den Zutritt leicht und wünschenswerth zu machen, erklärt hinlänglich die ungemessene Dehnbarkeit der Programme, unter denen die ersten Parteivereinigungen zu Stande kamen. Die Westendhalle (— es gibt deutsche Vaterländer, die sich mit gar komischer Mundstellung bemühen, das Wort unter Hinweglassung des e der Endsyllbe echt englisch auszusprechen), ein halböffentliches Gebäude an der Abendseite der Stadt, wurde durch einen Irrthum des süßen Pöbels, oder vielleicht nur seiner bequem vereinsamten Lage wegen, in der Nacht vom 16. zum 17. September

gewaltsam beschädigt. Die Krawallbegeisterten suchten dort nach der Waffenstillstandsentscheidung den Reichsminister Secksker, und da sie ihn nicht fanden, so schlugen sie in ihrer souverainen Übelgelauntheit die Fenster, Geschirre, die Vorrichtungen zur Gasbeleuchtung und dergleichen reaktionäres Geräth anstatt des verhafteten Ministers zusammen. Was hätte aber Herr Secksker jemals in der Westendhalle zu suchen gehabt? Bei einem Vereine, der nur aus Scham der Bildung nicht ganz zur ungebildeten Linken gerechnet sein will, während er doch aus ehrgeiziger Leidenschaft, aus kurzfristigem Unverständniß, aus eigensinnigem oder maßlosem Verlangen fortwährend mit der Linken stimmte? Folgendes sind die

Mitglieder des Westendhall-Vereins.

(Bestand im Oktober.)

Achleitner aus Ried.
 Anderson aus Frankfurt
 a. d. D.
 Archer aus Rein.
 Blumröder aus Kirchen-
 lamitz.
 Claussen aus Kiel.

Eckert aus Bromberg.
 Engel aus Pinneberg.
 Federer aus Stuttgart.
 Freese aus Stargard.
 Freudentheil aus Stade.
 Geigel aus München.
 Goltz aus Brieg.

Gravenhorst a. Lüneburg.	Reitter aus Prag.
Haggenmüller a. Rempten.	Riehl aus Wien.
Häfler aus Ulm.	Schoder aus Stuttgart.
Hehner aus Wiesbaden.	Schott aus Stuttgart.
Hildebrand aus Marburg.	Schulz, Friedrich, aus Weilburg.
Hofmann aus Friedberg.	Schulz, Wilhelm, aus Darmstadt.
Huber aus Linz.	Schwarzenberg, Phil., a. Kassel.
Juchow aus Frankfurt a. M.	Simon, Heinrich, aus Breslau.
Kaiser aus Mauern.	Simon, Max, a. Breslau.
Mayer aus Ottobeuren.	Stoßfinger a. Frankenthal.
Melly aus Wien.	Ulrich aus Brünn.
Müller aus Damm.	Venedey aus Köln.
Murschel aus Stuttgart.	Wischer aus Tübingen.
Nicol aus Hannover.	Vogel aus Guben.
Paur aus Reisse.	Wagner aus Steyr.
v. Rappard aus Glambef.	
Raveaux aus Köln.	
v. Reden aus Berlin.	
Reh aus Darmstadt.	

Wir wissen recht wohl, daß es wie einst im Gebiete der religiösen so auch in unsern Tagen der politischen Schwärmerei ganz ehrliche Fanatiker gibt, Personen, deren Charakter sich stets achtungswerth erhält und die im trübsten Staube der Partei doch immer ihr Herz und ihr Schild rein bewahren. Hier begegnet uns sogleich ein solcher, Herr

Theodor Reh

aus Darmstadt. Seine Meinung scheint sein Glaube zu sein. Er kann sich nicht trennen von dem Gedanken, daß Deutschland nur auf seinem Wege zur Glückseligkeit zu gelangen vermöge. Daher verwirft er jeden Vertrag, der seinen Willen nach einer andern Richtung hinziehen will, als einen Verrath. Daher sieht er nicht, daß seine Bahn durch Blut und Leichen, daß sie über die Ruinen nicht blos einer ganzen geschichtlichen — daß sie auch über eine zertrümmerte Bildungswelt führen würde. Aber Herr Reh ist ein Mann, der seine Bundesgenossen nach sich bemißt. So kann er freilich nicht erkennen, was des Vaterlandes wartete, wenn die Linke zur Herrschaft gelangte. Sie hat zu lange und mit zu rücksichtslosen Mitteln um das gemeinste Wohlgefallen der Menge gebuhlt, als daß sie, selbst wenn sie es wollte, im Stande wäre, diese Menge zu zügeln, sobald sich in ihr jemals der Rausch des Sieges zu dem Besitz der Macht gesellte. Die Linke hat das Volk zum Mißtrauen gegen alles Große erzogen, sie hat es gelehrt, nur das platt Begreifliche, das Schwache, das ihr geistig Ebenbürtige gelten zu lassen, alles Andere, Höhere, Mächtige aber als Aristokratie anzuseinden

und als Reaction bis zur Vernichtung zu hassen. Vollends das Geheimnißvolle — und was ist für die Nothheit nicht geheimnißvoll? Jede feinere Frage, jeder staatsmännische Gesichtspunkt, jeder organische Beschluß ist's, er mag noch so sehr bei offenen Thüren nicht nur, sondern selbst mit den offensten Herzen behandelt werden. So steht es mit der Partei, der Herr Reich in die Hände arbeitet, die Vertilgung brächte sie unserer Kultur, — und dennoch ist er ein redlicher und gerechter Mann. Was er spricht, hat nicht blos logische Verständigkeit, sondern auch eindringliche Schärfe und moralisches Gewicht. Der lautere Eifer für die Sache leuchtet aus seinen übrigens sparsamen Reden hervor, — denn auch die auf seiner Seite besonders seltene Zurückhaltung hat er, nicht zum Überfluß die Tribüne in Anspruch zu nehmen — und die Weihe des Charakters ist um ihn. Für einen ehrlichen Schwärmer nimmt man ferner Herrn

Jacob Venedey

aus Köln, der Hessen-Homburg im Hause vertritt. Desto schlimmer für seinen Verstand! Denn dann hat bei ihm eine grenzenlose Sprachseligkeit, von der die steno-

graphischen Berichte Zeugniß ablegen, die geistige Gebrechlichkeit über jeden Zweifel hinaus bloßgelegt. Es gab eine Zeit, wo der blonde Benedey, die Augen sehnüchtig unter der Brille hervor nach der Rednerbühne schmachkend, die Hand in der Hosentasche und wie ein Kranich auf Einem Beine harrend, beständig auf dem Sprunge stand: „Nur zwei Worte, Herr Präsident! Herr Präsident, ich habe gebeten — nur zwei Worte!“ Es waren ihrer stets mehr als zwei, oft etwas Gutmüthiges, noch häufiger etwas hofmeisterlich Lehrfames — denn Herr Benedey ist Schriftsteller und 18 Jahre in der Verbannung des Auslandes gewesen — sehr oft etwas ganz Müßiges, nie aber der Ausdruck eines bedeutenden Gedankens. Allein seine Meinung kleidet sich in einen weichen, nicht unangenehm bittenden Ton. Seine Phrase ruft die Ehre eines Volkes von 45 Millionen auf, sie appellirt an den treuen Sinn, an die muthige That des Vaterlandes. Das gibt denn immer einen hellen Klang durch die Paulskirche, auf den die Gallerien erfreut horchen und Beifall klatschen. Solche Wirkung hält Benedey für Etwas und merkt nicht, daß sie eben gar keine Wirkung ist. Einem politischen Mann von wahrhaftig

großem Sinn, von einem dem Staatswerke in der That förderbaren Wesen, einem solchen werden die Gallerien nur selten applaudiren, weil sie ihn sehr selten verstehen. Was oben am lebhaftesten widerhallt, ist in der Regel das, was unten ganz todt und unberührt läßt. Das Günstige daher, was Herrn Benedey nachgesagt wird, ist eigentlich nur ein sehr hartes Urtheil über seine Umgebung. „s ist doch noch Einer, der's rechtschaffen meint!“ heißt's mit einer Gebehrde, die wegen irgend eines Verstoßes um Entschuldigung bittet, wie sie dem genannten Redner zahlreich begegnen, nicht bloß wenn ihn die österreichische Frage studentisch hinreißt und der Zorn über Ministerium und Reichscommissaire. Herr

Franz Kaveaux,

ebenfalls aus Köln, ist der aus dem Blonden in's Brünnette übersezte Benedey, nicht mehr, nicht weniger. Auch sein einschmeichelndes Talent hat keinen Kern, keinen staatsmännischen Inhalt. Seine öffentliche Laufbahn hat er als beliebter Sprecher im Gürzenich beim Karneval begonnen. Gott bewahre, ihm einen Vorwurf daraus zu erheben. Wir wissen sehr

wohl, daß im alten Deutschland nur etwa die Narrenmaske noch ein freieres Wort gestattete. Allein über die Fähigkeit, der Gesellschaft eine geschickte Überraschung zu bereiten, erhebt sich auch in der Nationalversammlung Raveaux's Begabung nicht. Schwarz von Haar und Bart, das Gesicht von angegriffener Blässe, die Stimme noch klagender als die Beneden's, weiß er mit Geschick die populairten Stoffe zu ergreifen und mit einem Anfluge von Chevalerie die schmerzendsten Fragen mehr zu berühren, als zu behandeln. Das Letztere eben ist's. Sie tadeln Alle, sie bejammern die breite Kluft, die zwischen dem deutschen Wunsch und der nationalen Erfüllung liegt, sie verklagen und beschuldigen sogar. Aber an den Platz gewiesen, wo sie dazu wirken sollen, daß wir aus dem Dämmer zum klaren Tage der Verhältnisse kommen, dahin gestellt, wo hingebende Selbstverleugnung, geräuschloses Überwinden der Schwierigkeiten verlangt wird, da sind sie voll ohnmächtiger Ungeduld und kleinlich um die eigne Reputation besorgt, anstatt um das Ansehen des Reichs. So war denn Herrn Raveaux's Gesandtschaft in die Schweiz compromittirend nach allen Seiten.

Herr

Heinrich Simon,

der breslauer Stadtgerichtsrath, hat die vormärzliche Zeit nicht glücklich überlebt. Das Verdienst, welches er sich um die Entwicklung des preussischen Rechts, besonders auf dem Gebiete der höchsten, der Verfassungsgesetzgebung erworben, vermochte er durch seine Theilnahme an den Sitzungen in der Paulskirche zum Mindesten nicht zu steigern. Seine Parlamentsstellung ist ungleich weniger wichtig, als es seine Schriften waren, von denen sich „Annehmen oder Ablehnen“ eben so sehr durch die gründliche Kritik der Rechtsmomente, als durch Unabhängigkeit des Muthes auszeichnete. Denn sein Standpunkt hat sich verändert. Heinrich Simon ist, was sich von selbst versteht und was ein nothwendiger Hebel politischer Thatkraft ist: ehrgeizig. Sei's nun, daß dieser Ehrgeiz nie frei war von Eitelkeit, oder daß seine Hast die Reife der Zeit nicht erwarten konnte, so daß er darum das persönliche Maß sowohl, als das Maß der Verhältnisse verlor, sei's endlich, daß sein eigentlicher Wirkungskreis die Kritik und nicht das organische Schaffen des Rechtes ist — Heinrich Simon hat sich in Frankfurt nur an einer Sache ernstlich versucht und das war eine ver-

kehrte. Er wollte mit einem deutschen Reichstagsbeschlusse der berliner Landesversammlung zu Hilfe kommen, als sie in partibus infidelium tagte. Ein solches Verkennen der Thatfachen spricht sich von selbst das Urtheil. Aber freilich in den Reihen der Majorität der Paulskirche und in ihrem gesammelten Verhalten muß der Einzelne Verzicht leisten auf das hervorstehende Wort, auf die feste, selbstständige That und vor Allem auf den Reiz des augenblicklichen Beifalls. Die sind nie beliebt, die im Sturme des Hoffens und Forderns die Hoffnung vertagen und der Forderung etwas abdingen und wär's auch nur das Schädliche oder selbst das Unmögliche. Daher zum Widerstande übergesprungen! Dort strahlt der Name anstatt zu verbleichen, dort ist der Vortheil des Angriffs und dort ist auch der Vortheil der Unverantwortlichkeit, wenn das deutsche Werk etwa fehlschlägt. Wie würden die Sinken dann das: „Du hast's gewollt, George Dandin,“ wiederholen! Wie würden sie dastehen als Warner und Propheten und jene als die Grabträger der deutschen Einheitswünsche! Daß aber Heinrich Simon's Ehrgeiz die Schlacken einer groben Eitelkeit nicht aus seinem Wesen zu scheiden vermag, dafür ist

Beleg eine kleine biographische Mittheilung aus einem bei Schmerber in Frankfurt erschienenen Hefte nach authentischen Quellen. Die Abgeordneten selbst nämlich haben die Beiträge dazu geliefert, ein jeder seine Lebensumrisse. Heinrich Simon's Artikel schließt mit den Worten:

„Für Simon gibt es nur Eines, was er mit glühender Seele haßt: das ist das Unrecht und die Übermacht der Bürokratie. Eins ist es, was er eben so glühend liebt: das ist das Vaterland und die auf das Recht und die Freiheit gegründete Entwicklung desselben. Mit sittlichem Ernst tritt er dem Unrecht entgegen, wo er es findet; mit Entschiedenheit und Begeisterung ist er ein Kämpfer für das Recht und die Freiheit, der nie besiegt werden kann. Jede Überzeugung ehrend, sobald es eben Überzeugung ist, verachtet er das Schwankende, Halbe, Unentschiedene — was leider der Charakter unserer Zeit ist. Nach seinem Austritt aus dem Staatsdienste übersandten ihm Richter aus allen Theilen der Monarchie eine Adresse, begleitet von einem silbernen Pokale, der die Inschrift trägt: „Virtuti.“ Sie konnten keine sinnigere Inschrift wählen: diese virtus, diese männliche That-

kraft, diese Energie ist Simon's innerstes Wesen; sie spricht sich in seinem Antlitz aus, dessen edle, fast immer ernste Züge im Feuer der Rede sich beleben und seine innere Begeisterung bekunden."

"Ein solcher Mann wird überall segensvoll wirken, wie in der alten so in der neuen Zeit, wie in den engsten so in den weitesten Kreisen. Auf solche Mitbürger waren von jeher die Völker stolz."

So über sich selbst zu sprechen — oder nur sprechen zu lassen, das vermag, ja, das erträgt nur eine gußeiserne Eitelkeit und ich denke, die eine überstarke Eigenschaft des Charakters kann uns wohl den Schlüssel zum Verständnisse einer ganzen Reihenfolge von Eigenschaften geben.

Als zweiter, wenn nicht als erster und alleiniger Führer der Westendhalle wird Herr

Adolph Schoder

betrachtet, Regierungsrath in dem Lande, wo der Jud' Süß gehängt ward, weil sich die Stände seine Finanzwirtschaft hatten gefallen lassen. Ein schmaler, brauner Schwab' voll leidenschaftlicher Empfindung für die Grundrechte und von desto tieferer Abneigung

gegen jede Art von Civillisten, namentlich aber gegen die der kleineren Fürsten. Was die letzteren anlangt, so theilen wir Herrn Schoder's Abscheu, nur daß wir ihn gründlicher gegen die Zuvielregierungen richten. Denn die Civillisten, in der Regel vertragsmäßige und oft sehr magere Abfindungen der fürstlichen Häuser gegen die Einverleibung ihres Grundeigenthums in das Staatsvermögen, werden sich kaum beschränken lassen, ohne daß zugleich die Zuvielregierungsräthe abgeschafft werden. In den Grundrechten der Deutschen dagegen erblicken wir, so lange die Verfassung fehlt, einen Inhalt ohne Gefäß. Der köstlichste Wein ist verloren, wenn wir ihn nicht mit Dauben und Reifen umspannen können, und daß diese Verfassungsdauben geholt, daß die Staaten- und VolkshausrEIFen hergestellt würden, daran hat nichts so wesentlich gehindert, als der Grundrechtseifer. — Unter den Mitgliedern der Westendhalle ist Kurhessen durch Herrn Schwarzenberg, Preußen durch Herrn v. Rappard und sogar das Nebelreich der modernen Philosophie durch Herrn Friedrich Vischer aus Tübingen vertreten. In Herrn H. Reitter aus Prag aber Deutschböhmen. Reitter ist Einer der Österreicher, welche die Pauls-

kirche im Namen alles Dessen, was heilig ist, beschwo-
 ren, die §§ 2 und 3 der Verfassung anzunehmen, deren
 Bestimmungen bekanntlich den Zusammenhang deut-
 scher mit nichtdeutschen Ländern nur durch das Mittel
 der Personalunion gestatten. Österreich sah sich da-
 durch in seinen Lebensbedingungen verletzt und die
 Folge war der förmliche Bruch mit Frankfurt. Den-
 noch ist Herr Reitter jetzt auch unter Denen, welche
 derselben Mehrheit, die ihrem Rathe in der Verfas-
 sungsangelegenheit gehorchte, ganz herzhast die Ver-
 antwortung dieses Bruchs schuldbgeben. Solche Logik
 mag ein Parteigewissen rechtfertigen, das meinige
 nicht. — Die lustige Person, die keinem Parlaments-
 klubb fehlen darf, vertritt in der Westendhalle Herr

Gottl. Wilh. Freudentheil

aus Stade. Ein kleiner untersehter Mann in einem
 schwarzen Frack, der ein schönes Talent zum Nach-
 mittagsprediger durch eine emsige Advokatenlaufbahn
 unterdrückt hat. Er trägt von Zeit zu Zeit wohlvor-
 bereitete Reden vor, von denen er besonders die eine
 über die Jagdlasten vortrefflich auswendig kann. Die
 Jagdfrohnden, „welche den Menschen zum Hunde her-

abwürdigen“, und „der Hase im Kuhl des Bauers“ sollen sich übrigens in der hannoverischen Heimath bei einer kleinen Vorübung viel nachdrücklicher als hier vor einer Versammlung politischer Männer bewährt haben, von denen auch nicht ein Einziger daran zweifelt, daß das mittelalterliche Jagdrecht ein Unrecht der Gegenwart ist.

Von der Linken immer tiefer hineinschreitend in die Linke, treffen wir im

d e u t s c h e n H o f e

auf eine Partei, die wie die Sache, so auch den nackten Namen nicht verschmäht, die kein Bündniß wider den Willen der Mehrheit zurückgewiesen hat und keine Verstärkung, selbst wenn sich der Helfer gegen das Vaterland richtete wie die Polen und Italiener, auf eine Partei die geradezu erklärte, als sie endlich sah, ihr Weg zur republikanischen Gestaltung sei nicht durchzusetzen: so sollt auch Ihr, was immer an uns liegt, auf Eurer Bahn nicht zum Ziele der Einheit Deutschlands gelangen. Denn das hat es zu bedeuten wenn der **deutsche Hof**, nachdem er früher jeden zögernden Einzelstaat mit Zermalmung bedrohte, der

sich der Centralgewalt nicht augenblicks und unbedingt unterwarf, plötzlich die Fahne des Partikularismus aufpflanzte und in den linken Kammerparteien ein erwünschtes Mittel des Widerstandes gegen die souveraine Machtvollkommenheit der deutschen Reichsversammlung genehmigte. Was sich in ihrer Mitte von höherer Einsicht und staatsmännischer Bildung befand, diejenigen Personen, die ihrer besseren Erfahrung und gründlicheren Würdigung der Verhältnisse nicht beständig Hohn sprechen wollten, indem sie einer Genossenschaft von durchweg auflösenden Principien angehörten, sie verließen, in einzelnen Fragen wenigstens, den bezeichneten Kreis und traten zu dem kleinen Vereine des

Nürnbergger Hofes

zusammen. Dies geschah zu Anfang des Herbstes, und die Gruppe, die sich dadurch ablöste, besteht aus den Herren:

v. Dieskau aus Blauen.
Eisenstuck aus Chemnitz.
Esterle a. Cavalese (Tyrol).
Kolb aus Speier.
Löwe aus Calbe.

Mammen aus Blauen.
Rheinwald a. Tuttlingen.
Lafel aus Zweibrücken.
Umbtscheiden aus Dahn
(Pfalz).

Neuerdings soll der Nürnberger Hof auf zwölf und mehr Mitglieder gewachsen sein. Wir haben nicht das Recht, zu behaupten, denn wir können ihnen nicht in's Herz sehen, daß Vielen der Genannten die halbe Trennung nicht genügt, daß das umfassende handelspolitische Wissen Eisenstuck's, daß die sichere und nach allen Richtungen hin wohlversehene Kenntniß Löwe's von Calbe, daß die publicistische Umschau Kolb's u. s. w. nach einer andern Stellung im Parlamente ringt und auf eine andere Bethätigung hinweist als neben und in dem Bereiche der Politik des Deutschen Hofes. Aber gewiß ist, daß die Furcht, untreu zu erscheinen, manchen wackern Mann untreu werden läßt. Denn hält es schwer, sich selbst einen Irrthum zu bekennen, so wird der Schritt fast unüberwindlich vor der Aussicht, deshalb des Verraths bezüchtigt zu werden oder der feigen Umkehr.

Der deutsche Hof zählt folgende Namen, zu denen, sowie zur äußersten Linken des Donnersbergs (vergl. S. 68), überwiegend das Königreich Sachsen beigesteuert hat, und man ist in Frankfurt ganz wunderlich erstaunt gewesen über die sonderbaren Leute, welche ein Volksstamm als seine Vertreter hierher

schickte, der bis dahin in Deutschland vorzugsweise als der Träger gefälliger Sitte, gemäßigter Leidenschaft und edler Bildung galt:

Mitglieder des Deutschen Hofes.

Bauernschmid aus Wien.	Levysohn aus Grünberg (Schlesien).
Bogen aus Michelstadt.	Mandrella a. Ujest (Schle-
Christ aus Bruchsal.	flen).
Christmann aus Neustadt- Dürkheim.	Minkus aus Mariensfeld.
Diezsch aus Saarbrücken.	Mölling aus Zeber (Ol-
Feyer aus Stuttgart.	denburg).
Frisch aus Stuttgart.	Nägele aus Murrhardt.
Förster aus Hünfeld.	Nauwerck aus Berlin.
Gulden aus Zweibrücken.	Pattai aus Grätz.
Hallbauer aus Meissen.	Pfahler a. Tettwang (Wür-
Heisterbergk aus Rochlitz.	temberg).
Hensel aus Ramenz.	a Prato aus Roveredo.
Heubner aus Freiberg (Sachsen).	(Ausgetreten seit De-
Hoeningner aus Rudol- stadt.	cember).
Hoffmann aus Giesfeldt.	Reichenbach, Graf, aus Domegkrow.
Kotschy aus Ustron (Mäh- ren).	Reinhard aus Boitzen- burg.
	Rodinger aus Stuttgart.

Rossmähler aus Tharand
(Sachsen).

Rösler aus Dels.

Sachs aus Mannheim.

Scharre a. Strehla (Sachsen).

Schilling a. Wien. (Ausgetreten aus der N.=B. im December.)

Schmitt a. Kaiserslautern.

Schüler aus Jena.

Spatz aus Frankenthal.

Tafel aus Stuttgart.

Vettorazzi aus Levico
(Österreich).

Vogt aus Gießen.

v. Watzdorf aus Leichnam
(Sachsen. Seit December aus der N.=B. ausgetreten).

Wigard aus Dresden.

Wirth aus Sigmaringen.

Zimmermann aus Spandow.

Nach tieferen Zügen für den schildernden Griffel haben wir nicht zu suchen in einem Kreise, an welchem eben das charakteristisch ist, daß er jede Höhe haßt und daß ihm alle Tiefe fehlt. Einer der wenigen Redner unter ihnen, der noch mit einiger Aufmerksamkeit gehört wird, ist Herr

Carl Vogt,

Professor aus Gießen, und durch ein Werk über den Margletscher wohl auch der größeren Lesewelt nicht unvortheilhaft bekannt. Ein munterer Lebemann, dem vom Kummer über Deutschland die Wangen blühend

strogen, kurzhaßig, feist gerundeten Körpers und von der fließendsten Rednergabe. Entweder geht er auf der Tribüne nach einer anklagenden Wirkung aus und dann zieht er den Ton armsstark aus der Brust, um Himmel und Erde zu bewegen, daß doch ein Schwefelregen des souverainen Volkszorns das Ministerium vom Boden vertilgen möge, oder er hascht nach einer spaßhaft witzigen Wendung, und dann blickt er pfiffig um sich und spricht so leise, als hätt' er der Versammlung wer weiß welches verschämte Geheimniß anzuvertrauen. Verschämt — ! das ist freilich ein grundfalsches Wort, wenn es zu irgend einer Herrn Vogt sei's auch noch so entfernt berührenden Bezeichnung dienen soll. Nein, er ist in Allem und Jedem das Gegentheil von verschämt. Allein schaute nicht der Genius des Vaterlandes mit gar zu ernsthaft bleicher Miene in seinen frivolen Kram, so würden Vogts Auslassungen nicht selten sehr ergöglich sein, wie sie denn dem Geschmacke der Gallerie schon ihrer größlichen Ausdrucksweise wegen in der Regel ganz tapfer zusagen. Wenn übrigens die burschikose Wendung wie in der Kneipe so auch in einem Staatshause den Ausschlag der Debatte entscheiden könnte, so wäre

Herr Bogt an seinem Plage. Seine Parteigenossen jedoch bewundern ihn mit Recht. Denn es ist viel mehr Gedanke in ihm, als in einem ganzen Duzend von Jenen auf seiner Seite, Herrn Scharre, den stammeln- den Volkstribunen von Strehla, zum Überschuß dreingegeben, und Herrn Koszmäfler aus Tharand, ein verkommenes Siebenmonatkind in ergrauenden Haaren. Die Gardinenpredigten, welche der Londoner PUNCH der keisenden Frau Gaudle in den Mund gelegt hat, sind bekannt, und wie die böse Sieben aus einer zerbrochenen Fensterscheibe des Schlafgemachs den gewissen Untergang aller Gaudles prophezeit und wie sie allabendlich belfert bald über die Nachbarin, bald über die Freimaurerloge, am liebsten über nichts, aber doch beständig belfert. Das altweiberhafte Talent des zahnlosen Weizens! Der arme Herr Gaudle aber, für welchen jene Darstellungen unser komisches Mitleiden erwecken, sitzt leibhaftig im Centrum der Paulskirche und die Linke ist das zankende Weib, welches bald die Gestalt des Herrn Dietsch von Annaberg annimmt, bald die des Herrn Zimmermann von Spandow. Da sich der Deutsche Hof nicht blos als das Mutterhaus der verwandten Fractionen betrachtet, sondern diese in gemein-

schaftlichen Fragen noch immer um sich versammelt, so rechnen wir hier auch gleich mit der äußersten Linken ab. In jedem Falle ist sie die theuerste Partei des Parlaments, denn durch jedes zeitraubende Mittel hat sie den Gang der Berathungen verschleift, unterbrochen, aufgehalten. Sie hat alle übertreibenden Anträge ohne Unterschied unterstützt, und die am eifrigsten, welche die geringste Aussicht auf Erfolg hatten, sie hat sich in allen Gattungen von Beschwerden, Bewahrungen und Interpellationen erschöpft, sie hat die namentlichen Abstimmungen zur Regel und den Ordnungsruf des Präsidenten zu etwas so Gewöhnlichem gemacht, daß es Wochen gab, wo keine Sitzung endete, ohne daß er mehrfach zur Anwendung gekommen. Das ist die Seite, nach welcher hin gewendet Herr Heinrich von Gagern eine „unwürdige Aufführung“ rügte, die nämliche Seite, nach der Herr Bassermann mehr als einmal die bittenden Worte richtete: es würde doch anständig sein, wenn man ihn ausreden lasse. Die Rechte und die Centren haben ein einziges Mitglied aufzuweisen, dem das entrüstete Blut die Augen blendet, wenn ihm im Durcheinander der Parteien die Leidenschaft heiß zu Kopfe steigt, Herrn Kerst

aus Birnbaum-Meseritz, der dann heftig auf seinem vermeintlichen Rechte beharrt und Genugthuung fordert von da, von dort, oder vom Präsidenten. Auf der linken Seite des Hauses ist die grimmige Gereiztheit allgemeiner und dauernder Zustand und anstatt Eines Lärmenden erheben sich Fünfzig. Trotz der bescheidenen Stellung, mit der sich Herr Michael Schaffrath in der Paulskirche zufrieden gibt, das Steckenpferd der Geschäftsordnung zu reiten, sie unaufhörlich in der Hand und im Munde zu führen, um den Vorsitzenden darnach zu schulmeistern, war doch Niemand lauter, tobender und geschäftsstörender als eben jener Mann des juristischen Formentrödels. Fehlt Schaffrath, so versieht Zimmermann von Stuttgart das Wächteramt der Einrede, indem er dem Sprecher in's Wort fällt; ehe auch nur der Nachsatz dem Vordersatz folgen konnte, oder Herr Wigard aus Dresden. Die köstliche Nasenstimme des Letzteren, wenn sie sich zu einem längeren Vortrage einrichtet, ist ein Zeichen des allgemeinen Aufbruchs, wie es sich und verstärkt nur noch bei den Herren Nauwerck aus Berlin und Wiesner aus Wien wiederholt. Die Juden, getaufte sowohl wie ungetaufte, bewähren überall die lebhafteste Neigung

zu den linken Parteien. Herr Wiesner — eigentlich Wiener — war daher Einer der Ersten, die an dem Ausverkauf unorganischer Ideen im Deutschen Hofe Theil nahmen. Aber er betrieb dies Handwerk mit zwar mehr als dreistem, aber mit gar zu geringem Verstande, als daß er sich die Kunden hätte erhalten können. Sowie er auf der Tribüne erscheint, so drängt sich eine ganze Völkerwanderung deutscher Stämme in die Gänge und nach den Thüren. Da die Herren von der Linken außerordentlich wenig Anspruch auf Inhalt an sich machen, wenn sie die Rednerbühne beschreiten, so kommt es, daß auf dieser Seite des Hauses die gangbarsten und bei weitem die zahlreichsten Sprecher gefunden werden. Die Summe dessen, was ihr gemeinschaftliches politisches Kapital ausmacht, ist so gering, daß das kurze Facit einem Jeden unter ihnen zu Gebote steht; das Gefühl der Verpflichtung, dem behandelten Gegenstande wirklich eine geistige Erweiterung verleihen oder schweigen zu müssen, kennen sie nicht und die ungünstigen Erfolge schreiben sie niemals der Unfähigkeit ihrer Behandlungsweise zu sondern ganz allein dem abgewendeten Parteigewichte. Daher die Erscheinung, daß der Donnersberg und der

Deutsche Hof fast eben so viel Redner als Mitglieder besitzen, von denen sich kein einziger scheut seine kümmerliche Blumenlese von abgelaufenen Journal-Stichwörtern vor einer Versammlung der bedeutendsten Geister des Vaterlandes zum Besten zu geben, und dies mit einer triumphirenden Sicherheit, als wär's was Neues, was Rechtes und etwas ganz Eigenthümliches. Diese Leere übertüncht Herr **Hugo Wesendonck**, Advokatanwalt aus Düsseldorf, bei seinem häufigen Sprechen durch gewandte Handhabung der juristischen Form, indem er sich bald auf einen Fehler der Geschäftsführung stützt, bald den Widerspruch eines Einzelbeschlusses nachzuweisen sucht mit einer früheren grundsätzlich hingestellten Entscheidung. Diese Leere füllt Herr **Friedrich Schlössel** aus Halbendorf in Schlesien aus durch das nackte Zurschauftragen der rohesten Gefinnung. Herr **Moriz Hartmann** bedeckt sie mit einem kokett gepflegten Bart, mit der Erinnerung an einige gelungene Lieder der vorpolitischen Zeit und was das Klügste ist — mit Schweigen. Wer aber wie Herr **Johann Nepomuk Berger** aus Wien erklärt, er messe dem deutschen Vaterlande seine Liebe zu je nach dem Maße der Freiheit, die es gewähre, und

er würde es mit den Slawen halten, wenn diese demokratischer wären, über den müssen wir unserer Seite schweigen. Herrn Franz Heinrich Zitz verdankt die Reichsversammlung den ersten widerwärtigen Conflict, in den sie mit ihrer Stellung, mit einem Theile des deutschen Volks und mit der Gerechtigkeit gerieth. Er rief das Urtheil der Paulskirche an in den mainzer Händeln mit der Bundesbesatzung, in Händeln, die eigentlich nichts waren als eine großartig-heimtückische Mißhandlung, welche der republikanisirte Janhagel einer süddeutschen Stadt dem norddeutschen Royalismus der preussischen Soldaten zufügte. Eine böse Zumuthung dies Richteramt, welches Zitz der Nationalversammlung aufdrängte zu jeder Zeit, am schlimmsten in der Epoche, wo die Unordnung allgemein und jeder Rechtsbegriff erschüttert, und wo nichts populär war als, es koste was es wolle, das gewaltthätige Gelüst des Hausens. Auch der 18. September ist ein Angebinde, womit Herr Zitz die Paulskirche beschenkt hat. Zwar nicht er allein und nicht persönlich und nicht im criminellen Sinne. Aber was das Gericht nicht vermögen wird, nämlich Herrn Zitz verurtheilen, das steht der öffentlichen Meinung zu.

Sie darf den Einzelnen verantwortlich herausgreifen aus dem Zusammenhange theils absichtlicher, theils zufälliger Thatfachen und Personen. Sie darf fragen: wer predigte auf der Pfingstweide jene furchtbar geheimnißvolle und noch furchtbarer deutliche „Frakturschrift,“ die sich am andern Tage in den Ermordungen Muerswald's und Lichnowsky's aussprach? Und als wessen Secretair galt jener elende Germain Metternich, der das betrogene Volk auf die Barrikaden rief, um es in feiger Flucht dem Opfertode des Kampfes und dem peinlichen Verhör amte Frankfurts zu überlassen, da er bemerkte, daß die blutige Frakturschriftadresse von den Empfängern mit Protest zurückgewiesen wurde? Der erschlagene Muerswald, für dessen arme unmmündige Waisen jetzt in Deutschland mit spärlichem Erfolge gesammelt wird, war ein hager aussehender Mann, graulichen Teints, mit einem dürstigen Bart im schlichten Soldatengesichte. Aber Herr Zitz ist der sieben Fuß hohe Flügelmann der Linken, dem die Lust und Fähigkeit des Genusses in vollen sinnlichen Zügen um Mund und Augen spielt.

Dennoch sind die regsam, die treibenden und selbstthätig hervorbringenden Kräfte der Partei, was

die Linke anlangt, nicht in der Mittelschicht, sondern fast ausschließlich in der äußersten Kante der Fraktion zu erkennen. Herr

Wilhelm Adolph v. Trübschler

aus Dresden würde in jedem anderen Kreise für einen wohlausgeräumten Kopf von Talent und guter juristischer Wissenschaft gelten. Unter den Genossen, denen er sich als Mitarbeiter beigelegt hat, erscheint er aber gar als ein Gröfius von Kenntnißreichthum und scharfsinnigem Geistesvorrath. Der Professor Herr

Wilhelm Zimmermann

von Stuttgart hat in der Kirchenfrage eine Rede zu vernehmen gegeben, welche den Gegenstand nicht bloß an der Oberfläche berührte und die nicht bloß mit einer kleinen Phrase auf eine große Entscheidung hinielte. Er sprach vielmehr mit so tiefer Würdigung, mit einem so klaren Verständnisse der Aufgabe, daß das Haus mit Genugthuung dem Schwunge folgte, in welchem er dem für das Vaterland brechenden Auge den Himmel einer neuen Religion des Geistes eröffnete. Aber alle seine folgenden Leistungen auf der Tri-

büne, je näher sie mit der eigentlichen Politik zusammenhängen, desto geeigneter waren sie, die gewonnene parlamentarische Achtung zu schmälern. Die Abbilder aus der Paulskirche stellen Herrn Zimmermann mit einem Mohrenkopfe dar. Die Umrisse eines solchen zeigt er auch in den aufgeworfenen Lippen und der platten Nase. In Herrn

Julius Fröbel

müßten wir und die ganze Nationalversammlung uns schwer getäuscht haben, wenn sich sein Bericht über das erduldete standrechtliche Verfahren in Wien nicht Punkt für Punkt bestätigte, und würde er widerlegt, so bliebe immer noch die Annahme übrig, daß Herr Fröbel zwar geirrt, aber dennoch nur das vorgetragen habe, was ihm als die Wahrheit erschien. So ruhig, so ungeschminkt und darum so glaublich dünkte uns sein Auftreten in der Wiener Angelegenheit. Es war, als ließe er nur die Thatfachen selber sprechen und nirgends seine eigene Person. Fröbel ist geborner Demokrat — in dem Sinne eines angeschaffenen Berufs zu verstehen — und einer von den Bewegungsreisenden,

die ihres Republikanismus weder ein Fehl haben, noch sich lächerlich stolz damit machen.

Von dem interessantesten Manne, den die Linke und wiederum die äußerste Linke aufzuweisen hat, zu-
legt. Wenn um Einen, so wäre sie um ihn zu benei-
den, wie ich, so oft ich Herrn

Ludwig Simon

aus Trier reden höre, den Wunsch und die Befürch-
tung nicht unterdrücken kann, daß dem Vaterlande ein
so besonderer Mensch und ein so echtes und vorstehend
ausgestattetes Wesen, wie er besitzt, nicht verloren gehen
möge. Und die Besorgniß liegt sehr nahe. Herr Lud-
wig Simon war unter den Aufstachlern der Pfingst-
weide. Ein zweiter Schritt in derselben Richtung und
wie leicht könnte das Vaterland Simon's oder Herr
Simon des Vaterlandes für immer verlustig gehen!
Wegen jener Pfingstweidenereignisse ist er neben Schlöf-
fel und Jiz in Untersuchung gerathen. Die äußere
Schuld von allen Dreien liegt gleich leicht oder, je
nach unserer Auffassung, gleich schwer vor. Allein der
innere Unterschied ist unendlich groß. Wohin Schlöf-
fel aus unbändiger Rohheit drängt und Jiz aus scho-

nungsloser Selbstsucht, dahin wird Ludwig Simon gerissen wie von einem unwillkürlichen Prophetenthum der Revolution. Die Freiheit ohne Schranken, ohne Gesetz und Ende ist sein Traum, sein Leben, sein Ideal. Die Anderen stülpen sich die rothe Mütze auf den Kopf, wie eine Tracht, deren Mode eben gefällt, wie einen Schmuck, der in der Gegenwart ein kühnes und geistig vorgerücktes Ansehen verleiht — Ludwig Simon allein trägt sie wie eine priesterliche Tiara, unter deren Weihe er nicht mehr er selbst, sondern das Werkzeug einer mystischen Gewalt ist. „Die Anarchie werft Ihr uns vor, daß wir sie beförderten? Wohlan denn, blank aus der Scheide: die Anarchie ist unser Ziel, allgemeine Anarchie. Dann erst werden wir ruhen, denn dann erst werden die Menschen glücklich sein, wenn Keiner mehr herrscht — keine Vorschrift und kein Vorurtheil. Oder ist, was Ihr Staat, was Ihr Kirche nennt, etwas Anderes, als ein Netz des Gehorsams über die Erde ausgeworfen und wozu? Um den Menschen des Höchsten zu berauben, seines Willens. Erlösen wir durch die Anarchie die geknechtete Creatur!“ Der Lavaström einer Simonschen Rede entladet sich wie der Vesuv, von Blitz und Donner

begleitet. Das geistreiche Wetterleuchten in der schwarzen Wolke fesselt das Auge, und stößt uns auch die elementarische Kraft der Zerstörung einen Schauer des Grauens ein, so versagen wir ihr doch eine gewisse Bewunderung nicht. Daher schwebt nicht blos der Reichskanarienvogel, der bekannte Abgeordnete in dauerhaftem Rankin, Herr Köster von Ols — der Jahreszeit gemäß ist er jetzt, bis auf den rothen Kopf, so schwarz wie ein Rabe — mit huldigendem Flügelschlage herbei, wenn Ludwig Simon's Derwischdanz beginnt, und nicht blos die Linke harret des günstigen Moments zu ihm hinauf, wo mit einem prasselnden Beifallsflatschen einzufallen wäre, sondern auch die ernstesten Gestalten des Hauses lassen einem so scharfen und eigenthümlichen Naturell ästhetische Gerechtigkeit widerfahren. Simon ist ein noch junger Mann von jenem schwächlichen Körperbau, wie er häufig den Wohnsitz fieberhaft aufgeregter Geister bezeichnet. Aber seine Glieder sind nicht ohne Sehnen und das Auge hat zündendes Licht. Röthet dann der Eifer seine Wangen und schärft der wachsende Ton seines Vortrags den Ausdruck des dunkel umhaarten Antlitzes, so könnte er einem Maler zum trefflichen Muster für

einen Vochhold von Leyden dienen, den König der Wiedertäufer, der je nach den Umständen der Henker und der Gatte von zwölf schönen Frauen von Münster war.

Der alte Johann Adam v. Ißlein ist in der Paulskirche verblieben, wie in Deutschland sein Name, dessen Beschädigung sich jetzt unter den Linken des Deutschen Hofes versteckt. Wir erinnern uns nur einer einzigen Rede von ihm, in der er seine aufständischen Freunde in Baden der Amnestirung empfahl. Mit großem Geschick in der That, denn er wendete sich an das rein Menschliche der Frage, er zeigte auf die zerrütteten Familiengeschicke, auf die unschuldigen Angehörigen hin, indem er für die schuldigen Gefangenen um Losgebung bat. Die Galerie empfing und entließ ihn mit theatralischem Erfolge. Der Greis lächelte schlau nieder sich aus dem schlauen Kopfe auf der kleinen Gestalt. Er erkennt seine Lage nicht, er hat diesen Beifall einst von edleren Händen in größerem Maßstabe besessen und — verdient. Oder wäre der Irrthum, wären die falschen und uns daher auch unwiderruflich verfälscht scheinenden Mittel nicht auf der linken Seite der Paulskirche? Wären sie nicht bei Denen, deren Wünsche — wenn nicht mehr als Wünsche! —

vor den Hecker'schen Fahnen in's empörte Land zogen und wider deren zur That gewordene Gedanken in Frankfurt das darmstädtische Kartätschengeschütz ansprengte?

Der Enkel des schlachtlustigen Jörg Truchseß, der vor dreihundert Jahren die rothe Republik des Bauernkriegs zerschmetterte, Fürst Waldburg-Seil, stimmt heute mit der rothen Republik des neunzehnten Jahrhunderts. Noch ein anderer Herr und von mehr als fürstlichem Range aus Württemberg, der Dichter Ludwig Uhland, sitzt ebenfalls, wenn auch nicht in ihrem Rathe, doch in ihren Reihen. Die Aristokratie der Geburt wie die der Seelen ist stets conservativ. Führt mithin auch ein wahrhaft erhaltendes Bedürfniß dahin, der Umwälzung dies breitetste Verhältniß zu gestatten, weil keine Hoffnung wäre für eine glückliche Ausfaat deutscher Zukunft, als sie zu begründen durch den raschesten Sturz alles Giltigen auf ein halbes oder auf gar kein Recht, aber eben dadurch mit ganzem Erfolg?

Die Mehrheit des Hauses wollte weder die Geschichte des Vaterlandes von sich stoßen, noch dessen älteste Söhne, die Fürsten. Sie rechnete auf den hingebenden Sinn der Völker und nahm, einem edlen

Vertrauen lieber folgend als der gewichtigsten Erfahrung, die Erklärungen der Regenten daß sie für die Einheit des Vaterlandes zu jedem Opfer bereit seien, nicht wie ein vorüberwehendes Wort der Noth hin sondern als ein verbürgtes Gelübde. Anstatt zu zertrümmern, stützte sie was von der alten Welt gesund und ohne Schädlichkeit für die neue zu halten schien. Sie wußte daß sie nicht populair bleiben konnte, wenn sie die athemlosen Forderungen einer heispiellos aufgeregten Zeit zum Theil mäßigte, zum Theil vertagte; und die ungebührlichen sogar nach Gebühr verwarf. Aber sie fühlte sich zu dem Höheren berufen, weise und gerecht zu sein, die Gegenwart zu leiten, anstatt ihr willenlos zu folgen, und der echte Muth des Versagens galt ihr mehr, als die scheinbare Kühnheit, durch welche sie für das Gewähren geblendet werden sollte. Über den Sinn der Thätigkeit des Parlaments ist bei Gelegenheit seiner Parteigruppen und Personen die Rede gewesen. Aber die Masse dieser Thätigkeit auch läßt sich nicht mit Schweigen übergehen: indem eine unermüdlichere Anstrengung und ein größerer Eifer, die Arbeit allein zur Gebieterin des Tages zu machen, niemals in einer ähnlichen Versammlung ge-

herrscht hat. „Aber die deutsche Stammeseifersucht will im Rausche bewältigt sein, oder sie wird es nie und der Rausch ist vorüber. Auch die Noth der Fürsten ist, und wesentlich mit Curer Hilfe, ganz leidlich bestanden worden und nun abgewendet.“ Soll das heißen daß deshalb der Zeitpunkt der Einigung vorüber wäre? Wir fürchten so Schlimmes schon darum nicht, weil es das Ärgste, was zu fürchten wäre. Nichts hat den gerechten Zorn wie den ungerechten Haß gezähmt in Deutschland, nichts die Fackel des wildesten Brandes gelöscht und jedes böse Gelüst endlich doch gebrochen, als die Worte: „Frankfurt — Einheit!“ Gäß' es wirklich Solche, die das Vaterland nicht lieben, so gibt es doch Niemanden, der sich selbst nicht liebt. Mit welchem neuen Zauberworte aber wäre die nächstkommende Vertilgungswuth zu dämpfen, wenn wir an Frankfurt und der Einheit gescheitert? Und die Fluth würde kommen und sie stürzte über uns Alle für das Verbrechen, daß wir den guten Eigenschaften des Vaterlandes mehr vertraut, als schlechten Möglichkeiten vorgebeugt hätten. Daher die Überzeugung, daß sie vor keinem Wintersturme zu Schanden werden die blühenden Worte des deutschen Venzes: Frankfurt! Einheit!

Nachschrift.

Auch im letzten Augenblicke seines Daseins wollte das Jahr 1848 seinen Charakter nicht verleugnen. Die Fülle von Ereignissen, womit es Europa über- rascht, noch mehr aber der Reichthum an Plöglich- keiten, an jähem Umschwung und unberechenbarem Wechsel der Thatfachen, Meinungen und Personen, den das vergangene Jahr entwickelt hat, suchen ver- gebens nach einem Beispiele in der Geschichte. Nur die Unbeständigkeit der Dinge scheint das Dauernde zu werden von den Eigenschaften unserer Zeit. Eine Dauer freilich, an der nicht blos die gewissenhafte Redaktion des gothaischen Hof- und Staatskalenders endlich verzweifeln wird, sondern und vielleicht noch

früher auch noch einige von den Personen, die in jenem Kalender verzeichnet stehen. Dies würdige Buch, sonst auf Jahrzehnte hin verläßlich, ist jetzt schon in der Stunde seines Erscheinens falsch, zu schweigen vollends einen Tag, eine Woche später! Denn welch eine kurze Spanne Zeit genügt gegenwärtig, einen Papst aus Rom zu vertreiben, einem Napoleoniden das Scepter Frankreichs neben die Hand zu geben, Prag in ein zweites St. Just zu verwandeln und die Residenz Kosuths I. in eine eroberte Stadt! Daß der gothaische Hoffkalender Herrn Heinrich von Gagern als Präsidenten der deutschen Reichsversammlung in die Reihe seiner gefährdeten Großmächtigkeiten aufgenommen hatte, galt mir gleich anfangs für ein Anzeichen der Unbeständigkeit dieser Würde. Und so ist's gekommen. Das Jahr 1848 hat, ehe es schied, wesentlich auch geändert, was wir in vorstehenden Blättern geschildert. Es hat Herrn Heinrich von Gagern zum Ministerpräsidenten, Herrn Eduard Simson zu seinem Nachfolger im Hause und Herrn von Schmerling zu einem bei der Linken beliebten Manne gemacht; nur aus Herrn Eisenmann noch immer nichts, so daß er im Zorn darüber im

Märzverein

eine Organisation und Centralisation der Bühlerci für Deutschland stiftete. Aber während es scheinen könnte, als hätten sich die linken Parteien des Hauses in und durch den Märzverein enger aneinander ge-

Mitglieder des Märzvereins.

Ahrens aus Hannover.
 Arher aus Steiermark.
 Backhaus aus Jena.
 Bauernschmidt aus Wien.
 Baur aus Hedingen.
 Berger aus Wien.
 Blumröder aus Kirchenlamitz.
 Boczek aus Mähren.
 Bogen aus Michelstadt.
 Brentano aus Bruchsal.
 Bresgen aus Ohrweiler.
 Caspers aus Coblenz.
 Christ aus Bruchsal.
 Christmann aus Dürkheim.
 Clausen aus Kiel.
 Damm aus Tauberbischofsheim.
 Demel aus Teschen.
 v. Dieskau aus Plauen.
 Dietrich aus Annaberg.
 Eckert aus Bromberg.
 Eisenmann aus Nürnberg.
 Eisenstuck aus Chemnitz.
 Engel aus Pinneberg.
 Esterle aus Cavalese.
 Fallmerayer aus München.

Federer aus Stuttgart.
 Fehrenbach aus Säckingen.
 Feger aus Stuttgart.
 Förster aus Hünfeld.
 Freese aus Stargard.
 Frisch aus Stuttgart.
 Freudentheil aus Stabe.
 Fröbel aus Berlin.
 Geigel aus München.
 Gieska aus Mähren.
 Gravenhorst aus Lüneburg.
 Grubert aus Breslau.
 Günther aus Leipzig.
 Gulden aus Zweibrücken.
 Hagen aus Heidelberg.
 Hagenmüller aus Rempten.
 Hartmann aus Leitmeritz.
 Hedrich aus Prag.
 Hehner aus Wiesbaden.
 Heisterbergk aus Rochlitz.
 Hallbauer aus Meissen.
 Hensel aus Garmenz.
 Hentges aus Heilbronn.
 Heubner aus Freiberg.
 Heubner aus Zwickau.

ſchaart, ſo iſt in die Gruppen auf der rechten Seite heftiger Zwieſpalt und Verwirrung gekommen durch

Hilbebrand aus Marburg.
 Hönninger aus Rudolſtadt.
 Hoffbauer aus Nordhaufen.
 Hofmann aus Seiſſhennersdorf.
 Zeitlees aus Olmütz.
 Jopp aus Enzersdorf.
 Joſeph aus Sachſen.
 v. Jſſtein aus Mannheim.
 Jucho aus Frankfurt a. M.
 Junghanns aus Moſſbach.
 Köhler aus Seehauſen.
 Käßlerlein aus Baireuth.
 Kolb aus Speier.
 Kollaczek aus öſterreichiſch Schleſien.
 Kuenger aus Conſtanz.
 Langbein aus Wurzen.
 Lechſohn aus Grünberg.
 Macſowiczka aus Böhmen.
 Mammen aus Plauen.
 Mandrella aus Ujeſt.
 Marek aus Graß.
 Martiny aus Friedland.
 v. Mayfeld aus Wien.
 Mayer aus Ottobeuren.
 Melly aus Oeſterreich.
 Meyer aus Liegniß.
 Mez aus Freiburg.
 Minus aus Marienfeld.
 Möller aus Reichenberg.
 Mölling aus Oldenburg.
 Mohr aus Oberingelheim.
 Müller aus Sonnenberg.
 Nägele aus Murrhardt.

Naumwerk aus Berlin.
 Neugebauer aus Lüdiß.
 Nicol aus Hannover.
 Pattai aus Steiermark.
 Peter aus Conſtanz.
 Pfahler aus Tettnang.
 Pfaß aus Stade.
 Rant aus Wien.
 v. Rappard aus Olambeck.
 Raus aus Wolframitz.
 Raveaux aus Köln.
 Reh aus Darmſtadt.
 Reichenbach, Graf, aus Schleſien.
 Reichard aus Speier.
 Reinhard aus Boizenburg.
 Reinstein aus Neuenburg.
 Reitter aus Prag.
 Rheinwald aus Bern.
 Richter aus Achern.
 Riehl aus Wien.
 Rödinger aus Stuttgart.
 Roſmäßler aus Tharand.
 Rühl aus Hanau.
 Sachs aus Mannheim.
 Schaffrath aus Sachſen.
 Scharre aus Strehla.
 Schenk aus Dillenburg.
 Schilling aus Wien.
 Schlutter aus Poris.
 Schmitt aus Kaiſerslautern.
 Schneider aus Wien.
 Schoder aus Stuttgart.
 Schott aus Stuttgart.
 Schuler aus Zweibrücken.

die österreichische Frage, oder vielmehr durch die Art, wie Gagern die österreichische Frage ansieht.

An der Spitze der Reichsregierung Deutschlands stand als Vertreter der Monarchie ein Erzherzog; als erster Minister, der die beiden wichtigsten Portefeuilles des Innern und des Auswärtigen in seiner Hand vereinigte, der Österreicher Herr v. Schmerling. Die Klagen über die verweigerte Huldigung der Truppen des Kaiserstaates waren beschwichtigt, die Anrufungen wegen der deutschen Farben und Heereszeichen umgangen, die Erledigung der Beschwerden wegen des fortdauernden Geldausfuhrverbots auf die Macht der

Schulz aus Darmstadt.
Schulz aus Weilburg.
Schwarzenberg, Ph., aus Cassel.
Simon, M., aus Breslau.
Simon, L., aus Trier.
Spatz aus Frankenthal.
Stöcker aus Langensfeld (Baiern).
Stoßinger aus Frankenthal.
Tafel aus Stuttgart.
Tafel aus Zweibrücken.
Titus aus Bamberg.
Trampusch aus Wien.
v. Trübschler aus Dresden.
Uhlend aus Tübingen.
Umbfcheiden aus Dahm.
Venedey aus Köln.

Vischer aus Tübingen.
Vogel aus Guben.
Vogt aus Gießen.
Wagner aus Steyr.
v. Waghdorf aus Leichnam.
Wedekind aus Bruchhausen.
Werner aus Obergirch.
Wesendonk aus Düsseldorf.
Wiesner aus Wien.
Wigard aus Dresden.
v. Wydenbrugg aus Weimar.
Zell aus Trier.
Zimmermann aus Stuttgart.
Zimmermann aus Spandow.
Zig aus Mainz.

Ereignisse hinaus vertröstet worden, als endlich den Berichten der nach Wien entsendeten Reichscommissaire die über jeden Zweifel hinausgehende Erklärung des Ministeriums Schwarzenberg und die Ankündigung folgte, nach welcher die Beziehungen Oesterreichs zur deutschen Centralgewalt auf den Weg des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten verwiesen werden. Unbestimmten Wünschen und täuschenden Lieblingshoffnungen noch länger Gehör zu geben, als der Be-
 redtsamkeit so überzeugender Thatfachen, wäre Wahnsinn und Verrath am Vaterlande gewesen. Herr v. Schmerling war seiner Landsmannschaft nach nicht geeignet dazu, der rechte Vermittler mit Oesterreich zu werden. Sein Rücktritt zog den Rücktritt seiner Landsleute des Freiherrn v. Andrian vom Londoner Gesandtschaftsposten und des Staatssecretsairs v. Würth nach sich. Aber eben weil die Centralgewalt schwach und das Parlament unklar und uneinig ist der schwierigsten Frage — der österreichischen Lebens- und der Kaiserfrage — gegenüber, so bedurfte es des stärksten Mannes, um Herrn v. Schmerlings Platz einzunehmen. So ward der mühevollen aber sichere Präsidentenstuhl des Hauses leer und Herr v. Gagern

bestieg den schwankenden und noch viel sorgen- und verantwortungsvolleren Sitz des Ministerpräsidiums — v. Gagern, dieser lauterste und hingebendste Charakter unserer Tage, der nie ein Opfer scheut, so lange er selbst dies Opfer sein kann, der stets nur an das Gelingen des Werks, nie an das Geschick seiner eigenen Person dabei denkt, und wie sehr er sich dem Verkennen preisgibt, oder der Abnutzung, er der deutsche Curtius, welcher den Abgrund, der zwischen dem Wollen und Vollbringen des Vaterlandes liegt, jeden Augenblick mit seinem Leib und Leben auszufüllen bereit wäre.

Er trat mit einem Programme auf die Rednerbühne, welches klar und einfach aussprach, was als Thatsache vorlag: nicht die Trennung, sondern das Getrenntsein Österreichs von Deutschland, und welches mit staatsmännischer Besonnenheit die Mittel suchte und beantragte, um die versagte unmittelbare Vereinigung Österreichs mit dem deutschen Bundesstaate durch eine Vereinigung auf ein weiteres zwar, aber doch noch grundverfassungsmäßiges Band hin zu ersetzen. Wie da die Unverständigen tobten! Wie Herr Benedek heilig gelobte, an dem Tage aus der Pauls-

kirche zu gehen, wo Oesterreich daraus vertrieben würde!
 Wie Herr Hartmann aus Leitmeritz auf das Pult
 schlug und über die „untwürdige“ Zumuthung Gager's
 zur Tagesordnung sogleich und unmotivirt zu verschrei-
 ten verlangte! Herr Eisenmann, das war ein Glück,
 daß er nicht sprechen konnte vor erstickendem Zorn oder
 Gedränge. Tags darauf aber ward ein Ausschuss zur
 Begutachtung der Ministerial-Vorlage gewählt, so
 zusammengesetzt, als ob das ganze Haus aus lauter
 Benedey's, Eisen- und Hartmann's bestünde! Der
 wiederholt durchgefallene Präsidentschafts-Candidat
 Herr Kirchgesner ward erster, Herr Hildebrand aus
 Marburg zweiter Vorsitzender und Herr Max Simon
 aus Breslau Schriftführer des Ausschusses. Die übr-
 igen Mitglieder sind die Herren Barth aus Kaufbeuren,
 v. Buttel aus Oldenburg, Christmann aus Dürk-
 heim, Giskra aus Wien, v. Linde aus Mainz, Ma-
 kowiczka aus Krakau, Paur aus Augsburg, Rhein-
 wald aus Tuttlingen, Reitter aus Prag, Rüder aus
 Oldenburg, v. Sommaruga aus Wien, Benedey aus
 Köln. Herr v. Sommaruga vergaß sofort die unaus-
 gesezten Anfeindungen der Linken, deren Gegenstand
 er als „Schwarzgelber“ gewesen, um sich mit dieser

allzeit fertigen Partei zum Widerstande gegen das Ministerium zu verbinden. Die Linke aber, nicht minder Charakterlos, verzieh plötzlich dem Herrn v. Schmerling seinen Sieg in den frankfurter Straßen, den Belagerungszustand, die züchtigenden Interpellationsbeantwortungen, kurz Alles, was er wider sie und für die Ordnung gethan, um den Preis, daß er jetzt gemeinschaftliche Sache mit ihnen gegen die neue Führung der deutschen Angelegenheiten mache.

Vom Anfange des Parlaments her und ehe sich die politischen Klubbs deutlicher gestalteten, hatten die Österreicher in den geräumigen Sälen der Sokratesloge einen gemeinschaftlichen Sammelplatz gefunden. Gegen Siebenzig von ihnen stellten jetzt den unterbrochenen Zusammenhang wieder her im Hôtel Schröter. Außerdem aber schufen die einander widerstrebendsten Elemente, dieselben bösen Dämonen, an deren Walten die deutsche Einheit seit drei Jahrhunderten zerbrockelt ist, eine unnatürliche Vereinigung welfischer Eifersucht, süddeutschen und kleinstaatlichen Stammesneides, sowie kirchlicher Zwietracht in dem neuen Klubb des

Pariser Hofes.

Seine Mitglieder zählen wir nach Gruppen auf:

Welfen und Klein- staatter.	Österreicher.
Jürgens (Braunschweig).	v. Schmerling.
Lappehorn (Oldenburg).	v. Würth.
Deymann	Lienbacher.
Hugo	v. Sommaruga.
Zum Sande	Biringer.
Welfer (Baden).	Stülz.
	Kerer. <i>Karrer</i>

Baiern.	Kathol. Rhein- länder u. West- phalen.	Ander Preußen.
Edel.	Müller.	Osterrath.
Eckart.	Reichensperger.	Cornelius.
Arndts.	Schlüter.	Ambrosch.
Rünßberg.	v. Hartmann.	Kahlert.
Graf.	Braun von Bonn.	
Grundner.	Schulten.	
Weber von Neuburg.	Junkmann.	
	Münch.	

Zu ihren Stimmen treten herbei der ungeschlacht
selbstsüchtige Schwabe Gfrörer, der es Preußen nim-
mermehr vergeben wird, daß es nicht Raum gefunden

für seine Weltgeschichte in Hohenzollern-Sigmaringen, sondern daß es ein neues Reich dafür zwischen Elbe und Weichsel gegründet; der Ultramontane Buß, ein radikaler Bauernprediger in seiner badnischen Heimath, in Frankfurt aber für Österreich anspruchsvoller conservativ als die Österreicher selbst. Sie können sich nicht mit dem Gedanken befreunden, daß der Schwerpunkt Deutschlands aus der südlichen in die nördliche Hälfte geglitten ist und daß ein protestantischer Kaiser möglich sein sollte in religiös ungefährlicher Zeit, da doch die katholischen Kaiser nicht unmöglich waren durch ein ganzes Zeitalter des kirchlichen Despotismus. War bis December die Stellung der Parteien dem Zahlenverhältniß nach die folgende in entschiedenen Fragen:

Rest d. steinernen Hauses	17	Württembergischer Hof*)	45
Café Milani	40	Westendhalle	50
Casino	136	Münchener Hof	12
Landsberg	44	Deutsches Haus	50
Mugsburger Hof	40	Donnersberg	40

Stimmen der Mehrheit: 277. Stimmen der Minderheit: 197.

*) Aus den nebenstehenden Ziffern, besonders aus der des Württembergers Hofes, geht hervor, daß unsere Namensverzeichnisse manche Lücke enthalten. Sie konnten keine

— ein Verhältniß, welches durch die sogenannten „Strandläufer,“ d. h. Mitglieder des Hauses, die aus querköpfiger Sprödigkeit des Sinnes in keinem Klubb ihre Stelle nehmen können, nur wenig verändert wurde, — so werden erst die Sitzungen des neuen Jahres zeigen, wohin die Mehrheit fällt, in welcher Richtung und mit was für Mitteln sie sich behauptet.

Vom alten Dome herab verkündet sich die letzte Stunde des Jahres. Die Glocken, die darauf mit ihrem vieltönigen Schlage einfallen, haben der letzten römischen Kaiserkrönung geläutet. Damit eine erste deutsche Kaiserkrönung und damit sie bald darauf folge, so wolle der Himmel allen verblendeten und verirrten Söhnen des Vaterlandes in einem Traumgesichte die zerstückte und verfehlte Zukunft lebendig vor das Auge halten, damit sie erkennen, in welch' ein Elend uns die Anschläge unserer Feinde und unsere eigene Verkehrtheit drängen möchten. Noch ist das

Vollständigkeit erzielen, einmal des beständigen Wechsels der Personen wegen und sodann deshalb, weil die Veröffentlichung der Klubblisten erst mit dem Anfange des Winters gebräuchlicher ward, nachdem wir unsere Bogen schon unter die Presse geschickt hatten.

Erwachen wie jenes des Jean-Paulschen Jünglings
am Neujahrsmorgen. Noch ist die Vergangenheit nicht
unwiderruflich und der Gegenwart Alles abzugewin-
nen. Der große einige Gott verleihe uns seinen Segen
zu einem einigen Vaterlande!

Frankfurt a. M.

in der Sylvesternacht von 1848 zu 1849.
